

УДК 323.1

UDC

DOI: 10.17223/18572685/58/19

РУСИНСКИЙ ВОПРОС В МЕДИАПОВЕСТКЕ РОССИЙСКИХ СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ (2010–2019 гг.)

М.В. Подрезов¹, А.В. Голдовская²

Томский государственный университет

Россия, 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36

¹E-mail: mvpodrezov@gmail.com

²E-mail: alyona170494@mail.ru

Авторское резюме

Рассматриваются особенности освещения русинского вопроса в российских средствах массовой информации. Исследование проведено на основе использования качественного и количественного контент-анализа выборки из 18 интернет-изданий разного спектра за 2010–2019 гг. В общей сложности было отобрано 209 материалов, посвященных русинской тематике, по двум основным направлениям – история и политика. В работе дается краткая характеристика основных исторических тем, в контексте которых упоминаются русины. Среди них наибольшую частотность имеет история русинов в конце XIX – начале XX в., что объясняется столетием событий Первой мировой войны, падения Австро-Венгрии и т.д. Основное внимание в статье отводится политическим темам, которые и составляют т. н. русинский вопрос: автономии Закарпатья, признанию русинов в качестве национального меньшинства и прекращению их дискриминации на Украине. Авторы приходят к выводу, что русинский вопрос фактически отсутствует в российской медиаповестке. Однако наблюдается повышение интереса к данной теме с 2014 г., что связано в первую очередь с конфронтацией между Украиной и Россией, в ходе которой русины стали использоваться в качестве рычага давления на официальный Киев. Создается образ братского народа, существующего в противовес «плохим» и «националистически настроенным» украинцам, отправляющимся воевать на Донбасс против таких же, как и русины, жителей, борющихся за сохранение своего языка, идентичности и получение автономии. Пик интереса к русинам в российских СМИ приходится на 2015 г., после которого началось постепенное снижение количества упоминаний, что связывается со спадом накала конфликта на Украине.

Ключевые слова: русины, история русинов, автономия Закарпатья, национальное меньшинство, Украина, медиаповестка.

THE RUSIN QUESTION IN THE RUSSIAN MEDIA AGENDA (2010–2019)

M.V. Podrezov¹, A.V. Goldovskaya²

Tomsk State University

36 Lenin Avenue, Tomsk, 634050, Russia

¹E-mail: mvpodrezov@gmail.com

²E-mail: alyona170494@mail.ru

Abstract

The article discusses the coverage of the Rusin question in Russian media. The study is based on a qualitative and quantitative content analysis of samples from 18 various online media for 2010–2019. In total, 209 materials about Rusins were selected in two main areas – history and politics. The paper gives a brief description of the main historical topics in the context of which Rusins are mentioned. The most frequent among them is the history of the Rusins at the end of the 19th – early 20th centuries, perhaps due to the centennial of the First World War, the fall of Austria-Hungary etc. The authors focus on political topics that make up the so-called Rusin question: the autonomy of Transcarpathia, recognition of Rusins as a national minority and the end of their discrimination in Ukraine. The authors conclude that the Rusin question is virtually absent in the Russian media agenda. However, there has been an increase in the interest in this topic since 2014, which is primarily due to the confrontation between Ukraine and Russia, during which the Rusins began to be used as a lever of pressure on official Kyiv. The authors emphasise the image of a brotherly nation created to oppose to the “bad nationalistic” Ukrainians who are going to fight in the Donbass against people like the Rusins, fighting to preserve their language, identity, and gain autonomy. The highest interest in the Rusins in the Russian media was in 2015, after which a gradual decrease in the number of references began, which is associated with a decline in the intensity of the conflict in Ukraine.

Keywords: Rusins, history of Rusins, autonomy of Transcarpathia, national minority, Ukraine, media agenda.

На протяжении последних пяти лет на площадке Томского государственного университета проводится научная конференция «Славянский мир в условиях современных вызовов», в рамках которой основная дискуссия строится вокруг истории русинов – народа, по сей день остающегося загадкой для многих россиян. Исходя из этого, нами была поставлена цель ответить на следующие вопросы: присутствует ли тематика русинов в медиаповестке российских средств массовой информации, какие вопросы затрагиваются и какие для этого существуют исторические и политические контексты. В настоящей статье т. н. русинский вопрос понимается как ситуация, сложившаяся на Украине, в рамках которой официальная политика носит дискриминационный характер в отношении данного этноса, не признающего в качестве национального меньшинства с правом национально-культурной автономии и возможностью самобытного развития.

Для ответа на обозначенные вопросы были проанализированы официальные интернет-порталы 18 российских средств массовой информации: «РИА Новости», «Независимая газета», «РТ», «Лента.Ру», «Вести.Ru», «Газета.Ru», «Аргументы и факты», «Известия», «Царьград», «Московский комсомолец», «Life», «РБК», «Первый канал», «Коммерсант», «Meduza», «Дождь», «Ведомости», «Новая газета». Данный список представлен в порядке уменьшения количества материалов, посвященных русинской тематике, и носит весьма репрезентативный характер, что обусловлено присутствием в выборке изданий самой разной направленности – от ультраконсервативного «Царьграда» до либерального «Дождя», а также их популярностью и показателями цитируемости, что подтверждается рейтингами сервиса «Медиа-логия». Хронологические рамки исследования были определены десятилетним периодом: с 1 января 2010 г. по 1 октября 2019 г., что позволит обеспечить, на наш взгляд, достаточную наглядность динамики изменений присутствия тематики русинов в российских медиа в контексте разных политических условий.

Рассмотрение полученных результатов стоит начать с обозначения трех важных моментов. Во-первых, сразу в трех представленных изданиях отмечено отсутствие каких-либо материалов, посвященных русинам: «Дождь», «Ведомости» и «Новая газета». Во-вторых, три издания были основаны после 1 января 2010 г.: «Дождь», «Meduza» и «Царьград». Это дает возможность предположить, что материалов в них могло бы быть больше. В-третьих, сходная ситуация с порталом «РТ», материалы которого, опубликованные ранее, в 2015 г., оказались недоступными для поиска. В то же время это определяет некоторую специфику в толковании динамики популярности русинов в отечественных СМИ, т. к. на долю «РТ» выпадает более трети упоминаний за 2018–2019 гг.

За рассматриваемый период в представленных изданиях содержится 209 материалов, которые в той или иной степени относятся к русинской тематике. Отметим, что 20,9 упоминания данной темы в год во всех изданиях, или 1,16 – при расчете на одно издание за один год, позволяют сделать вывод о слабом присутствии (если не об отсутствии) русинской тематики в российской медиаповестке. Вместе с тем выделяются любопытные данные по динамике представленности. Особенно малая частота упоминаний наблюдается в 2010–2013 гг. Так, за четыре указанных года было опубликовано лишь 19 материалов о русинах (9,09 % от общего числа). Данный период можно охарактеризовать тем, что СМИ сами для себя лишь начали открывать, что есть такой народ – русины. В подтверждение сказанного приведем пример: русины стали появляться в СМИ в связи с Днем дружбы и единения славян, где они «разбавили» традиционное и устоявшееся трио восточнославянских народов – русских, украинцев и белорусов [4]. Вторым популярным поводом служит появление в медиа «философских» размышлений и исторических изысканий, дабы ответить на вопросы: кто такие русины, отдельный народ или украинцы [14]? Это происходило лишь в указанный временной период. Впоследствии СМИ однозначно стали рассматривать русинов в качестве отдельного народа. Всплеск внимания к тематике русинов возникает в 2014 г. – 35 опубликованных материалов против трех годом ранее (рост почти в 12 раз). Объяснение этому факту может лежать в трех контекстах: во-первых, в рамках крымских событий марта 2014 г.; во-вторых, в связи с последовавшими событиями, часто именуемыми в прессе и литературе как «Русская весна»; в-третьих, в контексте столетия начала Первой мировой войны. Данный подъем достиг пика уже в 2015 г., когда был выпущен 41 материал, после чего наблюдалось постепенное снижение интереса к тематике. Так, в 2016 и 2017 гг. – по 31 материалу, в 2018 г. – 27, в 2019 г. – 25 материалов; учитывая поправку, связанную с появлением публикаций в «RT», «Царьграде» и на портале «Meduza», снижение еще более серьезное.

В зависимости от количества упоминаний нами темы мы составили рейтинг частотности: 1) автономия Закарпатья; 2) признание русинов народом и их дискриминация как национального меньшинства; 3) русины в конце XIX – начале XX в.; 4) генезис русинского народа и его развитие до вхождения в состав Австрийской империи; 5) русины в годы Второй мировой войны; 6) противопоставление русинов и «Правого сектора», в частности их нежелание участвовать в войне в Донбассе; 7) встречи представителей русинских организаций и высоких чешских политиков (президент Милош Земан, депутаты парламента); 8) славянские праздники и фестивали; 9) Энди Уорхол

– самый известный русин; 10) дело отца Димитрия Сидора. В представленный рейтинг попали только темы, количество упоминаний которых превышает 1 % от общего числа. Всего политические темы затрагиваются 237 раз, исторические – 106. С нашей точки зрения, представляется логичным для начала сделать краткий обзор тем, относящихся к блоку «история русинов». Подробный контекст рассматриваемых исторических сюжетов наиболее основательно изложил видный американско-канадский историк русинского происхождения Пол Роберт Магочий [17]. В силу этого мы ограничимся лишь обозначением основных событий и процессов, а также дополнительным указанием некоторых русскоязычных научных работ, посвященных данным вопросам.

Наиболее упоминаемой исторической темой является положение русинов в конце XIX – начале XX в. Данная группа сюжетов включает в себя историю русинов в составе Австро-Венгерской империи, в т. ч. в годы Первой мировой войны, а также последующее присоединение Подкарпатской Руси к новообразованной Чехословакии. Обозначенная тема встречается в 40 материалах, что составляет 11,66 % от общего количества. Значительная их часть связывается, в первую очередь, со столетием начала Первой мировой войны и последовавшими за этим событиями. Так, за 2010–2013 гг. в нашей выборке оказалось лишь два упоминания на данную тему, а за 2014–2019 гг. – 38. В ходе этих трагических событий русины были одним из наиболее пострадавших народов: угнетение австро-венгерской короной, сопровождавшееся мадьяризацией и национальной ассимиляцией [17: 135–138], сменили ужасы Первой мировой войны с ее жертвами, разрушениями и концентрационными лагерями Талергоф и Терезин (заметим, что закарпатские русины, о которых преимущественно ведется речь в статье, к данным лагерям не имели отношения, через них прошли галицкие и буковинские русины) [5: 43–69; 13: 71–74; 17: 129–174]. Лишь русинская эмиграция в Северную Америку и послевоенный передел европейской карты, закрепивший большую часть их земель за Чехословакией, принесли мир и, возможно, уберегли этот народ от полной ассимиляции [2: 193–195; 16: 124–128; 17: 175–198].

Одним из самых ярких «детей» русинской эмиграции является всемирно признанный «король поп-арта» Энди Уорхол, материалы о нем мы выделили в отдельную тему, к которой относится 7 упоминаний (2,04 %). Этот пример мало зависит от политической обстановки, поскольку, бесспорно, жизнь и наследие выдающегося художника, продюсера и дизайнера будут присутствовать в медиа, что связано как с юбилейными датами, так и с новыми выставками. При этом

отечественные издания не забывают подчеркнуть, что корни Энди Уорхола находятся в Карпатской Руси, хотя он и был рожден уже в Соединенных Штатах [6: 200–205].

Также русины 27 раз (7,87 %) упоминаются в контексте генезиса и развития их народа до вхождения в состав Австрийской империи. Речь ведется об их особом пути на юго-западных «обломках» бывшей Древней Руси в составе Молдавского княжества, Великого княжества Литовского, Русского и Жемайтского, Речи Посполитой [12: 7–8; 17: 53–87]. Немного менее популярная тема в российских СМИ – это русины в годы Второй мировой войны, к которой относятся 23 упоминания (6,71 %). Значительная часть их связана с деятельностью Украинской повстанческой армии и послевоенным присоединением Подкарпатской Руси к Советскому Союзу [15: 102–112; 17: 291–306].

Более подробно остановимся на темах, относящихся к блоку «Политика», где самым распространенным сюжетом выступает автономия Закарпатья – 100 упоминаний (29,16 %). После присоединения Подкарпатской Руси к СССР в 1945 г. русины были лишены тех привилегий, которыми располагали в составе Чехословакии (например автономии). Более того, советская власть проводила целенаправленную политику украинизации русинов. В частности, это можем наблюдать по всесоюзным переписям населения 1959, 1970, 1979 и 1989 гг., в которых отсутствуют русины как народ (их относили к украинцам), равно как и их язык, признававшийся лишь на уровне диалекта. Однако по мере ослабления Советского Союза в конце 1980-х гг. начался процесс национального возрождения. В сентябре 1990 г. «Сойм подкарпатских русинов» принял декларацию «О возврате прав самобытного народа русинам и восстановлении русинской автономии», а в декабре 1991 г. русины на референдуме поддержали не только независимость Украины, но и получение Закарпатьем статуса автономии [1: 103]. Данный акт до сих пор является самым весомым аргументом в требованиях русинов соблюдения их прав Киевом. Возможно, единственным локальным политическим успехом в данном направлении является решение Закарпатского областного совета от 7 апреля 2007 г. «О признании русинской национальности на территории Закарпатской области», однако официальным Киевом и этот акт не был принят. Вместе с тем еще в 1996 г. на Украине был принят «План по решению проблемы украинцев-русинов», в котором подчеркивается бесперспективность идей автономизации Закарпатья, а также декларируются ассимиляционные намерения в отношении русинов [8]. Данный вопрос не слишком интересовал Москву, пока отношения между странами оставались более или менее стабильными, хотя некоторые СМИ предполагают, что финансирование русинских орга-

низаций шло и из околоремлевских фондов. Так, за 2010–2013 гг. о требованиях русинами автономии в выборке содержится лишь семь упоминаний, в т. ч. в связи с делом отца Димитрия Сидора. В 2014 г. их уже 16, а в 2015 г. – 25. Более того, и в настоящее время материалы о русинах так или иначе сопровождаются отсылкой к требованиям автономии, например, в 2019 г. – 13 раз.

Вторая и неотделимая от первой тема – признание русинов в качестве народа и их дискриминация как национального меньшинства на Украине – имеет 80 упоминаний (23,32 %). Данная проблема представляется даже более важной, в т. ч. и потому, что имеет больше шансов на разрешение в силу некоторых причин. Во-первых, в ряде стран русины официально признаны властями как национальное меньшинство, например, в Польше, Словакии, Чехии, Венгрии, Сербии и т. д. De facto русины признаны и в России. В частности, по результатам переписи населения 2010 г. они упоминаются в качестве одного из самых малочисленных народов РФ, что обозначено, например, в статье «Путинец по национальности», опубликованной в «Газете.Ру» [10]. Во-вторых, международное право стоит на стороне русинов в силу одного из его основных принципов – равноправия и самоопределения народов. Развивая этот вопрос, рабочая группа Совета по правам человека Генеральной Ассамблеи ООН еще в 2008 г. призвала Украину «признать право на самоопределение всех этнических групп, а также обеспечить защиту и развитие их культурного наследия. КЛРД рекомендовал Украине рассмотреть вопрос о признании меньшинства русинов в качестве национального меньшинства» [9].

Третья тема по частоте упоминаний – это русины и «Правый сектор», а также их нежелание ехать воевать на Донбасс – 18 раз (5,25 %). Рассматривать данный вопрос в российских СМИ в первую очередь нужно с той позиции, что существует традиционное предубеждение, с одной стороны, о пророссийски настроенных жителях восточных и юго-восточных регионов Украины, а с другой – о русофобски настроенных западных регионах во главе со Львовской и Ивано-Франковской областями, на жителей которых навешиваются ярлыки «националистов», «бандеровцев» и т. д. Однако в российских средствах массовой информации была предпринята попытка в разгар конфликта в Донбассе найти сторонников России, борцов с «Правым сектором» и политикой Порошенко в Западной Украине, которыми и выступили русины. Так создается сложная картина политической реальности на Украине, в рамках которой практически не остается сил, поддерживающих проводимую политику, лишенных клейма «националиста-правосека».

Четвертая тема – это встречи представителей русинских органи-

заций и высоких чешских политиков – президента Милоша Земана, депутатов парламента, к которой относится 16 упоминаний (4,67 %). Речь идет о встрече президента Чешской Республики Милоша Земана с представителями Всемирного совета подкарпатских русинов, что обеспечило практически половину всех упоминаний о них в российских СМИ за 2019 г. При этом для отечественных медиа было важно преподнести реакцию официального Киева на данную встречу как очень гневную (вызов посла Чехии на Украине в МИД для дачи объяснений), хотя фактически это типичная практика в дипломатической сфере. В результате новость была подхвачена и растиражирована, а также дополнена напоминанием об ущемлениях Киевом русинского народа [7]. Заметим, что это не первая подобная встреча, но в 2015 и 2018 гг. о них было упомянуто лишь единожды в издании «Лента.Ру». Более того, в 2015 г. представители русинских организаций встречались с депутатами чешского парламента, что также имеет в нашей выборке лишь одно упоминание. Стоит сказать, что русины имеют традиционные тесные связи с Чехией: например, на ее территории прошел первый Всемирный конгресс русинов. Киев видит угрозу в том, что Прага проводит целенаправленную и перманентную поддержку русинов, содействуя в сохранении языка и культуры, проведении национальных мероприятий и т. д. [3], что в конечном счете может привести к непредсказуемым последствиям в вопросе украино-чешских отношений. Мы уже наблюдали всплески напряженности между Киевом и Будапештом за поддержку венгерского меньшинства, не говоря об аналогичных действиях со стороны России.

Пятая тема – это славянские праздники и фестивали, к которой относится 12 упоминаний (3,21 %). В данную группу мы включили материалы, посвященные Дню дружбы и единения славян, идеям о создании Содружества славянских стран, съездам славянских писателей. Здесь важно отметить, что ежегодное появление статей 25 сентября, сообщающих о Дне дружбы и единения славян, дополнило традиционное трио восточнославянских народов – русских, украинцев и белорусов – русинами, тем самым еще раз подчеркивая их право называться отдельным этносом.

Завершающей темой в нашем перечне выступает дело отца Димитрия Сидора – 5 упоминаний (1,46 %). Отец Димитрий Сидор – православный священник, общественный активист и председатель объединения «Сойм подкарпатских русинов», которого в 2012 г. апелляционный суд Закарпатской области приговорил к трем годам лишения свободы за «сепаратизм». Священнику вменялось в вину то, что в течение долгих лет он добивался признания официальным Киевом результатов референдума 1991 г., касавшегося признания

автономии Закарпатья. Судебный процесс длился на протяжении четырех лет и был наполнен фарсом. Важно отметить, что Димитрий Сидор регулярно подчеркивал, что русины не требуют независимости, а желают оставаться в составе Украины, но в рамках автономии. Результаты показательного политического дела нашли отражение в российских СМИ. Предполагаем, что украинское правительство предприняло попытку «остудить» нарастающее национальное движение русинов за счет одного из лидеров «пророссийского крыла», однако репрессии, как правило, приводят к обратному эффекту. Масла в огонь добавила скорая политическая дестабилизация на Украине, приведшая к резкому обострению российско-украинских отношений, что породило всплеск внимания к русинам и со стороны Москвы.

Подчеркнем, что все остальные темы упоминаются менее 1 %, среди них, пожалуй, стоит выделить материалы об известном русинском писателе Иване Франко (с точки зрения «Независимой газеты», Франко является русином) [11], а также новость о том, что в парламент Венгрии в 2014 г. прошел один представитель русинов. Обе темы имели лишь по два упоминания. В целом, несмотря на слабое присутствие русинской тематики в российской медиаповестке, можно сделать ряд определенных выводов. В рассматриваемый период отечественные СМИ фактически открыли для себя наличие братского народа – русинов. После резкого ухудшения отношений между Россией и Украиной русинская тематика получает дополнительный импульс для развития. В значительной мере этот народ стал использоваться в качестве противопоставления ставшим «плохими» украинцам. С 2014 г. в материалах СМИ конструируется образ русинов – жертв украинского режима, хотя проводимая Киевом политика по отношению к ним мало чем отличалась от политики предыдущего периода независимой Украины. Заметим, что в ряду «недовольных», «притесняемых» национально-культурных меньшинств Украины русины – лишь одни из многих, чьи проблемы активно тиражируются российскими медиа. Схожая ситуация наблюдается и в материалах, посвященных историческим темам (борьбе русинов с мадьяризацией, националистами в конце XIX – начале XX в., в годы Второй мировой войны). Вместе с тем наблюдается снижение интереса российских медиа к данной тематике по мере угасания горячей стадии конфликта между Киевом и Москвой.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бредихин А.В. «Замороженный» этнополитический конфликт в закарпатском регионе Украины: некоторые аспекты // Дневник Алтайской школы политических исследований. 2011. № 27. С. 103–107.

2. Глущенко Н.А. Устав русского православного католического общества взаимопомощи как источник для изучения русинской иммиграции в Соединенных Штатах Америки // Русин. 2016. № 4 (46). С. 191–204. DOI: 10.17223/18572685/46/12

3. Гулевич В. Чехия, Венгрия и русины // Международная жизнь. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/23758> (дата обращения: 08.10.2019).

4. День дружбы и единения славян. Справка // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20100625/249812422.html> (дата обращения: 01.10.2019).

5. Забытая трагедия русинов: национальная политика Габсбургов в годы Первой мировой войны / Д.А. Ахременко, К.В. Шевченко, Е.Л. Кривочуприн. Брянск: Историческое сознание, 2016. 215 с.

6. Корсаков К.В. Энди Уорхол – выдающийся представитель русинской эмиграции // Русин. 2017. № 4 (50). С. 198–206. DOI: 10.17223/18572685/50/13

7. МИД Украины вызвал посла Чехии из-за встречи Земана с русинами // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d7961059a7947e2e99ffc69> (дата обращения: 01.10.2019).

8. План мероприятий по решению проблем украинцев-русинов. URL: https://rusmatica.org/official_documents/4-plan-meroprijatii-po-resheniyu-problem-ukraincev-rusinov.html (дата обращения: 01.10.2019).

9. Подборка, подготовленная Управлением Верховного комиссара по правам человека в соответствии с пунктом 15 В) приложения к Резолюции 5/1 Совета по правам человека. URL: https://www.webcitation.org/6lNOvqqi1?url=http://www.minjust.gov.ua/upr/information_Ukr_ru_21022012.pdf (дата обращения: 02.10.2019).

10. Путинец по национальности // Газета.Ru. URL: https://www.gazeta.ru/politics/2011/04/27_kz_3596753.shtml (дата обращения: 01.10.2019).

11. Ростовцев О. В Львовской области изуродовали памятник Ивану Франко // Независимая газета. URL: <http://www.ng.ru/news/574276.html> (дата обращения: 01.10.2019).

12. Суляк С. Русины: уроки трагической истории // Русин. 2008. № 3–4 (13–14). С. 7–34.

13. Суляк С. Талергоф и Терезин: забытый геноцид // Русин. 2008. № 3–4. С. 69–75.

14. Украина легализует русский язык. А также идиш и другие // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20110830/427056081.html> (дата обращения: 01.10.2019).

15. Черкасов А.А., Кринко Е.Ф., Шмигель М. Украинский национализм в годы Второй мировой войны: природа и проявления // Русин. 2015. № 2 (40). С. 98–117. DOI: 10.17223/18572685/40/7

16. Шевцов В.В., Бабута М.Н. Иммиграция русинов в Канаду на рубеже XIX – начала XX в.: формирование диаспоры и ее адаптация // Русин. 2017. № 1 (47). С. 122–131. DOI: 10.17223/18572685/47/11

17. Magocsi P.R. With their backs to the mountains: a history of Carpathian Rus' and Carpatho-Rusyns. Budapest; New York: Central European University Press, 2015. 511 p.

REFERENCES

1. Bredikhin, A.V. (2011) “Zamorozhenny” etnopoliticheskiy konflikt v zakarpatskom regione Ukrainy: nekotorye aspekty [“Frozen” ethnopolitical conflict in Transcarpathian region of Ukraine: some aspects]. *Dnevnik Altayskoy shkoly politicheskikh issledovaniy*. 27. pp. 103–107.
2. Glushchenko, N.A. (2016) The By-laws of the Russian Orthodox-Catholic Society of Mutual aid as a Source for Studying Rusin Immigration in the United States of America. *Rusin*. 4(46). pp. 191–204 (in Russian). DOI: 10.17223/18572685/46/12
3. Gulevich, V. (n.d.) *Chekhiya, Vengriya i rusiny* [Czech Republic, Hungary and Rusins]. [Online] Available from: <https://interaffairs.ru/news/show/23758> (Accessed: 8th October 2019).
4. RIA Novosti. (2010) *Den' druzhby i edineniya slavyan. Spravka* [Day of Friendship and Unity of the Slavs. Reference]. [Online] Available from: <https://ria.ru/20100625/249812422.html> (Accessed: 1st October 2019).
5. Akhremenko, D.A., Shevchenko, K.V. & Krivochupin, E.L. (2016) *Zabytaya tragediya rusinov: natsional'naya politika Gabsburgov v gody Pervoy mirovoy voyny* [The Forgotten Tragedy of Rusins: The National Policy of the Habsburgs during the First World War]. Bryansk: Istoricheskoe soznanie.
6. Korsakov, K.V. (2017) Andy Warhol – an outstanding representative of the Rusin emigration. *Rusin*. 4(50). pp. 198–206 (in Russian). DOI: 10.17223/18572685/50/13
7. RBC.ru. (2019) *MID Ukrainy vyzval posla Chekhii iz-za vstrechi Zemana s rusinami* [Ukrainian Foreign Ministry summoned Czech ambassador due to Zeman's meeting with Rusins]. [Online] Available from: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5d7961059a7947e2e99ffc69> (Accessed: 1st October 2019).
8. International Center of “Matica Rusyns”. (n.d.) *Plan meropriyatiy po resheniyu problemu ukraintsev-rusinov* [Action plan to address the problems of Ukrainians-Rusins]. [Online] Available from: https://rusmatica.org/official_documents/4-plan-meropriyatiy-po-resheniyu-problem-ukraintsev-rusinov.html (Accessed: 1st October 2019).
9. UNO. (2008) *Podborka, podgotovlennaya Upravleniem Verkhovnogo komissara po pravam cheloveka v sootvetstvii s punktom 15 V prilozheniya k Rezolyutsii 5/1 Soveta po pravam cheloveka* [Compilation prepared by the Office of the High Commissioner for Human Rights in accordance with Paragraph 15 B of Annex to Human Rights Council Resolution 5/1]. [Online] Available from: https://www.webcitation.org/6IN0vqqi?url=http://www.minjust.gov.ua/upr/information_Ukr_ru_21022012.pdf (Accessed: 2nd October 2019).
10. Gazeta.Ru. (2011) *Putinets po natsional'nosti* [Putinist by nationality]. [Online] Available from: https://www.gazeta.ru/politics/2011/04/27_kz_3596753.shtml (Accessed: 1st October 2019).
11. Rostovtsev, O. (n.d.) *V L'vovskoy oblasti izurodovani pamyatnik Ivanu Franko* [A monument to Ivan Franko mutilated in Lviv region]. *Nezavisimaya gazeta*. [Online] Available from: <http://www.ng.ru/news/574276.html> (Accessed: 1st October 2019).

12. Sulyak, S. (2008) Rusiny: uroki tragicheskoy istorii [Rusins: lessons of a tragic history]. *Rusin*. 3–4 (13–14). pp. 7–34 (in Russian).
13. Sulyak, S. (2008) Talergof i Terezin: zabytyy genotsid [Thalerhof and Terezin: A Forgotten Genocide]. *Rusin*. 3–4. pp. 69–75 (in Russian).
14. RIA Novosti. (2011) *Ukraina legalizuet russkiy yazyk. A takzhe idish i drugie* [Ukraine legalizes the Russian language. As well as Yiddish and others]. [Online] Available from: <https://ria.ru/20110830/427056081.html> (Accessed: 1st October 2019).
15. Cherkasov, A.A., Krinko, E.F. & Shmigel, M. (2015) Ukrainian Nationalism during World War II: Its nature and manifestations. *Rusin*. 2(40). pp. 98–117 (in Russian). DOI: 10.17223/18572685/40/7
16. Shevtsov, V.V. & Babuta, M.N. (2017) Immigration of rusins to Canada in the late 19th - early 20th centuries: the diaspora formation and adaptation. *Rusin*. 1(47). pp. 122–131 (in Russian). DOI: 10.17223/18572685/47/11
17. Magocsi, P.R. (2015) *With their backs to the mountains: a history of Carpathian Rus' and Carpatho-Rusyns*. Budapest; New York: Central European University Press.

Подрезов Михаил Владимирович – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры политологии факультета исторических и политических наук Национального исследовательского Томского государственного университета (Россия).

Mikhail V. Podrezov – Tomsk State University (Russia).

E-mail: mvpodrezov@gmail.com

Голдовская Алёна Викторовна – аспирант кафедры онтологии, теории познания и социальной философии философского факультета Томского государственного университета (Россия).

Alyona V. Goldovskaya – Tomsk State University (Russia).

E-mail: alyona170494@mail.ru