

## СОВРЕМЕННЫЙ ПОДХОД К ОЦЕНКЕ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЕМ СПОРТИВНЫХ КЛУБОВ ДЛЯ ГЛУХИХ И СЛАБОСЛЫШАЩИХ

Представлены результаты исследования основных требований, определяющих удовлетворенность спортсменов с нарушением слуха качеством управления спортивными клубами Российской Федерации, организованного в рамках I Параспартакиады Центрального федерального округа и турнира на Кубок Президента РФ по футболу среди инвалидов 2010 г. Разработаны практические рекомендации по управлению развитием спортивных клубов для глухих и слабослышащих.

**Ключевые слова:** управление; спортивный клуб; глухие и слабослышащие.

Безусловным толчком в управлении адаптивным спортом инвалидов различных нозологических групп могут явиться целенаправленное развитие и оптимизация деятельности спортивных объединений в виде клубов, ассоциаций, федераций и т.д.

Проблемы управления качеством спортивных организаций, эффективного менеджмента и маркетинга спортивных комплексов неоднократно рассматривались в трудах отечественных и зарубежных авторов (В.В. Алешин [1. С. 7], И.И. Переверзин [2. С. 236], О.Н. Степанова [3. С. 37], V. Antonelli, A. Bellioni, A. Carbone [4. С. 59] и др.). Однако многочисленные исследования показали, что в России большинство спортивных клубов для лиц с инвалидностью ведут управленческую деятельность на интуитивном уровне, зачастую не проводя исследований по изучению требований спортсменов-инвалидов различных нозологических групп, не анализируя степень удовлетворенности этими требованиями.

Данное исследование посвящено оценке удовлетворенности спортсменов с нарушением слуха качеством управления спортивными клубами для глухих и слабослышащих с целью оптимизации их развития и управления.

Перед исследователями стояли следующие *задачи*:

1) выявить перечень требований спортсменов с ограниченными возможностями к качеству управления спортивными организациями для лиц с инвалидностью;  
2) установить удовлетворенность требований, предъявляемых спортсменами с нарушением слуха, к качеству управления спортивными клубами для глухих и слабослышащих;

3) определить структуру требований, предъявляемых спортсменами с нарушением слуха, к качеству управления спортивными клубами для глухих и слабослышащих;

4) разработать практические рекомендации по оптимизации управления спортивными клубами для глухих и слабослышащих.

**Материалы и методы исследования.** Для решения поставленных задач были использованы следующие *методы*: опросы, беседы, интервью и анкетирование.

Для решения *первой задачи* авторы провели опросы, интервью и анкетирование спортсменов, руководителей и тренеров спортивно-оздоровительного клуба инвалидов «Пингвин» Шуйского государственного педагогического университета и спортивного клуба «Источник» г. Шуи и определили требования, предъявляемые спортсменами с ограниченными возможностями, к качеству занятий.

Анкета, составленная на основании сформулированных требований, послужила основным инструментом для решения *второй и третьей задач* исследования.

Интервью и анкетирование проводили в период игр на Кубок Президента РФ по футболу среди инвалидов с 10 по 29 ноября 2010 г. в г. Сочи и во время II Параспартакиады Ивановской области в апреле 2010 г. В опросе приняли участие 123 спортсмена из 18 городов и регионов России: Нальчика, Волгограда, Волжского, Смоленска, Камышина, Ленинска, Москвы, Сочи, Краснодара, Новосибирска, Белореченска, Челябинска, Таганрога, Ростова-на-Дону, Батайска, Новочеркасска, Брянска и Ивановской области.

Для установления степени удовлетворения требований к качеству управления спортивными клубами для глухих и слабослышащих респондентам было предложено указать степень (балл) их важности по 10-балльной шкале (1 балл – минимум, 10 баллов – максимум). В зависимости от степени удовлетворенности, выраженной в баллах, ответы были разделены на группы: 9–10 баллов – «абсолютно устраивают», 7–8 баллов – «устраивают», 5–6 баллов – «трудно сказать», 3–4 балла – «не устраивают», 1–2 балла – «абсолютно не устраивают».

Данные, полученные в ходе опросов, сведены в единую матрицу и обработаны методом средних величин (вычисления производились с использованием стандартного пакета программ Microsoft Excel for Windows).

В рамках корреляционного анализа были вычислены коэффициенты корреляции Спирмена.

Определение латентных показателей удовлетворенности спортсменов с нарушением слуха качеством управления спортивными клубами для глухих и слабослышащих осуществлялось в процессе семантического анализа. В рамках указанной процедуры определялось количество статистически значимых корреляционных взаимосвязей ( $p < 0,05$ ) для каждого требования.

Для выявления структуры факторов, определяющих удовлетворенность спортсменов с нарушением слуха качеством работы спортивных клубов, нами был проведен факторный анализ (использовался метод главных компонент). Вычисления производились с использованием стандартного программного пакета SPSS 12.

**Результаты и обсуждение.** 69% респондентов считают, что спортивные команды лиц с нарушением слуха тренируются в рамках спортивной организации для лиц с инвалидностью; 31% отметили факт существования своей команды вне спортивного клуба.

Результаты статистической обработки данных об уровне удовлетворенности спортсменов качеством работы спортивных клубов для глухих и слабослышащих

и степень важности каждого из требований, предъявляемых ими, приведены в табл. 1.

Ни одно из требований не было отнесено опрошенными к категориям «абсолютно устраивают» (9–10 баллов) и «устраивают» (7–8 баллов). Это означает, что большинство спортсменов с нарушением слуха в той или иной степени не удовлетворены качеством работы спортивных клубов и в целом развитием адаптивного спорта.

В группу «трудно сказать» вошли требования № 1–10. Средний балл (X) ответов составил от  $5,07 \pm 0,317$  (удобный график соревнований) до  $5,94 \pm 0,306$  (бесплатные занятия). Однако следует отметить, что отрицательный эксцесс (Ex) показателей № 2–4, 8 в сочетании с отрицательной асимметрией (As) является свидетельством наличия численного большинства целого ряда показателей, которые превосходят среднее арифметическое значение (X).

**Результаты статистической обработки данных об уровне удовлетворенности спортсменов с нарушением слуха качеством работы спортивных клубов для глухих и слабослышащих**

№ п/п	Требования к качеству работы в спортивном клубе для лиц с инвалидностью	X (баллы)	m (баллы)	Ме (баллы)	Mo (баллы)	σ (баллы)	Ex	As	V (%)
1	Бесплатные занятия	5,94	0,306	6	3	2,408	-1,333	0,13	40
2	Проведение спортивных праздников	5,47	0,284	5	5	2,238	-0,411	-0,26	41
3	Удобное расположение спортивных площадок и раздевалок внутри спорткомплекса	5,42	0,267	6	7	2,100	-1,045	-0,23	39
4	Наличие квалифицированных специалистов, тренеров, имеющих опыт работы с инвалидами	5,42	0,281	5	5	2,214	-0,579	-0,19	41
5	Грамотно составленная специалистом программа тренировок	5,34	0,308	5	5	2,422	-0,532	0,05	43
6	Внимание и помощь местных властей	5,29	0,295	5	4	2,322	-0,570	0,17	43
7	Ежегодное торжественное подведение итогов деятельности клуба	5,21	0,272	5	5	2,144	0,022	-0,28	41
8	Наличие клубной формы (экипировки)	5,16	0,291	6	7	2,292	-0,976	-0,03	44
9	Наличие системы безопасности (защита от терроризма)	5,13	0,226	5	5	1,779	1,545	-0,56	35
10	Удобный график соревнований	5,07	0,317	5	3	2,494	-0,666	0,73	49
11	Постоянное внимание к спортсменам и индивидуальный подход к ним в процессе тренировки	4,90	0,213	5	5	1,676	0,113	0,49	35
12	Неравнодушный (увлеченный, активный) руководитель клуба	4,71	0,236	4	3	1,859	-0,243	0,41	39
13	Наличие медицинского пункта	4,68	0,285	4	4	2,245	-0,140	0,55	48
14	Возможность перекусить после занятий в буфете или кафе	4,68	0,294	4	4	2,317	-0,168	0,69	50
15	Наличие специально оборудованных спортивных комплексов	4,61	0,250	4	3	1,969	-0,883	0,44	43
16	Проведение соревнований среди аналогичных клубов	4,59	0,254	5	6	2,004	-0,128	-0,10	44
17	Наличие администратора клуба, который возьмет на себя решение организационных вопросов (экипировка, соревнования, билеты)	4,59	0,274	4	3	2,161	-1,101	0,16	47
18	Наличие душевых	4,56	0,293	4	3	2,309	-1,134	0,36	51
19	Возможность получения спортивной квалификации (разряда, судейской категории)	4,55	0,364	4	1	2,867	-1,347	0,13	63
20	Достаточное количество раздевалок	4,50	0,271	4	3	2,133	-0,018	0,65	47
21	Наличие специально оборудованных туалетов	4,47	0,299	4	3	2,352	-0,681	0,41	53
22	Регулярные товарищеские встречи со здоровыми спортсменами	4,44	0,232	4	3	1,825	-1,019	0,52	41
23	Удобный график занятий (тренировок) и работы клуба	4,26	0,251	4	3	1,975	-1,167	0,13	46
24	Наличие бассейна и организация в нем спортивных и оздоровительных занятий	4,23	0,267	5	5	2,092	-0,139	0,12	49
25	Наличие технического персонала (уборщицы, электрики и т.п.)	4,19	0,213	5	5	1,668	0,372	-0,14	40
26	Наличие системы просветительской работы со спортсменами	4,16	0,250	5	5	1,969	-0,603	-0,15	47
27	Организация специально оборудованных помещений для судей	4,15	0,275	4	3	2,164	0,006	0,61	53
28	Качественное покрытие спортивных площадок	4,09	0,269	4	3	2,117	1,028	0,97	51
29	Возможность присутствия сопровождающих на тренировках	4,06	0,252	4	4	1,958	-0,402	0,46	48
30	Возможность участия в соревнованиях за рубежом и обмена опытом со спортсменами и тренерами из других городов	4,06	0,249	4	4	1,958	-0,401	0,42	42
31	Удобное расположение мест для зрителей	4,03	0,259	4	4	2,040	-0,310	0,39	51
32	Достаточное количество официальных матчевых встреч, турниров и соревнований, проводимых на местном уровне	4,02	0,296	4	4	2,329	-0,149	0,78	58
33	Просторные, удобные, теплые раздевалки	4,00	0,279	4	4	2,195	1,038	0,88	55
34	Качественный спортивный инвентарь	3,97	0,271	3,5	3	2,135	1,415	1,28	54
35	Больше товарищеских спортивных встреч	3,97	0,282	4	3	2,217	0,693	0,95	56
36	Развитие тех видов спорта, которые интересны самим спортсменам с ограниченными возможностями, а не тех, которые интересны местным властям и руководству клуба	3,84	0,259	3	3	2,042	-1,056	0,29	53
37	Организация выставок спортивных достижений	3,82	0,258	3	3	2,029	0,353	0,94	53
38	Привлечение меценатов и спонсоров	3,66	0,312	3	1	2,458	-0,973	0,55	47
39	Расположение тренировочных баз близко от места жительства спортсменов	3,58	0,206	3	3	1,625	1,875	0,98	45
40	Наличие специализированного тренажерного оборудования	3,53	0,313	3	1	2,468	-0,191	0,87	70
41	Привлечение к работе в клубе большего количества волонтеров	3,09	0,214	3	2	1,686	0,344	0,82	54
42	Наличие пандусов, поручней, стоек, лифтов и т.д.	3,09	0,278	2	2	2,186	2,219	1,51	71
43	Рекламирование деятельности клуба, популяризация его спортивных достижений через средства массовой информации.	2,98	0,234	3	3	1,842	0,626	1,15	62

Для требований № 3 и 8 значения Mo (6) и Me (7) подтверждают значения Ex и As. Тем не менее расчетные величины коэффициента вариации (V) больше 38% для большинства требований не позволяют сделать однозначный вывод о принятии респондентами единогласного решения. К тому же отрицательный эксцесс (Ex) показателей № 1, 5, 6 в сочетании с положительной асимметрией (As) свидетельствует о том, что большинство спортсменов выставили баллы существенно ниже среднего арифметического значения. Условно удовлетворенность спортсменов с нарушением слуха данными требованиями можно отнести к категории «не устраивают», в которую по результатам исследования вошло большинство показателей – № 11–42. Средний балл (X) ответов составил от  $3,09 \pm 0,278$  (наличие пандусов, поручней, стоек, лифтов и т.д.) до  $4,90 \pm 0,213$  (постоянное внимание к спортсменам и индивидуальный подход к ним в процессе тренировки). Большинство участников исследования в данной категории выставили баллы существенно ниже среднего арифметического значения, что подтверждается наличием у ряда требований (12–24, 29–32, 36, 38, 40) отрицательного эксцесса (Ex) при положительной асимметрии (As). Ощущимый разброс мнений респондентов характеризуется также несовпадением в ряде показателей (Mo и Me).

Высокие (в пределах 35–71%) значения коэффициента вариации (V), наличие существенных различий между средними арифметическими значениями (X) и стандартным отклонением ( $\sigma$ ) также подтверждают расчетные величины и анализ исследуемых показателей.

К категории «абсолютно не устраивают» (1–2 балла) респонденты отнесли требование «рекламирование деятельности клуба, популяризация его спортивных достижений через средства массовой информации». Средний балл (X) ответов составил  $2,98 \pm 0,234$ . Положительный эксцесс (Ex) в сочетании с положительной асимметрией (As) свидетельствуют, что большинство респондентов оценивают данный показатель ниже среднего арифметического значения (X). Следовательно, в абсолютном большинстве регионов РФ спортсмены с нарушением слуха абсолютно не удовлетворены популяризацией их достижений, что вполне может являться препятствием в развитии массового спортивного адаптивного движения.

Принимая во внимание психологические особенности человека, можно предположить, что при ответе на вопросы личного характера, респондент зачастую излагает не свое личное мнение, а дает ответы, которые, по его мнению, ожидают от него окружающие или которые могут представить его в более выгодном свете.

Мы решили применить семантический анализ, чтобы выявить реальные показатели и уйти от декларированных. В рамках указанной процедуры были рассчитаны коэффициенты корреляции Спирмена. Сила (теснота) взаимосвязи показателей характеризовалась абсолютным (по модулю) значением коэффициента корреляции от 0,60. Затем было определено количество значимых корреляционных взаимосвязей для каждого требования.

Большинство требований к качеству занятий в спортивном клубе для глухих и слабослышащих коррелирует с большим количеством других требований: практически все они взаимосвязаны друг с другом (рис. 1). Это означает, что удовлетворенность требованиями № 5, 13–15, 32, 39, образующими 13 и более корреляционных взаимосвязей, имеет огромное значение для спортсменов и оказывает существенное влияние на качество работы спортивного клуба; требования № 6, 12, 16, 22, 26, 28, 30, 36, 40, 43, которые образуют статистически значимые взаимосвязи с требованиями № 8–12, имеют большое значение.

Остальные показатели, образующие от 1 до 7 корреляционных взаимосвязей, имеют значение для спортсменов с нарушением слуха. Исключение составляет требование «удобный график занятий (тренировок) и работы клуба», для которого значимых корреляционных взаимосвязей не зафиксировано.

Констатируем, что корреляционных связей зафиксировано много: практически все исследуемые требования взаимосвязаны. Удовлетворенность требованиями к качеству занятий в спортивном клубе для глухих и слабослышащих и управлением им в целом воспринимается спортсменами-инвалидами комплексно. Это означает, что структура восприятия глухими и слабослышащими степени удовлетворенности требованиями к качеству занятий в спортивном клубе и управлению им оказалась достаточно сложной.

Для выявления структуры факторов, определяющих удовлетворенность спортсменов с нарушением слуха качеством работы спортивных клубов, был проведен факторный анализ (использовался метод главных компонент) требований, характеризующих управление клубов.

Содержание, удельный вес и наполнение факторов приведены в табл. 2.

Рассмотрим наполнение выделенных факторов. Наибольший удельный вес имеет фактор № 1 (41,584%), который отражает удовлетворенность показателями, связанными с общей организацией деятельности клубов, наличием специализированной инфраструктуры спортивного объекта, удобством расположения тренировочных баз и спортивных площадок внутри спортивного комплекса, качеством инвентаря, взаимодействием руководства спортивного клуба с органами местного самоуправления, меценатами и спонсорами.

Второй компонент (удельный вес 11,568%) отражает методическое сопровождение программы тренировок, обусловленное наличием квалифицированных специалистов, грамотно составивших тренировочный процесс с обязательным применением индивидуального подхода.

Третий компонент (удельный вес 8,887%) можно трактовать как фактор построения спортивной карьеры, выразившийся в желании спортсменов получать спортивный разряд и судейскую квалификацию в рамках соревновательной деятельности клуба.

Таким образом, нами были установлены факторы, определяющие удовлетворенность спортсменов качеством работы спортивных клубов (табл. 3).

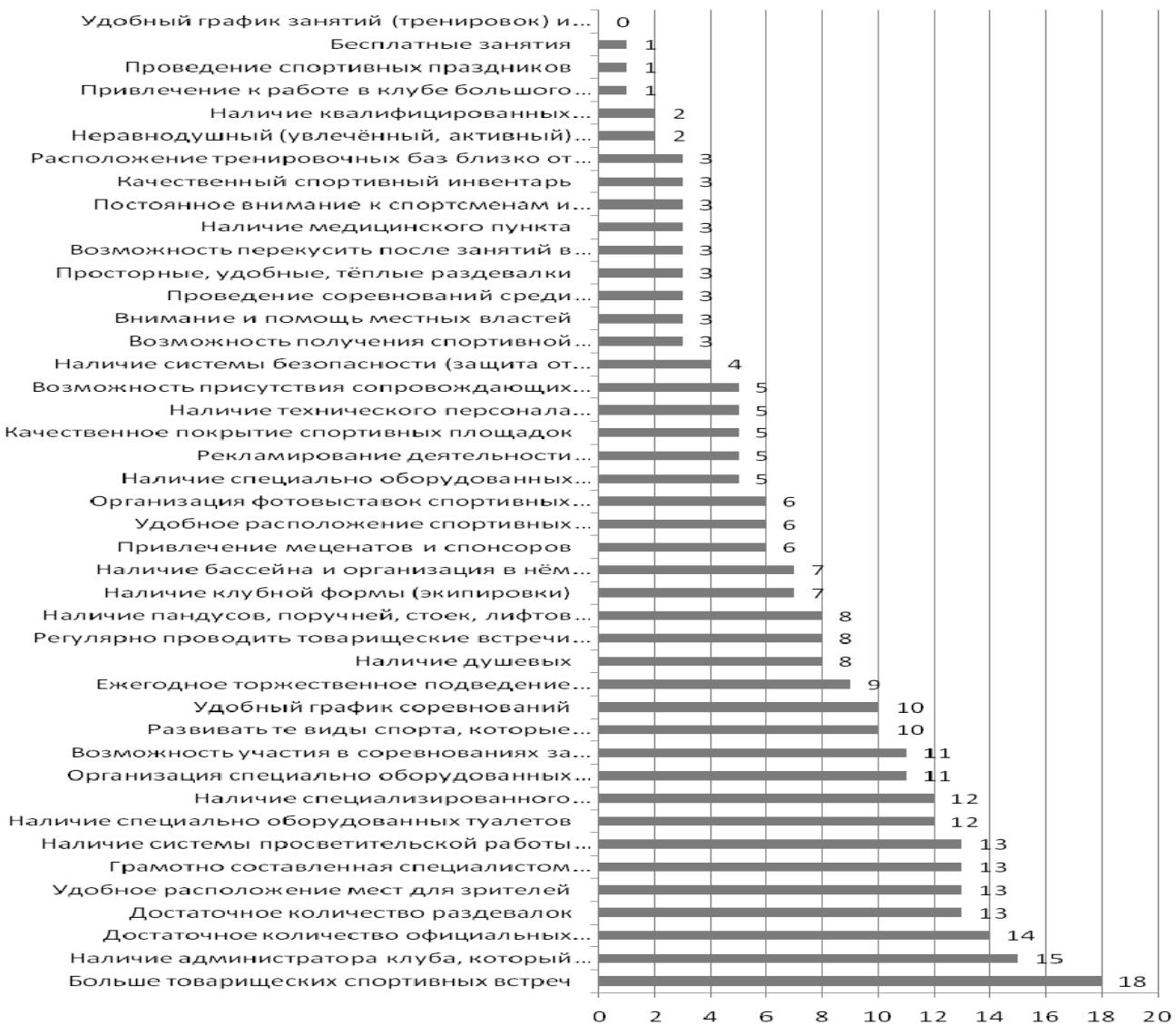


Рис. 1. Количество значимых корреляционных взаимосвязей

Таблица 2  
Факторная структура удовлетворенности спортсменов с нарушением слуха качеством работы спортивных клубов для глухих и слабослышащих (по результатам опроса спортсменов с нарушением слуха, до  $n = 123$ )

№ фактора	Удельный вес фактора, %	Название фактора (требования), его наполнение
1	41,584	3
1	41,584	14. Больше товарищеских спортивных встреч (0,847). 13. Достаточное количество официальных матчевых встреч, турниров и соревнований, проводимых на местном уровне (0,838). 5. Грамотно составленная специалистом программа тренировок (0,831). 39. Наличие администратора клуба, который возьмет на себя решение организационных вопросов (экипировка, соревнования, билеты) (0,823). 31. Достаточное количество раздевалок (0,816). 40. Возможность участия в соревнованиях за рубежом и обмена опытом с зарубежными спортсменами, спортсменами и тренерами из других городов (0,806). 30. Наличие специально оборудованных туалетов (0,784). 43. Ежегодное торжественное подведение итогов деятельности клуба (0,784). 22. Наличие специализированного тренажерного оборудования (0,778). 15. Наличие системы просветительской работы со спортсменами (0,763). 6. Удобный график соревнований (0,760). 32. Удобное расположение мест для зрителей (0,743). 36. Организация специально оборудованных помещений для судей (0,734). 26. Регулярно проводить товарищеские встречи со здоровыми спортсменами (0,713). 24. Рекламирование деятельности клуба, популяризация его спортивных достижений через средства массовой информации (газеты, телевидение, интернет и т.п.) (0,703). 28. Наличие пандусов, поручней, стоек, лифтов и т.д. (0,689). 12. Наличие душевых (0,679).

1	2	3
		11. Удобное расположение спортивных площадок и раздевалок внутри спорткомплекса (0,678). 37. Наличие технического персонала (уборщицы, электрики и т.п.) (0,675). 41. Возможность присутствия сопровождающих на тренировках (0,658). 16. Развивать те виды спорта, которые интересны самим спортсменам с ограниченными возможностями, а не те, которые интересны местным властям и руководству клуба (0,652). 9. Наличие клубной формы (экипировки) (0,647). 4. Расположение тренировочных баз близко от места жительства спортсменов (0,644). 25. Наличие бассейна и организация в нем спортивных и оздоровительных занятий (0,643). 42. Наличие системы безопасности (защита от терроризма) (0,640). 38. Неравнодушный (увлеченный, активный) руководитель клуба (0,601). 17. Привлечение меценатов и спонсоров (0,593). 8. Качественный спортивный инвентарь (0,582). 23. Организация выставок спортивных достижений (0,567). 27. Привлечение к работе в клубе большего количества волонтеров (0,531). 18. Внимание и помощь местных властей (0,502)
2	11,568	10. Постоянное внимание к спортсменам и индивидуальный подход к ним в процессе тренировки (0,670). 3. Наличие квалифицированных специалистов, тренеров, имеющих опыт работы с инвалидами (0,593)
3	8,887	2. Возможность получения спортивной квалификации (разряда, судейской категории) (0,552)

Таблица 3

**Факторы, определяющие удовлетворенность спортсменов с нарушением слуха качеством работы спортивных клубов для глухих и слабослышащих**

№ фактора	Удельный вес фактора, %	Наименование фактора
1	41,584	Инфраструктура и общее управление спортивным клубом
2	11,568	Методическое сопровождение тренировочного процесса
3	8,887	Возможность построения спортивной карьеры

Именно эти факторы, их удельный вес и наполнение необходимо учитывать при управлении качеством работы спортивных клубов для глухих и слабослышащих.

Семантический анализ позволил выявить наиболее значимые требования спортсменов с нарушением слуха, неудовлетворенность которыми связана прежде всего с организацией спортивных соревнований, в том числе товарищеских встреч, инфраструктурой спортивных объектов, эмоциональным удовлетворением от занятий в клубе.

Факторный анализ позволил установить структуру и удельный вес факторов, способствующих четкому определению направления деятельности и эффективному управлению развитием спортивных клубов для глухих и слабослышащих («инфраструктура и общее управление спортивным клубом», «методическое сопровождение тренировочного процесса», «возможность построения спортивной карьеры» и т.д.).

**Практические рекомендации по оптимизации управления спортивными клубами для глухих и слабослышащих:**

1. При общем управлении клубом необходимо четкое взаимодействие между органами местного самоуправления, меценатами и спонсорами, СМИ, службами административно-хозяйственной части.

2. В административно-управленческий аппарат следует привлечь квалифицированных тренеров, администраторов, способных осуществлять не только грамотно выстроенный процесс тренировок, но и обладающих организаторскими способностями, умеющих провести спортивные соревнования и мероприятия.

3. Посредством взаимодействия с комитетами по спорту муниципалитетов необходимо обеспечить возможность получения спортсменами спортивной квалификации и судейской категории.

4. Следует осуществлять ежегодное подведение итогов спортивной деятельности клуба для популяризации достижений спортсменов с обязательным освещением в средствах массовой информации.

Перечисленные моменты должны стать ориентирами для совершенствования управления деятельностью спортивных клубов для глухих и слабослышащих и повышения уровня их корпоративной культуры; выгодного позиционирования организации с целью вовлечения большего числа людей с нарушением слуха в занятия физическими упражнениями и спортом; для определения путей взаимодействия с органами власти, социальными службами и политическими движениями; для повышения качества менеджмента клуба.

**ЛИТЕРАТУРА**

- Алешин В.В. Олимпийский комплекс «Лужники»: менеджмент, маркетинг и экономика. М. : Советский спорт, 2000. 256 с.
- Переверзин И.И. Менеджмент спортивной организации : учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М. : Физкультура и спорт, 2006. 464 с.
- Степанова О.Н. Маркетинг в физкультурно-спортивной деятельности : учеб. пособие. М. : Советский спорт, 2008. 480 с.
- Antonelli V., Bellioni A., Carbone A. Sport facilities management // SpazioSport. KONI. Roma. 1983. № 2; 1985. № 4; 1996. № 3.

Статья представлена научной редакцией «Психология и педагогика» 14 мая 2012 г.