

СТОИМОСТНАЯ ОЦЕНКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА ВУЗА В ОБЛАСТИ КОНСАЛТИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ САФБД)

Характеристика конкурентоспособности вуза предполагает стоимостную оценку интеллектуального капитала. В отсутствие общепринятых методик в статье обсуждаются подходы к стоимостной оценке интеллектуального капитала вуза в области консалтинговой деятельности.

Ключевые слова: оценка; интеллектуальный капитал; стоимостная оценка интеллектуального капитала; консалтинговая деятельность; вуз.

Общепринятых подходов к оценке интеллектуального капитала вузов в области консалтинговой деятельности пока не существует. Все известные модели и теории интеллектуального капитала основаны на изучении практики управления капиталом в конкретных организациях. По этой причине каждая модель уникальна и отражает специфику отдельной организации, что и обеспечивает многообразие подходов.

С точки зрения основателя теории интеллектуального капитала Т. Стюарта, интеллектуальный капитал есть сумма знаний всех работников организации, обеспечивающая ее конкурентоспособность [1].

Аналогичной позиции придерживаются Л. Эдвинсон [2] и Э. Брукинг [3], определяющие интеллектуальный капитал как своего рода «коллективный мозг», аккумулирующий научные и обыденные знания работников, интеллектуальную собственность и накопленный опыт, правила общения и организационную структуру, информационные сети и имидж организации.

Б.Б. Леонтьев [4] понимает под интеллектуальным капиталом организации стоимость имеющихся у нее интеллектуальных активов, включая интеллектуальную собственность, природные и приобретенные интеллектуальные способности и навыки персонала, а также накопленные базы знаний и полезные отношения с другими субъектами.

В данной работе под интеллектуальным капиталом в узком смысле мы будем понимать активы организации как совокупность знаний ее персонала, в широком смысле – как совокупность всех неосязаемых активов организации, в том числе тех, которые не являются результатом мыслительной деятельности.

Однако при таком понимании интеллектуальный капитал трудно интерпретировать в денежном выражении. Принятая в рамках большинства организаций система учета информации не позволяет сформировать ее объем, достаточный для оценки отдельных компонентов интеллектуального капитала. Попытаемся произвести оценку интеллектуального капитала на информации, формируемой в рамках исследуемого вуза, с учетом его специфики.

Основываясь на экономической теории, исследованиях М. Армстронга, Р. Каплана и Д. Нортона, полагаем, что интеллектуальный капитал организации можно рассчитать по формуле [5–8]:

$$IK = k_1 \times k_2 \times k_3 \times k_4 \times k_5 \times k_4, \quad (1)$$

где IK – интеллектуальный капитал, ден. ед.; k_1 – численность персонала, чел.; k_2 – добавленная стоимость на одного сотрудника, ден. ед./чел.; k_3 – коэффициент

постоянства кадров; k_4 – инвестиции в персонал, ден. ед.; k_5 – индекс инноваций.

В представленной модели учитываются экономические выгоды, которые вуз получает и может получить от интеллектуальных и деловых качеств персонала в результате инвестирования средств в своих сотрудников (тех, кто занимается интеллектуальным трудом).

Сформированная нами в рамках данного исследования система показателей оценки интеллектуального капитала вуза включает необходимые для данного расчета ключевые показатели: $k_1 = a_1$; $k_3 = (1 - a_2)$; $k_4 = a_3 \times a_1$; $k_5 = a_{ia}$ – индекс инновационной активности вуза, который определен на основе модели расстояний [9].

$$IK = a_1 \times EVA \times (1 - a_2) \times a_{ia} + a_3 \times a_1 \times a_{ia}, \quad (2)$$

где EVA – добавленная стоимость на одного члена ППС, ден. ед./чел.; a_1 – общее количество научно-педагогических кадров, чел.; a_2 – текучесть кадров, %; a_3 – затраты на повышение компетентности на единицу ППС, руб.; a_{ia} – индекс инновационной активности вуза.

Как известно, добавленная стоимость есть разница между полученной от продажи товаров и услуг выручкой и стоимостью потребленных в производственном процессе сырья и материалов, услуг, т.е. разница в стоимости «входа» и «выхода». Для управления стоимостью используют показатели, основанные на экономической прибыли, которые в наибольшей степени коррелируют с рыночной оценкой стоимости и могут быть использованы в оперативном управлении организацией. Одним из наиболее распространенных показателей является экономическая добавленная стоимость (EVA – economic value added):

$$EVA = NOPAT - (NA \times WACC), \quad (3)$$

где $NOPAT$ (net operating profit after taxes) – чистая операционная прибыль после налогообложения; $WACC$ (weighted average cost of capital) – средневзвешенная стоимость капитала; NA (net assets) – инвестированный капитал.

Таким образом, показатель EVA характеризует успехи менеджмента по достижению стратегической цели бизнеса – максимизации стоимости организации. При этом задача определения рычагов воздействия на стоимость сводится к определению финансовых факторов, которые в наибольшей степени влияют на EVA .

Эффективность деятельности организации отражает результаты политики по увеличению продаж, снижению издержек или повышению производительности. Предполагается, что улучшение данных показателей

может быть достигнуто без существенных дополнительных инвестиций, за счет увеличения продуктивности деятельности персонала. Тогда добавленная стоимость может быть определена как

$$EVA = (VAP - ACP) \times POP, \quad (4)$$

где *VAP* (добавленная стоимость на 1 работника) – отношение общей добавленной стоимости всех работников к их общей численности. Данный показатель, интерпретируемый как продуктивность работников, отражает необходимость качественного отбора и развития персонала; *ACP* (средние издержки) – издержки на развитие персонала и оплату труда в расчете на одного работника; *POP* – общее число работников.

Формы уравнения для капитала и человеческих ресурсов одинаковы, т.е. можно соотнести *WACC* со средними издержками на одного работника, *NOPAT* – с добавленной стоимостью в расчете на одного работника, а инвестированный капитал – с количеством занятых. Именно поэтому финансовый капитал и работники организации, будучи важными для нее ресурсами, интегрированы в единую систему управления стоимостью.

Показанные подходы к оценке интеллектуального капитала могут быть реализованы в коммерческих организациях, к которым вузы не относятся. Однако в рамках реформирования образовательной системы России рассматриваются различные способы организации предпринимательской деятельности в некоммерческой организации.

Федеральный закон о некоммерческой организации № 83-ФЗ в редакции от 8 мая 2010 г. определяет возможности для некоммерческой организации в части предпринимательской деятельности: «Некоммерческая организация может осуществлять предпринимательскую и иную приносящую доход деятельность лишь постольку, поскольку это служит достижению целей, ради которых она создана и соответствует указанным целям, при условии, что такая деятельность указана в его учредительных документах. Такой деятельностью признаются приносящее прибыль производство товаров и услуг, отвечающих целям создания некоммерческой организации, а также приобретение и реализация ценных бумаг, имущественных и неимущественных прав, участие в хозяйственных обществах и участие в товариществах на вере в качестве вкладчика» [10].

Сибирская академия финансов и банковского дела (САФБД) относится к вузам предпринимательского типа и ведет многоплановую консалтинговую деятельность в соответствии с учредительными документами силами своих структурных подразделений:

- Института дополнительного бизнес-образования (ИДБО);
- Научно-исследовательского института инноваций и инвестиций (ИИИИ);
- Центра инновационных компетенций и информационной политики (ЦИКиИП);
- аудиторской фирмы «Экономические нововведения» («Экон»).

ИДБО в рамках сотрудничества с «Экон» и ЦИКиИП разрабатывает и готовит к реализации набор программ

дополнительного бизнес-образования, которые являются интеллектуальным продуктом ППС вуза. В табл. 1 показана динамика добавленной стоимости по основным интеллектуальным продуктам САФБД.

Научно-исследовательский институт инноваций и инвестиций обеспечивает разработку и экономическое сопровождение инновационных проектов в рамках региональной программы «Сибирь инновационная».

Одно из интересных направлений в инновационном проектировании, которое осуществляется в САФБД с 2005 г., – «Транспортные высокоскоростные системы и технологии нового поколения». Особый интерес представляет инновационный проект «Струнные грузопассажирские межрегиональные и городские транспортные системы», в основе которого лежит инновационная технология надземного струнного транспорта Юницкого (СТЮ). Бизнес-планирование выполнялось для различных транспортных систем (г. Новосибирск, Ханты-Мансийский автономный округ (ХМАО – Югра) и др.).

Коллективом САФБД в рамках современного инновационного проекта «прорывного» характера разработана «Стратегия развития транспортной инфраструктуры СТЮ в ХМАО – Югре». Данный инновационный проект состоит из двух взаимосвязанных подсистем: «материальной», непосредственно связанной с производственно-технологическим процессом, и «нематериальной», продукт которой – инновации в бизнес-оболочке проекта – и является интеллектуальным продуктом САФБД.

Бизнес-оболочка проекта представляет собой постоянно развивающуюся корпоративную научно-производственно-финансовую самоорганизующуюся структуру, которая видоизменяется по мере реализации инновационного проекта. Основу (ядро) этой бизнес-оболочки составляет компания, базирующаяся на знаниях и информации, – ООО «Струнный транспорт Юницкого» (г. Москва). В процессе формирования и реализации стратегии в бизнес-оболочку проекта включается САФБД.

Реализация стратегии включает: экспертный этап; инвестиционный этап, в рамках которого происходит первичное инвестирование в создание бизнес-оболочки проекта, в разработку маркетинговой стратегии и первичное производство; этап продвижения проекта.

Финансовая стратегия проекта предполагает использование достаточно широкого спектра источников финансирования; программный характер финансирования, при котором фиксируются цели, этапы, планируемые результаты, способы контроля и средства мониторинга; интегрально-возвратный характер финансирования, при котором возможны различные схемы возврата инвестиций.

В качестве добавленной стоимости по данному интеллектуальному продукту мы рассматриваем выгоды, которые получит САФБД в результате реализации проекта (кроме платы за обоснование эффективности проекта и разработку бизнес-плана). На наш взгляд, можно условно принять за выгоды часть чистой приведенной стоимости, приходящейся на САФБД. Академия как разработчик бизнес-плана входит в группу «Прочие учредители (миноритарные акционеры, ин-

ституты развития и др.)». В этой группе доля САФБД составляет 10%. От годовой чистой приведенной стоимости проекта САФБД получает выгоду в сумме 14 744,5 тыс. руб.

Динамика добавленной стоимости (VAP) и издержек на развитие персонала и оплату труда (ACP) в консалтинговой деятельности САФБД представлена в табл. 2.

Таблица 1

Результаты реализации программ и интеллектуальных продуктов, разрабатываемых САФБД в рамках консалтинговой деятельности, руб.

Наименование программы (продукта)	2009/2010 уч. г.	2008/2009 уч. г.
<i>Институт дополнительного бизнес-образования</i>		
Валютно-обменные операции в коммерческих банках (72 ч)	1 293 109	2 611 866
Банковское дело (520 ч)	143 200	131 700
Подготовка и аттестация профессиональных бухгалтеров (240 и 280 ч)	953 279	1 240 509
Подготовка и аттестация профессиональных бухгалтеров (500 и 520 ч)	45 700	50 700
Основы бухгалтерского учета. «1С: бухгалтерия» (160 ч)	1 261 665	906 632
Подготовка и аттестация аудиторов (240 ч)	1 107 100	1 101 416
Диплом АССА по МСФО (98 ч)	469 500	528 920
Повышение квалификации профессиональных бухгалтеров (72 ч)	978 365	1 134 768
Повышение квалификации аудиторов (72 ч)	1 958 260	2 189 275
Подготовка и аттестация профессиональных бухгалтеров бюджетных учреждений (240 и 520 ч)	424 900	741 200
Бюджетный учет и отчетность (72 ч)	728 900	1 177 751
Автономные учреждения (72 ч)	364 925	636 000
Бюджетный учет и бюджетная отчетность (курс для начинающих бухгалтеров)	126 000	139 350
Подготовка и аттестация арбитражных управляющих (480 ч)	1 574 460	1 232 307
Переподготовка антикризисных управляющих (1180 ч)	34 000	22 050
Повышение квалификации работников ТЭК и ЖКХ (102 ч)	30 000	210 000
Оценка стоимости предприятия (бизнеса) (820 ч)	1 426 600	1 797 735
Оценка стоимости предприятия (бизнеса) (108 ч)	272 000	532 100
Экспертиза автотранспортных средств (520 ч)	691 450	72 000
Профессиональные навыки брокеров по недвижимости (102 ч)	54 000	
Бизнес-планирование коммерческой деятельности (102 ч)	48 000	
<i>Итого</i>	13 985 413	16 456 280
<i>Научно-исследовательский институт инноваций и инвестиций</i>		
Инновационный проект «Технико-экономическое обоснование генеральной транспортной стратегии применения и создания трасс струнного транспорта Юницкого в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре»	14 744 500	14 744 500
<i>Центр инновационных компетенций и информационной политики</i>		
Электронная библиотека научных публикаций подготовки и аттестации профессиональных бухгалтеров, финансовых менеджеров для коммерческих организаций	300 000	100 000
Электронная библиотека научных публикаций подготовки и аттестации профессиональных бухгалтеров, финансовых менеджеров и работников организаций бюджетного сектора	300 000	100 000
Специализированный учебно-методический комплекс «Оценка качества корпоративного управления и финансовой отчетности открытых акционерных обществ»	2 000 000	1 000 000
Информационно-аналитический комплекс «Оценка качества корпоративного управления в банках»	1 000 000	450 000
Система электронного тестирования по экономическим дисциплинам	30 000	
Информационная система «Молодежный бухгалтерский клуб»	15 000	
Информационная система «Молодежный банковский клуб»	15 000	
<i>Итого</i>	3 660 000	1 650 000
<i>Аудиторская фирма «Экономические нововведения» («Экон»)</i>		
Научно-практические семинары	878 498	684 859

Таблица 2

Изменение величины добавленной стоимости и издержек на развитие персонала и оплату труда в консалтинговой деятельности САФБД, руб.

Структурное подразделение	2009/2010 уч. г.		2008/2009 уч. г.	
	VAP	ACP	VAP	ACP
ИДБО	13 985 413	6 950 153	16 456 280	5 967 954
ИИИИ	14 744 500	4 500 500	14 744 500	4 500 500
ЦИКИИП	3 660 000	1 818 000	1 650 000	812 400
«Экон»	878 498	412 300	684 859	278 900
<i>Итого</i>	33 268 411	13 680 953	33 535 639	11 559 754

Численность сотрудников САФБД, непосредственно участвующих в консалтинговой деятельности, в 2008–2010 гг. не изменилась и составила всего 45 чел.: ИДБО – 20, ИИИИ – 6, ЦИКИИП – 16, «Экон» – 3.

Стоимостная оценка интеллектуального капитала САФБД в консалтинговой деятельности определяется исходя из (2), а добавленная стоимость на одного члена ППС – на основе вышеприведенных данных.

Показатели общего количества научно-педагогических кадров, текучести кадров и затрат на повышение компетентности на единицу ППС входят в систему показателей интегральной оценки интеллектуального капитала САФБД. В качестве индекса инноваций взят показатель «индекс инновационной активности вуза».

Интеллектуальный капитал САФБД в консалтинговой деятельности составил в 2009–2010 уч. г.:

$$IK_{2009/10} = 127 \times 435\,276,9 \times (1 - 0,19) \times 1,0 + 2200 \times 127 \times 1,0 = 45\,056,3 \text{ тыс. руб.},$$

а годом ранее –

$$IK_{2008/09} = 129 \times 488\,353,0 \times (1 - 0,177) \times 0,35 + 1800 \times 129 \times 0,35 = 18\,227,7 \text{ тыс. руб.}$$

Позитивная динамика уровня интеллектуального капитала САФБД в области консалтинговой деятельности соответствует интегральной оценке интеллектуального капитала, полученной в рамках исследования на основе интегрального индекса. Тенденция закономерна, так как в 2009–2010 уч. г. инновационная активность вуза по сравнению с 2008–2009 уч. г. выросла почти втрое. В этот период в вузе активно реализуются стратегии развития САФБД как инновационного вуза на основе сбалансированной системы показателей в рамках третьего этапа модернизации его многоуровневой образовательной системы. Увеличение стоимостной оценки интеллектуального капитала объясняется и активной реакцией вуза на изменения внешней среды – разработкой и реализацией маркетинговой и инновационной стратегий.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Стьюарт Т.* Богатство от ума. Минск : Парадокс, 1998. 870 с.
2. *Эдвиссон Л., Мэлоун М.* Интеллектуальный капитал: Определение истинной стоимости компании // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология / под ред. В.Л. Иноземцева. М. : Academia, 1999. 436 с.
3. *Брукинг Э.* Интеллектуальный капитал / пер. с англ.; под ред. Л.Н. Ковалик. СПб. : Питер, 2001. 288 с.
4. *Леонтьев Б.* Цена интеллекта: Интеллектуальный капитал в российском бизнесе. М. : Акционер, 2002. 200 с.
5. *Амстронг М.* Практика управления человеческими ресурсами / пер. с англ.; под ред. С.К. Мордовина. 8-е изд. СПб. : Питер, 2004. 832 с.
6. *Каплан Р., Нортон Д.* Организация, ориентированная на стратегию: Как в новой бизнес-среде преуспевают организации, применяющие сбалансированную систему показателей / пер. с англ. М. : Олимп-Бизнес, 2005. 416 с.
7. *Каплан Р., Нортон Д.* Сбалансированная система показателей: От стратегии к действию / пер. с англ. М. : Олимп-Бизнес, 2006. 320 с.
8. *Каплан Р., Нортон Д.* Стратегические карты: Трансформация нематериальных активов в материальные результаты / пер. с англ. М. : Олимп-Бизнес, 2005. 512 с.
9. *Цуриков С.В.* Оценка интеллектуального капитала в управлении знаниями организации (на примере вуза) : дис. ... канд. экон. наук. Новосибирск, 2010. С. 149–152.
10. *Федеральный закон Российской Федерации «О некоммерческой организации» от 8 мая 2010 г. № 83-ФЗ.*

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 3 ноября 2011 г.