

ПРАКТИЧЕСКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОЛИЧЕСТВЕННОЙ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ

Предложена авторская интерпретация количественных оценок ключевых компонент инновационной активности организации. Рассматривается многокомпонентное понятие инновационной активности организации, актуальность оценки данной стратегической характеристики, а также блоки авторской методики комплексной оценки инновационной активности, призванные оценить соответствующие компоненты данной категории инноватики. Предлагаются интерпретации оценок количественной и качественной составляющих ресурсной компоненты, результатной и статистической компонент, а также интегрального значения инновационной активности организации. Резюмируются возможности, создаваемые посредством систематической оценки и интерпретации уровня инновационной активности организации.

Ключевые слова: инновационная активность; количественная оценка инновационной активности; инновационная стратегия; ресурсы и результаты инновационной деятельности.

Инновационная активность – это многокомпонентная стратегическая характеристика организации, связывающая используемые компанией количественные и качественные ресурсы с результатами ее инновационной деятельности, а также определяющая степень самостоятельного участия предприятия в инновационном процессе. Таким образом, инновационная активность представляет собой важнейшую характеристику инновационной деятельности компании, требующую систематической оценки и ее информативной практической интерпретации.

Проблемы оценки и интерпретации инновационной активности организации освещены в работах И. Ан-

соффа [1], Ж.-Ж. Ламбена [2], А.А. Трифиловой [3], В.П. Баранчеева и В.Н. Гунина [4], Р.А. Фатхутдинова [5], М.А. Гершмана [6], И.В. Барановой и М.В. Черепановой [7], а также других российских и зарубежных ученых и исследователей.

На основе проведенного анализа многокомпонентного понятия инновационной активности, а также существующих подходов к оценке данной стратегической характеристики с целью комплексного отражения содержания исследуемой категории инноватики автор предлагает методику оценки инновационной активности, включающую три блока: ресурсный, результатный и статистический (табл. 1).

Таблица 1

Структура методики оценки инновационной активности организации

Условное название блока	Ресурсный блок	Результатный блок	Статистический блок
Направление оценки блока методики	Оценка степени обеспеченности организации количественными и качественными ресурсами (например, финансированием НИОКР, интеллектуальной собственностью, гибкой организационной структурой, качественной корпоративной культурой и др.), потребляемыми и используемыми в рамках инновационной деятельности	Оценка эффективности инновационной деятельности организации (например, уровня роста прибыли, величины снижения издержек, увеличения стоимости бизнеса, улучшения рабочих условий персонала, снижения нагрузки на окружающую среду и т.д.)	Формальная оценка инновационной активности организации в соответствии со степенью удовлетворения выбранным критериям (например, наличию завершенных за отчетный период инноваций, степенью самостоятельного участия организации в инновационном процессе)

Ресурсный блок методики подразделяется, в свою очередь, на две составляющие: «количественную» и «качественную», соответственно оценивающие исчисляемые и неисчисляемые ресурсы организации.

Результатом применения методики являются количественные оценки четырех компонент инновационной активности (количественной и качественной ресурсной, а также результатной и статистической составляющих) наряду с интегральным значением инновационной активности организации. Каждая из вышеупомянутых оценок принимает значение в интервале [0; 1].

В данной статье автор предлагает рассмотреть практическую интерпретацию оценок компонент инновационной активности организации.

Интерпретация значений количественной и качественной составляющих ресурсной компоненты инновационной активности организации. Значения количественной и качественной составляющих ресурсной компоненты инновационной активности могут быть представлены в качестве основы для выбора инноваци-

онной стратегии организации. Рис. 1 иллюстрирует матрицу 2×2 , посредством которой автор предлагает структурировать получившие широкую известность инновационные стратегии в зависимости от требуемого для их эффективной реализации уровня качественных и количественных ресурсов.

Так, для успешной реализации стратегии коммутанта (мелкая фирма с отсутствием специализации [5]) зачастую достаточно иметь уровень качественной и количественной составляющей ресурсной компоненты инновационной активности в интервале [0; 0,5]. В то же время стратегия интегратора (крупная фирма, самостоятельно управляющая всеми этапами инновационного процесса [6]), как правило, потребует уровень качественной и количественной составляющей, превышающий 0,5.

Интерпретация значений ресурсной и результатной компонент инновационной активности организации. Значения ресурсной (включая качественную и количественную составляющие) и результатной компо-

менты инновационной активности организации автор предлагает проиллюстрировать при помощи куба инновационной активности «количественный ресурс – качественный ресурс – результат».

Данный куб строится вдоль трех координатных осей, каждая из которых призвана отразить уровень соответствующей компоненты инновационной активности (рис. 2).

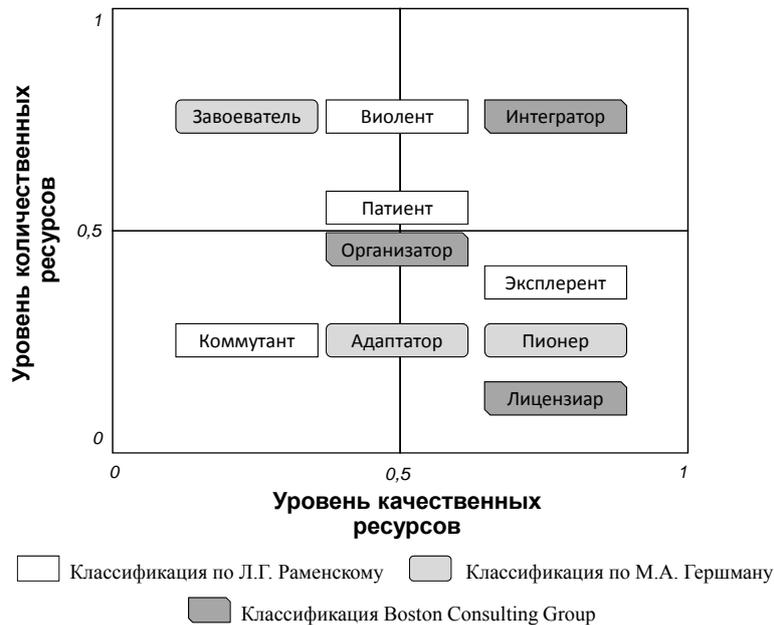


Рис. 1. Матрица «ресурсы – инновационные стратегии»

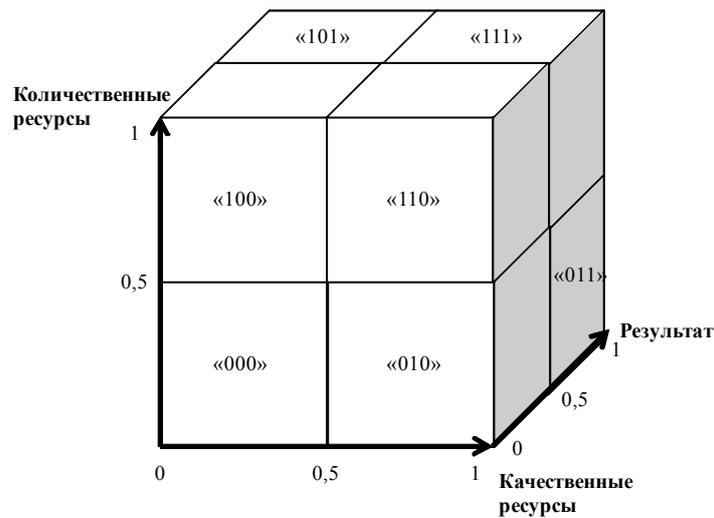


Рис. 2. Куб «количественный ресурс – качественный ресурс – результат»

Значение показателя в интервале $[0; 0,5]$ условно обозначим за «0», значение в интервале $[0,5; 1]$ – за «1».

Таким образом, совокупность оценок рассматриваемых компонент инновационной активности структурирует компании на 8 групп, каждая из которых обладает уникальными характеристиками.

1. Группа «000». Компания, относящаяся к данной группе, зачастую может быть охарактеризована:

- отсутствием необходимого финансирования инновационной деятельности;
- нехваткой специалистов в сфере НИОКР;
- низкой восприимчивостью к лучшим практикам;
- слабой технической оснащенностью;
- неоптимальностью организационной структуры.

С целью повышения эффективности инновационной деятельности компании необходимо повысить как количественную, так и качественную составляющую ресурсной компоненты инновационной активности.

2. Группа «001» (при подобном изображении куба инновационной активности (рис. 2) данная группа локализована в его дальней нижней левой части).

Как и в первом случае, компания данной группы характеризуется ограниченностью исчисляемых и неисчисляемых ресурсов. Однако при этом инновационная деятельность компании весьма эффективна. Вероятно, в данном периоде организации удалось получить хороший результат (например, в силу случайного прорывного открытия), что не является закономерностью и

должно быть закреплено путем повышения количественной и качественной составляющих ресурсной компоненты инновационной активности.

3. Группа «010». Отсутствие необходимого финансирования и достаточного количества персонала, задействованного в НИОКР, не позволяет организации, принадлежащей данной группе, получить существенный экономический, социальный, экологический и другой эффект от инновационной деятельности.

4. Группа «011». Организация в рамках данной группы может послужить примером в отношении экономичности и эффективности использования количественных ресурсов (финансовых, человеческих). Высокий уровень инновационной восприимчивости, существенная обеспеченность технико-технологическими и информационными ресурсами, а также значительное качество организационных процессов и общения сотрудников обеспечивают эффективность инновационной деятельности компании.

5. Группа «100». Отсутствие у компании восприимчивости к лучшим практикам, низкая методическая и технологическая оснащенность сотрудников, слабая корпоративная культура организации препятствуют получению значительного эффекта от инновационной деятельности.

6. Группа «101». Эффективность инновационной деятельности компании, принадлежащей к данной группе, в большей степени обеспечивается значительным объемом затрачиваемых количественных ресурсов. Повышение качественной составляющей ресурсной компоненты инновационной активности способно существенно усилить эффективность инновационной деятельности организации.

7. Группа «110». Внешние процессы оказали негативное влияние на результативность инновационной деятельности организации в рассматриваемый период. В случае если подобная оценка компонент инновационной активности компании имеет место на протяжении нескольких периодов, организации следует изучить вопрос изменения направления инновационной деятельности.

8. Группа «111». Обеспеченность количественными и качественными ресурсами способствует высокой эффективности инновационной деятельности организации, принадлежащей к данной группе.

Интерпретация значения статистической компоненты инновационной активности организации. Оценка статистической компоненты инновационной активности призвана формально определить, является ли исследуемая компания инновационно-активной или инновационно-пассивной.

Автором предлагается следующая интерпретация статистического показателя:

– в случае если значение статистической компоненты попадает в диапазон $[0,5; 1]$, компания является инновационно-активной;

– в противном случае – компания считается инновационно-пассивной.

Интерпретация значения интегрального показателя инновационной активности организации. Интегральный показатель инновационной активности организации может быть наглядно проиллюстрирован посредством лепестковой диаграммы, являющейся аналогом графика в полярной системе координат и отображающей распределение значений составляющих инновационной активности относительно начала координат [7] (рис. 3).

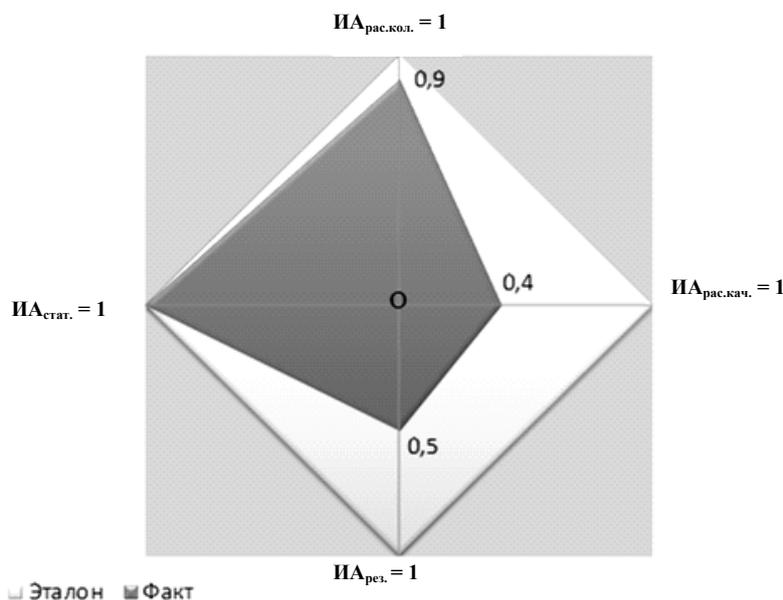


Рис. 3. Графический метод построения интегрального значения инновационной активности

Форма и площадь треугольников, из которых состоит четырехугольник, иллюстрирующий интегральный показатель инновационной активности, позволяют информативно охарактеризовать инновационную деятельность рассматриваемой организации.

Так, форма треугольника АОБ дает представление о степени сбалансированности количественных и качественных ресурсов организации, а площадь данного треугольника свидетельствует об их совокупном размере.

Что касается четырехугольника, площадь которого соответствует интегральному значению инновационной активности, то его вытянутость в том или ином направлении свидетельствует о разбалансированности компонент исследуемой стратегической характеристики. Например, форма четырехугольника, изображенного на рис. 3, указывает на существенные финансовые затраты организации на инновационную деятельность, вероятно, с целью удовлетворения формальным критериям инновационной активности в рамках статистического подхода к ее оценке. Однако ограниченность качественных ресурсов препятствует получению значительных результатов инновационной деятельности организации.

Таким образом, структурирование многокомпонентного понятия инновационной активности органи-

зации и интерпретация количественной оценки каждой из составляющих данной стратегической характеристики позволяет:

- определить уровень ресурсной обеспеченности инновационной деятельности организации, а также пути повышения ее результативности;
- осуществить выбор инновационной стратегии, которая может быть эффективно реализована организацией;
- определить, является ли организация инновационно активной (в соответствии с заданными критериями инновационной активности);
- выявить степень сбалансированности показателей инновационной деятельности организации (ее ресурсной, результатной и статистической компонент).

ЛИТЕРАТУРА

1. Ансофф И. Стратегическое управление / пер. с англ. М. : Экономика, 1989.
2. Ламбен Ж.-Ж. Стратегический маркетинг (Европейская перспектива) : пер. с франц. СПб. : Наука, 1996.
3. Трифилова А.А. Управление инновационным развитием предприятия. М. : Финансы и статистика, 2003.
4. Баранчев В.П., Гунин В.Н., Ляпина С.Ю., Онищенко С.И., Устинов В.А. Инновационный менеджмент. М. : Финстатинформ, 2000.
5. Фатхутдинов Р.А. Инновационный менеджмент : учеб. для вузов. 6-е изд. СПб. : Питер, 2011.
6. Гершман М.А. Инновационный менеджмент : учеб. пособие. М. : Маркет ДС, 2010.
7. Баранова И.В., Черепанова М.В. Методические подходы к оценке инновационной активности и инновационного потенциала вуза // Новосибирская инновационно-инвестиционная корпорация «НОВИНКОР». URL: <http://novinkor.com/biblioteka/innoworld/71-innoactive.html> (дата обращения: 02.09.2011 г.).

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 19 сентября 2011 г.