

## РОЛЬ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ МИГРАЦИИ В ДЕМОГРАФИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ (2000–2009 гг.)

*Работа выполнена при финансовой поддержке ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» (ГК № 02.740.11.5206).*

Рассматривается влияние иногородних и иностранных студентов на демографию Томской области в 2000–2009 гг., способы повышения привлекательности образования России (в целом) и конкретного региона (в частности), проблемы привлечения и адаптации иностранных и иногородних студентов в Томске и возможные способы их разрешения.

**Ключевые слова:** Томская область; демографическое развитие; образовательная миграция; студенты.

Каждый год множество людей во всём мире отправляется в другие страны с учебными целями. Одни едут для изучения иностранного языка, другие – для прохождения стажировок, повышения квалификации и обучения в вузах. Общее число людей, получающих образование за пределами своих стран, в 2006 г. превысило 5 млн человек, а ёмкость международного рынка образования достигает 100 млрд долл. США [1. С. 18]. В России в 2008 г. обучалось более 120 тыс. иностранных граждан как на коммерческой основе, так и за счёт средств федерального бюджета. За счёт федерального бюджета образование в российских вузах получали 17 975 иностранных студентов из 150 стран мира, из них 75% – из стран СНГ [2. С. 26].

Выгоды, получаемые от привлечения как иногородних, так и иностранных студентов, многообразны: нет затрат на детский период жизни будущих абитуриентов; можно заработать на предоставлении образовательных услуг, и, наконец, принимающая сторона получает молодого, интегрированного в принимающий социум и должным образом подготовленного нового члена общества. Для страны и ее общественных институтов иностранный студент – куда более благоприятная категория, чем иные категории иммигрантов, такие как беженцы и вынужденные переселенцы, гастарбайтеры или лица, приезжающие для воссоединения со своими семьями.

В 2004/05 учебном году стоимость обучения для иностранного гражданина в целом по России составляла 2 180 долл. США, в 2005/06 – приблизительно 2 500 долл. США [1. С. 590]. По вузам Сибирского федерального округа (СФО) плата за обучение за те же два учебных года составила 1 601 и 1 875 долл. США, что с материальной точки зрения является плюсом в привлечении студентов [1. С. 592]. Если рассмотреть доход российского высшего образования от обучения иностранцев, то он определённо увеличивается. С 1998/99 по 2005/06 учебный год доход вырос в 3,4 раза, составив 169,5 млн долл. США [1. С. 598].

Выпускники – это высокообразованные молодые люди, уже адаптировавшиеся к городу своего обучения, почти идеальная категория новых жителей и граждан. Одним из основных положений изучения миграции является то, что принимающее общество не только оказывает влияние на приехавших людей, но и само изменяется под их воздействием [3. С. 25–26].

В данной статье мы рассматриваем миграции, связанные с получением образования на примере одного региона Российской Федерации – Томской области.

Относительно небольшой по численности населения Томск входит в число ведущих центров страны по концентрации научно-образовательного потенциала, который заметно влияет на состав населения – в период с 2002 по 2009 г. доля студентов составляла от 16,5 до 17,2% [4. С. 75]. Томск входит в первую пятёрку российских городов по численности студентов на 10 тыс. населения, а сфера науки и образования является для города одной из градообразующих отраслей [5. С. 329]. По доле студентов в населении СФО Томская область – безусловный лидер: 829 чел. на 10 тыс. населения (Новосибирская область – 621, Омская – 547 и т.д.) [6. С. 6].

Количественное лидерство дополняется более высоким качеством высшего образования, так как рост численности студентов в 2,5 раза за 1995–2004 гг. базировался не только на создании филиалов или мелких негосударственных вузов, но и на расширении приема в давно существующие вузы с более квалифицированными преподавательскими кадрами и лучшим контролем качества обучения [7]. Из 100 тыс. обучающихся в томских учебных заведениях 50% составляют иногородние (ср.: в вузовском комплексе Татарстана доля студентов из других регионов составляет только 3% [8]).

Однако есть несколько причин, снижающих конкурентные преимущества Томской области, в том числе в привлечении мигрантов, а именно – периферийное (глубинное) расположение региона: удалённость от европейской части страны, нахождение в стороне от Транссиба, суровые природно-климатические условия [9. С. 8–9]. Все это, безусловно, повышает стоимость жизни, снижает желание как приехать, так и остаться после получения образования. 75% иногородних студентов после получения высшего образования покидают пределы Томской области, что свидетельствует о неполном использовании этого демографического ресурса [10].

На 1 января 2009 г. численность постоянного населения Томской области составляла 1038,5 тыс. чел., в Томске проживало 521,6 тыс. чел. [11. С. 8–9]. Только в 2009 г. в Томске впервые за последние 18 лет отмечался естественный прирост населения [12], а с учетом миграции он составил 5,2 тысяч человек [13]. Однако нет оснований ожидать резкого роста рождаемости в ближайшие годы, поскольку вскоре в брачный возраст войдёт поколение тех, кто родился в 1990-е гг. [14], а в демографии влияние прошлого периода отражается на показателях рождаемости примерно через 23–25 лет [15].

Правовую основу учебной миграции в РФ обеспечивают несколько законодательных актов. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке

выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» (гл. 4, ст. 25) предусматривает введение учебных виз [16], а Федеральный закон от 25 июля 2002 г. «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (ст. 13) определяет условия участия иностранных студентов в трудовых отношениях – им разрешается работать в качестве «учебно-вспомогательного персонала в тех образовательных учреждениях, в которых они обучаются» [17]. Между тем для любого студента, независимо от его гражданства, важна возможность как непрофессиональной подготовки на младших курсах, так и уже профессиональной – на старших курсах, в результате чего участие студента в реальном бизнесе, исследовательских или научных изысканиях существенно повышает качество его образования и его трудовой потенциал. Статья 14 Федерального закона от 31 мая 2002 г. «О гражданстве Российской Федерации» предусматривает возможность получения гражданства в упрощенном порядке для лиц, являющихся «гражданами государств, входивших в состав СССР, которые получили среднее профессиональное или высшее профессиональное образование в образовательных учреждениях Российской Федерации, окончили российский вуз или среднее специальное учебное заведение после 1 июля 2002 года» [18].

Этого явно недостаточно для развития образовательной миграции, такое понятие даже отсутствует в российском законодательстве. Образовательная миграция в правовом поле смешивается с другими миграционными потоками, что затрудняет решение ряда ключевых проблем в этой сфере. В России в 2006 г. обучалось только 3,1% [1. С. 50] учащихся, получающих образование за пределами своих стран. К причинам этого можно отнести снижение преподавания в мире русского языка как иностранного; недостаточное продвижение (реклама) российского высшего образования в других странах (недостаток презентаций, выставок, подобных тем, которые проводят EduFrance (Франция) или DAAD (Германия)), не всегда качественные англоязычные версии сайтов университетов; только начавшееся присоединение России к Болонскому процессу (который должен был увеличить академическую мобильность и упростить процедуру взаимного признания дипломов) [19].

Между тем при интенсификации политики в области образовательной миграции государство, во-первых, получает реальный предмет сотрудничества с бывшими советскими республиками, а следовательно, укрепляет собственную геокультурную периферию; подобные системы договоренностей между западными странами и их миграционными донорами – норма межгосударственного сотрудничества. Во-вторых, государство приобретает новых граждан, которые входят в российское гражданство наилучшим способом – через систему образования; к тому же они молоды, овладели нужными специальностями, знают язык и уже погружены в социокультурный контекст страны. В-третьих, значительно повышается степень управляемости иммиграционного процесса, что является ключевой задачей в области миграционной политики Российской Федерации.

Реализация образовательных программ для иностранных студентов осуществляется в томских вузах по нескольким направлениям: по межправительственным

и межгосударственным соглашениям, международным соглашениям, по направлению Министерства образования и науки РФ и на контрактной основе [2. С. 312]. Для развития Томской области наибольший интерес представляют два последних, так как среди них большая доля студентов из стран ближнего зарубежья, хорошо владеющих русским языком, они реже используют короткие образовательные программы, не дающие достаточного времени для полноценной адаптации на новом месте учёбы и зачастую подразумевающие обязательное возвращение на прежнее место проживания (учёбы).

Число студентов, обучающихся за счёт федерального бюджета, в последние годы достигает 205–209 человек на 10 тыс. населения при законодательно установленной норме в 170 человек [2. С. 27]. Если учесть сложную демографическую ситуацию, то у государства есть серьёзные возможности для выделения квот для студентов из СНГ. Как заявил в апреле 2010 г. министр образования А.А. Фурсенко, «...Россия будет расширять прием ребят из СНГ на бюджетные места. Мы будем увеличивать квоты, давать возможность им поступать на общих основаниях с российскими школьниками» [20]. Эта линия начала проводиться еще раньше. Так, уже в 2008 г. было увеличено количество бюджетных мест для иностранных граждан и соотечественников, обучающихся в вузах и средних специальных учебных заведениях. С 2003 г. соответствующая квота составляла 7 000 чел., с 1 января 2009 г. она была увеличена до 10 000. Это почти 10% от числа всех иностранцев, обучающихся в вузах страны на очных отделениях [21]. Среди студентов из стран СНГ последние 10 лет снижается доля тех, кто оплачивает своё образование – с половины от числа поступающих до одной трети [22].

Учебная миграция может выступать как дополнительный демографический ресурс, особенно если миграционная политика будет поощрять натурализацию. По данным Научного совета Федеральной миграционной службы (ФМС) России, в 2007–2008 гг. образовательная миграция заняла в миграционном потоке третье по значимости место после трудовой миграции и переселения соотечественников [21].

Томск насчитывает 5 вузов, обучающих иностранных граждан, в которых на 2005/06 учебный год обучалось 4,3% всех иностранных студентов в России (уступая только вузам Москвы и Санкт-Петербурга), а три томских вуза – Томский государственный университет (ТГУ), Томский политехнический университет (ТПУ) и Томский государственный университет систем радиоэлектроники и связи (ТУСУР) – по числу иностранных студентов занимают 7, 11 и 15-е места в общероссийском рейтинге [1. С. 68, 72].

Иностранных и иностранных студентов можно также рассматривать в качестве представителей нашей страны и города на их родине. Выпускники российских университетов несут в свои страны часть российской культуры, российские технологии, что в будущем «обращается» использованием российских стандартов, материалов, оборудования, а может быть, и языка. Это влияет на рынок вооружения, лекарственных средств, инженерных решений и т.д., способствует наращиванию учебного потока, так как человек, получивший

качественное образование, своим примером «рекламирует» его соотечественникам [23. С. 8].

Начиная с 1990-х гг. первое место среди иностранных студентов в России составляли выходцы из Казахстана (лишь в 2005 г. первое место заняли студенты из Китая). В 2004/05 учебном году обучалось более 2/3 граждан Казахстана, получающих высшее образование за границей, в 2005/06 учебном году – 12 856 чел. [1. С. 619]. Для Томска важно то, что 42,2% казахстанских студентов в России обучаются в вузах Сибири, граничащей с северо-востоком Казахстана [1. С. 620], откуда родом большинство казахстанских студентов. Данные за 2005/06 учебный год показывают, что ТГУ и ТПУ лидируют по числу принимаемых на обучение граждан Казахстана (1 283 и 600 человек соответственно) [1. С. 622], составляющие явное большинство иностранных студентов в этом регионе [22]. В отличие от стран дальнего зарубежья их адаптация на новом месте облегчается тем, что для многих из них русский язык является родным.

Учебная миграция, осознаваемая как новый демографический ресурс, в условиях российской депопуляции имеет все шансы к дальнейшему повышению эффективности в этой роли. Это видно при анализе миграционных намерений иностранных учащихся. Оседание в России в качестве жизненной стратегии выбирают более половины иностранцев. По данным на 2009 г. (исследование проводилось в Москве, Томске и Воронеже) 32,5% опрошенных иностранных студентов в Томске хотели бы жить в России постоянно (25,1% – по трём городам), 8,4% хотят остаться на некоторое время (25,6% – по трём городам), 16,7% ещё не определились (16,5% – по трём городам) [25].

Рассмотрим мотивы тех, кто после получения образования хочет остаться или уехать, первое число – данные по Томску, второе число (в скобках) – среднее по Томску, Воронежу, Москве. Желание остаться связано с перспективами трудоустройства 19,7% (31%), хорошиими условиями жизни 9,9% (16%), наличием родных и

близких 3,9% (11,7%). Ориентация на возвращение обусловлена отсутствием родных и близких 21,7% (21%), плохими условиями жизни 5,9% (8,5%), семейными причинами 6,9 (6,8%), отсутствием перспектив трудоустройства 4,4% (6,2%). Среди других причин – внутренние моральные обязательства перед родиной и условия контракта, по которому обучается в России иностранный студент. Плохие межличностные отношения – 1% (3,4%) и дискриминация 0% (3%) не названы в числе значимых причин отъезда из России [24].

Таким образом, уже сегодня улучшение жизненных условий, создание возможностей для интеграции в российское общество могут изменить миграционные намерения в сторону оседания примерно у 9% иностранных студентов, а если решение проблем адаптации и интеграции учебных мигрантов в российское общество будет поставлено на уровень государственных приоритетов, то 43% (25,1% в Томске) выбравших стратегию временного проживания или не определившихся могут остаться в России [10].

Начиная с 2009 г. все российские вузы засчитывают результаты единого государственного экзамена (ЕГЭ) вместо вступительных испытаний. И вузы уже почувствовали на себе такие последствия его введения, как приток иногородних абитуриентов, рост конкурса на престижные специальности и проблема нехватки мест в общежитиях. С одной стороны, это очевидная проблема для томских университетов, так как ЕГЭ увеличивает число иногородних студентов (приблизительно для этого экзамена задумывался), а значит, обостряется проблема с общежитиями. С другой стороны, приток молодёжи, часть которой захочет остаться в Томске, безусловно, выгоден для города и региона в долгосрочной перспективе.

Между тем, хотя численность студентов в Томске за указанный период (2000–2009) выросла с 71 до 88 тыс., численность студентов из стран СНГ не показывает тенденции к росту и колеблется от года к году [11. С. 98].

Численность студентов вузов Томска (на начало учебного года)

Учебный год	Численность студентов	В том числе из стран СНГ	В том числе из Казахстана
2000/01	71 715	4 124	3 519
2002/03	80 995	3 723	3 196
2004/05	87 968	4 320	3 763
2006/07	86 383	3 877	3 354
2008/09	88 489	3 797	3 148

Это обстоятельство вызвано тем, что улучшилось качество образования в странах ближнего зарубежья, некоторые страны предпринимают усилия для того, чтобы удержать русскоязычную молодёжь, а повышение уровня жизни делает доступным образование не только в России. Таким образом, рост числа студентов Томска не сопровождается увеличением числа студентов из стран СНГ, прежде всего из Казахстана, наиболее подготовленных для дальнейшей жизни в Томске; более того, факторы, которые гарантировали бы их приток в российские (в том числе и томские) университеты, постепенно ослабевают.

За прошедшее десятилетие Томск по-прежнему остался крупным образовательным центром Сибири. В

силу ряда причин (небольшие размеры города, не самые высокие зарплаты) лишь 25% приехавших сюда на обучение остаются в Томске после получения образования. Введение в России ЕГЭ повышает образовательную мобильность молодёжи, что ведёт к росту числа иногородних студентов.

В то же время снижается прибытие студентов из стран СНГ. Перед Томском по-прежнему стоят задачи не только сохранения высоких стандартов образования, известных за пределами региона, но и повышения своего престижа как места дальнейшего проживания иногородних и иностранных студентов после окончания обучения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Арефьев А.Л. Российские вузы на международном рынке образовательных услуг. М.: Центр социального прогнозирования, 2007. 698 с.
2. Образование в ТПУ: итоги 2008/2009 учебного года. Томск: Изд-во Том. политех. ун-та, 2009. 334 с.
3. Юдина Т.Н. Социология миграции: к формированию нового научного направления. М.: Дашков и К, 2004. 399 с.
4. Томск в цифрах: Стат. сб. / Томскстат. Томск, 2009. 273 с.
5. Водичев Е.Г. Европейский Союз и Сибирь. Опыт реализации программ технического содействия в Сибирском регионе. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2004. 464 с.
6. Интеллектуальный потенциал Томской области: Аналитическая записка. Томск, 2010. 40 с.
7. Социальный атлас российских регионов. Томская область. URL: <http://www.socpol.ru/atlas/portraits/tomsk.shtml>, свободный.
8. В Томской области впервые за 15 лет наблюдается рост численности населения. 30.03.2009. URL: <http://obzor.westsib.ru/news/288281>, свободный.
9. Ларина Н.И. Региональная политика в странах рыночной экономики. М.: Экономика, 1998. 176 с.
10. Полетаев Д.В., Дементьева С.В., Лебедева С.Г. Вузы России как механизм адаптации учебных мигрантов // Демоскоп Weekly. № 375–376. 1–17 мая 2009 г. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2009/0375/analit05.php>, свободный.
11. Статистический ежегодник (2000–2008 гг.): Стат. сб. Томск, 2009. 320 с.
12. НИА – Томск / Общество / Численность населения. URL: <http://www.70rus.org/more/779/>, свободный.
13. В Томской области к проведению Всероссийской переписи населения будут активно привлекать студентов, пенсионеров и безработных. 15.04.2010. URL: <http://www.interfax-russia.ru/Siberia/report.asp?id=138479>, свободный.
14. Васин С. Прощание с демографическим дивидендом // Демоскоп Weekly. № 317–318. 21 января – 3 февраля 2008. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2008/0317/tema07.php>, свободный.
15. Кладов С.Ю., Конобеевская И.Н., Карпов Р.С. Миграционные потоки в Томской области и их роль в формировании демографической ситуации. URL: <http://www.ssmu.ru/bull/09/02/25k.pdf>, свободный.
16. О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию (с изменениями на 23 июля 2010 года) (редакция, действующая с 05.10.2010). URL: <http://law.kodeks.ru/egov/index?tid=633200007&nd=9027927&nh=0&ssect=8>, свободный.
17. Федеральный закон № 115 ФЗ от 25.07.2002 года «О правовом положении иностранных граждан в России». URL: <http://www.legal-support.ru/information/laws/permission/115-f3.html>, свободный.
18. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации». URL: <http://www.mid.ru/dks.nsf/mnsdoc/04.03.02.02>, свободный.
19. URL: <http://www.russianenic.ru/int/bol/base2.html>, свободный.
20. HR Monitor. Россия готова бесплатно принимать иностранных студентов для закрытия «демографической ямы». 27.04.2010. URL: [http://www.hrmonitor.ru/index.php?pname=news&news\\_id=7042](http://www.hrmonitor.ru/index.php?pname=news&news_id=7042), свободный.
21. Выходец О.Д. Образовательная миграция как часть миграционной политики России // Федеральная миграционная служба России. URL: [http://www.fms.gov.ru/about/science/science\\_session/forth/viih.pdf](http://www.fms.gov.ru/about/science/science_session/forth/viih.pdf), свободный.
22. Отчёт по форме ВПО-1. 2009–2010. Отчёт по форме ЗНК. 2001–2008 // Текущий архив ТГУ.
23. Обучение иностранных граждан в высших учебных заведениях Российской Федерации: Стат. сб. М.: Центр соц. прогнозирования, 2006. Вып. 3. 125 с.
24. Трудовые ресурсы Томской области. URL: [http://www.arto.ru/labour\\_resources.html](http://www.arto.ru/labour_resources.html), свободный.

Статья представлена научной редакцией «История» 24 марта 2011 г.