

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ФОРМИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ПОСЕЛЕНИЙ

Устойчивое развитие сельских поселений является в настоящее время приоритетным направлением их социально-экономического развития. В научных кругах имеется несколько точек зрения на понятие «устойчивое развитие»: экологический и социально-экономический подходы. В связи с низким уровнем развития села устойчивость развития сельских поселений связывается в первую очередь с решением социально-экономических проблем.

Ключевые слова: устойчивое развитие; сельские поселения; экологический и социально-экономический подходы.

В настоящее время обозначился переход от общего видения устойчивого развития общества к устойчивому развитию отдельных территорий как новое направление их социально-экономического развития.

Для России особое значение имеет устойчивое развитие сельских поселений, учитывая удельный вес сельской местности (они занимают две трети площади Российской Федерации) и особо острую социально-экономическую ситуацию на селе. Бедность сельского населения, высокая миграция, деградация природных комплексов – все эти проблемы усугубляются ростом глобализации мировой экономики.

В настоящее время изучение устойчивого развития сельских поселений проводится с различных позиций. При этом как в России, так и в ряде стран мира в настоящее время рассматривается очень широкий круг проблем – экономических, социальных, экологических. В одном случае рассматриваются преимущественно экологические аспекты, в другом – социально-экономические.

Так, в развитых странах мира, в которых уже прошли дискуссии по сущности и направленности работ и проектов в сельской местности, произошла группировка проблематики развития сельских поселений по двум направлениям:

- устойчивого развития с яркой экологической направленностью;
- сельского развития, связываемого с социально-экономической направленностью и комплексностью развития сельской местности.

Очевидно также смещение акцентов в подходах многих исследователей с анализа экологических проблем на изучение проблем социально-экономического развития территории, которые становятся доминирующими. Рассмотрим данные подходы более подробно.

Первый подход представлен преимущественно учеными-экологами (В.А. Анучин, А.Д. Арманд, Т.И. Костина, Ю.К. Ефремов, Т.С. Хачатуров, В.А. Данилов-Данильян и др.). Они связывают устойчивое развитие с выживанием человека как вида на фоне усугубляющихся экологических проблем.

В основу данного подхода легла хозяйственная емкость биосферы. Так, В.А. Данилов-Данильян [1] определяет хозяйственную емкость биосферы как допустимый предел воздействия человека на окружающую среду. При этом важно определить границы устойчивости биосферы или мощности потребления продукции биоты человеком и млекопитающими. Они не должны превышать 1–3% первичной продукции, а человек ежегодно потребляет до 40%. Это, с одной стороны, лишает пищи многие организмы, особенно крупных разме-

ров, а с другой – дает дополнительный поток питания микроорганизмам, насекомым и прочим «спутникам человека», что дополнительно деформирует естественные сообщества, окружающую среду и нарушает нормальный круговорот биогенов» [1. С. 73].

Таким образом, в рамках данного направления устойчивое развитие рассматривается как ограничение воздействия человека на окружающую среду и сохранение биоразнообразия.

Более того, данного подхода придерживаются научные круги за рубежом. Так, под устойчивым развитием понимается такое развитие территорий, которое направлено на сохранение и поддержание на определенном уровне природных ресурсов без нарушения экосистемы или с минимальными воздействиями на нее [2. С. 230]. Данный подход актуален ввиду высоких штрафных санкций за загрязнение окружающей среды, а также негативных последствий потребления генномодифицированной пищи.

Достижение устойчивого развития сельских территорий предполагается через развитие эко-экономики. Она представляет собой совокупность эффективно функционирующих экономических субъектов, которые расходуют различные природные ресурсы сельских территорий без ущерба для окружающей среды, например, производство органических продуктов питания и возобновляемых источников энергии, эко-туризм.

Второй подход характерен для стран, в которых отмечаются серьезные социально-экономические проблемы в селе, в том числе для России. В рамках второго направления работают такие российские ученые, как: А.А. Анфинюгов, А.Г. Аганбегян, С.А. Андрющенко, А.В. Петриков, Ш.И. Шарипов, И.Н. Буздалов, В.М. Баутин, В.В. Козлов, Н.В. Владымыцев, И.В. Должикова, Н.В. Зубаревич, Т.Г. Нефедова, Т.В. Коваль и др.

Так, социально-экономическое развитие села рассматривается, с одной стороны, как важнейший элемент устойчивого развития, с другой – как существенный фактор, детерминирующий устойчивое развитие сельских поселений.

Внутри данного направления существуют различные точки зрения на природу устойчивости сельских поселений.

Значительный вклад в изучение устойчивого развития поселений с агропромышленной направленностью внесли сотрудники Центра устойчивого развития сельской местности Московской сельскохозяйственной академии им. К.А. Тимирязева. По словам В.М. Баутина, при определении устойчивого развития сельских поселений необходимо учитывать все три составляющие: экономическую, социальную и экологическую [3. С. 67].

Представителями данной школы используется комплексный подход к понятию устойчивого развития сельских поселений. Большое внимание уделяется развитию как сельского и лесного хозяйства, так и торговли, промышленности, производству стройматериалов, развитию туризма и сферы услуг.

В последнее время все большее развитие получают виды деятельности, напрямую не связанные с сельским и лесным хозяйством. Такое развитие включает в себя формирование саморазвивающейся и самобытной социально-эколого-экономической территориальной системы, способной противодействовать антропогенной перегрузке и разрушению ландшафта, обеспечивающей сохранение культурных ценностей, долговременное использование всех природных ресурсов для сельского хозяйства, местной промышленности, ремесел, промыслов, туризма, рекреации и других сфер хозяйственной деятельности, обеспечивающей достижение достойных условий жизни населения.

По мнению представителей данной школы, переход к устойчивому развитию должен основываться на самодостаточности сельских поселений. Так, В.М. Баутин говорит о принципе субсидиарности в перераспределении полномочий между различными уровнями власти. Другими словами, полномочия (а значит, и финансовые ресурсы) должны распределяться снизу вверх.

На сегодняшний день налоговая база местного самоуправления незначительная, особенно у сельских поселений. Так, по оценкам экспертов, на долю городских округов приходится около 65% всех налоговых поступлений, на долю муниципальных районов – около 30%, в то время как на долю поселений – всего 5%. Без поддержки от вышестоящих органов власти (федеральных и субъектов федерации) многие сельские муниципальные образования не способны справиться с многими проблемами. В 65% местных бюджетов доля межбюджетных трансфертов превышает 50% [4. С. 12].

Однако устойчивость сельских поселений не столько зависит от помощи сверху, сколько от активности самого населения. Если жители деревни не в состоянии самоорганизовываться ради решения многих проблем обустройства деревни, для обслуживания объектов совместного пользования и т.п., то помощь сверху порождает иждивенчество и ведет, как показывает опыт, к отсроченным более тяжелым последствиям.

Таким образом, устойчивость развития сельских поселений, в первую очередь, зависит от местных инициатив. Данный опыт широко используется в мировой практике, где на конкурсной основе предоставляют гранты для поиска потенциалов поселений и их развития.

Другая точка зрения на проблему устойчивого развития сельских поселений принадлежит представителям Института аграрных проблем РАН. По словам А.А. Анфиногентовой [5], в основе устойчивого развития сельских поселений лежит социально-экономическое развитие агропродовольственного комплекса. Другими словами, устойчивость развития сельских поселений определяется эффективностью развития агропромышленных производств на этих территориях. Проблема устойчивого развития села рассматривается во взаимосвязи с продовольственной безопасностью страны.

Данный подход к проблеме устойчивого развития сельских поселений прозвучал на сессии ФАО в Риме в 1996 г. Главной задачей Программы устойчивого сельского хозяйства и сельского развития ставились повышение уровня производства продуктов питания и обеспечение продовольственной безопасности.

Для решения этой задачи необходимо поддерживать образовательные инициативы, использование экономических инноваций и развитие приемлемых новых технологий. Это позволит обеспечить стабильный доступ к продуктам питания, в том числе и бедных групп; развитие товарного производства; сокращение безработицы и повышение уровня доходов в целях борьбы с бедностью; управление природными ресурсами и защиту окружающей среды. Сегодня данная взаимосвязь развития сельских поселений и агропромышленного комплекса усиливается в связи с глобализацией экономики и все более возрастающей продовольственной проблемой.

Считаем, что устойчивость развития сельских поселений – понятие более комплексное, нежели устойчивое развитие агропромышленного комплекса. Согласимся с мнением ряда ученых, что развитие сельских поселений многофункционально [6. С. 129].

Важные наработки в области устойчивого развития сельских поселений принадлежат представителям Всероссийского института аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова (ВИАПИ). По мнению руководителя института И.Н. Буздалова, из основных видов устойчивого развития (социальная, экологическая, экономическая) определяющей является именно экономическая, поскольку от ее уровня зависят размеры финансовых источников для подъема самого производства, преобразования социальной сферы и сохранения окружающей среды [7. С. 143].

Другими словами, без наличия достаточных финансовых ресурсов на территории не может идти речь о новых экологических технологиях, развитой социальной инфраструктуре, приемлемом уровне жизни населения. Итогом политики устойчивого сельского развития, по мнению сотрудников ВИАПИ, является рост численности и благосостояния сельского населения, выполнение селом его экономических, социально-культурных, рекреационных, экологических и других народнохозяйственных функций. Экономическая составляющая устойчивого развития сельских поселений является решающей для достижения главной цели – повышения уровня и качества жизни населения сельских поселений.

Учитывая предложенные подходы, можно выделить следующие основы устойчивого развития сельских поселений: финансовые, организационные, производственные, управленческие, правовые и социальные. Все элементы крайне важны для устойчивого развития сельских поселений. Более того, нарушение одной из основ приводят к проблемам в других.

Финансовые основы предполагают наличие у муниципального образования достаточной для развития финансовой базы. Дефицит собственных финансовых ресурсов – главная проблема местных бюджетов. Для решения задач устойчивого развития сельских поселений потребуются совершенствование бюджетного процесса и выделение средств на сельское развитие отдельной строкой в федеральном и региональных бюд-

жетах и ведомственных программах развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры [8].

Организационные основы связаны с организацией местного самоуправления на местах: как органов местного самоуправления, так и населения. Так, для обеспечения устойчивого развития села должны быть разработаны региональные и муниципальные программы развития сельских поселений, направленные на повышение занятости и доходов сельского населения, формирование необходимой социальной и инженерной инфраструктуры села, расширение экологического земледелия, внедрение экологически ориентированных технологий в лесомелиорацию и др.

Производственные основы определяются наличием материально-технического обеспечения на территории, без чего невозможно производство сельскохозяйственной продукции.

Эффективная команда органов местного самоуправления должна составлять управленческую основу устойчивого развития сельских поселений: наличие квалифицированных, компетентных кадров, имеющих опыт работы в сфере управления, является обязательным усло-

вием принятия решений по развитию территории. Для кадрового обеспечения управления сельским развитием должны быть разработаны образовательные программы и организована подготовка специалистов в этой области, а также в системе информационно-консультационного обслуживания сельского населения.

Устойчивое развитие предполагает высокий уровень жизни населения. Однако на сегодняшний день уровень жизни в селах примерно в два раза ниже, чем в городах. Это приводит к множеству социальных проблем, в том числе к высокому уровню миграции из села.

Учитывая вышесказанное, под устойчивым развитием сельских поселений следует понимать динамичное, сбалансированное развитие сельских поселений, основанное на многофункциональной экономике, которое предполагает достижение высокого уровня жизни населения и сохранение благоприятной окружающей среды посредством использования достаточной собственной ресурсной базы, обязательного участия местных инициатив, эффективных действий органов местного самоуправления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Данилов-Данильян В.И. Устойчивое развитие (теоретико-методологический анализ) // Экономика и математические методы. 2003. № 2. С. 56–79.
2. *Mobilizing the regional eco-economy: evolving webs of agri-food and rural development in the UK* / T. Marsden // Cambridge journal of regions, economy and society. 2010. № 3. P. 225–244.
3. *Устойчивое развитие сельских территорий* / В.М. Баутин. М.: Росинформагротех, 2004. 312 с.
4. *Методика формирования и анализа комплексных программ социально-экономического развития муниципальных образований* / В.И. Псарев, Т.В. Псарева, Н.В. Сушенцова, И.А. Гончаров / Под общ. ред. В.И. Псарева, Н.В. Сушенцова. Новосибирск, 2010. 511 с.
5. Анфиногентова А.А., Яковенко Н.А. Устойчивое развитие сельских регионов России на инновационной основе // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2006. URL: <http://www.iagpran.ru/journal.php?tid=124>
6. Ханмагомедов С.Г. Положение в сельском хозяйстве и направления устойчивого развития сельских территорий региона // Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. М.: Энциклопедия русских деревень, 2007. С. 128–130.
7. Буздалов И.Н. Социальное рыночное хозяйство как базовое общественное условие устойчивости развития агропродовольственной системы // Многофункциональность сельского хозяйства и устойчивое развитие сельских территорий. М.: Энциклопедия русских деревень, 2007. С. 5–12.
8. *Концепция устойчивого развития сельских территорий*. Министерство сельского хозяйства. URL: http://www.mcx.ru/documents/document/v2_show/1351.145.htm

Статья представлена научной редакцией «Экономика» 30 марта 2011 г.