

УДК 94(574) «20»

А.Л. Захаренко

**ИДЕИ ОБЛАСТНИЧЕСТВА НА СТРАНИЦАХ ПАВЛОДАРСКОЙ ПЕЧАТИ
в 1917 – нач. 1918 г.**

Рассматривается отражение идей областничества в павлодарских периодических изданиях периода Революции 1917 г. – начала Гражданской войны. Доказывается, что идеи сибирского областничества оказали существенное влияние на формирование общественной мысли в Прииртышье.

Ключевые слова: областничество, общественная мысль, Алаш Орда.

Идеи сибирского областничества в Казахстан впервые проникают, видимо, через Павлодар. Это связано с тем, что Павлодарское Прииртышье помнит своего уроженца, родоначальника сибирского областничества Г.Н. Потанина. Родом из Павлодара был и ближайший соратник Потанина по движению в первой пол. 1860-х гг. Ф.Н. Усов, руководитель областнического кружка в Омске. Не случайно из городов Казахстана в письмах Григория Николаевича к Усову чаще всего упоминается Павлодар. Областнические идеи в городе распространяли в это время Иван и Григорий Усовы, купеческий приказчик И.П. Нечаев и др.

После ареста Потанина и Ядринцева в 1865 г. на свободе остались близкий друг и, по некоторым сведениям, родственник Григория Николаевича А.П. Нестеров, продолжавший борьбу за демократизацию общества, И. Усов, временно уехавший за границу, Русинов, В.А. Бедрин и др. Не все они жили в Павлодаре, но во время поездок в Омск они не могли миновать Павлодара, не встречаться с оставшимися единомышленниками. Идеи казачьего патриотизма, демократизации жизни казачества не оставляли и вернувшегося из ссылки Ф.Н. Усова, Д. Шайтанова, сибирским патриотом остался И.П. Нечаев и др. При постоянном общении казачьих офицеров, тесных семейных и родственных связях идеи областничества продолжали жить в образованных кругах Павлодара. Об этом говорит хотя бы история семьи Карбышевых и судьба Владимира Карбышева.

Народнический смысл областнических идей приводит к тому, что к ним тянется казахская (например, Муса, Садуакас Шормановы, Кошмухамед Кеменгеров, братья Сеитовы, Мухтар Саматов, Мукуш Боштаев и др.) и прибывающая в Павлодарское Прииртышье русская интеллигенция. Абсолютно большая часть образованного общества Павлодара к 1917 г. разделяла эти идеи. Это отчетливо проявилось на страницах павлодар-

ской газеты «Свободная степь», издававшейся с июля 1917 по март 1918 г. С первого номера газета провозгласила себя органом социалистическим и демократическим. Средства на ее издание, основную часть подписчиков обеспечило павлодарское «Товарищество кооперативов». Издателем и редактором газеты стал с согласия и по выбору «Товарищества» Дмитрий Викулович Беспалов-Маурат, активной деятель партии эсеров.

Все перечисленное содействовало обращению газеты «Свободная степь» к одному из основных направлений в общественно-политическом движении – областничеству. 19 августа, через неделю после начала издания газеты, шрифтом, вдвое большим, чем остальной текст, помещена без названия, без указания источника информация: «ТОМСК. 11 августа. Сибирский областной съезд в составе 50 участников высказался за широкую автономию Сибири». Основной смысл и итог работы съезда был выражен очень доходчиво и четко. Развернутые передовые статьи газеты были посвящены идеям областничества и областного федеративного устройства России. 19, 20 сентября в связи с провозглашением России республикой, рассматриваются варианты республиканского устройства. Основная идея – громадная Россия, состоящая из частей, имеющих различные бытовые и климатические условия и населенных различными народностями, не может управляться только из центра, без участия в управлении местных жителей, хорошо знакомых с местными условиями. Поэтому для России необходим такой образ правления, при котором каждый народ мог бы издавать для своего края законы сообразно с местными условиями жизни; законы, в которых вполне бы отражалась окраинная жизнь со всеми ее проблемами. Компетенция автономных областей такова, что вводимые земства не в состоянии выполнить задачи. Россия должна быть федеративной демократической республикой. Эта интерпретация на-

ходится полностью в русле идей Потанина, высказанных еще в 1860-х гг.

27 сентября помещено в качестве передовицы «Обращение Центрального Сибирского Организационного Комитета к общественным организациям по поводу съезда 8 октября». Публикация обращения – явное содействие решению основной задачи момента – созыву Общесибирского областного съезда на основе широкого демократического представительства. 4 октября в передовице без подписи продолжается разъяснение сути и смысла автономного устройства России. Лишь при соблюдении интересов окраин, при выявлении и учете жизненных стремлений, чаяний и надежд различных народов возможно полное развитие материальных и духовных сил, т.е. производительных сил, как единственной основы всякого прогресса. Земства для этого недостаточно. Нужны автономное устройство России, особый орган народного представительства – Сибирский парламент. Только такие меры скрепят связь Сибири с Россией.

Эта статья – ответ на «Обращение» Центрального Сибирского организационного комитета и пропаганда его. Примечательно, что передовые одного содержания, одного направления, как бы обрамляют «Обращение». Складывается впечатление, что проводится продуманная кампания. Тем более что оборот «наша Сибирь», присутствующий в статьях, не имел права быть в обращении не сибиряка, редактора газеты. Поэтому возникает предположение, что названные статьи писал не Беспалов, либо он первым этапом демократизации считал введение земств, чему областники посвятили немало усилий, а вторым – политическую автономию Сибири.

11 октября 1917 г. «Свободная степь» помещает материал об открытии 8 октября в Томске съезда представителей городов и общественных организаций всей Сибири. Излагаются содержание проекта закона об автономии Сибири, законодательном органе автономной Сибири, принципы взаимоотношений Сибирской думы и местных органов управления – учреждений земского и национально-территориального самоуправления, о создании кабинета министров, как органа высшей исполнительной власти. Отметим оперативность информации, ее явный пропагандистский характер. Съезд областников обещал решение волнующих массу населения вопросов. Размах обещаний достаточно широкий, демократическая направленность их – несомненна, видна определенная неудовлетворенность мерами Временного правительства. Но обещания были высказаны очень ос-

торожно и не сулили немедленного и решительного удовлетворения нужд наиболее обездоленной части населения. Павлодарские эсеры, устами И. Суханова-Стерликова, приветствовали съезд [1]. А после формирования Временного Сибирского областного совета газета регулярно сообщает о его задачах, предполагаемых действиях. Но о результатах его деятельности, а особенно Временного Сибирского правительства, сообщений по вполне объяснимой причине не было.

«Свободная степь» достаточно ясно обозначила неприятие идей реакционных партий, в частности «Союза Русского народа». Это вызвало настоящий поход против газеты и ее редактора объединенных промонархических сил, обвинявших их в поддержке «идеологии большевизма». Не получая возможности публикации своих статей в «Свободной степи», они использовали другие издания, в частности издававшийся в нескольких городах, в т.ч. и Павлодаре, листок «Телеграммы Санкт-Петербургского телеграфного агентства», создали объединение «родительский комитет», организовали давление на «Товарищество кооперативов». Это давление, а главное, победа Октябрьской революции в центре страны, переход власти в руки большевиков, так называемый «сахарный (или «бабий») бунт в Павлодаре способствовали «поправлению» «Свободной степи». «Товарищество кооперативов» объявило о полном переходе газеты в свои руки, был отправлен в отставку ее редактор Д.В. Беспалов. Преобладающими становятся идеи передачи власти Всероссийскому учредительному собранию, признания автономии Сибири и в то же время обвинения сибирских и местных большевиков в появлении сепаратизма, во всех бедах населения.

Областничество рассматривается как средство спасения единства государства и давления на большевиков. Отчасти поэтому газета приветствует провозглашение автономии Казахстана, создание Алаш Орды, хотя это событие шло в разрез с планами областников о создании казахской автономии в рамках Сибири и лидер движения «Алаш» А. Букейханов не принял портфеля министра Сибирского правительства. В стратегии и тактике эсеров, областников, алашевцев было много общего. Это, прежде всего, демократизм, автономизм, антибольшевизм. «Свободная степь» отразила моменты сотрудничества этих течений в общественно-политической жизни. Оно выразилось в направленности просветительной деятельности во время подготовки к выборам уездного земского собрания и во время его работы. Вопреки опасениям эсеров, уездному комитету «Алаш»

удалось организовать не только участие, но и обеспечить в земском собрании большинство казахов (38 из 65). Заслуги в этом члена уездного комитета, участника всех съездов «Алаш», кандидата в депутаты Всероссийского Учредительного собрания Мукуша Зафаровича Боштаева были отмечены избранием его председателем уездного земского собрания. Мусульманская фракция земского собрания обеспечила избрание председателем уездной земской управы Сергея Степановича Зефирова, забаллотировав Д.В. Беспалова, а его заместителем – учителя Ахметулу Актаевича Барлыбаева. Острая ситуация сложилась и при выборе членов управы, где перевес вновь оказался у мусульманской фракции. Лишь курс на сотрудничество эсеров и «Алаш» позволил уладить конфликт.

На основании материала газеты можно считать, что в Павлодарском Прииртышье до перехода власти в руки большевистского Совета рабочих и крестьянских депутатов сложилось не двоевластие, а номинальное троевластие, о чем уже упоминалось несколько лет тому назад [3]. При чем ведущей силой постепенно становится комитет «Алаш». Показательно, что в ответ на просьбу областнического Центрального Сибирского организационного комитета, отчаянно нуждавшегося в средствах, из Павлодара было выслано 300 руб., и то благодаря спектаклю труппы И.Н. Яковлева. А общество «Алга» собрало и перевело общероссийскому собранию мусульман в Уфе более 7,2 тыс. рублей. Сложившаяся ситуация была по природе своей чрезвычайно неустойчивой. Ее можно было бы как-то разрешить в стабильных условиях. В обстановке конца 1917 – начала 1918 г. лишь антибольшевизм и необходимость удерживать от эксцессов массы сплачивали названные силы. Павлодарские демократы – эсеры заговорили о грядущем хае, заявили об анархии, о необходимости «власть употребить», чтобы предупредить это грядущее [4].

Переход власти в центре страны к большевикам побудил противников их в Сибири, Казахстана заявить о признании власти Учредительного собрания, а на местах – органам местной автономии. Семипалатинский областной комиссариат постановляет: власть в России принадлежит Учредительному собранию и созданному им правительству, на местах властвует Сибирское прави-

тельство, попытки иных органов «захватить» власть будут «решительно пресекаться». В Павлодаре и мусульманская, и не мусульманская части земского собрания, и администрация Временного правительства, доживавшая последние дни, единогласно поддержали областничество, что выразилось в приветственной телеграмме Павлодарского уездного земского собрания Г.Н. Потанину. Возглавляемый эсерами Павлодарский уездный Совет крестьянских депутатов принимает решение: центральная власть – Всероссийскому Учредительному собранию, местная – Сибирскому. Всесибирский съезд крестьянских депутатов, проклиная «царствование большевиков» и порожденные им беды (с подачи областников), призывает поддерживать Областную думу, отстаивать ее во всех Советах [5–6].

Решения съездов, возглавлявшихся эсерами, и настроения масс крестьянства расходились. Даже в решения, указы проскальзывают пункты, которые не принимались областниками: однородное социалистическое правительство, прогрессивно-подходящий налог, отмена хлебопоставок и пр. Областничество оказалось на перепутье, все отчетливее стало распадаться на тяготеющие к различным партиям, политическим силам группы. В конечном счете, власть в Павлодаре переходит к большевистскому Совету, который ликвидирует газету «Свободная степь» и создает свой орган – «Объединение». В этой газете уже не нашлось места ни алашевцам, ни эсерам, ни областникам. Оценка их была общей и единственной – «враги неимущих и друзья народных эксплуататоров» [7].

ЛИТЕРАТУРА

1. *Сибирская жизнь*. 1917. 10 дек. (№ 268).
2. *Свободная степь*. 1917, 28 нояб. (№ 45).
3. Захаренко А.Л., Косаяков Б.К., Мерц В.К. История Павлодарского Прииртышья: Учеб. пособие. Павлодар: ПГУ, 2003. С. 100.
4. Челдон. Заметки // *Свободная степь*, 1917, 8 окт. (№ 17).
5. От Павлодарского Уездного Совета Крестьянских депутатов // *Свободная степь*, 1918, 19 янв. (№ 13)
6. От Всесибирского Съезда Крестьянских Депутатов // *Свободная степь*, 1918, 2 февр. (№ 25).
7. Кто предатели? // *Объединение*. 1918, 25/12 апр. (№ 6).