

УДК 069.015

DOI: 10.17223/22220836/38/24

Т.А. Фугелова, М.А. Шанина

**ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ
У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
ПОСРЕДСТВОМ ВКЛЮЧЕНИЯ В МУЗЕЙНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
(НА ПРИМЕРЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ПАРКА
«РОССИЯ – МОЯ ИСТОРИЯ»)**

Статья посвящена историческому сознанию и особенностям его формирования у детей младшего школьного возраста. Описан ход и доказана своевременность формирования исторического сознания в младшем школьном возрасте. Обоснованы возможности формирования исторического сознания у младших школьников в рамках музейной деятельности, организуемой на базе исторического парка «Россия – Моя история». Представлен обзор содержания и деятельности исторического парка «Россия – Моя история». Проанализированы и выявлены наиболее эффективные и целесообразные формы работы по формированию исторического сознания у детей младшего школьного возраста.

Ключевые слова: историческое сознание, музейная деятельность, музейная педагогика, исторический парк «Россия – Моя история».

Одно из самых сложных и многогранных духовных явлений в жизни человека – это его историческое сознание. Именно от него зависит, сможет ли личность подняться на уровень выше школьных знаний и житейских представлений об истории – к осмыслению прошлого человечества во всей его противоречивости и сложности, осознанию принадлежности к своему народу, пониманию сущности исторических процессов и способности руководствоваться этими знаниями.

В этом контексте задача педагогов заключается в том, чтобы формировать у детей, начиная с начальных классов, желание учиться жизни, находить в прошлом ответ для будущего; воспитывать уважительное отношение к Отечеству и желание сделать жизнь еще лучше.

Прежде чем раскрыть пути формирования исторического сознания, обратимся к самому значению этого понятия.

Первая попытка дать определение историческому сознанию относится к 60-х гг. XX в. Советский философ И.С. Кон под историческим сознанием понимал осознание обществом (классом, нацией, социальной группой, индивидом) своей исторической идентичности, своего положения во времени, связи своего настоящего с прошлым и будущим [1]. И большинство ученых, исследующих этот вопрос (Ю.А. Левада [2], Б.Г. Могильницкий [3], И.А. Гобозов [4], А.И. Панюков [5] и др.), разделили его точку зрения.

С течением времени изучению данного феномена посвятили свои научные труды и другие ученые (А.В. Николаев [6], Е.И. Федоринов [7], Ж.Т. Тощенко [8] и др.), появились некоторые новые концептуальные идеи и подходы по описанию исторического сознания.

Так, Е.И. Федоринов определил историческое сознание через систему знаний, совокупность идей и концепций посредством которых у индивидов, социальных групп, народов, наций формируется представление о своем происхождении, событиях истории, выдающихся деятелях прошлого [7]. Ж.Т. Тощенко связал историческое сознание не только с рациональной стороной мышления (представления, идеи, взгляды, знания), но и с иррациональной (собственное мнение и осмысление, личные впечатления, чувства, настроения) [8]. В этом заключается главное отличие феноменов «исторического сознания» от «исторической памяти» и «исторического мышления». Похожей идеи придерживается А.В. Николаев, который отмечает, что ключевым компонентом исторического сознания является обобщение и анализирование человеком исторического опыта, получение им из этого обобщения уроков истории [6].

Между подходами ученых в определении исторического сознания и его роли для человека в целом нет никакого противоречия. От качества исторического сознания зависит, будет ли личность понимать сущность социального развития в историческом масштабе и перспективе, будет ли она принимать адекватные решения в конкретной исторической ситуации.

Проблема формирования исторического сознания крайне актуальна в работе с детьми младшего школьного возраста. Так, в начальной школе уже со 2-го класса начинается пропедевтический курс истории России в рамках предмета «Окружающий мир». В процессе изучения курса «Литературное чтение» учащиеся 2-го класса обращаются к текстам о Древней Руси, русско-го народного творчества и фольклора [9].

Объяснение столь раннего обращения к вопросам истории кроется, в первую очередь, в психологии младшего школьного возраста. В исследованиях ученых (Л.С. Выготский [10], В.В. Давыдов [11] и др.) обращается внимание на то, что именно этот возраст является сензитивным для формирования интеллектуальных, социальных и нравственных качеств, а это является основой формирования исторического мышления. Исторические личности и события – это специфические, яркие образы, информацию о которых младшие школьники готовы активно воспринимать и усваивать, поскольку они вызывают у них яркие эмоции, чувства и переживания.

Младший школьник, постоянно погружаясь в социальное, учебное пространство, формирует образ своей личности, свою индивидуальность. Он учится понимать самого себя, свои возможности. Изучение истории несет в себе богатый потенциал для самоопределения школьников, поскольку имеет множество разносторонних примеров нравственного поведения, образцов для подражания.

О необходимости знакомства младших школьников с историей России отмечается и в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (ФГОС НОО) [12]. В документе утверждается необходимость формирования у детей «представлений о российской истории и культуре», «уважительного отношения к истории русского народа», «понимания особой роли России в мировой истории», «уважения и принятия ценностей российского общества», «основ российской гражданской, этнической и национальной идентичности», «чувства гордости за свою Родину, рос-

сийский народ и историю России». Все эти задачи напрямую связаны с развитием у детей исторического сознания.

Историческое сознание младших школьников развивается постепенно. А.А. Радугиным было выделено четыре ступени (уровня) формирования исторического сознания [13].

Первый уровень – это непосредственная встреча с историей посредством соприкосновения с духовной культурой (традиции, литература и т.д.) и материальной (дома, одежда, машины и любая техника и т.д.).

Второй уровень связан с историческим сознанием, которое формируется хаотично, под влиянием СМИ, художественной литературы, продуктов народного творчества и т.д.

Третий уровень связан с приобретением знаний в процессе изучения истории в школе, призванной представить учащимся историческое прошлое в системе.

Четвертый уровень – высший связан со всесторонним теоретическим обобщением и осмыслением прошлого. На данном уровне делаются попытки интерпретировать прошлое человечества во всей его противоречивости, рассуждать историческими категориями, рассматривать общество диалектически, в развитии.

У младших школьников преобладает второй уровень сформированности исторического сознания, поскольку до начала обучения в школе дети, как правило, имеют представление об истории из средств массовой информации, фольклора, рассказов взрослых и культурного наследия окружающего мира [14]. Наша задача заключается в том, чтобы помочь школьникам перейти с несистемного уровня восприятия и осознания истории на систематизированный, т.е. со второго уровня развития исторического сознания на третий, а в основной школе – на четвертый.

Мы отдаем себе отчет в том, что историческое сознание не формируется в ходе нескольких уроков, а ценности, провозглашенные в ФГОС НОО, автоматически не становятся личностными. Приблизиться к решению данных задач возможно только в ходе целенаправленной работы. Огромный потенциал, на наш взгляд, скрывается в целенаправленно организованном включении младших школьников в *музейную деятельность*.

Деятельность в условиях музея способствует интеграции словесно-логического и эмоционально-образного воздействия на ум и чувства детей. В условиях музея информация становится средством передачи культурного и духовного опыта [15]. Ценность музея как образовательного института заложена в самом понятии: «музей – есть исторически сложившийся институт, построенный по принципу диалога культур, хранящих в подлинных материальных предметах различные картины мира и способы познания бытия» [16].

На первый взгляд кажется, что такое серьезное место, как музей, не может быть интересным и популярным. Сама жизнь говорит в пользу обратного: в современное время в России наблюдается все больший рост интереса населения к прошлому. Такая тенденция наблюдается по росту числа музеев в стране – как общероссийской тематики, так и региональных, краеведческих, этнографических. Прослеживается она и в массовой культуре, по созданию фильмов – исторических реконструкций, вышедших за последние несколько

лет: «Викинг», «Легенда о Коловрате», «Несокрушимый», «Матильда», «Собибор», «Время первых» и др.

Данная тенденция связана со стремительностью и неопределенностью современной жизни, глобальной миграцией, потерей корней и национальной идентичности. Россияне начинают обращаться к истории не только в случае необходимости получения формальных знаний, но и в поиске комфорта, самопознания, индивидуального и коллективного признания.

Популярность музеев в настоящее время возросла настолько, что на стыке психологии, педагогики и музееведения сформировалась музейная педагогика – одно из новейших направлений в образовании [17]. Подстраиваясь под потребности современного мира, музейная педагогика быстро обзавелась богатым арсеналом форм работы – начиная от лекций и экскурсий, заканчивая изобретательством и историческими играми.

В настоящее время музей уже не ассоциируется со скучным, неинтересным, непонятным местом, в которое ребенку необходимо ходить, поскольку того требует школа. На протяжении богатой истории развития музея в России он претерпевал постепенное изменение своей формы и своего назначения в соответствии с потребностями общества.

Свою историю музей начинал с образовательной модели в XVIII в., переходя к просветительной в XIX–XX вв., политизированной в 20–50-х гг., информативной в 60–80-х гг., заканчивая современной моделью – коммуникативной [18]. Если раньше музей выполнял функции достижения учебных задач, научного просвещения элиты или идеологического воспитания, и, следовательно, посетитель музея был в нем лишь зрителем и пассивным объектом, то сегодня музей построен на интерактивных началах, а его посетитель – это активный участник культурного диалога.

Коммуникативная модель музея в настоящее время проявляется в интересных находках музеев: авторских музейно-педагогических программах, инновационных музейно-образовательных технологиях, интерактивном музейном пространстве [19].

Современный музей мультизадачен, и реализует разнообразные направления и уровни музейной деятельности, основными из которых являются [18]:

- *информирование* – первичное получение сведений о музее, содержании его коллекций и экспонатов, о профиле и форматах его работы. Проводится, как правило, в форме экскурсии при доминирующем положении экскурсовода;

- *обучение* – приобретение дополнительного знания, специфичных компетенций, которые трудно приобрести в других образовательных учреждениях. Проходит в форме музейного урока, занятия в кружке, конкурса или викторины;

- *развитие творческих начал* – стимулирование творческого процесса участников посредством их включения в студии, творческие лаборатории, фестивали, викторины, игры (исторические, деловые, игры-имитации);

- *общение* – установление взаимных деловых или дружеских контактов на основе общих интересов, которые связаны с содержанием музея. Общение необходимо для содержательного обмена мнениями или решения коллективной значимой задачи (например, победа в конкурсе, участие в фестивале, создание творческой работы). Общение может проходить не только в рамках музейных занятий, но и в форме встречи, клуба, посиделок;

– *отдых* – удовлетворение потребности посетителей музея в отдыхе в музейной среде посредством реализации таких форм досуга, как ярмарка, карнавал, День открытых дверей, музейный праздник, концерт, игровая комната, елка в музее, литературный вечер, театрализованное представление, кинопросмотр и др.

По нашему мнению, решая задачу формирования исторического сознания младших школьников, необходимо сконцентрироваться на развитии *творческих начал* и на *общении* учеников, поскольку именно эти виды работы позволяют формировать наиболее качественные, комплексные и сложные представления об истории в процессе творческой переработки музейного материала, его самостоятельного осмысления, коллективного обсуждения и аффективного закрепления.

Однако простого знания приемов и форм работы в музее недостаточно для формирования исторического сознания детей. Так, многие педагоги стремятся просто выполнить плановые показатели, организуют необходимые занятия в музее, не уделяя должного внимания их содержательному наполнению, из-за чего количество посещений музеев начинает превалировать над качеством. В данном контексте решающую роль имеют принципы, которыми руководствуется педагог при включении детей в музейную деятельность.

А.В. Николаев, И.А. Макеева, изучая эту проблему, выделили следующие принципиальные моменты, на которые необходимо опираться педагогу, имеющему дело с формированием у воспитанников исторического сознания [6, 18]:

- взять за основу «правдивую историю», представлять ее ученикам именно в том виде, в каком она была, поскольку только на уроках такой истории может быть сформировано научное историческое сознание;

- рассматривать историю России не в отрыве от мира и других государств, а в контексте общемирового процесса – как анализирующую, социальную, гражданскую историю, дающую возможность показать особенность России;

- не следует проводить краткий экскурс по истории России, а, напротив, стоит сужать историческое пространство, конкретизировать темы для изучения вплоть до одного события, личности или столетия;

- создавать условия для самостоятельного осмысления учащимися исторического опыта России;

- необходимо показать историю страны через личность и обыденную реальность, так как детям младшего школьного возраста яркие персоналии, люди в их трагическом и героическом состоянии, досуг и быт обычных россиян помогают прочувствовать эпоху и ее специфику;

- организовывать посещение музея не от случая к случаю, не отрывчато и хаотично, а систематично и целенаправленно;

- выстраивать музейную деятельность по принципу преемственности – каждый поход в музей, каждая форма работы должны быть логично связаны с предыдущими, соединять знания, полученные в музее, в систему;

- подбирать методы и формы работы в музее, ориентируясь на возрастные и психологические особенности младших школьников.

Как нами было отмечено выше, в настоящее время музейная образовательная деятельность продолжает преобразовываться. Одним из ее главных

достижений последних лет стало внедрение интерактивных музейных образовательных проектов с учетом существующего мирового опыта, но при этом адаптированных к российской специфике. Одним из ярких представителей такого новаторского типа музея является исторический парк «Россия – Моя история».

Данный исторический парк входит в масштабный экспозиционный комплекс, насчитывающий в данный момент 19 площадок в разных городах России. Над созданием парка трудились историки, художники, кинематографисты, дизайнеры, специалисты по компьютерной графике – результатом их работы стало превращение истории в яркое, увлекательное и объективное повествование [20].

Экспозиция Исторического парка состоит из нескольких тематических зон: «Рюриковичи», «Романовы», «От великих потрясений к Великой Победе» (1914–1945 гг.), «Россия – Моя история» (1945–2017 гг.). Отличительными чертами проекта являются многочисленные интерактивные решения: увлекательные исторические игры, сенсорные экраны, кинотеатры, лайтбоксы, проекторы и планшеты, VR-выставка. Заслуживают внимания и визуальные решения мультимедийных экспозиций, созданные с использованием приемов видеоинфографики, 3D-анимации, моделирования, цифровых реконструкций. В само же содержание экспозиций, по утверждению разработчиков парка, входят не только общеизвестные исторические сведения, но и информация из архивов спецслужб под грифом «совершенно секретно», редкие архивы и изображения из частных коллекций и закрытых хранений.

В музее предусмотрены разнообразные формы работы – как самостоятельное изучение экспозиций, так и экскурсия по музею с аудиогидом или экскурсоводом. Помимо классических экскурсий, в историческом парке проводятся лекции приглашенных гостей, форумы, круглые столы, мероприятия, а также праздничные программы. Так, последняя новогодняя программа парка включала в себя: семейный новогодний утренник («Императорский бал»); световое шоу («Сказки на ночь»); тематические экскурсии («Новый год от Рюриковичей до наших дней»); интерактивные уроки («Снежный шар»); квесты («Безумный Новый год»); мастер-классы («Северяночка», «Эх, валенки»); музейные уроки («Как встречали Новый год»).

Создателями парка были также разработаны специальные методические рекомендации по использованию ресурсов экспозиций на уроках истории и во внеурочной деятельности.

Опираясь на данные методические рекомендации, а также на формы музейной деятельности, выделенные в научной литературе [21, 22], собственную практику, мы отобрали наиболее эффективные формы работы, позволяющие формировать историческое сознание младших школьников. Формы работы представлены по возрастанию сложности для учеников.

1. *Исследование музея* (целевой ориентир – обучение, общение, развлечение) предполагает непосредственное использование ресурсов музея посредством самостоятельного, парного или группового изучения экспозиций (экспонатов, рассмотрение картин, лайт-боксов, реконструкций городов, сражений и др.), деятельность в комнате отдыха (просмотр исторических фильмов, прохождение интерактивных игр и викторин), общение (обмен мнения-

ми, впечатлениями со значимыми сверстниками, взрослыми по поводу увиденного и услышанного).

Исследование музея позволяет каждому ученику изучать то, что он считает нужным и интересным; формирует активную, исследовательскую позицию ученика; дает возможность восприятия информации удобным для каждого способом: визуальным, аудиальным или кинестетическим. Свободное общение и обмен мнениями об исторических фактах закладывают основы для формирования исторического сознания каждого ученика.

Недостатки использования данной формы работы: вероятно быстрая перенасыщаемость информацией, яркими образами, эмоциями; отсутствие конкретной задачи экскурсии, продукта деятельности.

2. *Игра* (целевой ориентир – развитие творческих начал, общение, обучение) предполагает включение в экскурсию по историческому парку элементов театрализации, направленной на решение конкретной экскурсионной задачи (например, помочь князю Олегу завоевать Византию), интеллектуальных игр («Своя игра», «Что? Где? Когда?», «Кто хочет стать миллионером?») на основе просмотра экспозиции, игры-путешествия и др.

Данный формат работы позволяет учащимся в свободной форме усвоить исторический материал через его активное эмоциональное закрепление, командную работу, соревновательность и ответственность за решение проблемы исторического героя.

Недостатки использования данной формы работы: сложно выйти на четвертый уровень развития исторического сознания; затратность в подготовке игрового инвентаря и игрового сценария.

3. *Творческая мастерская* (целевой ориентир – развитие творческих начал, общение) предполагает посещение мастер-классов, организуемых на базе исторического парка «Россия – Моя история» («Северяночка», «Эх, валенки» и др.); организацию коллективной творческой деятельности (КТД) детей на основе просмотра музейных экспозиций. Творческая мастерская позволяет каждому ученику в интересной форме познать и осмыслить историю, передать собственное видение через общение и коллективную творческую деятельность.

Недостатки использования данной формы работы: необходимость ясного и четкого предварительного знакомства с историческим событием перед началом связанной с ним творческой работы; необходимость в индивидуальном сопровождении менее замотивированных на творчество, активных или креативных учеников.

4. *Дискуссионная площадка* (целевой ориентир – общение) предполагает просмотр экспозиции, специально организованные дебаты, коллективную дискуссию или мозговой штурм по проблемному или провокационному вопросу («Ордынское иго на Руси – чистое зло или польза?», «Что случилось бы, если бы славянские племена не призвали варяга Рюрика?» и т.п.).

Включение в дискуссионную деятельность способствует эмоциональному закреплению материала; возможности услышать, оспорить или согласиться с другими точками зрения; возможности сформулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение.

Недостатки использования данной формы работы: необходимость в специальной подготовке учителя, учеников (тщательное изучение экспозиции,

умение учеников формулировать свое мнение, мотивированность к дискуссии, прослушивание инструктажа).

5. *Квест* (целевой ориентир – общение, обучение) предполагает выполнение различных испытаний и головоломок, например, квест эскейп-рум (задача участников – выбраться из комнаты с экспозициями, найдя в ее пределах правильный ответ на озвученный вопрос, задача учеников-стражей – охранять выход из комнаты до озвучивания пароля), маршрутный квест (после просмотра экспозиции отвечать на вопросы от лица князей), коллективный квест (найти пароль к машине времени по вопросам и подсказкам в экспозициях, чтобы помочь царю Ивану Грозному вернуться в прошлое).

Включение учащихся в квесты мотивирует к изучению истории, способствует развитию познавательной активности к изучению истории и интерес к поисковый процесс деятельности.

Недостатки использования данной формы работы: необходимость тщательной подготовки, продумывания цели, содержания, привлекательного оформления и подачи квеста; риск несистемности усвоения знаний при недостаточно качественной проработке содержания квестов.

6. *Проектно-исследовательская деятельность* (целевой ориентир – обучение, развитие творческих начал, общение) предполагает самостоятельное, парное или групповое создание продукта (плаката, книги, карты, модели, песни, аналитической таблицы и др.) на основе изучения экспозиций музея и последующего представления и обсуждения результатов. Примеры проектов: «Как выиграть древнерусское сражение?», «Баллада об истории образования древнерусского государства», иллюстрированная книга «Как менялся быт на Руси» и др.

Включение учащихся в проектно-исследовательскую деятельность способствует активизации всех ключевых направлений музейной деятельности, формирующих историческое сознание.

Недостатки использования данной формы работы: требуются большие траты энергии и времени учеников и учителя; необходимость в индивидуальных консультациях, связанных с выбором темы, контролем построения, оформления, корректности проекта; необходимость наличия у учеников компетенций для создания проекта.

7. *Научная деятельность* (целевой ориентир – обучение, общение) предполагает проведение и оформление собственного научного исследования на основе просмотра экспозиций или по вопросу, появившемуся в ходе экскурсии (например, темы: «Рюриковичи: главные достижения династии», «Проблемы Древней Руси и проблемы современной России в сравнении», «Нравы и быт древнерусской семьи» и др.). Научная деятельность предполагает помощь учителя в формировании специальных компетенций учащихся (как сформулировать тему, цели, задачи, гипотезу, как оформить работу и др.), при возможности – ведение дневника исследователя (помогает ребенку пошагово создать работу), защиту готового проекта (его обсуждение, ответы на вопросы).

Включение учащихся в научную деятельность способствует качественному и многоаспектному осмыслению исторического вопроса; развитию познавательной активности к истории в ходе сбора материала для исследования; возможность пользоваться разными исследовательскими методами:

анализом, синтезом, дедукцией, индукцией, сравнением, что позволяет ученикам перейти на более качественный и основательный уровень восприятия истории.

Недостатки использования данной формы работы: необходимость проведения предварительных объясняющих и практических занятий для учащихся, последующих индивидуальных консультаций, работа с дневником исследователя. У учащихся должны быть сформированы пропедевтические навыки исследовательской работы (в поиске информации, ее отборе, обработке и презентации, умение работать с научным и научно-деловым стилем текста и т.д.).

При анализе эффективности форм работы мы опирались на описанные нами ранее характеристики сформированного исторического сознания, выделив следующие критерии:

- принадлежность формы работы к направлению «общение» или «развитие творческих начал»;
- способность развивать историческое сознание до третьей (систематизация знаний) или четвертой ступени (мышление историческими категориями);
- качество формируемого исторического сознания (комплексное изучение исторического вопроса; обсуждение вопроса с разных точек зрения; обобщение и анализ исторического опыта; установление причинно-следственных связей в историческом процессе и т.п.);
- соответствие возрастным особенностям младших школьников (допустимый уровень сложности; увлекательный формат проведения; опора на эмоции, яркие, наглядные образы личностей, события и т.п.);
- потенциал формирования собственного мнения, осмысления, оценки, эмоционального отношения к историческим фактам;
- активная позиция ученика, необходимая для формирования самостоятельных представлений об истории (исследователь, путешественник, ученый, помощник, аналитик, участник мероприятия и др.).

Перед любой из формой работы, описанной нами выше, должна быть проведена классическая экскурсия по музею, демонстрирующая ученикам суть Исторического парка, технику работы с его экспонатами, общее содержание экспозиций.

Примеры, приведенные нами, являются лишь образцом заданий, которые необходимо корректировать и трансформировать для потребностей каждого конкретного класса начальной школы.

Опираясь на ФГОС НОО, мы делаем вывод о том, что некоторые формы работы целесообразно взять в приоритет на 1–2-м году обучения (исследование музея, игра, творческая мастерская), а некоторые – в 4-м классе (научная и проектно-исследовательская деятельность). Для каждого класса начальной школы подбор форм работы стоит осуществлять индивидуально, исходя из уровня актуального развития детей и учебной программы, по которой осуществляется образовательная деятельность.

В младшем школьном возрасте необходимо принимать своевременные меры по формированию у учеников исторического сознания, так как данный возраст является сензитивным для принятия, прочувствования и осмысления исторических фактов. Решающий вклад в решение данной задачи способна внести музейная деятельность, особенно музеи инновационного типа. Данные музеи основаны на коммуникативной модели, используют новейшие

находки в интерактивной и мультимедийной областях, ставят школьников в позицию активных участников деятельности, исторического диалога. Наиболее эффективными видами работы по формированию исторического сознания, реализуемыми в Историческом парке, мы считаем исследование музея, игру, творческую мастерскую, дискуссионную площадку, квест, а также проектно-исследовательскую и научную деятельность. От того, как учитель будет развивать у своих воспитанников историческое сознание, зависит, смогут ли школьники осознавать сущность исторических процессов, получать ценные уроки истории, делать осознанный выбор и нести ответственность за свой выбор.

Литература

1. Кон И.С. Проблема истории и истории философии // Методологические и историографические вопросы исторической науки. 1966. № 4. С. 14–55.
2. Левада Ю.А. Историческое сознание и научный метод // Философские проблемы исторической науки. М., 1969. С. 184–224.
3. Могильницкий Б.Г. Введение в методологию истории. М. : Высшая школа, 1989. 175 с.
4. Гобозов И.А. Философия истории: проблемы и перспективы // Философия и общество. 1997. № 2. С. 162–192.
5. Панюков А.И. Социально-философское исследование исторического сознания (на материалах отечественной общественной мысли): дис. ... д-ра филос. наук. Новосибирск, 1999. 316 с.
6. Николаев А.В. Формирование исторического сознания в контексте изучения истории России. URL: <http://anthropology.ru/ru/text/nikolaev-av/formirovanie-istoricheskogo-soznaniya-v-kontekste-izucheniya-istorii-rossii> (дата обращения: 21.11.2018).
7. Федоринов Е.И. Формирование исторического сознания как фактор гуманитаризации образования. URL: <http://www.rciabc.vsu.ru/irex/pubs/fedornov1.htm> (дата обращения: 24.11.2018).
8. Тощенко Ж.Т. Историческое сознание и историческая память: анализ современного состояния // Новая и новейшая история. 2000. № 4. С. 3–14.
9. Фугелова Т.А. Образовательные программы начальной школы. СПб. : Инфо-да, 2016. 120 с.
10. Выготский Л.С. Психология развития человека. М. : Смысл, 2005. 1136 с.
11. Давыдов В.В. Возрастная и педагогическая психология. М. : Просвещение, 1979. 287 с.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Министерство образования и науки Российской Федерации. М. : Просвещение, 2010. 31 с.
13. Радугин А.А. История России. Курс лекций. М. : Центр, 2001. 352 с.
14. Тишков В.А. Историческая культура и идентичность. URL: <http://geftr.ru/archive/13251> (дата обращения: 05.12.2018).
15. Выдренкова А.А. Формирование ценностного отношения младших школьников к культуре русского народа // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2014. № 4 (9). С. 28–30.
16. Мотина В.В. Культурно-образовательная деятельность музеев и музейная педагогика // Труды Санкт-Петербургского государственного института культуры. 2013. С. 307–310.
17. Чумакова Н.Ю. Музейная деятельность как средство духовно-нравственного воспитания младших школьников. URL: <https://moluch.ru/archive/54/7391/> (дата обращения: 06.12.2018).
18. Макеева И.А. Культурно-образовательная деятельность музея: содержание и формы // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2011. № 4. С. 164–168.
19. Фофин А.И. Роль музеев в образовании и воспитании личности // Magister Dixit. 2013. № 3. С. 315–322.
20. Сайт исторического парка «Россия – Моя история». URL: <https://myhistorypark.ru/> (дата обращения: 11.12.2018).
21. Крацова О.В. Игровые педагогические технологии в деятельности школьного музея // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2010. № 1 (91). С. 36–39.

22. Байбородова Л.В., Соколова М.В. Использование ресурсов школьных музеев в учебно-воспитательном процессе // Ярославский педагогический вестник. 2017. № 1. С. 59–65.

Tatiana A. Fugelova, Tyumen State University (Tyumen, Russian Federation).

E-mail: fta2012@mail.ru

Maria A. Shanina, Tyumen State University (Tyumen, Russian Federation).

E-mail: nzsma@rambler.ru

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedeniye – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History, 2020, 38, pp. 264–275.

DOI: 10.17223/2220836/38/24

FORMATION OF THE HISTORICAL CONSCIOUSNESS OF PRIMARY SCHOOL CHILDREN AGE THROUGH INCLUSION IN MUSEUM ACTIVITIES (ON THE EXAMPLE OF THE HISTORICAL PARK “RUSSIA - MY STORY”)

Keywords: historical consciousness; museum activities; museum pedagogy; historical park “Russia – My Story”.

The article is devoted to the historical consciousness and the peculiarities of its formation in children of primary school age. The article proves the timeliness of the formation of historical consciousness in the younger school age. In children of primary school age, the second level of formation of historical consciousness prevails. At this age, children have an idea about the history of the media, folklore literature, stories of adults and the cultural heritage of the surrounding world.

The article shows the ways of formation of historical consciousness in younger schoolchildren in the framework of museum activities. The museum began its history with an educational model in the 18th century, enlightening in the 19th–20th centuries, politicized in the 20–50s, informative in the 60s–80s. The modern model of the museum is the communicative one.

Currently, interactive educational projects have been introduced to the museum. “Russia – My Story” – an innovative type of museum. This museum provides for various forms of work: independent study of expositions, a tour of the museum with an audio guide or guide. The museum hosts lectures of invited guests, forums, round tables, events, holiday programs.

The article analyzes and identifies the most effective forms of work on the formation of the historical consciousness of younger schoolchildren.

References

1. Kon, I.S. (1966) Problema istorii i istorii filosofii [The problem of history and the history of philosophy]. *Metodologicheskie i istoriograficheskie voprosy istoricheskoy nauki*. 4. pp. 14–55.
2. Levada, Yu.A. (1969) Istoricheskoe soznanie i nauchnyy metod [Historical Consciousness and Scientific Method]. In: Gurevich, A.Ya. & Porshnev, B.F. (eds) *Filosofskie problemy istoricheskoy nauki* [Philosophical problems of history studies]. Moscow: Nauka. pp. 184–224.
3. Mogilnitsky, B.G. (1989) *Vvedenie v metodologiyu istorii* [Introduction to the methodology of history]. Moscow: Vysshaya shkola.
4. Gobozov, I.A. (1997) *Filosofiya istorii: problemy i perspektivy* [Philosophy of history: problems and prospects]. *Filosofiya i obshchestvo*. 2. pp. 162–192.
5. Panyukov, A.I. (1999) *Sotsial'no-filosofskoe issledovanie istoricheskogo soznaniya (na materialakh otechestvennoy obshchestvennoy mysli)* [Socio-philosophical study of historical consciousness (on the materials of national social thought)]. Philosophy Dr. Diss. Novosibirsk.
6. Nikolaev, A.V. (n.d.) *Formirovanie istoricheskogo soznaniya v kontekste izucheniya istorii Rossii* [Formation of historical consciousness in the context of studying the history of Russia]. [Online] Available from: <http://anthropology.ru/ru/text/nikolaev-av/formirovanie-istoricheskogo-soznaniya-v-kontekste-izucheniya-istorii-rossii> (Accessed: 21.11.2018).
7. Fedorinov, E.I. (n.d.) *Formirovanie istoricheskogo soznaniya kak faktor gumanitarizatsii obrazovaniya* [Formation of historical consciousness as a factor in education humanization]. [Online] Available from: <http://www.rciabc.vsu.ru/irex/pubs/fedornov1.htm> (Accessed: 24th November 2018).
8. Toshchenko, Zh.T. (2000) Istoricheskoe soznanie i istoricheskaya pamyat': analiz sovremennogo sostoyaniya [Historical consciousness and historical memory: analysis of the current state]. *Novaya i noveyshaya istoriya – Modern and Current History Journal*. 4. pp. 3–14.
9. Fugelova, T.A. (2016) *Obrazovatel'nye programmy nachal'noy shkoly* [Primary school educational programs]. St. Petersburg: Info-da.

10. Vygotsky, L.S. (2005) *Psikhologiya razvitiya cheloveka* [Psychology of human development]. Moscow: Smysl.
11. Davydov, V.V. (1979) *Vozrastnaya i pedagogicheskaya psikhologiya* [Developmental and pedagogical psychology]. Moscow: Prosveshchenie.
12. Ministry of Education and Science of the Russian Federation. (2010) *Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart nachal'nogo obshchego obrazovaniya* [Federal State Educational Standard of Primary General Education]. Moscow: Prosveshchenie.
13. Radugin, A.A. (2001) *Istoriya Rossii* [Russian History]. Moscow: Tsentr.
14. Tishkov, V.A. (n.d.) *Istoricheskaya kul'tura i identichnost'* [Historical culture and identity]. [Online] Available from: <http://gefter.ru/archive/13251> (Accessed: 5th December 2018).
15. Vydenkova, A.A. (2014) The formation of value attitude younger students to the culture of the Russian people. *Azimet nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya – ASR: Pedagogy and Psychology*. 4(9). pp. 28–30. (In Russian).
16. Motina, V.V. (2013) Kul'turno-obrazovatel'naya deyatel'nost' muzeev i muzeynaya pedagogika [Cultural and educational activities of museums and museum education]. *Trudy Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo instituta kul'tury*. pp. 307–310.
17. Chumakova, N.Yu. (n.d.) *Muзейnaya deyatel'nost' kak sredstvo dukhovno-nravstvennogo vospitaniya mladshikh shkol'nikov* [Museum activities as a means of spiritual and moral education of younger students]. [Online] Available from: <https://moluch.ru/archive/54/7391/> (Accessed: 6th December 2018).
18. Makeeva, I.A. (2011) Cultural-educational activity of the museum: maintenance and forms. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika. Psikhologiya. Sociokinetika – Vestnik of Kostroma State University. Series: Pedagogy. Psychology. Sociokinetics*. 4. pp. 164–168. (In Russian).
19. Fofin, A.I. (2013) Rol' muzeev v obrazovanii i vospitanii lichnosti [The role of museums in the education and education of the individual]. *Magister Dixit*. 3. pp. 315–322.
20. The historical park “Russia – My History”. Official website. [Online] Available from: <https://myhistorypark.ru/> (Accessed: 11th December 2018).
21. Kravtsova, O.V. (2010) Igrovye pedagogicheskie tekhnologii v deyatel'nosti shkol'nogo muzeya [Game pedagogical technologies in the school museum activities]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – Bulletin of Tomsk State Pedagogical University*. 1(91). pp. 36–39.
22. Bayborodova, L.V. & Sokolova, M.V. (2017) Ispol'zovanie resursov shkol'nykh muzeev v uchebno-vospitatel'nom protsesse [Using the resources of school museums in the educational process]. *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik – Yaroslavl Pedagogical Bulletin*. 1. pp. 59–65.