

УДК 331.5.024.54:631.1
DOI: 10.17223/19988648/51/7

Е.А. Югов

ЗАНЯТОСТЬ ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ, ТЕНДЕНЦИИ

Занятость – одно из конституционных прав, которое гарантирует человеку возможность трудиться и защищается государством. В вопросах занятости у сельских жителей существует ряд проблем, которые требуют глубокого изучения. Исследования многих ученых свидетельствуют о том, что эти проблемы имеют региональную специфику, которую нужно учитывать при выработке рекомендаций. Для выявления такой специфики было проведено изучение состояния и определение основных тенденций в развитии занятости трудовых ресурсов в Липецкой области. Было установлено, что регион имеет в сельской местности значительное количество трудовых ресурсов, составляющих 29,8% (2018 г.) всей их численности в целом по области. Отмечена тенденция постепенного сокращения трудовых ресурсов со средним темпом 0,5% в год. Было выявлено, что состояние занятости сельских трудовых ресурсов Липецкой области характеризуется существенной дифференциацией по отдельным районам, большим значением государственных организаций в обеспечении занятости, диверсифицированным характером занятости по видам деятельности. Были установлены наиболее серьезные проблемы в сфере занятости сельского населения: высокий уровень незарегистрированной безработицы, отсутствие прогресса в развитии малого предпринимательства на сельских территориях как одного из способов повышения занятости, негативное воздействие на занятость заниженных первоначальных ставок оплаты труда по объявленным вакансиям на сайте центра занятости населения. Как тенденции в развитии занятости в сельской местности определены: усиление значимости несельскохозяйственных секторов экономики для занятости сельских жителей; улучшение ситуации с занятостью на территориях, где активно развивается промышленное производство.

Ключевые слова: занятость, сельские территории, трудовые ресурсы сельской местности, структура занятых, незанятое население.

Введение

Каждому российскому гражданину Конституцией РФ (ст. 37) гарантировано право на свободный труд в нормальных, безопасных условиях за соответствующее вознаграждение в размере не менее действующего МРОТ, а также на обеспечение защиты от безработицы [1]. Таким образом, как следует из Конституции РФ, государство человека трудиться не принуждает, но берет на себя обязательство помогать ему при поиске работы, защищать его интересы в трудовых отношениях в соответствии с установленными нормами и законами. Поэтому отсутствие в законодательстве

обязанности гражданина России трудиться привело к тому, что далеко не каждый житель входит в число занятого населения.

Кого же у нас считают занятыми? В соответствии с законом «О занятости населения в Российской Федерации» (ст. 1) под занятостью понимается «деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству Российской Федерации и приносящая, как правило, им заработок, трудовой доход» [2]. А во второй статье этого закона четко перечислены все те, кого можно считать занятыми:

- работающие по трудовым договорам и договорам гражданско-правового характера;
- зарегистрированные индивидуальные предприниматели;
- назначенные или избранные на оплачиваемые должности;
- проходящие службу во всех силовых структурах РФ;
- все трудоспособные граждане, проходящие очное обучение в различных учебных заведениях;
- члены крестьянско-фермерских хозяйств.

И среди занятых, как следует из данного закона, нет тех, кто «самостоятельно себя обеспечивает работой»: данный пункт был исключен в 1999 г. Поэтому включение в настоящее время в статистическую отчетность работающих в личных подсобных хозяйствах (ЛПХ) не всегда бывает корректным и ведет к занижению реального уровня безработицы. Особенно это характерно для сельской местности, где возможности трудоустройства очень ограниченные. На это обстоятельство обращают внимание многие ученые. Так, А.Л. Попова и М.В. Канавцев [3] указывают, что в сельской местности уровень занятости ниже, а безработица выше, чем в среднем по экономике России.

Основная сфера деятельности жителей сельских территорий, естественно, сельскохозяйственная отрасль. Но А.Е. Ильин [4] свидетельствует о продолжающемся сокращении работников в этой сфере при относительно стабильном общем количестве занятых сельских жителей в экономике. Высвобождающимся лицам все труднее находить для себя новое место работы, так как, по мнению ученых [3], современный рынок труда будет предъявлять к потенциальным работникам все более жесткие требования, особенно по владению компьютерными технологиями. С ними согласны С.В. Мамонтова и Л.П. Скрипова [5], которые утверждают, что современной экономике уже не нужны простые исполнительные «трудяги», а требуются только креативно мыслящие аналитики, которых в сельской местности, как известно, очень мало. Все остальное сельское население, если исходить из этой логики, лишние люди.

Р.М. Садыков [6] поднимает проблему эффективной занятости, когда результат деятельности определяется умением руководителей и специалистов организовать труд подчиненных. По данным его исследований, работникам сельхозпредприятий из-за некомпетентности руководителей приходится выполнять много ненужной работы, простаивать из-за неподготовленности рабочего места и т.д. А.Ю. Павлов и В.В. Рассадин [7] в

качестве основных направлений повышения эффективной занятости в сельской местности рассматривают малое и среднее предпринимательство в области сельскохозяйственного производства, а также кооперирование фермеров, предпринимателей и занятых в ЛПХ. На наш взгляд, их предложения хотя и интересны, но не до конца обоснованы: они не учли отсутствие в селах и деревнях необходимой для этого инфраструктуры.

Чтобы малый бизнес на сельских территориях эффективнее развивался, требуется национальная экономика более высокого уровня. Пока же государство может лишь оказывать небольшую точечную помощь. А в остальном сельские жители должны рассчитывать на свои собственные силы и возможности. Поэтому, как считает В.Л. Шабанов [8, с. 19], на развитие сельской экономики положительное влияние может оказать неформальная и альтернативная занятость. Но исследование И.В. Калининой и С.А. Соловченкова [9] показало, что самозанятость и другие формы нестандартной занятости в сельской местности слабо развиты, многие жители отказываются даже от ведения ЛПХ, около половины трудоспособного сельского населения не планируют вообще заниматься предпринимательской деятельностью. С их выводами согласуется мнение другой группы ученых [10], которые также отмечают тенденцию снижения среди жителей сел и деревень занятости в ЛПХ и обращают внимание на большие площади заброшенных участков, предназначенных для ведения ЛПХ.

Проблемы с занятостью, по мнению Т.О. Козенко [11], с которым мы полностью согласны, вынуждают сельских жителей переселяться в города, в другие регионы. Отсутствие работы по месту жительства порождает массу других проблем на сельских территориях и в первую очередь является основной низкой уровня жизни. Как свидетельствуют результаты исследования В.Л. Шабанова [12], занятость сельского населения и самое главное – наличие высокооплачиваемой работы по найму, позволяют преодолевать бедность в семьях сельских жителей. Но мы бы хотели подчеркнуть, что непосредственно в сельской местности очень мало способов, которые могли бы помочь повысить доходы населения, а потому их дифференциация зависит часто от других факторов, нежели от приведенных в исследовании [13]. На наш взгляд, ведущим источником благополучия сельских жителей является их занятость на постоянной основе на каком-либо предприятии или в организации, обеспечивающая получение стабильных и достаточно высоких заработков, на что как раз указывает В.Л. Шабанов [12].

Анализируя исследования ученых, мы обратили внимание на то, что в разных регионах у сельских жителей в вопросах занятости проявляется местная специфика. Поэтому результаты научной работы, выполненной, например, на материалах Республики Башкортостан, не могут быть полностью перенесены на территорию Курской или Липецкой области и наоборот. Следовательно, каждый регион уникален, а потому требует отдельного изучения. Исходя из этого, целью нашего исследования является анализ состояния и определение тенденций развития занятости трудовых ресурсов сельских территорий в Липецкой области.

Материалы и методы исследования

Наша работа базируется на обширном статистическом материале, характеризующем трудовые ресурсы, который аккумулируется Управлением труда и занятости Липецкой области. В первую очередь, это балансы трудовых ресурсов в разрезе всех районов области за 2012–2018 гг., которые дают возможность оценить динамику изменений занятости сельского населения и выделить наиболее значимые проблемы. Также были использованы сведения из «Липецкого статистического ежегодника», где представлены сводные данные в целом по Липецкой области. В качестве основного в исследовании был применен статистико-экономический метод. В дополнение к нему были использованы методы: аналитический, абстрактно-логический и интерпретации.

Результаты исследования и их обсуждение

Прежде всего необходимо отметить, что в сельской местности Липецкой области, как и во многих других регионах России, идет постепенное и неуклонное сокращение как населения, так и трудовых ресурсов (рис. 1). При этом темп снижения численности сельских жителей (0,68% в год) немного выше, чем темп уменьшения трудовых ресурсов (0,51% в год).



Рис. 1. Население и трудовые ресурсы сельской местности Липецкой области, тыс. чел.
 Источник: составлено на основании балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области и «Липецкого статистического ежегодника».

URL: https://lipstat.gks.ru/official_publications

Одним из объяснений этого факта является то, что в составе трудовых ресурсов увеличилось число работающих пенсионеров (табл. 1): в общей сложности за 7 лет более чем на 2 тыс. человек.

Таблица 1. Численность и состав трудовых ресурсов Липецкой области, проживающих в сельской местности

Категории трудовых ресурсов	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Все трудовые ресурсы, чел.	228 016	230 992	227 822	227 954	225 661	224 813	222 949
В том числе по категориям трудовых ресурсов, %:							
в трудоспособном возрасте	93,51	92,89	93,06	92,28	93,20	93,05	92,48
иностранцы	1,43	1,50	1,10	0,75	0,74	1,39	1,29
фактически работающие лица старше трудоспособного возраста и подростки	5,06	5,61	5,84	6,98	6,06	5,60	6,23
Из них:							
старше трудоспособного возраста	4,96	5,57	5,67	6,92	5,86	5,36	6,01
подростки до 16 лет	0,11	0,04	0,17	0,05	0,20	0,24	0,22

Источник: составлено и рассчитано автором на основании балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области.

В сельской местности присутствуют также иностранные трудовые мигранты, их немного – 1,29% (2018 г.). В 2012–2013 гг. они использовались активнее, но из-за кризиса, случившегося в 2014 г., многие трудовые мигранты покинули Россию и на сельских территориях Липецкой области в 2015 г. их стало в 2 раза меньше, чем в докризисном 2013 г.

Основная масса сельских трудовых ресурсов приходится на лиц в трудоспособном возрасте. Изменение их числа согласуется с общей тенденцией уменьшения трудоспособного населения в России в целом и, начиная с 2019 г., по нашему мнению, в связи с пенсионной реформой темп сокращения должен будет замедлиться.

Далеко не все трудовые ресурсы являются активными участниками экономической деятельности. В первую очередь это молодые люди, вступившие в трудоспособный возраст, но продолжающие очное обучение в различных образовательных учреждениях. Кроме того, не все трудовые ресурсы Липецкой области работают на территории региона (табл. 2).

Таблица 2. Распределение занятых сельских жителей Липецкой области по формам собственности предприятий и организаций

Формы собственности предприятий (организаций)	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Все трудовые ресурсы сельской местности (без учащихся), чел.	219 334	221 830	218 037	218 049	215 742	214 323	212 624
Всего занято в экономике Липецкой области, чел.	162 657	163 631	165 945	163 863	166 002	167 355	166 503

Формы собственности предприятий (организаций)	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Из них трудятся в организациях (предприятиях) по формам собственности, %:							
в организациях государственной и муниципальной форм собственности	17,75	17,79	17,69	17,91	17,77	17,97	17,81
в общественных и религиозных организациях (объединениях)	0,27	0,30	0,34	0,45	0,48	0,50	0,51
в организациях смешанной формы собственности	1,26	1,68	2,20	3,67	5,80	5,73	5,85
на предприятиях с иностранным участием	1,16	0,63	0,82	0,52	0,76	1,51	1,69
в частном секторе	53,72	53,37	55,07	52,60	52,14	52,36	52,45
В том числе:							
в крестьянских (фермерских) хозяйствах	1,74	1,71	1,82	2,10	2,97	3,05	3,12
на частных предприятиях	26,30	26,71	28,30	27,04	26,71	26,63	27,00
индивидуальные предприниматели и их наемные работники	7,98	7,75	8,19	7,67	7,69	8,03	7,98
в домашнем хозяйстве и лица, работающие по найму у отдельных граждан без трудового договора	17,69	17,21	16,76	15,79	14,77	14,65	14,34

Источник: составлено и рассчитано автором на основании балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области.

Так, без учета учащихся в 2018 г. в экономике Липецкой области было задействовано 78,31% трудовых ресурсов села (74,68% с учетом учащихся). Более половины всех трудоспособных сельских жителей заняты в частном секторе: из них, по данным 2018 г., 27% – на частных предприятиях, около 8% – индивидуальное предпринимательство, чуть более 3% – в фермерских хозяйствах.

Значительно повысилась роль в обеспечении занятости предприятий со смешанной формой собственности и с участием иностранного капитала: в общей сложности они обеспечивают работой более 7,5% сельских трудовых ресурсов.

Необходимо обратить еще внимание на группу занятых в домашнем хозяйстве и примкнувших к ним работающих по найму без договора. Эта часть трудовых ресурсов интересна тем, что они в большинстве своем не получают регулярных доходов: заработки чаще всего случайные и негарантированные. В законе «О занятости населения в Российской Федерации» [2] до 1999 г. была такая категория занятых, как «обеспечивающие себя работой самостоятельно», но затем упраздненная. По нашему мнению, лица, включенные в эту графу статистической отчетности, как раз и обеспечивают сами себя эпизодической работой. Мы глубоко убеждены, что это скрытые статистикой безработные, которые в силу разных причин не могут найти себе место работы с относительно стабильными заработками.

ми. Конечно, есть среди них и такие, кто в ЛПХ производит такой объем продукции, что доход от ее реализации в несколько раз может превысить зарплату высокооплачиваемого работника крупного предприятия. Но это скорее исключение, чем правило. Поэтому подход к статистическому учету этой группы занятых необходимо пересмотреть.

Особо хотелось бы отметить, что на сельских территориях значимую роль как работодатель играет государство: почти 18% активных трудовых ресурсов занято в организациях, являющихся по форме собственности государственными или муниципальными. Но, как показало дополнительное изучение такой занятости, в разрезе районов наблюдается довольно существенная дифференциация (рис. 2).

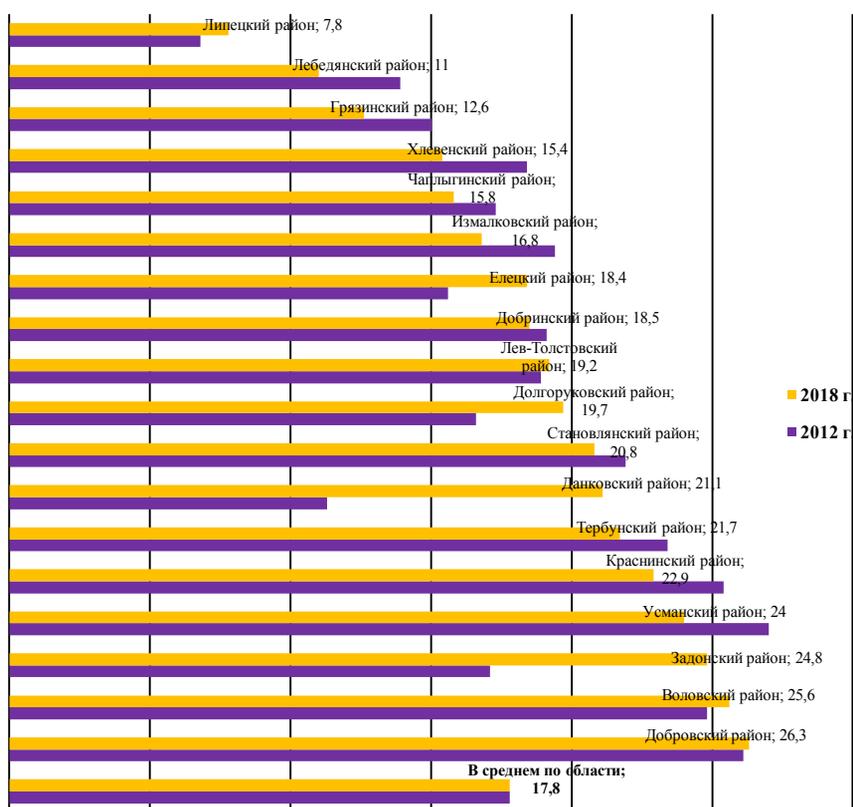


Рис. 2. Удельный вес занятых в организациях государственной и муниципальной формы собственности по отдельным районам Липецкой области, %.

Источник: составлено и рассчитано автором на основании балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области

При средней доле в целом по региону 17,8% в 2018 г. в разрезе районов удельный вес работников различных государственных организаций колеблется от 7,8% (Липецкий район) до 26,3% (Добровский район). Причины

таких различий в каждом районе свои, но чаще всего зависят от количества и вида бюджетных организаций в сельских поселениях. Присутствие государства на сельском рынке труда оказывает на него мощное стабилизирующее воздействие, обеспечивая работой каждого шестого сельского жителя (а в некоторых районах – каждого четвертого).

Рассматривая структуру занятых по видам деятельности (табл. 3), можно заметить, что работа в сельскохозяйственной сфере для сельских жителей уже не является доминирующей и постепенно продолжает сдавать свои позиции.

Так, очень значима для сельских жителей возможность трудоустройства на промышленные предприятия при их наличии на территории районов области. Причем появление обрабатывающих производств в сельских районах замедляет отток из них населения, уменьшает масштаб маятниковой трудовой миграции.

Большое значение как сфера деятельности имеет для сельских жителей торговля: здесь трудится каждый девятый занятый в экономике Липецкой области. Значимой для занятости является сфера предоставления разнообразных услуг: социальных, в области развлечений, страхования и др.

Таблица 3. Распределение занятых сельских жителей Липецкой области по видам деятельности

Наименование видов деятельности	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Всего занято в экономике Липецкой области, чел.	162657	163631	165945	163863	166002	167355	166503
В том числе по видам деятельности, %							
сельское хозяйство, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	41,14	41,64	40,93	40,50	40,14	37,09	37,10
добыча полезных ископаемых	0,39	0,46	0,53	0,92	0,98	1,17	0,96
обрабатывающие производства	12,18	12,28	12,12	11,95	13,18	12,80	12,40
обеспечение электроэнергией, газом и паром; кондиционирование; водоснабжение и водоотведение; утилизация отходов	2,59	2,56	2,66	2,53	2,54	2,72	2,66
строительство	2,90	2,78	2,93	2,70	2,61	3,75	2,64
торговля; ремонт	11,11	11,74	12,00	11,81	11,95	10,70	11,79
транспортировка; информация; связь	4,51	4,62	4,83	4,57	4,15	3,75	3,77
гостиницы и предприятия общественного питания	0,48	0,43	0,59	0,66	0,66	0,79	0,83
финансы и страхование	0,72	0,78	0,92	1,05	0,98	0,87	0,81
операции с недвижимым имуществом	0,56	0,65	0,76	0,90	0,89	0,71	0,72
государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение	3,30	3,35	3,24	3,38	3,45	3,21	3,13
образование	9,11	8,60	7,57	7,65	7,95	7,31	7,19
здравоохранение и социальные услуги	6,83	6,60	6,78	7,07	6,61	6,34	6,45
прочие виды деятельности	3,39	3,51	4,14	4,32	3,91	8,82	9,54

Источник: составлено и рассчитано автором на основании балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области.

В целом, как свидетельствуют данные табл. 3, сельским жителям доступны очень многообразные направления и виды деятельности, что делает сельский рынок труда более гибким. Единственный недостаток, который статистикой слабо отражается, – это сосредоточение большей части несельскохозяйственных рабочих мест в районных центрах, а не в сельских поселениях.

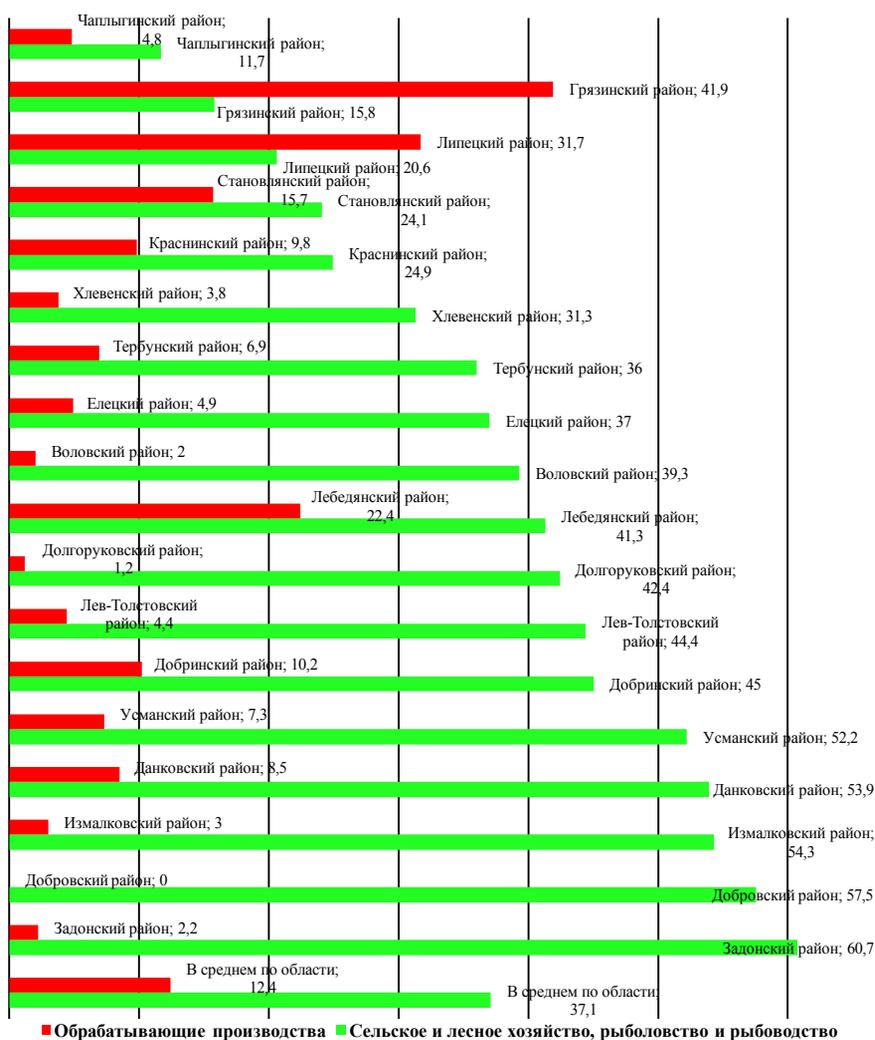


Рис. 3. Удельный вес занятых сельских жителей в отдельных отраслях экономики Липецкой области в 2018 г., %.

Источник: составлено и рассчитано автором на основании балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области

И все же для сельских жителей основной остается занятость в сельском хозяйстве и близких ей отраслях: лесной, рыболовстве и рыбоводстве. Но внедрение современной техники и технологий делает свое дело: численность работников в сельскохозяйственном производстве неуклонно сокращается. Так, за 7 лет, с 2012 по 2018 г., на фоне общего увеличения числа занятых в экономике региона почти на 4 тыс. человек количество работающих в сельском хозяйстве жителей сельских территорий уменьшилось более чем на 5 тыс. человек.

При этом необходимо отметить, что в разных районах роль отдельных видов деятельности для сельских жителей существенно различается, например сельского хозяйства и обрабатывающих производств (рис. 3).

Как несложно заметить, при средней занятости в сельском хозяйстве 37,1% сельских жителей Липецкой области (вместе со смежными отраслями) наблюдается разброс по районам: от 11,7% (Чаплыгинский район) до 60,7% (Задонский район). Причины этого в каждом районе очень индивидуальны и требуют отдельного глубокого изучения. Но все-таки определенные тенденции просматриваются: в тех районах, где слабо развиты другие виды деятельности (промышленность, строительство, сфера услуг и др.), там больше занятость в сельском хозяйстве; где получили развитие другие сектора экономики – уменьшается удельный вес занятых в сельскохозяйственной отрасли. Так, на территории Липецкого и Грязинского сельских районов имеется большое количество промышленных предприятий, что и обеспечивает возможность занятости на них для местных жителей. Таким образом, диверсификация видов деятельности в сельских районах способствует снижению напряженности на их рынках труда и улучшает показатели занятости населения.

И это очень важно, так как значительная часть сельских жителей не имеют работы по месту жительства (табл. 4): если не учитывать обучающуюся очно трудоспособную молодежь, то получается, что каждый четвертый человек из сельских трудовых ресурсов не занят в экономике Липецкой области.

В Липецкой области имеется довольно много вакантных рабочих мест. Но изучение их характеристик показало, что многие вакансии являются малопривлекательными из-за очень низкой предлагаемой заработной платы, как, например, в Данковском или Измалковском районе [14]. Это подталкивает многих сельских жителей уезжать на заработки за пределы домашнего региона. И хотя число таких маятниковых мигрантов постепенно снижается, темп уменьшения в целом коррелирует с темпом изменений численности как трудовых ресурсов, так и числа занятых и не занятых в экономике Липецкой области.

Мы также отмечаем высокий уровень общей безработицы в сельской местности, который превышает пороговое значение (7%) для обеспечения устойчивой экономической безопасности в регионе. При этом мы обратили внимание на тот факт, что количество официально зарегистрированных в службе занятости безработных очень незначительно, т.е. для сельской местности характерно наличие высокой доли добровольной безработицы.

**Таблица 4. Трудоспособные сельские жители,
не занятые в экономике Липецкой области**

Показатели трудовых ресурсов, не занятых в экономике региона	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Все трудовые ресурсы, чел.	228016	230992	227822	227954	225661	224813	222949
Не занятые в экономике Липецкой области, чел.	69699	71693	68587	71401	65796	65038	63850
Учащиеся в трудоспособном возрасте, обучающиеся с отрывом от работы, чел.	8682	9162	9785	9905	9919	10490	10325
Удельный вес не занятых в экономике (без учащихся) в трудовых ресурсах, %	26,76	27,07	25,81	26,98	24,76	24,26	24,01
Работающие за пределами муниципального образования, чел.	41677	44271	39406	43896	38353	37916	37691
они же в трудовых ресурсах, %	18,28	19,17	17,30	19,26	17,00	16,87	16,91
Безработные, чел., всего	19340	18260	19396	17600	17524	16632	15834
зарегистрированные в службе занятости	1597	1226	1287	1159	1076	994	898
прочие не занятые в экономике	17743	17034	18109	16441	16448	15638	14936
Уровень безработицы, %, всего	8,48	7,91	8,51	7,72	7,77	7,40	7,10
регистрируемой	0,70	0,53	0,56	0,51	0,48	0,44	0,40
нерегистрируемой	7,78	7,37	7,95	7,21	7,29	6,96	6,70

Источник: Составлено и рассчитано автором на основании балансов трудовых ресурсов Управления труда и занятости Липецкой области.

Заключение

Проведенное нами исследование и полученные в ходе его результаты позволяют нам сделать ряд выводов:

1) сельские территории Липецкой области по-прежнему располагают значительным потенциалом трудовых ресурсов, которые составляют 29,8% от общей их численности в регионе;

2) состояние занятости сельских трудовых ресурсов в регионе характеризуется следующими ключевыми моментами: большой дифференциацией занятости по отдельным районам области; значимой ролью государственных и муниципальных организаций в обеспечении занятости; значительной диверсификацией занятости по видам деятельности; незначительной ролью в обеспечении занятости крестьянско-фермерских хозяйств;

3) наиболее значимыми проблемами в обеспечении занятости трудовых ресурсов сельских территорий являются: большой удельный вес официально незарегистрированных безработных; большой удельный вес занятых в домашнем хозяйстве; стагнация в развитии малого бизнеса и индивидуального предпринимательства как способа увеличения занятости сельских жителей; невысокий уровень предлагаемой оплаты труда у значительной части вакансий на сайте центра занятости населения;

4) в качестве основных тенденций в занятости сельских трудовых ресурсов выделяются: повышение роли несельскохозяйственных видов дея-

тельности в обеспечении занятости; увеличение занятости и снижение маятниковой трудовой миграции на сельских территориях при развитии промышленных предприятий.

Также нами определено, что все районы Липецкой области имеют существенные отличия в обеспечении занятости сельского населения, а потому необходимы более глубокие исследования каждого из них, чтобы выработать наиболее действенные конкретные рекомендации.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 г. № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 г. № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 г. № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 г. № 11-ФКЗ). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 06.04.2020).
2. О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ № 1032-1 от 19.04.1991 г. (в редакции от 02.12.2019 г. Федер. закона № 408-ФЗ с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2020 г.). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/ (дата обращения: 06.04.2020).
3. Попова А.Л., Канавцев М.В. Трансформация российского рынка труда в условиях цифровизации экономики // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. 2018. № 3 (52). С. 171–176.
4. Ильин А.Е. Уровень занятости в сельском хозяйстве региона // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2018. № 4. С. 198–200.
5. Мамонтова С.В., Скрипова Л.П. Современные проблемы и перспективы развития российского рынка труда // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 3. С. 195–200.
6. Садыков Р.М. Проблемы занятости и организация труда на селе в современных условиях // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-3. С. 621–624.
7. Павлов А.Ю., Рассадин В.В. Повышение эффективности использования трудового потенциала как фактор сохранения сельских территорий // Фундаментальные исследования. 2015. № 2-2. С. 362–365.
8. Шабанов В.Л. Альтернативная и неформальная занятость в сельской местности как факторы ЛПХ // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2018. № 3.
9. Калинина И.В., Соловченков С.А. Нестандартная занятость в сельской местности Еврейской автономной области // Региональные проблемы. 2017. Т. 20, № 1. С. 46–54.
10. Ториков В.Е., Васькин В.Ф., Подольникова Е.М., Потворов А.И. Динамика численности населения и занятости в сельской местности // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. 2019. № 2. С. 110–117.
11. Козенко Т.О. Тенденции и проблемы развития социальной инфраструктуры села и сельской занятости в Волгоградской области // NovaUm.Ru. 2019. № 18. С. 166–173.
12. Шабанов В.Л. Условия снижения монетарной бедности сельского населения России // Региональные агросистемы: экономика и социология. 2019. № 4. С. 158–164.
13. Сабетова Т.В., Егорова Г.Н. Анализ факторов, формирующих наблюдаемую дифференциацию доходов населения России // Вестник ВГУИТ. 2018. Т. 80, № 2 (76). С. 449–457.
14. Информация по вакансиям центра занятости: Региональная база вакансий. URL: <https://ir-center.ru/sznregion/lipetsk/cznlipetsk.asp> (дата обращения: 15.04.2020).

Employment of the Rural Labour Force: State, Problems, Trends

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics. 2020. 51. pp. 129–142. DOI: 10.17223/19988648/51/7

Evgeny A. Yugov, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great (Voronezh, Russian Federation). E-mail: eugene_68@mail.ru

Keywords: employment, rural areas, labour force of rural areas, structure of the employed, the unemployed.

Employment is one of the constitutional rights that guarantees any human being a right to work and is protected by the state. In matters of employment among rural residents, there are problems that require an in-depth study. Many research works indicate that these problems have a regional specificity, which must be taken into account when developing recommendations. To identify this specificity, the author analysed the state and determined the main trends in the development of labour force employment in Lipetsk Oblast. The analysis shows that the region has a significant amount of labour force in rural areas, accounting for 29.8% (2018) of the total labour force throughout the region. There is a tendency towards a gradual reduction in labour force with an average rate of 0.5% per year. The state of rural labour force employment in the region is different across districts. State organisations play a great role in providing employment. Employment is diversified by the type of activity. The most serious problems in rural employment are: a high level of unregistered unemployment, no progress in the development of small business in rural areas as a way to increase employment, a negative impact of low initial wage rates for open jobs on the employment centre website. The trends in the development of employment in rural areas are: the increasing importance of non-agricultural sectors of the economy for employing the rural labour force and better employment in districts with actively developing industrial production.

References

1. Consultant Plus. (2014) *Konstitutsiya Rossiyskoy Federatsii: prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 g. (s uchetom popravok, vnesennykh Zakonami RF o popravkakh k Konstitutsii RF ot 30.12.2008 g. № 6-FKZ, ot 30.12.2008 g. № 7-FKZ, ot 05.02.2014 g. № 2-FKZ, ot 21.07.2014 g. № 11-FKZ)* [The Constitution of the Russian Federation: Adopted by Popular Vote on 12.12.1993 (With the Amendments Introduced by the Laws of the Russian Federation on Amendments to the Constitution of the Russian Federation No. 6-FKZ of 30.12.2008, No. 7-FKZ of 30.12.2008, No. 72-FKZ of 05.02.2014, No. 11-FKZ of 21.07.2014)]. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/. (Accessed: 06.04.2020).

2. Consultant Plus. (2019) *O zanyatosti naseleniya v Rossiyskoy Federatsii: Zakon RF № 1032-1 ot 19.04.1991 g. (v redaktsii ot 02.12.2019 g. Feder. zakona № 408-FZ s izm. i dop., vstup. v silu s 01.01.2020 g.)* [On Employment of the Population in the Russian Federation: Law of the Russian Federation No. 1032-1 of April 19, 1991 (As Amended by Federal Law No. 408-FZ of December 2, 2019, as Amended and Supplemented, Entered Into Force on January 1, 2020)]. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60/. (Accessed: 06.04.2020).

3. Popova, A.L. & Kanavtsev, M.V. Transformatsiya rossiyskogo rynka truda v usloviyakh tsifrovizatsii ekonomiki [Transformation of the Russian Labour Market in the Context of the Digitalization of the Economy]. *Izvestiya Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 3 (52). pp. 171–176.

4. Il'in, A.E. (2018) Level of Employment in the Agriculture of the Region. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii – Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*. 4. pp. 198–200. (In Russian).

5. Mamontova, S.V. & Skripova, L.P. (2019) Modern Problems and Prospects of Development of the Russian Labor Market. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii – Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*. 3. pp. 195–200. (In Russian).
6. Sadykov, R.M. (2015) Employment and Labour Organization in Villages in Modern Conditions. *Fundamental'nye issledovaniya – Fundamental Research*. 2-3. pp. 621–624. (In Russian).
7. Pavlov, A.Yu. & Rassadin, V.V. (2015) Improving the Efficiency of Use of Labour Potential as a Factor in the Preservation of Rural Areas. *Fundamental'nye issledovaniya – Fundamental Research*. 2-2. pp. 362–365. (In Russian).
8. Shabanov, V.L. (2018) Alternative and Non-Formal Employment in the Rural Area as the Factor of Household Farm. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya – Regional Agrosystems: Economics and Sociology*. 3. (In Russian).
9. Kalinina, I.V. & Solovchenkov, S.A. (2017) Non-Standard Rural Employment in Jewish Autonomous Region. *Regional'nye problemy*. 20 (1). pp. 46–54. (In Russian).
10. Torikov, V.E., Vas'kin, V.F., Podol'nikova, E.M. & Potvorov, A.I. (2019) Dynamics of Population and Employment in Rural Areas. *Vestnik Kurskoy gosudarstvennoy sel'skokhozyaystvennoy akademii – Vestnik of Kursk State Agricultural Academy*. 2. pp. 110–117. (In Russian).
11. Kozenko, T.O. (2019) Tendentsii i problemy razvitiya sotsial'noy infrastruktury sela i sel'skoy zanyatosti v Volgogradskoy oblasti [Trends and Problems of the Development of the Social Infrastructure of the Village and Rural Employment in Volgograd Oblast]. *NovaUm.Ru*. 18. pp. 166–173.
12. Shabanov, V.L. (2019) Conditions for Reducing Monetary Poverty of Rural Population in Russia. *Regional'nye agrosistemy: ekonomika i sotsiologiya – Regional Agrosystems: Economics and Sociology*. 4. pp. 158–164. (In Russian).
13. Sabetova, T.V. & Egorova, G.N. (2018) Analysis of the Factors Forming the Observed Inequality in the Income of Population in Russia. *Vestnik VGUIT – Proceedings of VSUET*. 80:2 (76). pp. 449–457. (In Russian).
14. Ir-center.ru. (2020) *Informatsiya po vakansiyam tsentra zanyatosti* [Information on Open Jobs of the Employment Center]. [Online] Available from: <https://ir-center.ru/sznregion/lipetsk/cznlipetsk.asp>. (Accessed: 15.04.2020).