

УДК 17.023.32

DOI: 10.17223/1998863X/35/10

**И.Н. Трошкина**

## **ДИНАМИКА ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И ТИПОВ СЕМЬИ (НА ПРИМЕРЕ ХАКАССКОГО ЭТНОСА)**

*Исследование выявило ценностные предпочтения этносообщества и типы семьи в разные исторические периоды. Раскрыты основы трансформационных процессов хакасской семьи через призму динамики культурных основ этноса.*

*Ключевые слова: ценностные ориентации, типология хакасской семьи.*

Изучение проблематики ценностных ориентаций впервые представлено в отечественной науке в русле философского направления В.П. Тугариновым (в философии) [1]; О.Г. Дробницким (в этике) [2]; А.А. Ивиным (в логике) [3]. В отечественной научной литературе наиболее разработанным считается марксистский подход, другим только положено основание. Различия заключаются в определении природы ценностей. В рамках данного направления имеются работы Е.А. Подольской, А.М. Коршунова, М.В. Демина, В.Л. Оссовского, В. Брожика и др. Второй подход рассматривает ценность как образование сознания в форме обобщенных представлений и предпочтаемых благ. Яркими представителями данного направления являются В.Б. Моин, И.С. Нарский, О.М. Бакурадзе, В.П. Розин, И.М. Попова, А.Г. Здравомыслов и др. Несогласованность подходов привела к формированию неразрешенных проблем: природа ценностей, соотношение общественных и личных ценностей, структура, существование общечеловеческих ценностей, классификация.

Проблема семейных ценностей/ценностных ориентаций рассматривалась в работах Т.В. Свадьбиной, О.В. Бессчетновой, Т.П. Оксенченко, Л.И. Савиновой и др. Наиболее разработанными считаются вопросы: полоролевых ценностей в семье (И.В. Бестужев-Лада, М.Ю. Арутюнян, О.М. Здравомыслова, З.А. Янкова и др.); семейно-родовых ценностей (М.Г. Панкратова, И.С. Кон, Т.А. Гурко, Л.Г. Сологуб, Ю.А. Гаспарян и др.); ценностей супружества (М.С. Мацковский, В.Т. Лисовский, Т.Г. Поспелова, И.С. Голод, И.С. Кон и проч.); семейно-родительских ценностей (А.И. Антонов, В.М. Медков, Т.А. Гурко, И.Г. Ивченко, В.В. Бойко, О.Г. Исупова, Г.Г. Филиппова и др.).

В целом, несмотря на актуальность исследований по ценностям и ценностным ориентациям семьи, их следует признать недостаточно разработанными. Несмотря на раскрытие отдельных проблем, не устранен некоторый «разрыв» между философскими основаниями и опирающимися на фактические научные данные наработками.

Ценностная проблематика переплетается с проблемой типологии семьи. В отечественной литературе изначально это направление представлено историческим и экономическим блоками, где в большинстве случаев

используется общая структура классификации, основанная на количестве и структуре семей.

В современный период разработка данного проблемного поля проходит в русле социологической концепции М.С. Мацковского и его последователей [4]. Его типология основана на уровне доходов семей. Тема является мало разработанной.

Существующие в истории общества формы мировоззрения – мифологическое, религиозное, идеологическое и устанавливающееся ценностное сознание [5] – влекут за собой смену ценностно-мировоззренческих приоритетов относительно института семьи (табл. 1).

*Таблица 1*

**Соответствие форм мировоззрений и основных приоритетов хакасского общества**  
**Correspondence of worldview forms and the main priorities of the khakass society**

Ведущая форма мировоззрения (Н.С. Розов)	Основные приоритеты (автор)
<i>Мифологическое</i> Сакральный порядок и правильное поведение	Природа – род – семья
<i>Религиозное</i> Божья воля и служение ей, повсеместное распространение богоугодной власти	Религия – общество – семья
<i>Идеологическое</i> Победа над противником, рост и социальный прогресс с помощью научного знания о мире	Общество – идеология – семья
<i>Ценностное</i> Общность всех членов сообщества на основе единства для всех сакрального порядка, норм богоугодного порядка, ценностей социального престижа и прибыли	Индивид – общество – семья

Можно говорить о взаимовлиянии объективных и субъективных факторов на становление мировоззренческих основ хакасского этносообщества в тот или иной промежуток времени. В период доминирования мифологического и религиозного мировоззрений существенное влияние на динамику оказывают ряд объективных факторов – экономико-культурная основа, политическое положение на международной арене. В коллективистском обществе отмечается влияние и субъективных факторов – внутрисемейная политика, демографическое поведение, институт брака, семейное образование, семейственность занятий, семейно-родовое страхование, почитание предков.

Смена ценностей внешне проявляется в динамике структуры, состава, полоролевых позиций членов, функций семьи. Явное различие можно уловить при переходе от коллективистского к индивидуалистскому обществу [6], где под коллективистским социумом рассматривается хакасский этнос с тремя первыми мировоззренческими основаниями. В коллективистском обществе типология семьи основана на внутренних различиях внешне монолитного сообщества, разничающаяся в экономическом плане. Она отличается от типологии семьи индивидуалистского толка, где индивидуалистское основание сочетается с четвертой формой мировоззрения (табл. 2).

При определенных условиях в этносообществе одна из основ становится преобладающей над иными нормами поведения. Можно выделить основы в зависимости от носителей этих норм, оказывающие влияние на хакасское сообщество (рис. 1). Данные основы сочетаются с четырехчленным делением мировоззренческих оснований и доминирующими ценностными категориями этносообщества.

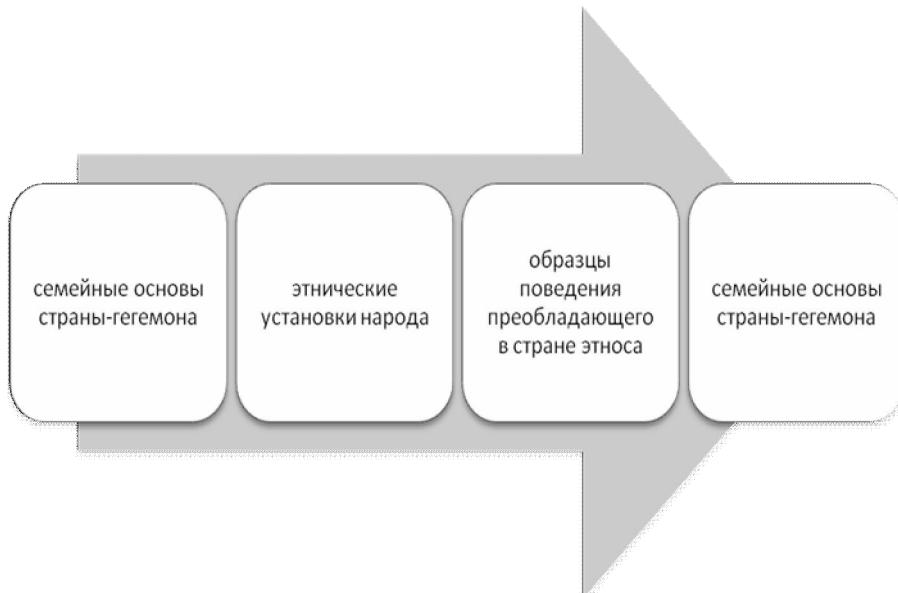


Рис. 1. Изменение семейных основ хакасов в зависимости от их носителей  
Correspondence of worldview forms and the main priorities of the khakass society

Эти основы имеют различную направленность. Общепринято выделять западную и восточную ориентации общества. Если изначально хакасская семья была ориентирована на восток (III до н.э. – IX в. н.э.), обогащаясь образцами семейного поведения преимущественно с китайской формой семейного устройства, то в последующем, обретя самостоятельность, она до конца сформировала и развила собственную культурную нишу с характерными для нее традициями и обычаями (IX–XIII вв.), наложившими отпечаток на современный семейный уклад. Далее ориентация семьи меняется в западном направлении с характерной европейской моделью поведения (XIV – нач. XXI в.). Сейчас заметно балансирование между сохранением и трансляцией существующих этно- и государственных культурных основ и «наплывшими» новыми нравственно-этическими установками хакасской семьи.

Стоит отметить, что ориентация хакасской семьи на восток, или восточный тип семейного поведения, в целом характерна для двух первых мировоззренческих основ, она ставит во главу угла приоритет коллективного над индивидуальным сознанием. В основе западной ориентации лежат противоположные установки, сочетающиеся в большинстве своем с двумя последними формами мировоззрения.

Дифференциация хакасской семьи в зависимости от коллективистской или индивидуалистской ориентации разнится по ряду показателей: типу супружества (моногамная, но не исключающая полигамию/моногамная, допускающая раз-

вод); по составу семьи (расширенная/нуклеарная); по наличию детей (многодетная/малодетная); по распределению власти (патриархальная/эгалитарная); по составу семьи (полная/неполная), по полу супругов (разнополая/разнополая); по степени социальной однородности (гомогенная/гетерогенная); по месту жительства (патрилокальные/неолокальные); по типу расселения (сельская/сельская).

На основе изучения форм мировоззрения, ценностных ориентаций общества можно уловить особенности динамики хакасской семьи (табл. 2).

Таблица 2

**Соответствие форм мировоззрений и иных основ хакасского общества/семьи  
Correspondence of worldview forms and other foundations of the khakass society/family**

Ведущая форма мировоззрения (Н.С. Розов)	Основы социума в зависимости от носителей (автор)	Ориентация общества (автор)	Типы хакасской семьи (автор)
Мифологическое – сакральный порядок и правильное поведение	Семейные основы страны-гегемона	Ориентация хакасской семьи в восточном направлении/формирование особенностей форм хакасской семьи, основ семейной культуры	Коллективистский
Религиозное – божья воля и служение ей, повсеместное распространение богоугодной власти	Этнические установки народа	Ориентация хакасской семьи в восточном направлении/формирование особенностей форм хакасской семьи, основ семейной культуры	Коллективистский
Идеологическое – победа над противником, рост и социальный прогресс с помощью научного знания о мире	Образцы поведения преобладающего в стране этноса	Формирование особенностей форм хакасской семьи, основ семейной культуры/ориентация хакасской семьи в западном направлении	Коллективистско-индивидуалистский
Ценностное – общность всех членов сообщества на основе единства для всех сакрального порядка, норм богоугодного порядка, ценностей социального престижа и прибыли	Семейные основы страны-гегемона	Ориентация хакасской семьи в западном направлении	Индивидуалистско-коллективистский

В соответствии с членением форм мировоззрений и ориентаций хакасского общества меняются типы хакасской семьи.

К вопросу о типологии семьи. Стоит отметить, что наличествуют две типологии семьи с различными основами – культурно-исторической и экономико-социальной. В соответствии с иной типологией семьи, ос-

нованной на политико-экономических и социальных началах, за основу исследований социального института принимается маркер дохода, который сменяет ранее существовавший классовый или социально-профессиональный критерий. Если типология хакасской семьи с культурно-исторической основой исходит из изучения хакасской семьи в разрезе рабочей, крестьянской, служащей, то в соответствии со второй – на первый план выступают маргинальные, кризисные, благополучные и процветающие семьи. Современная типология, основанная на уровне дохода семьи, является результатом исследований М.С. Мацковского [4], которые дополняют сложившуюся ныне концепцию о семье как экономической единице.

В период господства коллективистской семьи официально рассматривалась позиция социальной организации, где категория «родство» считалась основополагающей. Основным разработчиком данного направления является А.Г. Харчев [7]. В современное время акцент делается на экономической основе семьи с понятиями «хозяйство» и «совместный бюджет». Смещение акцентов происходит в результате смены экономического режима страны и перехода от бюджетной к бюджетно-рыночной модели, в результате чего семья понимается единицей экономических структур. В реальности российскую семью сложно признать полноправным элементом экономики в таком понимании, которое сложилось в ряде стран, например в Китае, где она представляет собой развитую сеть бизнес-ячеек общества, в связи с отсутствием полного и широкого цикла семейного производства с выстроенной сетью реализации товаров, налоговой базы для семейно-родственных бизнес-корпораций.

Представленная в табл. 2 типология хакасской семьи рассматривается в логическом соответствии с доминирующими типами этносообщества как исторический переход от одного к другому типу хакасской семьи – *типология с культурно-исторической основой* (рис. 1). Переходные типы хакасских семей или семьи промежуточного типа сочетают в себе некоторые элементы обоих образцов поведения.

Промежуточный тип хакасской семьи является собой неоднородную структуру. Можно отметить несколько элементов в зависимости от количества проявлений:

- 1) семьи с маловыраженным переходным типом;
- 2) семьи с умеренно выраженным переходным типом;
- 3) семьи с явно выраженным переходным типом.

Каковы критерии переходных типов семьи? Если одна из характеристик удовлетворяет типу семьи коллективистского толка, то ее уже можно отнести к первой категории; если количество маркеров достигает половины, то следует говорить о семье второго уровня; иные относятся к третьей категории с ярко выраженным состоянием.

В результате деления хакасских семей по территориальному признаку, национальному состоянию в браке, экономическому и религиозному положению можно уловить особенности переходных типов хакасской семьи (табл. 3).

Таблица 3

**Переходные периоды хакасской семьи**  
**Transition periods of a khakass family**

Семья с маловыраженным переходным типом	Семья с умеренно выраженным переходным типом	Семья с явно выраженным переходным типом
<i>Территориальный признак</i>		
Сельские семьи	Семьи, располагающиеся вблизи городских центров, в т. ч. и пгт	Городские семьи
<i>Национальное состояние в браке</i>		
Разнонациональные семьи, в которых член семьи принадлежат к этнической группе азиатского типа (внутренние и внешние мигранты). Однонациональные хакасские семьи, в которых супруги являются «выходцами» из сельской местности	Однонациональные семьи, в которых супруги являются представителями титульного этноса. Преимущественно «выходцы» из смешанных городских и сельских территорий, а также однородных – соединяющихся в себе представителей жителей городских центров	Разнонациональные семьи, представляющие собой единство хакасского и этнических групп европеоидного типа.
<i>Религиозное состояние</i>		
Семьи, где глубоко верует один из членов семьи. Одноверцы	Семьи, «верующие от слуха к слухаю». Сюда относятся семьи с двоеверной основой – христианско-шаманистского толка	Семьи, относящие себя к категории неверующих
<i>Экономическое положение</i>		
Семьи, чье материальное положение, как правило, является сложным	Семьи со средним достатком	Семьи с высоким достатком

Сравнивая различные позиции хакасской семьи, отмечаем доминирование показателей первой колонки при включении элементов второго типа, т.е. преобладающей является семья с умеренно выраженным переходным типом.

Адаптация выделенных типов хакасской семьи в изменяющихся, кризисных условиях будет выше у семьи с маловыраженным переходным типом, сложнее придется семьям 2-го и 3-го типов. В изменяющихся экономических условиях, в частности кризисных, хакасская городская семья становится более уязвимой и зависимой от сельской семьи, являющейся «производителем» продукции первой необходимости. Кроме того, в сложных условиях весьма значимой становится поддержка родственников близкого и дальнего круга, которая сохраняется в лоне подобного типа семьи, нежели у семей обособленного типа. В результате в условиях экономических потрясений перенести невзгоды окажется проще семьям с более выраженным колективистскими основами.

Социальные преобразования, связанные с расширением структуры и ее институтов, приводят к переменам, усугубляющим положение всех типов семьи. В результате разрастающейся сети социальных институтов усиливается психофизиологический дискомфорт семьи. Катастрофическая нехватка времени, возникающая в результате взаимодействия членов семьи с социальными институтами, приводит к ощущению второстепенности семьи в сравнении с иными социальными структурами. В условиях больших потрясений, как правило, происходит сужение социальной «паутины», что, с одной стороны, отрицательно оказывается на семье в связи с сильной зависимостью ее структурных элементов, с другой – дает положительный эффект по причине появления ощущения свободы, достатка времени. Дискомфорт в хакасских семьях проявляется по-разному в зависимости от места проживания. Он более выражен в урбанизированных центрах в связи с наличием расширенной сети социальных структур.

Используя наработки *типологического подхода с политико-экономическим и социальным началами*, совмещаем их с выделенными тремя переходными типами современной хакасской семьи (табл. 4).

Таблица 4

**Типы современной хакасской семьи\***  
**Types of a modern khakass family\***

Переходные типы семьи	Процветающие	Благополучные	Кризисные	Маргинальные
Семья с маловыраженным переходным типом (сельчане, однонациональные, одноверцы)	–	Минимальная доля	Преимущественная доля	Значительная доля
Семья с умеренно выраженным переходным типом (население вблизи городских центров, однонациональные, двоеверцы)	Минимальная доля	Незначительная доля	Преимущественная доля	Незначительная доля
Семья с явно выраженным переходным типом (горожане, разнонациональные, неверующие)	Максимальная доля	Преимущественная доля	Незначительная доля	Предположительно значительная доля

\* Ранжирование по группам для сравнения семей внутри одной этнической группы.

В категорию процветающей хакасской семьи вошли семьи, чьи доходы позволяют приобретать дорогостоящие вещи, не отказывая себе во многом, а также имеющие возможность реализовывать все виды платных услуг. Такие семьи характеризуются более благоприятными условиями для воспитания и образования подрастающего поколения. В их число входит большинство столичных хакасских семей в активном трудовом возрасте

35 лет и старше. Процент таких семей, по предварительным данным<sup>1</sup>, варьируется от 5 до 10 единиц.

К благополучным причисляются семьи, где уровень совокупного дохода составляет 50–70 % от среднего показателя по региону. Они являются перспективными в плане самостоятельного решения возникающих внутрисемейных проблем. Это большинство семей в возрасте от 35 лет и старше. Их доля постоянно колеблется в сторону ее снижения с 20 до 15 %.

К типу кризисной семьи относятся семьи, находящиеся ниже черты бедности. Они характеризуются проблемами в отношениях между ее членами, в воспитании детей. Решение проблем в большей части возложено на государство. Это преимущественно неполные, «молодые» и «старые» семьи, а также «стареющие» семьи одиноких, у которых пенсия является низкоходным и единственным финансовым источником. На сегодняшний день данный тип хакасской семьи является преобладающим. Он расширяется в результате прогрессирующего роста уровня безработицы.

Маргинальные семьи являются сложной категорией семей с крайне низкими доходами, которые обусловлены различными факторами – склонностью ее членов к употреблению алкогольных и наркотических веществ, плохими жилищными условиями или отсутствием жилья, тюремным заключением, болезнью, иждивенческими настроениями. Эту категорию «наполняют» хакасские семьи, состоящие из одного человека, семьи молодежных возрастов, в частности лиц 1980–1990-х годов рождения. Данный тип семьи, по неполным данным, составляет 3–5 % от общего количества хакасских семей, велика вероятность его количественного расширения.

С очевидностью, в изменяющихся условиях адаптация пройдет успешно у первых двух типов хакасских семей, иные окажутся в сложном положении. Вопрос о физическом и нравственном состоянии последних станет ключевым направлением социальной работы.

Таким образом, хакасская семья вовлечена в процесс динамики социального института. Изменение культурных основ, моделей поведения общества в современный переходный период отразилось на смене преобладающих культурно-исторических типов семьи – от коллективистского к коллективистско-индивидуалистскому толку. Возникающие переходные типы семьи в этносообществе приводят к обогащению общего банка типов семьи. Доминирование на сегодняшний момент кризисной хакасской семьи с умеренно выраженным переходным типом позволяет говорить о ее низком уровне адаптации к современным реалиям. Динамика этнокультурных основ приводит к смене типов семей, расширению объема внешних связей и сужению внутренней структуры семьи.

В целом существует необходимость в изменении и внесении точных корректировок в общепринятые семейные типологии с учетом этнических особенностей, что связано с потребностью в упорядочении разнородных объектов и оказании мер государственной поддержки, контроле состояния семьи в различных регионах РФ.

---

<sup>1</sup> Социологическое исследование автора по теме: «Хакасская семья» (2014–2016 гг.). Выборочная совокупность респондентов – 600 единиц. Выборка: совмещенная стратифицированная территориальная (квоты по полу, возрасту, уровню образования).

### Литература

1. Тугаринов В.П. О ценностях жизни и культуры. Л.: Изд-во ЛГУ, 1960. 156 с.
2. Дробнитский О.Г. Проблемы нравственности. М.: Наука, 1977. 333 с.
3. Ивнин А.А. Апокалипсис любви. Философское эссе. М., 2012. 296 с.
4. Матковский М.С. Российская семья в изменяющемся мире // Семья России. 1995. № 3–4. С. 32–34.
5. Розов Н.С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1998. С. 16–38.
6. Чуринов Н.М. Коллективизм и индивидуализм и их теоретизирование в западной традиции // Теория и история. 2003. № 3. С. 42–55.
7. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР. Опыт социологического исследования. М.: Мысль, 1979. С. 367.
8. Николаев Н.Н. Типы семей в современном российском обществе: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук. Ростов н/Д, 2007. 21 с.

**Troshkina Irina N.** Khakass Research Institute of Language, Literature and History (Abakan, Russian Federation)

E-mail: i.troschkina2012@yandex.ru

DOI: 10.17223/1998863X/№35/№ 10

### DYNAMICS OF VALUE ORIENTATIONS AND TYPES OF A FAMILY (ON THE EXAMPLE OF THE KHAKASS ETHNOS)

**Key words:** value orientations, typology of the Khakass family.

### References

1. 1. Tugarinov, V.P. (1960) *O tsennostyakh zhizni i kul'tury* [On values of life and culture]. Leningrad: Leningrad State University.
2. Drobniitsky, O.G. (1977) *Problemy mravstvennosti* [Issues of morality]. Moscow: Nauka.
3. Ivnin, A.A. (2012) *Apokalipsis lyubvi. Filosofskoe esse* [Love apocalypse. A philosophical essay]. Moscow: Direkt-Media.
4. Matskovsky, M.S. (1995) Rossiyskaya sem'ya v izmenyayushchemsya mire [The Russian family in a changing world]. *Sem'ya Rossii*. 3–4. pp. 32–34.
5. Rozov, N.S. (1998) *Tsennosti v problemnom mire: filosofskie osnovaniya i sotsial'nye prilozheniya konstruktivnoy aksiologii* [Values in the troubled world: Philosophical foundations and social applications of constructive axiology]. Novosibirsk: Novosibirsk State University.
6. Churinov, N.M. (2003) *Kollektivizm i individualizm i ikh teoretizirovaniye v zapadnoy traditsii* [Collectivism and individualism and their theorizing in Western tradition]. *Teoriya i istoriya*. 3. pp. 42–55.
7. Kharchev, A.G. (1979) *Brak i sem'ya v SSSR. Opyt sotsiologicheskogo issledovaniya* [Marriage and family in the Soviet Union. The sociological research]. Moscow: Mysl'.
8. Nikolaev, N.N. (2007) *Tipy semej v sovremenном rossiyskom obshchestve: sotsial'no-filosofskiy analiz* [Types of families in modern Russian society: The social and philosophical analysis]. Abstract of Philosophy Cand. Diss. Rostov-on-Don.