

Х. РЕЦЕНЗИИ

Н.С. Ларьков

**РЕЦ. НАМ И.В. НАЦИОНАЛЬНЫЕ МЕНЬШИНСТВА СИБИРИ И ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
НА ИСТОРИЧЕСКОМ ПЕРЕЛОМЕ (1917–1922 гг.). ТОМСК: ИЗД-ВО ТОМ. УН-ТА,
2009. 500 с. 300 экз.**

Революционные события 1917 г. и последовавшая за ними Гражданская война традиционно находились в центре внимания отечественной историографии XX века. В наступившем столетии эта тема по-прежнему продолжает привлекать исследователей, поскольку ход и исход тех разрушительных социальных катаклизмов предопределили развитие страны на многие десятилетия. Однако в разные годы приоритет у историков вызывали различные аспекты этой многогранной темы. С распадом Советского Союза, сопровождавшимся национальными междуусобицами, особенно актуализировалась проблема теории и истории национальных взаимоотношений. Монография И.В. Нам посвящена как раз исследованию места, роли, статуса национальных меньшинств в военно-революционное пятилетие 1917–1922 гг., когда поиск оптимального сочетания государственных и этнических интересов был особенно труден, поскольку протекал в условиях социальной нестабильности, мировой и гражданской войн, распада многовековой, многонациональной Российской империи. Революционная эпоха открыла перспективы решения национального вопроса. Она вынесла на гребень социально-политической борьбы многих национальных лидеров, равно как и откровенных авантюристов.

Автор вполне оправданно ограничил рамки своего исследования территорией Сибири и Дальнего Востока. Этот регион изобиловал тогда многими ключевыми социальными, политическими, экономическими событиями общероссийского масштаба, которые приобрели здесь особую остроту, оказав существенное влияние на процессы нациестроительства. Нельзя сказать, что выбранная И.В. Нам тема не привлекала ранее внимание исследователей. В историографическом обзоре, открывающем монографию, охарактеризованы

практически все сколько-нибудь значимые, в том числе зарубежные, публикации по этой теме, достаточно взвешенно оценён вклад предшественников в её разработку. При этом автор вполне справедливо констатирует, что изучение истории национальных меньшинств в Сибири «никогда не принадлежало к числу излюбленных сюжетов отечественной историографии» и что многие аспекты этой темы исследованы «крайне неравномерно и фрагментарно» (с. 4, 20).

Поставив непростую задачу комплексного исследования истории, прежде всего общественной жизнедеятельности, национальных меньшинств Сибири и Дальнего Востока в эпоху революции и Гражданской войны, И.В. Нам выбрала основные национальные меньшинства, представленные в этом регионе татарами, евреями, поляками, украинцами, немцами, латышами, литовцами, эстонцами, корейцами. В монографии показаны особенности втягивания каждого из них в миграционные потоки, существенные отличия в процессе их адаптации к иноэтнической среде. Обоснованно говорится о том, что в более лёгкой форме протекала адаптация среди переселенцев-татар. Для лучшего понимания процессов, происходивших в годы революции и Гражданской войны, И.В. Нам поместила специальную главу «Национальные меньшинства в Сибири в начале XX в.», где показаны миграции как источник формирования этнических диаспор, роль ссылки, переселенческого движения в процессе колонизации края, судьба беженцев периода Первой мировой войны. Цифровой материал, сведённый в 18 таблиц в этой главе, существенно подкрепляет выводы исследователя.

Последующие пять глав посвящены взаимоотношениям национальных меньшинств и власти на разных этапах революции и Гражданской войны.

При этом И.В. Нам использовала традиционную хронологию выделения этих этапов, каждому из которых посвящена отдельная глава: национальные меньшинства между Февралём и Октябрём 1917 г., в период установления советской власти (октябрь 1917 – май 1918 гг.), в период «демократической контрреволюции» (июнь–середина ноября 1918 г.), в условиях колчаковского режима (ноябрь 1918 – январь 1920 гг.) и, наконец, в условиях существования Дальневосточной республики (1920–1922 гг.).

Преимущественно хронологический принцип, положенный в основу исследования, позволил автору последовательно и подробно рассмотреть все основные национальные меньшинства, оказавшиеся в тот период на территории края. Вместе с тем подобная структура, как известно, нередко таит в себе опасность повторов, излишней детализации. В стремлении избежать такого рода опасности И.В. Нам пришлось проявить изрядную изобретательность уже в формулировке названий глав и параграфов. Однако издергки выбранной структуры всё же дают о себе знать сюжетными разрывами. Впрочем, иной принцип изложения был бы, скорее всего, менее продуктивен для реализации поставленных автором целей и задач. Одной из теоретических проблем, с которыми неизбежно сталкиваются исследователи, является дискуссионность базовых понятий – «национальное меньшинство», «этническое меньшинство», «диаспора». Выяснению различных точек зрения по этому вопросу И.В. Нам посвятила специальный раздел первой главы, обосновав использованную систему терминов.

Основное внимание в книге уделено национально-персональной (культурной, экстерриториальной) автономии, которая в тот период представляла собой, по мнению автора, оптимальный способ решения проблемы национальных меньшинств и потому была взята на вооружение основными небольшевистскими партиями. И.В. Нам обстоятельно исследовала начавшиеся после Февральской революции процессы самоорганизации и оформления национального самоуправления, проявившиеся в созыве многочисленных национальных съездов, в создании различного рода организаций и органов, в появлении целого ряда центров национального движения на территории Сибири и Дальнего Востока. Иначе говоря, со страниц монографии достаточно рельефно предстаёт процесс превращения национальных меньшинств в субъ-

екты политического процесса. Причём по мере углубления революции и перерастания её в Гражданскую войну некоторые из национальных меньшинств в Сибири и на Дальнем Востоке стали серьёзным фактором, оказывавшим порой существенное влияние на принятие отдельных военно-политических решений правящими государственными структурами, а в дальнейшем – и на исход войны. Так, в монографии достаточно убедительно показано, что колчаковская национальная политика стала одной из причин поражения Белого движения, поскольку А.В. Колчак и его правительство так и не решились на признание культурно-национальной автономии, в лучшем случае соглашаясь на признание духовной автономии, в частности мусульман (с. 306–307). Вместе с тем национальные меньшинства по определению не могли, конечно, в полной мере определять ход исторических событий. Во многом их несло по воле революционных волн, внутри них появлялись и углублялись трения, связанные с отношением к неоднократно менявшейся власти. На это наслаждались противоречия, обусловленные социальным неравенством, религиозные расхождения, партийные пристрастия. Вдобавок, существенное воздействие, в частности на поляков и украинцев, оказывал фактор образования их национальных государств. В результате имело место сложное переплетение интересов, потребностей, устремлений среди самих национальных меньшинств, в том числе и в лице отдельных их представителей. К чести автора, ей удалось не только рельефно отразить эти проблемы и сюжеты, но и достаточно удачно в целом вписать их в общероссийский, а в необходимых случаях и в мировой исторический контекст. В результате историческая картина предстаёт со страниц монографии во всей сложности и противоречивости. В работе в должной мере учитывается также стремительная динамика развития военно-политических событий, особенности расстановки политических сил на различных этапах революции и Гражданской войны.

Ряд проблем и сюжетов И.В. Нам рассмотрела в монографии впервые. Новизной отличается, в частности, исследование особенностей политики различных антисоветских государственных образований и структур на востоке России (Временного Сибирского правительства, Сибирской областной думы, Российского правительства А.В. Колчака и др.) по вопросу культурно-национальной автономии. Впервые подробно освещены военно-

политическая деятельность национальных организаций и история национальных воинских формирований на территории края (в частности, приведены неизвестные ранее факты участия латышей в антибольшевистском движении); деятельность депутатов Сибирской областной думы, представлявших национальные меньшинства; национальная политика Дальневосточной республики и др. К числу достоинств монографии можно отнести «населённость» её действовавшими историческими персонажами. К сожалению, лишь немногие имена сопровождаются биографическими справками. Между тем освещение судеб, нередко весьма трагических, многих участников военно-революционных событий позволило бы расширить представление о сложности протекавших исторических процессов. Нельзя не отметить присущую автору взвешенность оценок и выводов, что даётся весьма непросто при исследовании проблем и сюжетов периода «красной смуты». И.В. Нам удалось избежать ненужных крайностей, эмоционально окрашенных суждений, которые отнюдь не приближают к истине. Более того, в монографии обоснованно опровергается ряд односторонних, политизированных выводов историков.

Особо следует отметить широкую источниковую базу исследования. Всем, кто занимается историей революции и Гражданской войны, хорошо известны трудности в поиске источников, рассредоточенных по сотням фондов центральных и местных архивов, библиотек, музеев. Поэтому впечатляет география поиска автором исторических документов – от Санкт-Петербурга до Хабаровска. Помимо опубликованных, в основу монографии легли документы 16 архивов Российской Федерации, а также 179 комплектов газет и журналов, порой уникальных, чудом сохранившихся и разысканных автором. Широко использованы источники личного происхождения. Нелишне отметить, что сама И.В. Нам приняла участие в подготовке ряда солидных документальных публикаций, основательно прокомментированных и ставших серьёзным подспорьем для других исследователей.

Обилие использованных источников позволило автору насытить свою монографию огромным фактическим материалом, множеством подробностей, нюансов. Однако это достоинство порой оборачивается некоторой иллюстративностью, незавершённостью отдельных сюжетов (в частности, автор не попытался хотя бы приблизительно определить общий количественный состав национальных воинских формирований на территории Сибири и Дальнего Востока). В монографии помещены 36 фотографий, позволяющие читателю почувствовать колорит эпохи, а 16 таблиц в Приложении существенно дополняют количественную характеристику национальных меньшинств в исследуемый период. Монография снабжена солидным научно-справочным аппаратом, включая обширную библиографию, именной указатель. Однако было бы уместно, на наш взгляд, сопроводить книгу ещё и географическим указателем, памятая об огромных пространствах, где происходили исследуемые события.

Встречающиеся в книге ошибки фактического характера и опечатки являются, скорее, исключением. К примеру, на с. 272 утверждается, будто бы 21 сентября 1918 г. в Омске был арестован в числе прочих и председатель Сибирской областной думы И.А. Якушев. Между тем, Якушев сумел тогда избежать ареста, укрывшись в расположении чехословацких частей. В оглавлении глава 1 названа «Национальность меньшинства в Сибири в начале XX века» вместо «Национальные меньшинства...». В целом же рецензируемая работа, безусловно, является значительным вкладом в исследование одной из наиболее актуальных проблем социально-политической истории России двадцатого столетия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Национально-культурные автономии и объединения. Историография. Политика. Практика: Антология: В 3 т. / Сост. М.Н. Губогло, И.В. Нам. М., 1995;
2. Культурно-национальная автономия в истории России: документальная антология. Т. 1: Сибирь. 1917–1920. Томск, 1998; Т. 2: Дальний Восток. 1921–1922. Томск, 1999 и др.