

УНИВЕРСИТЕТСКОЕ СООБЩЕСТВО ПОДАВЛЯЕТ ТВОРЧЕСТВО

ФРЕД САУТВИК

<http://the-scientist.com/2012/05/09/opinion-academia-suppresses-creativity/>

Отбивая охоту к изменениям, университеты глушат научные инновации, лидерство и рост.

***Ключевые слова:** инновации, творчество, университетская среда.*

Креативность улучшает жизнь. Она способствует нашим мыслителям, художникам, лидерам постоянно выдвигать новые концепции, новые формы самовыражения и новые способы улучшить любые стороны нашего существования. Творческий порыв особенно важен в научных поисках. Без него одни и те же препятствия, недуги и решения будут повторяться, потому что никто не сделает попытки по-другому взглянуть на вещи.

К несчастью, именно в академических кругах – там, где сегодня происходят научные инновации, – исследователей побуждают сохранять статус-кво и «не раскачивать лодку». Такая ментальность влияет на все стороны научных исследований – от генерирования идей до финансирования обучения следующих поколений учёных.

АКАДЕМИЧЕСКОЕ РУКОВОДСТВО

Многие из тех, кто достиг руководящих позиций в академических кругах, были осторожными, старались не заводить врагов и не вызывать противоречий. Однако такая стратегия не способна порождать свежий взгляд,двигающий вперёд научные исследования. История науки полна индивидуалистами, которые отказывались признавать преобладающие теории и бросали вызов статус-кво. В области инфекционных болезней

такими научными индивидуалистами были Луис Пастер, чью теорию микробов осмеяли; Джозеф Листер, который выдвинул понятие стерилизации; Игнац Семмелвайс, который установил причину послеродовой лихорадки и подчеркнул важность мытья рук как меры предохранения от инфекционных болезней. В недавнем прошлом Барри Маршалл и Робин Уоррен отринули догму о стрессе как причине язвенной болезни желудка и доказали, что эта болезнь вызывается бактериями *Helicobacter pylori*.

В современных условиях нестандартное мышление ещё более важно, поскольку изменения стали правилом. Интернет в комбинации с доступностью мощных персональных компьютеров и смартфонов резко усилили возможности всемирного обмена идеями, что привело к резкому ускорению перемен. Все организации, включая наши академические центры, должны адаптироваться и переоценить свою политику в отношении того, что такое прогресс и успех.

Эффективный отклик на изменения в окружающей среде требует адаптивных лидеров. Такие лидеры могут убедить других изменить свою точку зрения, пересмотреть устоявшиеся научные догмы и методики экспериментирования. Такое влияние важно для облегчения чувства тревоги и потерь, связанных с изменениями. Обычная реакция на такие эмоции – волокита, отрицание, недовольство, приводящие к сохранению среды, сопротивляющейся изменениям и – прогрессу. Например, американская система *tenure* (гарантия сохранения должности до выхода на пенсию), позволяющая университетским профессорам свободно выражаться без опасения быть уволенным, разрешает им сопротивляться переменам и дискредитировать прогрессивных лидеров.

ФИНАНСИРОВАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЙ

В области научных исследований всё определяется финансированием. Жёсткие ограничения, в которых учёные получают финансовую поддержку своим исследованиям, участвуя в конкурсах на федеральные, региональные и частные гранты, часто удерживают учёных от выхода за границы, установленные грантовым процессом. Поскольку вероятность получить грант не превышает 10%, учёные вынуждены тратить большую часть своего времени на написание заявок, а не на выполнение творческих работ. Университетам нужны инновативные лидеры, желающие изменить порядок финансирования исследований, иначе университеты будут глушить своих креативных и энергичных работников.

В этом отношении университетам следует поучиться у мира бизнеса, который понял, что инвестиции в человеческий ресурс и развитие работников создают успешное конкурентоспособное предприятие. Так же, как успешный бизнес работает на прибыль, успешный университет дол-

жен работать на свою главную миссию создания новых знаний. Слишком часто руководители университета тратят основное своё время на пополнение бюджета, а не на создание благоприятных условий для истинных инноваций.

ВЛИЯНИЕ НА УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И НА СТУДЕНТОВ

Негативное влияние этого подавления креативности не ограничивается сферой исследований, финансируемых грантами. Руководство, поощряющее статус-кво в науке, влияет и на учебный процесс. Университетское образование призвано научить студентов мыслить критически. Однако эта цель отодвигается в сторону во многих наших учебных аудиториях, заменяясь на менее амбициозную цель – запоминание фактов. Как ни странно, когда роль запоминания преобладает, страдают творчески мыслящие студенты. Тестовые экзамены нацелены на способность студента к запоминанию фактов, а креативные студенты обычно не искушены в угадывании, что же думал составитель тестов. Они более искусны в решении проблем, генерировании гипотез, составлении планов, развитии понимания своего предмета – во всех ключевых аспектах деятельности настоящих критических мыслителей и профессионалов в науке. Поощряя тех студентов, которые воспринимают факты как евангелие, на веру, а не как средства создания новых знаний, университеты угнетают будущие поколения учёных.

Лишение творчества приоритетности меняет жизнь научной группы, превращая обсуждение новых идей и проблем в монолог. Ведущие исследователи слишком часто подавляют дискуссии вместо того, чтобы поощрять младших сотрудников к обмену идеями. Они подавляют инновации в своих лабораториях, установив автократическую иерархическую структуру. Наука стала ещё более конкретной и специализированной, что сделало невозможным для индивида охватить всю сложность своего предмета. Настала эра, когда эффективная и действительно инновативная наука требует коллективной работы и очень активных дискуссий, чтобы преодолеть препятствия для креативности.

КЛЮЧИ К ТВОРЧЕСТВУ И КОММУНИКАЦИИ

К счастью, некоторые научные учреждения осознают необходимость сотрудничества и, следуя примеру бизнес-сообщества, создают команды из экспертов разных специальностей для совместной работы по генерированию гипотез и проектированию экспериментов для развития знаний, стимулированию роста и творчества в своей области. Университетская система может выгадать от использования такого же подхода. Руководители

университета должны создавать рабочие группы из сотрудников разных лабораторий, понимающих вызовы современной научной среды. Амбициозные и творческие личности за очень короткое время революционизировали наш мир, наше восприятие вселенной. Если наши университеты не смогут выполнять миссию создания новых знаний, наше движение к созданию лучшего мира для людей будет серьёзно скомпрометировано.