

Л.Г. Пащенко

## ОЦЕНКА ВОВЛЕЧЕННОСТИ В ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ НОРМАТИВОВ ИСПЫТАНИЙ КОМПЛЕКСА ГТО СТУДЕНТОВ ВУЗА

Представлен анализ вовлеченности студенческой молодежи в деятельность по выполнению тестовых испытаний 6-й ступени ГТО как совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой для приобретения определенного опыта. Обозначены факторы, содействующие вовлечению студенческой молодежи в мероприятия по подготовке и выполнению нормативов ВФСК ГТО. Отмечается важность формирования осознанной и мотивированной позиции студенческой молодежи по отношению к деятельности, инициируемой на государственном уровне.

**Ключевые слова:** вовлеченность; физическая подготовленность; физическая активность; студенческая молодежь; эмоциональное реагирование; мотивация; ВФСК ГТО.

Современные социально-экономические условия диктуют повышенные требования работодателей к физическому состоянию и здоровью выпускников вузов, намеревающихся приступить к трудовой деятельности. Важность формирования здоровой личности средствами физической культуры декларируется на государственном уровне и закреплена в нормативно-директивных документах. Утвержденный и принятый к реализации федеральный проект «Спорт – норма жизни» в рамках национального проекта «Демография» направлен на создание для всех категорий и групп населения условий для занятий физкультурно-спортивной направленности, формирование в обществе культуры поведения, основанной на индивидуальной мотивации граждан к физическому развитию, популяризацию физкультурно-спортивных мероприятий, спортивных массовых акций и комплекса ГТО. Одним из индикаторов данного проекта является увеличение доли граждан нашей страны, систематически занимающихся физической культурой и спортом, в том числе путем вовлечения в подготовку к выполнению нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ВФСК ГТО) [1].

Аналогом российского проекта по привлечению населения к мероприятиям, направленным на повышение уровня физической подготовленности и его оценку являются государственные программы зарубежных стран. Европейские ученые, проводящие исследования в рамках задач, поставленных Всемирной организацией здравоохранения, констатируют о необходимости обеспечения мониторинга физической активности населения на популяционном уровне с использованием сопоставимых методов количественной оценки, что позволит более эффективно определять целевые группы, разрабатывать и внедрять программы по укреплению здоровья населения [2].

В разных странах для оценивания физической подготовленности населения используют специально подобранные батареи тестов. Примером является «Международный тест», состоящий из 8 испытаний, позволяющий всесторонне оценить физическую подготовленность детей и молодежи в возрасте от 6 до 32 лет. В него вошли бег на 50 метров, прыжок в длину с места, бег на 600–1000 метров, оценка силы кисти с помощью динамометра, подтягивание или вис на согну-

тых руках, челночный бег 4×10 метров, тест «лечь-сесть» за 30 секунд и наклон вперед из положения стоя [3]. Подобные тесты применяют в странах Европы, в Канаде, Японии и др. В США студенты вузов в процессе физического воспитания выполняют тест Американского союза здоровья, физического воспитания и отдыха, состоящий из семи упражнений и оценивающий физические способности [4].

При этом в настоящее время в США наиболее популярными являются две программы оценивания физической подготовленности: программа «Президентские испытания», предусматривающая тестирование на соответствие программных оценочных нормативов и «FitnessGram», позволяющая оценить индивидуальное состояние здоровья с позиции достаточности уровня физической подготовленности и необходимой физической активности. Если «Президентские испытания» проводятся, чтобы выявить лучшего и показать наилучший результат, то программа «FitnessGram» позволяет каждому соревноваться с самим собой, сравнивая личные результаты и поддерживая физическую активность на уровне «зоны здоровья» [5]. Студенты, участвующие в «FitnessGram» получают информацию о состоянии физической подготовленности, связанной со здоровьем [6]. Программой предусматривается выполнение испытаний по пяти параметрам: оценка аэробной способности путем преодоления дистанции в одну милю бегом или ходьбой; изучение состава тела, а именно количества жира в организме и расчет индекса массы тела; оценка подвижности суставов с применением тестов на гибкость; выполнение заданий на измерение силы и выносливости мышц верхних конечностей, брюшного пресса и спины как имеющих наибольшее значение для сохранения осанки, предупреждения болезней спины и позвоночника, повышения качества жизни [7].

В Великобритании эффективность государственной политики в области физической активности, направленной на повышение массовости занятий физической культурой и спортом населения, решили оценивать не количественными, а качественными показателями, характеризующими изменения в жизни людей от их участия в той или иной программе по вовлечению в занятия физической активностью и массовым спортом: изменения в физическом здоровье, психическом благополучии, личностном разви-

тии, социализации, экономическом развитии. В большей степени за основу берутся объемные показатели физической активности за неделю [8].

В нашей стране для оценки эффективности государственной программы по повышению физической активности населения используют не только индикатор выполняемости нормативов испытаний ВФСК ГТО на соответствующий знак, дифференцированных по гендерному и возрастному признаку, но и показатель вовлеченности жителей страны в мероприятия, предусматривающие подготовку и выполнение возрастно-половых нормативов физической подготовленности [9, 10].

При этом, несмотря на популяризацию массовых акций и активную пропаганду культуры поведения, основанной на формировании мотивации к физическому самосовершенствованию, и в нашей стране и за рубежом возникает проблема вовлечения населения в мероприятия по выполнению нормативов физической подготовленности [11–12]. В связи с чем повышается актуальность изучения вовлеченности студенческой молодежи в деятельность, инициируемую на государственном уровне, а именно участие в мероприятиях по выполнению нормативов испытаний ВФСК ГТО.

Понятие «вовлеченность» не является однозначно определенным в науке. В начале XXI столетия оно отражало примерно то же, что и ангажированность, принадлежность, лояльность [13]. В словаре С.И. Ожегова слово «вовлечь» трактуется как «побудить, привлечь к участию в чем-либо» [14]. В.И. Даль дает характеристику этому слову как «притягивать нравственно, чувством, силою убеждения» [15]. В словаре А.П. Евгеньевой «вовлечь» – «склонить к чему-либо, привлечь к участию в чем-либо с усилием ввести, втащить куда-либо» [16].

Термин «вовлечение» широко применяется в управленческой деятельности. Понятия вовлеченности в управлении объединяются наличием положительной эмоциональной и интеллектуальной связи работника с организацией, имеющейся возможностью реализовывать собственные внутренние потребности в процессе работы, осознанием сотрудником общности его индивидуальных ценностных ориентаций и ценностей организации [17]. Это побуждение человека к трудовой деятельности как результат проявления внутренних побудительных элементов (потребностей, интересов, ценностных ориентаций) и внешних стимулов, побуждающих к действию. Вовлеченность позволяет показывать высокие результаты труда, измеряемые эффективностью и результативностью. При этом результативность направлена на измерение достижения поставленных целей посредством учета и измерения количественных показателей труда персонала, а эффективность труда – качественная оценка достигнутых результатов [18].

В правовом аспекте термин «вовлечение» рассматривается как результативное действие, направленное на фактическое втягивание индивида в совершение общественно-опасного деяния [19]. При этом акцентируется внимание на проявлении определенных психологических процессов, таких как желание, решимость, стремление, намерение, готовность.

При отсутствии общепринятой теории вовлеченности в общенаучном смысле вовлеченность в психологии рассматривается, по мнению О.В. Лукьянова с соавторами, как главная объяснительная категория, как неизбежность принадлежности порядку определенного уровня, а идентичность, мотивация, поведение, установки и состояния являются ее подчиненными категориями: вовлеченность объясняет идентичность, которая объясняет мотивацию, та, в свою очередь, объясняет поведение, поведение – установку, установка – состояние, которое объясняет тенденцию, а тенденция указывает на вовлеченность [13].

Вовлеченность в деятельность, как утверждает И.Ф. Фильченкова, выражается в признании этой деятельности и стремлении мобилизовать свои усилия (интеллектуальные, физические, волевые и др.) на решение поставленной задачи [20].

Введение понятия «студенческая вовлеченность» зарубежными и отечественными социологами позволило рассмотреть его в академическом (связанном с обучением) и социальном (связанном с интеграцией студента в университетское сообщество) аспектах [21]. В своей работе Н.Г. Малошонок, рассматривая образовательную вовлеченность студентов как одну из главных детерминант качественного образования, констатирует: вовлеченность должна быть высокой одновременно для нескольких видов активности в рамках образовательного учреждения – не только в обучении, но и в сообществах студентов, развлекательные и спортивно-массовые мероприятия и другие, лишь тогда это приведет к эффективной организации обучения и высокой степени развития студентов [22].

Формирование позитивного отношения студенческой молодежи к занятиям физкультурно-спортивной направленности является одной из важных проблем, решаемой практически всеми образовательными учреждениями высшего образования. Одним из критериев оценки эффективности организации физического воспитания в вузе является вовлеченность студентов в сферу этой деятельности [23]. Вовлеченность в занятия по физической культуре рассматривается как совокупность поведенческих и психологических характеристик обучающихся, сопровождающих их участие в деятельности, объединяя воедино осуществляемую деятельность, мотивацию и отношение к ней, затрачиваемые усилия, осмысленность и результативность совершаемых действий [24].

Таким образом, в существующей практике наблюдается противоречие: с одной стороны, отмечается важность повышения физической активности населения, в том числе путем привлечения к мероприятиям по подготовке и выполнению нормативов физической подготовленности, а с другой стороны, наблюдается недостаточная активность участия отдельных категорий граждан, в частности студентов, в этой деятельности, носящей зачастую директивный характер. В связи с этим считаем актуальным проведение дополнительных исследований по изучению вовлеченности студенческой молодежи в деятельность по выполнению нормативов испытаний комплекса ГТО.

Цель исследования – дать оценку вовлеченности студенческой молодежи в деятельность по выполне-

нию нормативов испытаний ВФСК ГТО. Задачи исследования: 1. Изучить проявления компонентов вовлеченности студентов в деятельность по выполнению тестовых испытаний 6-й ступени ГТО. 2. Выделить факторы, содействующие вовлечению студенческой молодежи в мероприятия по подготовке и выполнению нормативов ВФСК ГТО.

Исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет» в период с сентября 2019 г. по январь 2020 г. Использовались методы: педагогическое тестирование (выполнение тестовых заданий, предусмотренных 6-й ступенью ВФСК ГТО), анкетирование (для изучения субъективного отношения студентов к участию в мероприятиях по выполнению нормативных испытаний), математическая статистика. В исследовании приняли участие студенты, обучающиеся на 1–4-х курсах ( $n = 128$ , юношей – 48, девушек – 80) в возрасте от 18 до 23 лет.

Под вовлеченностью в деятельность по выполнению тестовых испытаний комплекса ГТО понимаем совокупность поведенческих и социально-психологических характеристик индивида, проявляющихся в физической и психологической готовности к выполнению нормативов физической подготовленности, мотивации к выполнению заданий, максимальных (или близких к максимальным) усилий, в положительном эмоциональном отношении к данной деятельности.

Рассмотрение концептуальной основы вовлеченности молодежи в деятельность по выполнению нормативов физической подготовленности требует применения подходящей современной теории изменения поведения, обобщающей имеющиеся эмпирические знания, обобщающей различные стороны явления, служащей основой для предсказания поведения и объясняющей участие молодежи в мероприятиях, предусматривающих проявление индивидуальных максимальных усилий в связи с выполнением тестовых заданий ВФСК ГТО.

В обзорной статье, подготовленной А.С. King с соавторами, обобщающей эффективные практики продвижения физической активности, отмечается важность при разработке эффективных программ на индивидуальном или групповом уровнях воздействия применения таких поведенческих теорий и моделей, как, например, социальная познавательная теория, транстеоретическая модель, теория планового поведения, теория самоопределения [25]. Отмечая важность учета мотивации и готовности к изменению поведения, необходимости создания условий для свободного выбора и принятия решения, а также планирования и оценки ожидаемого результата, С.И. Логинов к их числу добавляет теорию функциональных систем [26]. А.С. King и М.С. Whitt-Glover видят перспективным в рамках теоретических поведенческих вмешательств предоставление условных и безусловных вознаграждений за посещение занятий физическими упражнениями и понимание последствий достижения целей физической активности в различных возрастных группах [25].

Наиболее подходящая теория для объяснения поведения, связанного с вовлечением в мероприятия по

выполнению нормативов физической подготовленности, – транстеоретическая модель. Ее сущностью является выделение пяти стадий мотивационной готовности для изменения поведения: неосознанность, осознание, подготовка, деятельность, поддержание [27. С. 97]. Предполагаемые вмешательства, направленные на повышение активности и результативности участия студенческой молодежи в мероприятиях по выполнению нормативов испытаний ВФСК ГТО, должны учитывать уровень мотивационной готовности индивида к изменению поведения, связанного с участием в физической деятельности.

Оценка вовлеченности может быть представлена рядом критериев, отражающих процесс и результаты осуществляемой деятельности. Анализ литературы показал существование различных подходов к выделению критериев вовлеченности. Так, компонентами образовательной вовлеченности студентов, по мнению Т.В. Фуряевой и Т.А. Хацкевич, являются: мотивационно-ценностный, раскрывающий ведущие мотивы участия в деятельности; когнитивный – показатель сформированности знаний; коммуникационный – как проявление инициативности, эмоционального контекста участия; деятельностный – собственно выполнение различных видов деятельности, предусматривающих решение поставленных задач; рефлексивный – удовлетворенность, эмоциональное переживание по отношению к своему опыту и возникающим трудностям, осознание перспектив осуществляемой деятельности [28].

Для измерения студенческой вовлеченности Н.Г. Малошонок, ссылаясь на работы зарубежных авторов, установивших, что показатель участия студентов в различных видах деятельности, характеризующихся как «хорошие практики», тесно связан с достижениями в них, предложила применение косвенных «индикаторов процесса» [29]. Предложенная Малошонок дифференциация студенческой вовлеченности на поведенческий (участие в мероприятии в рамках образовательного учреждения), эмоциональный (аффективная реакция на ситуацию) и когнитивный (уровень проявляемого усердия) компоненты позволяет измерить каждый из них, установить точки пересечения между ними и в целом оценить многомерный концепт вовлеченности.

Вовлеченность в занятия по физической культуре, по мнению Е.С. Оськиной и Т.Н. Леван, может быть рассмотрена в деятельностном, когнитивном, волевом, мотивационно-ценностном, эмоциональном, социальном и оценочно-рефлексивном аспектах и описана при помощи критериев, отражающих как процесс, так и результат обучения [24].

Как считает Н.Г. Малошонок, при оценке вовлеченности индикаторы процесса являются более предпочтительными, чем индикаторы результата. При этом важно учитывать специфику видов деятельности студентов и ситуации, в которые они могут быть включены. По мнению ученого, следует изучать степень влияния индивидуальных характеристик и различий, а также факторов, обусловленных контекстом ситуации, на вовлеченность [29].

Обобщая предложенные подходы к оцениванию «вовлеченности», нами были выделены следующие

компоненты: эмоциональный, мотивационный, деятельностный и результативный, которые и были подвргнуты анализу.

При оценке «вовлеченности» в деятельность традиционно используются методы, предусматривающие как пассивное, так и активное участие испытуемых в исследовании и предполагающие возможность субъективного и объективного оценивания. В нашем исследовании вовлеченность студентов в деятельность по выполнению нормативов испытаний ВФСК ГТО была оценена субъективным отношением испытуемых к участию в мероприятиях и объективным оцениванием результативности выполнения тестовых заданий, предусмотренных 6-й ступенью комплекса ГТО.

Проведенное анкетирование студентов, пришедших в центр тестирования нормативов комплекса ГТО и зарегистрировавшихся для участия в мероприятии по выполнению испытаний, предусмотренных 6-й ступенью ВФСК ГТО, показало, что эмоциональное реагирование на данное событие имеет как положительный оттенок, так и отрицательный, проявляющийся в нежелании принимать участие в нем. Результаты анкетирования обнаружили неоднородность эмоционального реагирования на участие в мероприятии контингента, пришедшего на пункт сдачи нормативов ГТО: 48% опрошенных отметили преобладание у них положительных эмоций, 52% – отрицательных. Дифференциация участников по гендерному признаку показала, что число положительно отреагировавших юношей и девушек существенно не отличается (49 и 47% соответственно). При этом важность позитивного эмоционального реагирования как фактора, способствующего сделать физическую активность привлекательной, отмечают специалисты Всемирной организации здравоохранения, разработавшие стратегию повышения привлекательности занятий физкультурно-спортивной направленности для детей и молодежи [30]. Неполное понимание запросов молодежи и неучет их пожеланий относительно организации и содержания физической активности, по мнению Р. Kelly с соавторами, является одной из проблем недостаточного применения средств физической культуры и спорта в поведении человека [31].

Вовлеченность имеет тесную связь с мотивацией. Мотивировать студента сложнее, чем вовлечь в деятельность. Принятие решения или осуществление выбора, как считают О.В. Лукьянов и другие, объясняется идентификационной мотивацией и описывается осознанными установками: внутренняя мотивация определяет продолжительное устойчивое стереотипное поведение индивида, а внешняя – плохо осознаваемые установки и ситуативное поведение [13]. Понимая под мотивацией поведенческий выбор, затрачиваемые усилия и осуществляемую деятельность, М.Р. Weiss в разработанной модели формирования мотивации к физической активности показывает важность социальной поддержки педагогов, сверстников, родных, восприятие собственной компетентности в физической культуре и спорте и удовольствия от занятий [32].

Для анализа мотивационной сферы важна характеристика отношения к деятельности. Изучение мотивов

участия студентов в мероприятиях по выполнению нормативов ГТО показало, что положительный оттенок мотивов отмечался у 57% участников (52% принимают участие в мероприятии с целью проверки собственных сил, 5% пользуются возможностью повысить собственный статус). Проявление мотивов, связанных с возможностью избегания негативных последствий отмечается у 43%. В таблице представлены проявления мотивов студентов, имеющих различное эмоциональное реагирование на участие в мероприятиях, организованных для массового выполнения нормативов ВФСК ГТО.

**Мотивы участия студенческой молодежи в мероприятиях по выполнению нормативов физической подготовленности, %**

Мотив участия	Положительное реагирование	Отрицательное реагирование
Проверить собственные силы	70	33
Получить положительные отметки по дисциплине «физическая культура и спорт» (улучшить положение в рейтинге, получить зачет)	23	42
Боязнь возможных негативных последствий со стороны куратора (деканата, преподавателя по физической культуре)	2	22
Возможность повышения собственного статуса	5	3

Влияние мотивации на продуктивность деятельности всегда считалось чрезвычайно существенным. Деятельностный компонент рассматривался нами с позиции субъективной оценки физической готовности студентов к выполнению нормативов, осуществляемой преподавательной подготовкой к участию в мероприятии, а также объективными показателями результативности выполнения тестовых нормативов, предусмотренных программой мероприятий.

Ощущение абсолютной физической готовности к выполнению нормативов высказали 24% участников, пришедших в центр тестирования нормативов ГТО, а полную неготовность к проявлению максимальных усилий отметили 28%. При этом студенты, проявившие положительные эмоции в связи с участием в данном мероприятии, по субъективным ощущениям оказались в большей степени готовыми к выполнению тестовых заданий – их число составило 40%, а количество обучающихся из этой группы, считающих недостаточным уровень имеющейся подготовленности, – 10%. У студентов, отрицательно отреагировавших на участие в мероприятии по выполнению нормативов, эти показатели составили 10 и 43% соответственно. Достаточно высокую неоднородность оценок студентами своих возможностей для выполнения нормативов комплекса ГТО для своей возрастной ступени отмечает в исследовании и Ю.М. Пасовец [33].

Анализ ответов об осуществляемой студентами физической активности, включающей в том числе предварительную подготовку к выполнению нормативов комплекса ГТО, показал различия в обеих группах в использовании форм физического воспитания и ее частоты. Помимо обязательных занятий по элективной дисциплине «физическая культура и

спорт» 29% отметили применение самостоятельных занятий в режиме еженедельной физической активности (в группе лиц с положительным отношением к участию в мероприятии показатель составил 37%, с отрицательным – 23%), выполняющих ежедневную утреннюю гимнастику – 17% (соответственно 18 и 15%), занимающихся фитнесом в физкультурно-оздоровительных учреждениях – 11% (соответственно 15 и 7%), в спортивных школах проходят подготовку 8% (соответственно 12 и 6%). Можно отметить факт расширенного объема физической активности у студентов, отрицательно отреагировавших на участие в мероприятии по выполнению нормативов комплекса ГТО. Полученные данные соотносятся с результатами исследования В.А. Кабачкова с соавторами, констатирующими, что число студентов, чьими мотивами является стремление совершенствовать физические качества, составляет лишь 15% из числа опрошенных. В большей степени основным мотивом занятий физкультурно-спортивной деятельностью для студентов является возможность улучшить состояние здоровья [23].

Сравнительный анализ результативности выполнения тестовых заданий юношами, имеющими различное отношение к участию в мероприятиях по выполнению нормативов ГТО, показал достоверно лучшие значения у студентов, проявивших положительные эмоции, в тестах «поднимание туловища из положения лежа на спине за 1 минуту», «челночный бег 3×10 метров», «сгибание-разгибание рук в упоре лежа», «наклон вперед из положения стоя». Юноши, отрицательно отреагировавшие на участие в мероприятии, оказались менее подготовленными либо не проявлявшими максимальные усилия для достижения лучших показателей. У девушек результаты тестирования существенно не отличаются, за исключением теста «сгибание-разгибание рук в упоре лежа» – успешнее его выполнили студентки, положительно отреагировавшие на участие в массовом мероприятии.

Проанализировав успешность выполнения нормативов, а именно достижение минимальных значений, достаточных для получения бронзового знака отличия, оказалось, что 86% участников-юношей преодолели нижнюю границу норматива в испытании «прыжок в длину с места». Меньшее число успешного выполнения было в тестовых заданиях «челночный бег 3×10 метров» (57%), «наклон вперед из положения стоя» (57%), «поднимание туловища из положения лежа на спине» (43%), «бег 30 метров» (21%), «подтягивание на высокой перекладине» (14%). У девушек 88% участниц справились с тестовым заданием «наклон вперед из положения стоя» минимум на бронзовый знак. В тесте «поднимание туловища из положения лежа на спине» этот показатель составил 70%, в челночном беге – 69%, в прыжке в длину с места – 35%, в беге на 30 метров – 32%, в тесте «сгибание-разгибание рук в упоре лежа» лишь 17% справились с минимальными нормативными требованиями.

Рассматривая вовлеченность в деятельность, следует обращать внимание не только на степень удовлетворенности выполняемой деятельностью, эмоциональные переживания по отношению к ней, а также

трудности, которые необходимо преодолевать в процессе этой деятельности [28]. По мнению студентов, барьерами, препятствующими активному участию молодежи в мероприятиях по выполнению нормативных испытаний комплекса ГТО, являются отсутствие мотивации, неуверенность в своих силах (трудности эмоционально-волевой саморегуляции, страх и разочарование), низкая самооценка своих способностей и опасение за состояние здоровья, нежелание выходить из зоны комфорта, недостаточная престижность данной формы оценки состояния физической подготовленности среди молодых людей. Мнения студентов с положительным и отрицательным реагированием на участие в мероприятии совпали.

Вместе с тем, по мнению Т. Барановского и других, если иметь правильное представление о факторах, которые делают физическую активность привлекательной и доставляющей удовольствие, то эта информация должна использоваться при разработке подходов и путей, содействующих положительному влиянию на привлечение населения к физкультурно-спортивной деятельности, в том числе к выполнению нормативов физической подготовленности [34].

Проведя корреляционный анализ между критериями, характеризующими вовлеченность студенческой молодежи в деятельность по выполнению испытаний комплекса, была обнаружена взаимосвязь между эмоциональным отношением к участию в мероприятиях по выполнению нормативов физической подготовленности и субъективным ощущением готовности к ним ( $r = 0,57$ ). Студенты, испытывающие положительные эмоции в связи с участием в ГТО, рекомендуют всем остальным присоединиться к ним ( $r = 0,56$ ). Также обнаружена зависимость между проявлением внутреннего мотива студентов относительно участия в мероприятии – желанием проверить свои силы, и положительным эмоциональным отношением к нему ( $r = 0,60$ ), а также субъективным ощущением готовности к выполнению тестовых заданий ( $r = 0,58$ ). Проявление внешнего мотива, связанного с избеганием неудачи, а именно боязнь последствий со стороны деканата или преподавателей из-за отказа от участия в мероприятии, имеет отрицательную слабую связь с субъективным ощущением готовности к выполнению заданий, предусмотренных программой ГТО ( $r = -0,40$ ), а также с эмоциональным отношением к этому событию ( $r = -0,45$ ). Режим физической активности студентов взаимосвязан с субъективным ощущением готовности к выполнению тестовых заданий ( $r = 0,56$ ) и с имеющимся желанием проверить собственные силы ( $r = 0,51$ ). То есть чем более расширен объем физической активности юношей и девушек (занятия спортом в спортивных школах, фитнесом в клубах или центрах, самостоятельные занятия оздоровительной физической культурой), тем в большей степени они готовы к участию в мероприятиях по выполнению испытаний ВФСК ГТО и стремятся проверить собственную физическую подготовленность в условиях организованного массового мероприятия. Студенты, имеющие опыт спортивных занятий в прошлом и настоящем в большей степени ощущают физическую готовность к выполнению тестовых заданий

( $r = 0,68$ ) и рекомендуют принять участие в подобных мероприятиях всем остальным ( $r = 0,66$ ).

Обобщая полученные результаты с имеющимся опытом вовлечения населения в занятия физкультурно-спортивной деятельностью и отталкиваясь от результатов исследования Т. Барановского и других, констатирующих, что физическая активность зависит от конкретных личностных социальных или физических параметров, имеющих свойство меняться в процессе вмешательства [34], можно выделить факторы, содействующие активному и массовому участию студенческой молодежи в мероприятиях по выполнению нормативов комплекса ГТО.

К их числу относится опыт участия в состязательной деятельности. По мнению ученых, наличие состязательности делает занятия физкультурно-спортивной направленности интересными и привлекательными. При этом существует и противоположное мнение – многих, особенно не спортивных людей атмосфера состязательности может и оттолкнуть от участия в мероприятиях [30]. Это следует учитывать при организации мероприятий, направленных на подготовку студентов к выполнению нормативов комплекса. Наличие опыта физкультурно-спортивной деятельности будет содействовать привлечению молодежи к участию в массовых мероприятиях ГТО, при этом вместо стремления к достижению спортивного результата важно стимулировать сам факт вовлеченности молодежи в занятия физкультурно-спортивной направленности [35]. Также важным является использование различных организованных и самостоятельных форм физкультурно-спортивной деятельности в

еженедельной физической активности. Результативность участия студенческой молодежи в мероприятиях по выполнению нормативов физической подготовленности следует поощрять материальными и моральными методами, тем самым стимулируя физическую активность обучающихся.

Таким образом, оценка вовлеченности в деятельность по выполнению нормативов испытаний комплекса ГТО студентов вуза показала важность учета мотивационного, эмоционального, деятельностного и результативного компонентов. Вовлеченность как совокупность физической и психической энергии, затрачиваемой для приобретения определенного опыта, проявилась в разных контекстах – как привлечение с административным воздействием, так и побуждение к участию внутренними личностными мотивами.

При рассмотрении эффективности вовлечения студентов в мероприятия, характеризующиеся как инновационные практики, следует в большей степени обращать внимание не на результат, проявляемый в виде количественных показателей физической подготовленности, выполняемости нормативов, компетентности, а на процесс, в ходе которого происходит формирование отношения (положительного или отрицательного) к данному мероприятию.

Полученные результаты подтверждают важность продолжения поиска путей формирования осознанной и мотивированной позиции студенческой молодежи по отношению к участию в мероприятиях по выполнению нормативов ВФСК ГТО и систематической подготовки к ним.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный проект «Спорт – норма жизни» // Утвержден проектным комитетом по национальному проекту «Демография» в ГИИС «Электронный бюджет» 29 апреля 2019 года. URL: <https://www.minsport.gov.ru/activities/fedprosport/>
2. Physical activity and health in Europe: evidence for action / ed. by N. Cavill, S. Kahlmeier, F. Racioppi. URL: <https://www.euro.who.int/ru/health-topics/disease-prevention/physical-activity/publications/2006/physical-activity-and-health-in-europe-evidence-for-action>
3. Мещеряков С.П., Егорычев А.О. Мониторинг физической подготовленности студентов : учеб.-метод. пособие. М. : Издательский центр РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, 2018. С. 6.
4. Головина И.Ю., Николаева В.С. Анализ системы физического воспитания в школах и высших учебных заведениях США // Наука – 2020. Физическая культура, спорт, туризм: проблемы и перспективы. 2019. № 4 (29). С. 54–60.
5. Сычев А.В., Синельников О.А., Хасти П.А. Программы тестирования уровня физической подготовленности школьников в Соединенных Штатах Америки // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 2006. № 6. С. 21–26.
6. FitnessGram. Health-related fitness components. URL: <https://fitnessgram.net/assessment/#el-cd22cdde>
7. Yang Bai, Pedro F. Saint-Maurice, Gregory J. Welk, Daniel W. Russell, Kelly Allums-Featherston, Norma Candelaria. The Longitudinal Impact of NFL PLAY 60 Programming on Youth Aerobic Capacity and BMI // American Journal of Preventive Medicine. 2017. Vol. 52, is. 3. P. 311–323. DOI: 10.1016/j.amepre.2016.10.009
8. Абалян А.Г., Долматова Т.В., Фомиченко Т.Г. Вовлечение населения в занятия физической культурой и спортом: анализ успешных практик на примере Великобритании // Вестник спортивной науки. 2018. № 5. С. 53–57.
9. Фурсов А.В., Синявский Н.И., Дмитриева Е.В., Гергега Н.Н. Взаимодействие центра тестирования и образовательных организаций по внедрению комплекса ГТО // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 6 (148). С. 227–231.
10. Фурсов А.В., Синявский Н.И., Безноско Н.Н., Садыков Р.И. Онлайн-сервис в оценке кондиционного профиля развития физических качеств граждан по нормативам комплекса ГТО // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2017. № 11 (153). С. 280–284.
11. Пашенко Л.Г. Физическая активность и мотивы занятий физической культурой и спортом взрослого населения в России и за рубежом // Вестник Нижневартского государственного университета. 2017. № 3. С. 110–116.
12. Пашенко Л.Г. Субъективное отношение к состязательной деятельности участников студенческих соревнований // Теория и практика физической культуры. 2019. № 8. С. 66–68.
13. Лукьянов О.В., Бронер В.И., Васильев А.В. Категориальный аппарат психологии вовлеченности (аутификации) // Сибирский психологический журнал. 2020. № 75. С. 39–52.
14. Ожегов С.И. Словарь русского языка / под ред. Н.Ю. Шведовой. М., 1984. С. 521.
15. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 1982. Т. III. С. 403.
16. Евгеньева А.П. Словарь русского языка : в 4 т. М. : Рус. яз., 1999. Т. 1. С. 191.
17. Вельмисова Д.В. Управление на основе ценностей как инструмент повышения вовлеченности персонала // Вестник факультета управления СПбГУ. 2017. № 1–2. С. 450–456.
18. Чуланова О.Л., Припасаева О.И. Вовлеченность персонала организации: основные подходы, базовые принципы, практика использования в работе с персоналом // Наукоедение. 2016. Т. 8, № 2. DOI: 10.15862/127EVN216. URL: <http://naukovedenie.ru/PDF/127EVN216.pdf>

19. Шевченко Н.П. Уголовная ответственность за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ставрополь, 2003. 32 с.
20. Фильченкова И.Ф. Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Калининград, 2017. 44 с.
21. Малошонок Н.Г. Студенческая вовлеченность: почему важно изучать процесс обучения, а не только его результат? // Мониторинг университета. 2011. № 6. С. 11–21.
22. Малошонок Н.Г. Вовлеченность студентов в учебный процесс в российских вузах // Высшее образование в России. 2014. № 1. С. 37–44.
23. Кабачков В.А., Кузнецов В.А., Васильева Т.Н. Диагностика индивидуальных особенностей студентов, их отношения к физической культуре и осваиваемой профессии как факторов формирования здорового образа жизни // Вестник спортивной науки. 2015. № 6. С. 45–48.
24. Оськина Е.С., Леван Т.Н. Разработка инструментария Всероссийского социологического исследования вовлеченности обучающихся в занятия по предмету (дисциплине) «Физическая культура» // Ученые записки имени П.Ф. Лесгафта. 2016. № 4 (134). С. 198–207.
25. King A.C., Whitt-Glover M.C., Marquez D.X., Buman M.P. et al. Physical Activity Promotion. Highlights from the 2018 Physical Activity Guidelines Advisory Committee Systematic Review // *Medicine & Science in Sports & Exercise*. 2019. № 6 (51). P. 1340–1353.
26. Логинов С.И. Физическая активность студентов на Севере и стадии изменения поведения, связанного с выполнением физических упражнений // Теория и практика физической культуры. 2002. № 5. С. 39–43.
27. Логинов С.И. Физическая активность: методы оценки и коррекции. Сургут : Изд-во СурГУ, 2005. 342 с.
28. Фуряева Т.В., Хацкевич Т.А. Интернатура как фактор обеспечения образовательной вовлеченности будущих бакалавров в педагогическом университете // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 6. С. 68–73.
29. Малошонок Н.Г. Измерение студенческой вовлеченности: основные методы и их ограничения // Социология: методология, методы, математическое моделирование (4М). 2016. № 36. С. 177–199.
30. Kelly P., Matthews A., Foster C. Young and physically active: a blueprint for making physical activity appealing to youth. URL: <http://www.euro.who.int/ru/publications/abstracts/young-and-physically-active-a-blueprint-for-making-physical-activity-appealing-to-youth>
31. Kelly P., Cavill N., Foster C. An analysis of national approaches to promoting physical activity and sports in children and adolescents. Copenhagen, WHO Regional Office for Europe, 2009. URL: <https://www.scrip.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1185082>
32. Weiss M.R. Motivating kids in physical activity // President's Council on physical fitness and sports research digest. Series 3. 2000. № 11. P. 3–10. URL: <https://doi.org/10.1037/e603522007-001>
33. Пасовец Ю.М. Участие студенческой молодежи во Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО) // Известия ТулГУ. Физическая культура. Спорт. 2017. № 3. С. 53–63.
34. Baranowski T., Anderson C., Carmack C. Mediating variable framework in physical activity interventions. How are we doing? How might we do better? // *American Journal of Preventive Medicine*. 1998. № 15(4). P. 266–297.
35. Foster C., Cowburn G., Allender S. The views of children on the barriers and facilitators to participation in physical activity: a review of qualitative studies. London, National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE Public Health Collaborating Centre – Physical Activity), 2007. URL: [https://www.semanticscholar.org/paper/Physical-activity-and-children-%3A-review-3-%3A-the-of-Allender-Cowburn/eff314f7c40af\\_88d9561e19b679758e589fa074a](https://www.semanticscholar.org/paper/Physical-activity-and-children-%3A-review-3-%3A-the-of-Allender-Cowburn/eff314f7c40af_88d9561e19b679758e589fa074a)

Статья представлена научной редакцией «Педагогика» 24 июня 2020 г.

#### **Assessment of University Students' Engagement in the Implementation of Test Standards of the GTO Complex**

*Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*, 2020, 459, 213–220.

DOI: 10.17223/15617793/459/26

**Lena G. Pashchenko**, Nizhnevartovsk State University (Nizhnevartovsk, Russian Federation). E-mail: [lenanv2008@yandex.ru](mailto:lenanv2008@yandex.ru)

**Keywords:** engagement; physical fitness; physical activity; student youth; emotional response; motivation; GTO.

The aim of the study is to assess students' engagement in the activities on performing the standards of the GTO (Ready for Labour and Defence physical culture training program) testing. This engagement implies a set of behavioral and socio-psychological characteristics of an individual manifested in their physical and psychological readiness to meet the standards of physical fitness and motivation to perform tasks while showing maximum (or close to maximum) effort and a positive emotional attitude. Summarizing the proposed approaches to assessing “engagement”, the following components were identified: emotional, motivational, activity-based, and effective. First- to fourth-year university students—48 males and 80 females—participated the study. The methods employed were: pedagogical testing, questionnaires, mathematical statistics. The results of the survey showed heterogeneous emotional responses of people that came to the GTO standards testing center to participation in the event: 48% of the respondents noted the predominance of positive emotions, 52% of negative ones. The study of motives showed that 57% of the respondents had positive internal motives, and 43% had motives related to the possibility of avoiding negative consequences. A comparative analysis of the performance of test tasks by young men with different attitudes to participation in this event showed significantly better values for students that showed positive emotions. Female test results do not differ significantly. According to the students, the barriers that prevent young people's active participation in the activities to perform the standard tests of the GTO complex are lack of motivation, lack of confidence in their abilities, low self-esteem of their abilities and fear for their health, unwillingness to leave the comfort zone, insufficient prestige of this form of assessment of the state of physical fitness among young people. A correlation was found between the manifestation of students' internal motivation—the desire to test their strength—and a positive emotional attitude to it ( $r=0.60$ ), as well as a subjective sense of readiness to perform test tasks ( $r=0.58$ ). Students who have experience of sports activities in the past and present are more likely to feel physically ready to perform test tasks ( $r=0.68$ ) and recommend that everyone else take part in such activities ( $r=0.66$ ). Factors that contribute to young people's participation in activities to meet the standards of the GTO complex are: experience in competitive activities, experience in physical culture and sports, material and moral incentives. Engagement, as a combination of physical and mental energy expended to acquire a certain experience, has been shown in different contexts: under both administrative influence and internal personal motives.

#### **REFERENCES**

1. Minsport.gov.ru. (2019) *Federal'nyy proekt “Sport – norma zhizni”* [Federal project “Sport is the norm of life”]. [Online] Available from: <https://www.minsport.gov.ru/activities/fedprosport/>
2. Cavill, N., Kahlmeier, S. & Racioppi, F. (eds) (2006) *Physical activity and health in Europe: evidence for action*. [Online] Available from: <https://www.euro.who.int/ru/health-topics/disease-prevention/physical-activity/publications/2006/physical-activity-and-health-in-europe-evidence-for-action>.

3. Meshcheryakov, S.P. & Egorychev, A.O. (2018) *Monitoring fizicheskoy podgotovlennosti studentov* [Monitoring of students' physical fitness]. Moscow: Gubkin Russian State University of Oil and Gas.
4. Golovina, I.Yu. & Nikolaeva, V.S. (2019) Analiz sistemy fizicheskogo vospitaniya v shkolakh i vysshikh uchebnykh zavedeniyakh SShA [Analysis of the physical education system in schools and higher educational institutions of the USA]. *Nauka – 2020. Fizicheskaya kul'tura, sport, turizm: problemy i perspektivy*. 4 (29). pp. 54–60.
5. Sychev, A.V., Sinel'nikov, O.A. & Khasti, P.A. (2006) Programmy testirovaniya urovnya fizicheskoy podgotovlennosti shkol'nikov v Soedinennykh Shtatakh Ameriki [Programs for testing the level of physical fitness of schoolchildren in the United States of America]. *Fizicheskaya kul'tura: vospitanie, obrazovanie, trenirovka*. 6. pp. 21–26.
6. FitnessGram. (n.d.) *Health-related fitness components*. [Online] Available from: <https://fitnessgram.net/assessment/#el-cd22cdde>.
7. Yang Bai et al. (2017) The Longitudinal Impact of NFL PLAY 60 Programming on Youth Aerobic Capacity and BMI. *American Journal of Preventive Medicine*. 52 (3). pp. 311–323. DOI: 10.1016/j.amepre.2016.10.009
8. Abalyan, A.G., Dolmatova, T.V. & Fomichenko, T.G. (2018) Involvement of different social groups in physical culture and sports: Analysis of successful foreign practices on the example of Great Britain. *Vestnik sportivnoy nauki – Sports Science Bulletin*. 5. pp. 53–57. (In Russian).
9. Fursov, A.V., Sinyavskiy, N.I., Dmitrieva, E.V. & Gerega, N.N. (2017) Interaction of testing Centre, small commercial enterprises and educational institution while realizing the GTO ("Ready for Labor and Defense" complex). *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*. 6 (148). pp. 227–231. (In Russian).
10. Fursov, A.V., Sinyavskiy, N.I., Beznosko, N.N. & Sadykov, R.I. (2017) On-line service for estimation of conditioning profile of physical abilities development of people in the field of Ready for Labour and Defense standards. *Uchenye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta*. 11 (153). pp. 280–284. (In Russian).
11. Pashchenko, L.G. (2017) Physical activity and motivation of physical culture and sports of the adult population in Russia and abroad. *Vestnik Nizhnevartovskogo gosudarstvennogo universiteta – Bulletin of Nizhnevartovsk State University*. 3. pp. 110–116. (In Russian).
12. Pashchenko, L.G. (2019) Sub'ektivnoe otnoshenie k sostyazatel'noy deyatel'nosti uchastnikov studencheskikh sorevnovaniy [Student competition participants' subjective attitude to the competitive activity]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*. 8. pp. 66–68.
13. Luk'yanov, O.V., Broner, V.I. & Vasil'ev, A.V. (2020) Categories of the Psychology of Involvement (Authentication). *Sibirskiy psikhologicheskiy zhurnal – Siberian Journal of Psychology*. 75. pp. 39–52. (In Russian). DOI: 10.17223/17267080/75/3
14. Ozhegov, S.I. (1984) *Slovar' russkogo yazyka* [Dictionary of the Russian language]. Moscow: Russkiy yazyk. p. 521.
15. Dal', V.I. (1982) *Tolkovyy slovar' zhivogo velikorusskogo yazyka* [Explanatory Dictionary of the Living Great Russian Language]. Vol. 3. Moscow: Russkiy yazyk. p. 403.
16. Evgen'eva, A.P. (1999) *Slovar' russkogo yazyka: v 4 t.* [Dictionary of the Russian language: In 4 volumes]. Vol. 1. Moscow: Rus. yaz. p. 191.
17. Vel'misova, D.V. (2017) Upravlenie na osnove tsennostey kak instrument povysheniya вовлеченности персонала [Value-based management as a tool for increasing staff involvement]. *Vestnik fakul'teta upravleniya SPbGUEU*. 1–2. pp. 450–456.
18. Chulanova, O.L. & Pripasaeva, O.I. (2016) Vovlechenost' personala organizatsii: osnovnye podkhody, bazovye printsipy, praktika ispol'zovaniya v rabote s personalom [Involvement of the organization's staff: basic approaches, basic principles, practice of use in work with staff]. *Naukovedenie*. 8 (2). [Online] Available from: <http://naukovedenie.ru/PDF/127EVN216.pdf>. (In Russian). DOI: 10.15862/127EVN216
19. Shevchenko, N.P. (2003) *Ugolovnaya otvetstvennost' za вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления* [Criminal liability for involving a minor in the commission of a crime]. Abstract of Law Cand. Diss. Stavropol.
20. Fil'chenkova, I.F. (2017) *Metodologiya i tekhnologii вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза* [Methodology and technologies of involving university teachers in innovative activities]. Abstract of Pedagogy Dr. Diss. Kaliningrad.
21. Maloshonok, N.G. (2011) Studencheskaya вовлеченност': pochemu vazhno izuchat' protsess obucheniya, a ne tol'ko ego rezul'tat? [Student engagement: Why is it important to explore the learning process, and not just its result?]. *Monitoring universiteta*. 6. pp. 11–21.
22. Maloshonok, N.G. (2014) Student engagement in learning in Russian universities. *Vysshее образование в Rossii – Higher Education in Russia*. 1. pp. 37–44. (In Russian).
23. Kabachkov, V.A., Kuznetsov, V.A. & Vasil'eva, T.N. (2015) Diagnosis of Individual Features of Students, Their Attitude to Physical Education and Their Profession as Factors of the Healthy Lifestyle. *Vestnik sportivnoy nauki – Sports Science Bulletin*. 6. pp. 45–48. (In Russian).
24. Os'kina, E.S. & Levan, T.N. (2016) Development of the Tools of All-Russia Sociological Survey of Students Engagement in Physical Culture Classes. *Uchenye zapiski imeni P.F. Lesgafta*. 4 (134). pp. 198–207. (In Russian). DOI: 10.5930/issn.1994-4683.2016.04.134.p198-207
25. King, A.C. et al. (2019) Physical Activity Promotion. Highlights from the 2018 Physical Activity Guidelines Advisory Committee Systematic Review. *Medicine & Science in Sports & Exercise*. 6 (51). pp. 1340–1353.
26. Loginov, S.I. (2002) Fizicheskaya aktivnost' studentov na Severe i stadii izmeneniya povedeniya, svyazannogo s vypolneniem fizicheskikh uprazhneniy [Student physical activity in the North and the stages of behavior change associated with the performance of physical exercises]. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*. 5. pp. 39–43.
27. Loginov, S.I. (2005) *Fizicheskaya aktivnost': metody otsenki i korrektsii* [Physical activity: Methods of assessment and correction]. Surgut: Surgut State University.
28. Furyaeva, T.V. & Khatskevich, T.A. (2015) Internatura kak faktor obespecheniya obrazovatel'noy вовлеченности budushchikh bakalavrov v pedagogicheskom universitete [Internship as a factor in ensuring the educational involvement of future bachelors at a pedagogical university]. *Sibirskiy pedagogicheskiy zhurnal – Siberian Pedagogical Journal*. 6. pp. 68–73.
29. Maloshonok, N.G. (2016) On the Student Engagement Measurement: Basic Methods and Their Restrictions. *Sotsiologiya: metodologiya, metody, matematicheskoe modelirovanie (4M) – Sociology: Methodology, Methods, Mathematical Modeling (Sociology: 4M)*. 36. pp. 177–199. (In Russian).
30. Kelly, P., Matthews, A. & Foster, C. (2012) *Young and physically active: a blueprint for making physical activity appealing to youth*. [Online] Available from: <http://www.euro.who.int/ru/publications/abstracts/young-and-physically-active-a-blueprint-for-making-physical-activity-appealing-to-youth>.
31. Kelly, P., Cavill, N. & Foster, C. (2009) *An analysis of national approaches to promoting physical activity and sports in children and adolescents*. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe. [Online] Available from: <https://www.scirp.org/reference/referencespapers.aspx?referenceid=1185082>.
32. Weiss, M.R. (2000) Motivating kids in physical activity. *President's Council on Physical Fitness and Sports Research Digest*. Series 3 (11). pp. 3–10. DOI: 10.1037/e603522007-001
33. Pasovets, Yu.M. (2017) Uchastie studencheskoy molodezhi vo Vserossiyskom fizkul'turno-sportivnom komplekse "Gotov k trudu i oborone" (GTO) [Participation of student youth in the all-Russian physical culture and sports complex "Ready for Labor and Defense" (GTO)]. *Izvestiya TulGU. Fizicheskaya kul'tura. Sport – Izvestiya TulGU. Physical Culture. Sport*. 3. pp. 53–63.
34. Baranowski, T., Anderson, C. & Carmack, C. (1998) Mediating variable framework in physical activity interventions. How are we doing? How might we do better?. *American Journal of Preventive Medicine*. 15 (4). pp. 266–297.
35. Foster, C., Cowburn, G. & Allender, S. (2007) *The views of children on the barriers and facilitators to participation in physical activity: A review of qualitative studies*. London: National Institute for Health and Clinical Excellence (NICE Public Health Collaborating Centre – Physical Activity). [Online] Available from: <https://www.semanticscholar.org/paper/Physical-activity-and-children-%3A-review-3-%3A-the-of-Allender-Cowburn/eff314f7c40af88d9561e19b679758e589fa074a>.

Received: 24 June 2020