УДК 070(571)(908)
DOI: 10.17223/19986645/68/15

В.А. Есипова

САМОДЕЯТЕЛЬНЫЕ УЧЕНИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ ТОМСКА КАК ИСТОЧНИК ПО РЕКОНСТРУКЦИИ ОРГАНИЗАЦИОННЫХ ФОРМ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ АКТИВНОСТИ: К ПОСТАНОВКЕ ПРОБЛЕМЫ[1]

Исследованы источниковедческие возможности самодеятельных ученических журналов Томска конца XIX – начала XX в.; изучено, как можно использовать их для реконструкции форм активности читательского сообщества. Рассмотрены восемь журналов; методика исследования основана на классификации литературных объединений М. Шрубы. Проведена классификация изданий по признакам наличия цели, регулярности встреч и широте связей. Выявлены типы издающих объединений: общества, кружки, псевдогруппировки.
Ключевые слова: *читательские объединения, студенческий журнал, сибирская дореволюционная журналистика.*

Постановка проблемы. Самодеятельные ученические журналы конца XIX – начала XX в. в последнее время привлекают серьезное внимание исследователей [1–5]. Изучаются не только столичные издания, но и те, которые выходили в провинциальных городах, в том числе и в Томске [6, 7]. Очевидно, что этот вопрос представляет интерес с точки зрения истории журналистики, истории развития периодической печати. Однако потенциал такого рода источников может быть использован и для изучения такой проблемы, как читательская рецепция и поведение читателя. Эта проблема гораздо менее изучена в принципе, в том числе и по причине отсутствия достаточного корпуса релевантных источников и слабой разработанности методик исследования. Один из вопросов здесь – каковы были организационные формы читательской активности.

Отметим, что изучаются различные формы деятельности по приобщению к чтению широкой аудитории – к таковым можно отнести различные общества, проведение публичных чтений, утр и вечеров, создание общественных библиотек и т.д. [8. С. 104–214; 9. С. 29–42, 141–162]. Однако такие формы организации читательской аудитории являются по отношению к ней внешним фактором, в данном же случае речь идет прежде всего о формах самоорганизации.

Ученическая аудитория являлась одним из самых широких сегментов читательской аудитории Российской империи рассматриваемого периода [10. С. 27]. Создание самодеятельных журналов в этой среде происходило,

[1] Работа выполнена при поддержке научного проекта 8.1.10.202, выполненного при поддержке Программы повышения конкурентоспособности ТГУ.

в том числе и как результат создания каких-либо организаций: кружков, творческих встреч и т.д. Эта сторона читательской активности в регионах изучена слабо, хотя имеются отдельные исследования [9. С. 127–139, 179–206, 208–221]. Рассмотреть возможные подходы к изучению указанного вопроса и призвана настоящая статья.

Методология и методика исследования

Литературным кружкам и объединениям российской периферии посвящено не так уж много исследований. Собственно, и рассмотрение столичных явлений такого рода нельзя назвать очень активным, хотя имеется целый ряд фундаментальных работ [11, 12]. Возникает вопрос: можно ли использовать разработанный в рамках этих трудов инструментарий для анализа смежной сферы – читательской активности, которая иногда принимала формы читательских литературных кружков, самодеятельных журналов и т.д. В словаре Манфреда Шрубы «Литературные объединения Москвы и Петербурга 1890–1917 годов» выделены следующие типы литературных объединений: общества, кружки, салоны, псевдогрупировки, «фантастические» общества и творческие группировки. При этом специально оговорено, что любительские литературные общества не рассматриваются [12. С. 8], а указанные выше читательские общества относятся, надо полагать, именно к ним. Имеется и критика этих определений [13], но в данном случае ее можно пока не принимать во внимание, так как это уже инструмент для более тонких исследований; в данном же случае речь идет пока о возможности изучения в принципе.

Для работы потребуются следующие определения, данные в справочнике М. Шрубы [12. С. 7]:

«– *общества* (товарищества, союзы и т.п.): постоянно действующие объединения лиц, преследующих определенные цели и связанных друг с другом формально – уставом или положением, регулирующим вопросы состава членов, средств организации, порядка собраний и т.п. Характерная для данного типа объединений формальная структура рассчитана в большинстве случаев на легализацию (официальную регистрацию, утверждение устава властями и т.д.);

– *кружки*: группы литераторов, регулярно собирающихся для совместных занятий и объединенных общей тематической, эстетической, поэтологической, мировоззренческой и т.п. установкой (формулируемой, как правило, главой группы) или местом встреч ее членов (квартира руководителя, редакция журнала и т.п.). Кружок сродни обществу единством целей; от общества кружок отличается отсутствием формальной структуры;

– *салоны* (журфиксы, вечера и т.д.): регулярные встречи, проходящие в дни приемов для ограниченного, литературно и художественно заинтересованного круга людей, «вхожих» в дом хозяйки или хозяина. Салон близок кружку наличием центральной, объединяющей участников личности; разница между ними — в менее жестком составе участников;

– *псевдогруппировки*: фиктивные объединения (Лучисты, Орфисты); “группы”, состоящие из одного человека (Сциентисты, Сэнсэристы); объединения, так и не созданные и бытовавшие лишь в виде названия (Импрессионисты, Кларисты);

– *“фантастические” общества* (ремизовское Обезвелволпал и хлебниковское Общество председателей земного шара), имеющие немаловажное значение для русской культуры рассматриваемого периода;

– творческие группировки (Акмеисты, Кубофутуристы, Символисты, Эгофутуристы), выдвинувшие принципы соответствующих литературных *направлений*».

Наиболее существенны для избранной темы первые четыре типа объединений. Если структурировать основные признаки этих типов, то они будут выглядеть примерно так:

– общества:

а) постоянно действующие;

б) имеющие общие цели;

в) связанные друг с другом формально (устав, положение, средства организации, членство и т.д.);

– кружки:

а) постоянно действующие;

б) имеющие общие цели;

в) отсутствие формальной структуры;

– салоны:

а) постоянно действующие;

б) имеющие общие цели;

в) менее жесткий состав участников;

– псевдогруппировки:

а) регулярность не установлена или установлено ее отсутствие

б) имеющие общие цели;

в) состав участников может сводиться к одному человеку.

Как видно, основные различия будут касаться форм и структуры связей внутри рассматриваемой группы, а также (в меньшей степени) регулярности контактов между ее членами. При этом наличие общей цели является обязательным признаком всех типов объединений.

Кроме того, важно отметить и следующий факт. Часть ученических сообществ, занимавшихся, в числе прочего, изданием самодеятельных журналов, имела абсолютно явственный политический характер и являлась собственно политическими обществами, которые занимались в том числе и пропагандой соответствующих взглядов через публикацию самодеятельных журналов. К специфике этих изданий можно отнести: отчетливо выраженную политическую направленность, характер текстов, нередко носящих пропагандистский характер, наличие четко очерченного круга единомышленников и соответствующей организационной структуры, выражавшейся в наличии членства, ссудной кассы, иногда – общей библиотеки с соответствующим подбором литературы. Для ученических кружков тако-

го рода нередкий сопутствующий признак – «курирование» со стороны старших товарищей – обычно студентов вузов, являвшихся, к примеру, членами партии социалистов-революционеров [14]. Эта очевидная специфика должна выводить такие издания в отдельный класс, и основание здесь заключается в том, что такого рода издания не являлись литературными, а литературная (например, журналистская) деятельность была для них лишь инструментом достижения цели. Следовательно, они не входили в приведенную классификацию в принципе – и именно это в данном случае важно, так как позволяет провести четкую границу в типологии рассматриваемых изданий.

Источники

В настоящий момент известно о нескольких самодеятельных журналах, выпускавшихся учащимися средних учебных заведений Томска в конце XIX – начале XX в. Часть из них более или менее изучена, о части сохранились лишь упоминания в публикациях или архивных документах, но не сами номера журналов.

Известно о ряде самодеятельных журналов, выпускавшихся учащимися Томской духовной семинарии. Так, в 1896 г. выходили подпольные журналы «Семинарский листок» и «Молодая семинария»; о них сохранились архивные документы [15. Л. 63]. Лишь упоминания имеются об издании «Робкие голоса», также выпускавшемся семинаристами, не установлен даже точный год выпуска [16. Л. 11]. Пока невозможно точно сказать, выпускался ли в действительности в 1902–1903 гг. журнал «Семинарская заря», которому было посвящено отдельное исследование [17]. Журнал «Союз», выходивший в 1907 г., также не сохранился, однако имеются архивные документы, позволяющие реконструировать его содержание, состав редколлегии и методы работы [16].

До наших дней дошли отдельные номера следующих изданий: «Товарищ» (1911–1912 гг., 1-е Сибирское коммерческое училище); «Мысли учащихся средней школы» (1916–1917 гг., Политехническое училище), «Лес» (1917 г., группа учащихся) и «Родная Сибирь» (1918–1919 гг., краеведческий кружок). Об этих изданиях уже имеются опубликованные исследования [6, 7], поэтому здесь можно не приводить детальную характеристику. Краткая характеристика перечисленных изданий приводится в таблице.

Исследование

Основные данные об источниках представлены в таблице, полужирным шрифтом выделены те издания, с которыми удалось познакомиться de visu. Во второй половине таблцы в виде условных обозначений приведены данные о перечисленных источниках, в соответствии с признаками, обозначенными в разделе «Методология и методика исследования».

Самодеятельные ученические журналы Томска конца XIX – начала XX в. и их типологические признаки

Заглавие	Издатель	Время и особенности	Регулярность	Цели	Связи
«Семинарский листок», «Молодая семинария»	Студенты Томской духовной семинарии	1896 г., декабрь. Подпольные газеты. Библиотека, ссудная касса. Политические издания	+	+	+
«Робкие голоса»	Студенты Томской духовной семинарии	Информация отсутствует	?	?	?
«Семинарская заря»	Студенты Томской духовной семинарии	1902–1903. Известен по архивным документам. Подан как литературный и научный, но проверить невозможно в силу отсутствия собственно изданий	?	?	?
«Союз»	Студенты Томской духовной семинарии	1907 г. Орган отделения Всероссийского общесеминарского союза. Библиотека, сбор денег на гектограф и журнал. Регулярные встречи. Политическое издание	+	+	+
«Товарищ»	1-е Сибирское коммерческое училище	1911–1912 г. Данных об организационной структуре нет. Литературный	?	+	?
«Мысли учащихся средней школы»	Политехническое училище	1916–1917 г. Общеученический (учащиеся средних учебных заведений Томска), литературный	+	+	+
«Лес»	Учащиеся	1917 г. Известны только псевдонимы. Данных об организационной структуре нет. Литературный	–	+	?-
«Родная Сибирь»	Краеведческий кружок (женская гимназия, Алексеевское реальное училище)	1918–1919 г. Областническое влияние. Библиотека, членские взносы. Регулярные встречи. Литературный	+	+	+

Знаком «+» обозначено наличие признака, знаком «–» – его отсутствие, а знак «?» обозначает случай, когда недостаточно достоверной информации для однозначного ответа на вопрос, имел ли место искомый признак.

Кратко прокомментируем то, что в таблице отображено. Прежде всего, о некоторых изданиях, как уже было сказано, просто недостаточно информации, поэтому развернутый комментарий по ним не представляется возможным. Более или менее полные сведения можно собрать по следующим журналам:

«Союз». Томская духовная семинария. Постоянно действующие: да. Орган Томского отдела Всероссийского общесеминарского союза, следовательно, являлся органом политической организации. В ее составе было около 40 человек, собирались членские взносы, проводились сходки, имелась библиотека, был приобретен гектограф. То есть, имелась формальная структура. Регулярность: вышло два номера журнала, но есть сведения о нескольких «сходках» членов организации.

Широта связей. Как минимум были установлены связи с центральной организацией Всероссийского общесеминарского союза: в первом номере содержался отчет Томского отдела с припиской «посланный в ЦК». В одной из резолюций указывалось, что в качестве устава Томского отдела был принят устав, предложенный Вятской организацией. Дискутировались вопросы об установлении связей с «товарищами епархиалками» – ученицами епархиального женского училища. Также предполагалось обратиться к местным отделениям социал-демократической партии и партии социалистов-революционеров «с просьбой дать лекторов». То есть журнал «Союз» представлял собой классическую модель молодежного кружка при политической партии, что определило соответствующее содержание и назначение журнала.

«Товарищ». Первое Сибирское коммерческое училище цесаревича Алексея. Постоянно действующие: вероятно. Был ориентирован на довольно узкую аудиторию: изначально заявлялся как журнал, издававшийся учащимися старших классов. Формальной структуры, вероятно, не было. О регулярности сведений нет, сохранился только один номер журнала. При этом обращает на себя внимание техника воспроизведения – это литография с машинописи (кроме шахматного отдела, где представлена литография с рукописи), выполненная в типографии Сибирского товарищества печатного дела. Одна из крупнейших типографий города, очевидно, не выполняла заказы даром, поэтому следует предполагать либо поддержку со стороны преподавателей, либо связи кого-то из учащихся с представителями типографии. В любом случае это свидетельство довольно широких связей организаторов журнала.

«Мысли учащихся средней школы». Политехническое училище. Постоянно действующие: да. Обращает на себя внимание заключительный раздел в известном на настоящий момент номере. Он озаглавлен «Хроника школьной жизни» и размещен на последней странице, перед оглавлением. Там сообщается, что «в 1916–1917 учебном году при Политехническом

училище в г. Томске образовался ученический «Литературный кружок». Далее идет подробное описание деятельности кружка: написание и чтение рефератов, литературные суды, постановки пьес. Завершается раздел сообщением о митинге учащихся 4 марта 1917 г., на котором был избран школьный комитет, «имеющий целью объединение учащихся всех средних учебных заведений г. Томска». Скорее всего, журнал «Мысли учащихся средней школы» являлся органом рассматриваемого кружка, тем более что руководителем от преподавателей был Н.К. Бауман – преподаватель именно Политехнического училища. Таким образом, регулярность встреч очевидна: они происходили как минимум на протяжении одного учебного года. Однако при этом жесткой формальной структуры не существовало, это было скорее объединение по интересам.

Отметим в скобках, что традиции издания самодеятельных журналов в Политехническом училище имелись: журнал «Товарищ» издавался именно там, только в тот период учебное заведение функционировало как Первое Сибирское коммерческое училище (1904–1912 гг.). Важной представляется техника воспроизведения издания: это типографский набор, номер отпечатан в типографии Томского губернского правления. Как и в случае журнала «Товарищ», это может говорить о наличии контактов с соответствующей типографией и финансовых средств для оплаты производства тиража.

Если говорить о широте связей кружка, то она вполне сравнима с таковой для отдельных «взрослых» изданий. Так, судя по оглавлению, в номере представлены не только работы учеников старших классов (5–8-е кл.), но также работы учащихся из других городов (Барнаул), в том числе и городов за пределами Сибири (Калуга).

«Лес». Постоянно действующие: маловероятно, сохранившийся номер журнала – второй, стало быть, их было как минимум два, но о дальнейшей судьбе издания неизвестно. Интересно, что на обороте нижней сторонки обложки указана цена: 15 коп. за номер, т.е. как минимум предполагалась продажа журнала. Издан на гектографе, поэтому тираж мог составлять до 100 экз.

О широте связей редколлегии говорить вряд ли приходится: хотя издание заявлено как «еженедельный журнал для юношества», достоверно известно только о двух активных сотрудниках: это «редактор-издатель Черный Ястреб» и «сотрудник Орион, один человек». Формальная структура, вероятно, отсутствовала. Вероятность регулярных встреч сотрудников журнала высока (хотя бы по техническим причинам).

«Родная Сибирь». Краеведческий кружок. Постоянно действующие: да. В одном из сохранившихся номеров журнала приводится отчет о деятельности журнала «Родная Сибирь» за 1918/19 г. Подробно о составе редколлегии, содержании номеров и способах тиражирования уже была публикация [7]. Отметим следующие признаки регулярности: наличие встреч («Проведено два собрания лиц, причастных к журналу»), наличие собственной библиотеки (количество книг в ней на протяжении отчетного периода увеличилось со 100 до 225, а читателями были 30 человек). Имелось руководство журналом со стороны «старших товарищей»; в отчете назва-

ны две фамилии: П. Леонов и А. Баландин. Вышло как минимум пять номеров, что говорит о высоком уровне организованности членов кружка. Формальной структуры не было, но связи между членами кружка были довольно сильны, о чем свидетельствуют наличие учета читателей и относительно регулярные собрания.

Если говорить о широте связей кружка, отметим тот факт, что в одном из номеров было опубликовано не печатавшееся ранее стихотворение Н.А. Некрасова; текст предоставил А.В. Адрианов, благодарность которому и была выражена. Таким образом, имелись связи не только внутри сообщества учащихся, но и со «взрослыми» представителями областничества. Техники воспроизведения: рукопись, гектограф, литография. Деньги добывали самостоятельно, в отчете описывается движение сумм.

В целом видно, что устойчивостью и регулярностью работы отличались те ученические издания, которые так или иначе имели регулярную поддержку со стороны взрослых. Трудно сказать, была ли такая поддержка у журнала «Лес»; малочисленность редколлегии крайне небольшой объем издания (8 лл.) говорят, скорее, об обратном.

Обсуждение результатов исследования

Из приведенных данных становится видна разница между организационной структурой и способами функционирования перечисленных изданий. К сожалению, информация есть не везде, но при ее наличии можно провести определенные разграничения.

Так, к изданиям политических обществ однозначно следует отнести журнал «Союз», который по определению являлся органом томского отделения Всероссийского семинарского союза. Высока вероятность того, что также политическими изданиями являлись «Семинарский листок» и «Молодая семинария». На принадлежность их к обществам указывает наличие признаков четкой структуры: общественная библиотека, ссудная касса, а на политический характер – реакция семинарского начальства на обнаружение этих изданий, заключавшаяся в исключении из семинарии участников издания, а в некоторых случаях – и временное закрытие семинарии. Вероятно, сюда же следует отнести и «Робкие голоса», но здесь выводы делать затруднительно из-за отсутствия информации (сохранились только упоминания об издании, характеристики нет).

К литературным изданиям однозначно относятся журналы «Товарищ» и «Лес». Сведений о модели их функционирования нет, но судя по составу авторов, следует отнести их к разным категориям из вышеописанных. Так, «Лес» в силу крайне узкого круга авторов, вероятно, можно отнести к органам псевдогруппировок: не исключено, что выпуском журнала занимались один-два человека. Круг авторов «Товарища» значительно шире, как и тематическое и жанровое разнообразие размещенных в нем текстов. По приведенной выше классификации его, возможно, имеет смысл отнести к категории органов, выпускавшихся кружками.

«Мысли учащихся средней школы» имеют ярко выраженную специфику, обусловленную наличием контроля за изданием со стороны преподавательского состава. Однако ряд признаков (типологическая принадлежность журнала к литературно-художественным по составу текстов, относительная регулярность выпуска – известно как минимум о двух номерах журнала и широкий состав авторов) позволяют говорить об этом издании как об органе кружка учащихся.

Особое место среди этих изданий занимает «Родная Сибирь». По составу текстов это литературно-художественный журнал. При этом он имеет довольно отчетливую областническую специфику и ряд признаков, роднящих его с изданиями политических союзов и партий. К ним можно отнести: четкую организационную структуру, наличие членских взносов и библиотеки «сибирской литературы», руководство со стороны студентов томских вузов. Если классифицировать эту деятельность исключительно как литературную, то следует отнести «Родную Сибирь» к изданиям, выпускавшимся литературными обществами. Отметим, что по информации, имеющейся на данный момент, это издание являлось также наиболее «долгоиграющим» из известных сейчас: существует информация о выходе как минимум пяти номеров, что очень неплохо для самодеятельного издания.

Также следует отметить, что в Томске существовали учебные заведения, в которых самодеятельные журналы и группы учащихся, их выпускавшие, создавались регулярно. К таким учебным заведениям относятся в первую очередь Томская духовная семинария и Политехническое училище. Если в семинарии зарегистрировано создание в первую очередь политических изданий, то в Политехническом училище выпускались журналы литературного содержания. Это не значит, что в других учебных заведениях города такая деятельность отсутствовала – возможно, мы просто не имеем данных о других изданиях, не дошедших до наших дней. Кроме того, в рассмотренных выше журналах принимали участие и представители других учебных заведений, например частной гимназии Миркович. Кроме того, могли существовать и другие издания в указанных учебных заведениях, но о них в настоящее время ничего неизвестно.

Выводы

Таким образом можно заключить, что инструментарий, предложенный исследователями для изучения профессиональных литературных обществ, позволяет исследовать также и общества, являющиеся любительскими. Это важно, поскольку исследование читательской рецепции в принципе представляет собой серьезную исследовательскую проблему в силу ограниченности источников и слабой методологической разработки. Между тем использование такого источника, как самодеятельные журналы, дает возможность выявить различные формы читательского поведения и формирования различных видов активности, в том числе – весьма сходных типологически с организационными формами, бытовавшими в профессиональной литературной среде.

Разумеется, отличия от профессиональных объединений не могли не существовать; конечно, любительские объединения не могли быть такими же устойчивыми и типологически разнообразными, как таковые у профессиональных литераторов. Именно поэтому наиболее часто встречающейся формой являлся кружок, не предполагавший наличия формальной структуры (журналы «Товарищ», «Мысли учащихся средней школы»). Узость состава участников, нередкая, видимо, среди изданий такого рода, предопределила и существование псевдогруппировок, выпускавших самодеятельные издания; в их состав могли входить один-два человека («Лес»).

Однако имелись среди самодеятельных объединений и такие, которые можно классифицировать как общества («Родная Сибирь»). Ряд признаков роднит их с объединениями политического характера, которые выходят за рамки рассматриваемого явления. Характерным признаком таких изданий является их довольно устойчивый характер – в сравнении с изданиями, которые выпускали кружки или псевдогруппировки.

Наконец, в соответствии с содержанием рассмотренных журналов следует выделять и группу политических изданий, являвшихся органами политических кружков. Среди описанных к таковым относится журнал «Союз».

Литература

1. *Балашова Ю.Б.* Школьная журналистика Серебряного века. СПб. : Изд-во СПБГУ, 2007. 114 с.

2. *Халиуллина М.С.* История развития и условия функционирования детско-юношеских самодеятельных изданий Оренбургского края (1878–2011 гг.) // Вопросы теории и практики журналистики. Иркутск, 2012. С. 199–205.

3. *Рушанин В.Я.* Печатные и рукописные издания уральской учащейся молодежи в 1859–1917 гг. Челябинск : Изд-во ЧГАКИ, 2011. 164 с.

4. *Еремин А.И.* Мировосприятие провинциальных гимназистов в начале XX в. (по материалам рукописного журнала «Школьные досуги») // Вестник Российского государственного гуманитарного университета. Серия: Исторические науки. История России. 2013. № 10 (111). С. 18–42.

5. *Лярский А.Б.* «Мы сами создали себе свой мир…»: школьные рукописные газеты и журналы начала XX века как фактор социализации // Новейшая история России. 2014. № 2. С. 179–196.

6. *Жилякова Н.В., Шевцов В.В.* Журнал «Товарищ» (1911/12 г.): опыт разработки типологической модели издания для учащейся молодежи в журналистике Томска начала XX в. // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2016. № 6 (44). С. 139–153.

7. *Есипова В.А., Шевцов В.В.* Томские самодеятельные журналы в процессах культурной идентификации учащейся молодежи // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2016. № 5. С. 147–160.

8. *Книжная* культура Томска (XIX – начало XX в.). Томск, 2014. 416 с.

9. *Проблема* читателя в Томске и Томской губернии в конце XIX – начале XX в.: учеб. пособие. Томск : Издательский Дом Томского государственного университета, 2020. 226 с.

10. *Рейтблат А.И.* От Бовы к Бальмонту и другие работы по исторической социологии русской литературы. М. : Новое лит. обозрение, 2009. 448 с.

11. *Аронсон М., Рейсер С.* Литературные кружки и салоны. Л. : Прибой, 1929. 312 с.

12. *Шруба М.* Литературные объединения Москвы и Петербурга 1890–1917 годов: словарь. М. : Новое лит. обозрение, 2004. 448 с.

13. *Лаппо-Данилевский К.Ю.* Кружки, салоны… Как и что изучать? // Von Wengen (От немногих). СПб., 2008. С. 59–76.

14. *Ищенко О.В.* Кружковая деятельность учащейся молодежи Сибири в начале XX в. // Известия Алтайского государственного университета. Серия: История. Политология. 2008. № 4/3. С. 103–110.

15. *РГИА*. Ф. 802 (1902 г.). Оп. 10. Д. 67.

16. *ГАТО*. Ф. 411. Оп. 1. Д. 181.

17. *Есипова В.А.* Ученический журнал «Семинарская заря»: опыт типологического анализа по косвенным данным // Вестник ТГУ. Филология. 2019. № 60. С. 234–246.

Tomsk Amateur Student Magazines as a Source for the Reconstruction of Reader Activity Organizational Forms: To the Statement of the Problem

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology. 2020. 68. 298–309. DOI: 10.17223/19986645/68/15

Valeria A. Esipova, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: esipova_val@mail.ru

Keywords: reader associations, student magazine, Siberian pre-revolutionary journalism.

The study is supported by the Tomsk State University Competitiveness Improvement Programme, Project No. 8.1.10.202.

Amateur student magazines have recently attracted researchers' attention. It seems that the potential of such sources can be used to study the problems of reading reception and reader behavior. These problems have been little studied in principle, including due to the lack of a sufficient body of relevant sources and poorly developed research methods. One of the questions here is what the organizational forms of reader activity were. The aim of the article is to reveal the source study capabilities of amateur student magazines in Tomsk in the late 19th and early 20th centuries and to analyze how they can be used to reconstruct the reader community's forms of activity. Eight amateur student magazines published in Tomsk in the late 19th and early 20th centuries centuries were examined: *Seminarskiy Listok*, *Robkie Golosa*, *Seminarskaya Zarya*, *Soyuz*, *Tovarishch*, *Mysli Uchashchikhsya Sredney Shkoly*, *Les,* and *Rodnaya Sibir*. Some magazines are available de visu, some are known only from archival sources and publications. The research methodology is based on the classification of literary associations by Manfred Shruba. It is proposed to use the available classifications to study forms of reader activity. The most significant for the chosen topic are definitions of societies, circles, salons, and pseudo-groups. Their attributes were structured and applied to the sources listed above. The sources were classified according to the presence of purpose, regularity of meetings and breadth of connections. The types of publishing associations were revealed: societies, circles, pseudo-groups. The analysis leads to a conclusion that the toolkit proposed by researches for the study of professional literary societies allows us to study amateur societies as well. It becomes possible to identify various forms of reading behavior and the formation of various types of activity, including those that were very typologically similar to organizational forms that existed in the professional literary environment. Amateur associations could not be as stable and typologically diverse as those of professional writers. That is why the most common form was a circle that did not imply a formal structure. The narrow composition of the participants predetermined the existence of pseudo-groups that issued amateur magazines; they could include one or two members.

References

1. Balashova, Yu.B. (2007) *Shkol'naya zhurnalistika serebryanogo veka* [School Journalism of the Silver Age]. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University.

2. Khaliullina, M.S. (2012) Istoriya razvitiya i usloviya funktsionirovaniya detskoyunosheskikh samodeyatel'nykh izdaniy Orenburgskogo kraya (1878–2011 gg.) [History of the Terms and Conditions of Functioning of the Children and Youth Amateur Publications of Orenburg Region (1878–2011)]. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki – Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 2. pp. 199–205.

3. Rushanin, V.Ya. (2011) *Pechatnye i rukopisnye izdaniya ural'skoy uchashcheysya molodezhi v 1859–1917 gg.* [Printed and Handwritten Editions of the Ural Student Youth in 1859–1917]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State Academy of Culture and Arts.

4. Eremin, A.I. (2013) The Mentality of Provincial Gymnasium Students in early XX century (On the Basis of the Hand-written Journal "School Leisure Activities"). *Vestnik Rossiyskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta. Seriya "Istoricheskie nauki. Istoriya Rossii" – RSUH/RGGU Bulletin. Series: Historical Studies, History of Russia*. 10 (111). pp. 18–42. (In Russian).

5. Lyarskiy, A.B. (2014) "We Created Our Own World by Ourselves…": Early 20th Century School Handwritten Press as a Factor of Socialization. *Noveyshaya istoriya Rossii – Modern History of Russia*. 2. pp. 179–196. (In Russian).

6. Zhilyakova, N.V. & Shevtsov, V.V. (2016) The magazine Tovarishch (1911/12): an experience of the development of a typological model of a periodical for pupils in Tomsk journalism at the beginning of the 20th century. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. – Tomsk State University Journal of Philology*. 6 (44). pp. 139–153. (In Russian). DOI: 10.17223/19986645/44/10

7. Esipova, V.A. & Shevtsov, V.V. (2016) Tomsk amateur journals in the process of students' cultural identification. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 5. pp. 147–160. (In Russian). DOI: 10.17223/19986645/43/11

8. Esipova, V.A. & Vorob'eva, T.L. (eds) (2014) *Knizhnaya kul'tura Tomska (XIX – nachalo XX v.)* [Book Culture of Tomsk (XIX – early XX centuries)]. Tomsk: Tomsk State University.

9. Vorob'eva, T.L. (ed.) (2020) *Problema chitatelya v Tomske i Tomskoy gubernii v kontse XIX – nachale XX v.* [The Problem of the Reader in Tomsk and Tomsk Province at the End of the XIX – Beginning of the XX Century]. Tomsk: Tomsk State University.

10. Reytblat, A.I. (2009) *Ot Bovy k Bal'montu i drugie raboty po istoricheskoy sotsiologii russkoy literatury* [From Bova to Balmont and Other Works on the Historical Sociology of Russian Literature]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie.

11. Aronson, M. & Reyser, S. (1929) *Literaturnye kruzhki i salony* [Literary Circles and Salons]. Leningrad: Priboy.

12. Shruba, M. (2004) *Literaturnye ob"edineniya Moskvy i Peterburga 1890–1917 godov: slovar'* [Literary Associations of Moscow and Petersburg in 1890–1917: dictionary]. Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie.

13. Lappo-Danilevskiy, K.Yu. (2008) Kruzhki, salony… Kak i chto izuchat'? [Circles, salons . . . How and what to study?]. In: Kostin, A.A. (ed.) *Von Wengen (Ot nemnogikh)* [Von Wengen (From the few)]. Saint Petersburg: Izdatel'stvo Pushkinskogo Doma. pp. 59–76.

14. Ishchenko, O.V. (2008) Organization of pupil's circles of Siberia in the beginning of the 20th century. *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta – Izvestiya of Altai State University Journal*. 4/3. pp. 103–110. (In Russian).

15. The Russian State Historical Archive (RGIA). Fund 802 (1902). List 10. File 67. (In Russian).

16. The State Archive of Tomsk Oblast (GATO). Fund 411. List 1. File 181. (In Russian).

17. Esipova, V.A. (2019) The Seminarskaya Zarya student magazine: an experience of typological analysis by indirect data. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya. – Tomsk State University Journal of Philology*. 60. pp. 234–246. (In Russian). DOI: 10.17223/19986645/60/15