

УДК 336.115

А. А. Земцов

НАБОР РОЛЕЙ ДОМОХОЗЯИНА В ПСИХИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЕ ЛИЧНОСТИ

Работа продолжает исследования автора, обобщенные ранее [5], в разделе «Проблемы финансового менеджмента персоны». Термин «домохозяин» употребляется в смысле «входящий в домохозяйство», без гендерной составляющей.

Ключевые слова: роль, набор ролей, домохозяин, психическая структура, личность.

Значимая особенность финансов домохозяйств, отличающая их от финансов организаций – отсутствие организационной структуры. Но так как этот аспект финансов существует в ФДХ по определению, должна быть замещающая организационную структуру сущность, связанная с человеком.

Обратимся к структуре психического, опираясь на идеи К.Г. Юнга. В основу статьи положена обзорная работа юнгианца М. Стайна [9].

Несколько основополагающих выводов:

I. Полицентричность психического, что означает определенную конкуренцию за контроль над поведением различных психических центров или субличностей [13].

«Психическое полицентрично, его разные центры обладают собственной энергией, целями и даже некоторым сознанием. При таком способе осмысления личностной организации ЭГО – комплекс оказывается одним из многих. Каждый

комплекс при этом имеет собственный специфический квант энергии» [9. С. 51].

«Комплексы могут быть представлены как личностные фрагменты или субличности. Каждый взрослый человек в определенной степени способен к дезинтеграции, потому что он как личность организован из различных фрагментов» [9. С. 58].

«В определенных измененных состояниях можно найти в себе подсознательную часть или некоторую внутреннюю фигуру, которая не является Эго, но демонстрирует интенциональность и волю» [9. С. 104].

То, что психика состоит из нескольких частей с центром в сознании, явилось одним из самых ранних наблюдений Юнга. Говоря о человеке, мы подразумеваем его личность, но фактически имеем дело с множеством субличностей. По существу, мы состоим из потенциально разнонаправленных установок, которые легко вступают в противоречие друг с другом, создавая основу для конфликта [9. С. 114].

Человеческая психика по природе такова, что может быть разделена на бесконечное множество субличностей, называемых частями (у большинства клиентов количество осознаваемых и используемых в терапии частей варьирует от 5 до 15). Эти части можно представить себе как населяющих внутренний мир людей разного возраста, темперамента, с разными способностями и склонностями; все вместе они образуют внутреннюю семью или общину. Субличности, потенциальные или актуальные, существуют с самого рождения. Множественность заложена в природу психики [13. С. 88].

II. Важнейшее значение имеет качественная неоднородность психического, включающего: сознание (сознательное) и бессознательное, приводящая к неполной рациональности поведения:

Люди далеко не всегда действуют рационально и в соответствии с собственными интересами. «Рациональный человек», на котором основываются экономические теории, в лучшем случае только частично описывает реально существующих людей [1, 2]. Мы – создания, ведомые эмоциями и фантазиями в той же мере, в какой мы



Рис.1. Основные элементы системы К. Г. Юнга (по М. Стайну)

рациональны и приспособляемы к окружению. Мы мечтаем столько же, сколько и размышляем, а чувствуем, возможно, много больше, чем думаем. По крайней мере, многие мысли окрашены эмоциями, и большинство наших рациональных расчетов служат нашим страстям и страхам [9. С. 41].

III. Несовпадение главных психологических задач первой и второй половины жизни человека, кризисный переход (кризис «среднего возраста») [8].

«Самым важным делом первой половины жизни является развитие Эго и Персоны до точки индивидуальной жизнеспособности, культурной адаптации и взрослой ответственности за воспитание детей. Любая культура ожидает и требует от молодого человека развития Эго и адаптации» [9. С. 188].

Главная психологическая задача второй половины жизни состоит в том, чтобы сформировать мировоззрение, личную философию жизни, которая должна соединить и рациональные и иррациональные элементы [9. С. 222].

Психологические задачи влияют на все элементы жизни, на ее основы, определяют жизненный путь, что требует их учета при планировании.

IV. Наличие у индивида одного тела и множества ролей, требующих его целиком: энергетические проблемы (физическая энергия, психическая энергия). Единственность тела, противостоящая множественности психического, приводящая к межличностным проблемам, связанным с неверной идентификацией данномоментной роли и соответствующим поведением. Кто вы сейчас? И как я должен себя вести сейчас? Субличности – нечто внутреннее, но проявляются внешне, иногда в ухудшении функционирования роли.

Итак, первый элемент – **ЭГО**:

– Термин происходит от латинского слова, означающего Я – сложное, специфическое свойство психики [9. С. 22].

– Переживание себя как центра воли, желания, размышления [9. С. 24].

– Какое-то содержание отражается ЭГО и хранится в сознании, где в дальнейшем его можно исследовать и контролировать, в то время как другое психическое содержание пребывает вне сознания – временно или постоянно [9. С. 25].

– Сознание похоже на комнату, которую временно заполняет психическое содержание. И сознание предшествует Эго, которое затем может стать его центром [9. С. 27].

– ЭГО подобно зеркалу или магниту, что удерживает содержимое в фокусе осознанности. Но оно также проявляет волю и действует. Будучи животворным центром сознания, оно предшествует обретению языка, персональной идентичности

и даже осознанию личного имени. По сути Эго – это виртуальный центр осознанности, который существует, по крайней мере, с рождения, око, которое смотрит и всегда смотрело на мир из этого пункта наблюдения, из этого тела, с этой индивидуальной точки зрения [9. С. 28].

ЭГО – топографический, динамический и энергетический центр, центр принятия решений и свободной воли, мобилизует физическую и эмоциональную энергию, необходимую для выполнения задания. Оно – руководитель, который устанавливает приоритеты внутри и вне себя. ЭГО является нравственно нейтральным [9. С. 29].

– Структура ЭГО: центр – личность № 1, врожденное ядро Я, а оболочка – личность № 2, культурно приобретенный слой, который увеличивается со временем [9. С. 32].

– ЭГО базируется на двух основаниях – соматическое (телесное) и психическое. Каждое из этих оснований имеет много уровней и частично существует в сознании, но большей частью в бессознательном. В верхних слоях своей структуры ЭГО рационально, когнитивно и ориентировано на реальность, но в более глубоких и скрытых слоях оно подвержено потоку эмоций, фантазий и конфликтов, а также вторжениям из физического и психического слоев бессознательного – ЭГО не полностью контролирует сознание [9. С. 38].

– То, что заставляет ЭГО расти, – это «коллизии», столкновения. Другими словами, конфликт, тревога, боль, печаль, страдание. Именно они заставляют ЭГО развиваться [9. С. 39].

Следующий элемент – **комплексы**, нас они интересуют в связи с ЭГО:

– Существуют две группы факторов, влияющих на ЭГО – внешние и внутренние (комплексы) [9. С. 41].

– Комплексы – некие психические образования за пределами сознания, которые существуют как спутники ЭГО – сознания, при этом они способны вызывать удивительные, иногда просто драматические возмущения ЭГО [9. С. 4].

– «Конstellация» – выражает факт, что внешняя ситуация разблокирует психический процесс, в котором определенное содержание собрано воедино и готово к действию, человек находится под угрозой потери контроля над эмоциями и до некоторой степени упорядоченного поведения, человек оказывается захвачен демонами, сила которых превышает его индивидуальную волю [9. С. 50].

– Реакции, продиктованные комплексом, абсолютно предсказуемы [9. С. 50].

– Комплекс – это внутренний объект, и в своем ядре он является образом [9. С. 55].

– Комплекс – одушевленный чуждый организм или инфекция [9. С. 56].

Важнейший элемент в аспекте нашего исследования: **Персона**. 2 варианта поведения:

– «Юнга интересовало, как люди приходят к определенным жизненным ролям, приспосабливаются к коллективным нормам, следуют социальным и культурным стереотипам вместо того, чтобы осознать свою уникальность и жить согласно ей [9. С. 121].

Пара дивергентных (противостоящих друг другу) субличностей: Тень и Персона.

Персона обязана своим названием маске актера в Древнем Риме; это личина, которую мы надеваем при встрече с другими или с окружающим нас миром [9. С. 115]. Надевая маску, актер принимает на себя определенную роль в драме [9. С. 119].

Тень и Персона – обе эти «личности» чуждые ЭГО – существуют в психике наряду с осознаваемой личностью, которой, по нашему мнению, мы являемся. Официальная, «публичная личность» – Персона, более или менее тождественна ЭГО-сознанию и формирует психосоциальную идентичность человека [9. С. 118]. Персона – это та личность, которой мы становимся в результате аккультурации, обучения и приспособления к нашему физическому и социальному окружению [9. С. 119].

С психологической точки зрения Персона является функциональным комплексом, чья функция состоит как в утаивании, так и в демонстрации сознательных мыслей и чувств человека другим. Как комплекс, персона обладает значительной автономией и не находится под полным контролем ЭГО [9. С. 120].

Два источника Персоны: 1-й – ожидание и пребывание окружения – включает необходимость быть человеком определенного сорта, вести себя согласно социальным обычаям группы, а также иметь некоторые представления о природе реальности. 2-й – социальные стремления и амбиции самого человека [9. С. 125]. Для того чтобы общество могло влиять на поведение и установки человека, он должен стремиться принадлежать к обществу. Эго должно быть мотивировано принимать такие роли и черты, которые общество требует и предлагает, в ином случае их просто избегать. Для того чтобы начала формироваться Персона, между человеком и обществом должно быть достигнуто согласие [9. С. 126].

Как быть независимым, уникальным, индивидуальным и одновременно быть принимаемым и желанным для других людей, соответствовать их взглядам и потребностям? Между развитием Эго и Персоны коренится источник фундаментального конфликта [9. С. 127].

В развитии Персоны есть две потенциальные ловушки. Первая – это чрезмерная идентифика-

ция с ней. Человек считает, что этот сотворенный имидж и есть вся его личность. Вторая – человек не уделяет достаточно внимания внешнему миру, интересуясь происходящим исключительно внутри него [9. С. 128–129].

И все-таки для каждого Персона должна связывать его с объектами и защищать субъект. В этом ее двойная функция [9. С. 130].

Архетипическое Ядро Эго со временем не меняется, но персона может модифицироваться много раз в течение жизни в зависимости от способности ЭГО воспринимать изменения в окружении и от его способностей взаимодействовать с последними. Компетентное ЭГО встречает каждое из этих изменений соответствующей переменной в Я-концепции [3] и в самопрезентации Персоны [9. С. 131]. «Существует множество ролей, которые можно играть» [9. С. 126].

Основопологающие аспекты Я-концепции, как совокупности всех представлений индивида о себе, сопряженных с их оценкой. Описательную составляющую Я-концепции часто называют **образом Я**, или **картиной Я**. Составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам, называют **самооценкой**, или **принятием себя** [3. С. 30–31].

Применительно к Я-концепции элементы установки можно конкретизировать следующим образом:

1. Образ Я-представление индивида о самом себе.

2. Самооценка – аффективная оценка этого представления, которая может обладать различной интенсивностью, поскольку конкретные черты образа Я могут вызывать более или менее сильные эмоции, связанные с их принятием или осуществлением.

3. Потенциальная поведенческая реакция, то есть те конкретные действия, которые могут быть вызваны образом Я и самооценкой [3. С. 32].

Я-концепция – динамическая совокупность свойственных каждой личности установок, направленных на саму личность [3. С. 37].

Развернутое определение К. Роджерса: Я-концепция складывается из представлений о собственных характеристиках и способностях индивида, представлений о возможностях его взаимодействия с другими людьми и с окружающим миром, ценностных представлений, связанных с объектами и действиями, и представлений о целях и идеях, которые могут иметь позитивную или негативную направленность. Это сложная структурированная картина, существующая в сознании индивида как самостоятельная фигура или фон и включающая как собственно Я, так и отношения, в которые оно может вступить, а также позитивные

и негативные ценности, связанные с воспринимаемыми качествами и отношениями Я в прошлом, настоящем и будущем [3. С. 38].

Таким образом, важнейшим элементом психики является Эго, как сознательный центр управления индивидом, испытывающий многообразные влияния других субличностей, в том числе и Персоны, которая, с одной стороны, создается Эго, а с другой – является в некотором плане независимой, включающий в себя много различных ролей. Рассмотрим гнездо понятий.

Роль. Слово, пришедшее из раннего французского театра, где ролью назывался рулон бумаги, на котором была написана партия актера. В социальной психологии это обычно относится к любой модели поведения, включающей некоторые права, обязательства и обязанности, которые ожидаются от индивида, которым его обучают и поощряют выполнять в данной социальной ситуации [Ребер, 208].

Набор ролей – понятие, которое подчеркивает представление, что функционирующая группа индивидов внутри организации представлена, прежде всего, ролевыми отношениями, имеющимися между набором индивидов [7. С. 207]. Ролевая теория предусматривает осознанное ролевое взаимодействие, прописанное в сценариях ролей, или проистекающее из обычая. Взаимодействия преподавателя и студента на лекции, экзамене и т.д. вытекают из Роли I (преподаватель) и Роли II (студент), если же они встречаются на перемене в буфете, то это будет другое взаимодействие – рефлексивное двух разновозрастных граждан, отягощенных в «уме» ролями. Часто проблемы возникают из-за несоответствия поведения одной стороны ролевым ожиданиям другой. В ряде случаев ролевые сценарии не прописаны, что ведет к разногласиям (роль эксперта в диссертационном совете и автора диссертации). Роль, по крайней мере, в сфере профдеятельности, – это нечто, выполняемое за деньги (поэтому куратор ролью не является) или, в крайнем случае, бесплатно, но добровольно. Формальное взаимодействие (в соответствии со сценарием) и неформальное (исходя из определенных человеческих понятий)

Статус. Достаточно четко определенное положение в социальной иерархии группы или общества. Статус здесь может характеризоваться любым из 2 способов: а) в терминах прав, привилегий, престижа, власти и т.д. относительно других в социальной иерархии; и/или б) в терминах ролей, социально принятых и ожидаемых паттернов поведения, первое значение имеет тенденцию подчеркивать позицию или расположение в социальной структуре и часто называется социальным Статусом, последнее имеет тенденцию подчер-

кивать обязательные модели поведения человека с определенным статусом [7. С. 311]. Для нашего исследования второй способ более адекватен, более того, статус – это потенциальное явление, чтобы оно стало реальным, надо принять на себя роль [4].

Стереотипы. Термины из полиграфии, где он означал твердую матрицу или «пластину», которую, если она уже набрана, трудно менять.

1. Сохраняя эту этимологию, термин обычно использовался в социальных науках для обозначения набора довольно устойчивого, упрощенного обобщения относительно группы или класса людей. Здесь подчеркиваются отрицательные, неблагоприятные характеристики, хотя некоторые авторы рассматривают положительные, но предвзятые и неточные убеждения как компоненты стереотипов [7. С. 313].

2. В культуре – набор широко распространенных обобщений относительно психологических характеристик группы или класса людей. Это нейтральное определение предпочтительнее, так как оно: а) предполагает, что стереотипы могут изменяться, мы знаем, что это так; б) предполагает включение положительных и точных характеристик; в) подчеркивает, что стереотипы должны быть широко распространенными наборами убеждений [7. С. 314].

Таким образом, у свободного человека выбор линии поведения происходит на основе информации, рассматриваются только законно-традиционные воздействия. Индивид, озабоченный потребностью (ИОП), понимает, что как человек свободный он не продается (целиком) – в отличие от рабовладения или иных форм личной зависимости, но не имея запасов эквивалентов или натуральных предметов потребностей, в условиях рынка он должен продать что-то или какую-то часть себя.

В самом простом виде он нанимается (продается) как носитель какого-либо полезного природного свойства на определенное количество часов в день (грузчик – сила). Такие свойства являются достаточно распространенными, не требуют специальной подготовки, поэтому они не особо высоко оплачиваются. Особенностью физического труда (при хорошем администрировании) является вытеснение других форм жизнедеятельности (кроме основного обмена), наличие мыслительно-организационных моментов приводит к прерыванию трудового процесса (Штурман – Ралли). Тейлор прежде всего упростил Роль грузчика, убрав все административные элементы и потери, повысив интенсивность затрат энергии, за счет упрощения содержания труда, нормирования и самоуправления (сдельщина). В таких условиях роль доминирует над ИОП, не позволяя ему развиваться.

Постепенно трудовой процесс становится сложнее, особенно после распространения функциональной структуры управления. Это изменяет требования к ролевому набору свойств, который должен включать определенные знания, навыки, умения и т.п. Роль исполнителя (особенно специалиста) требует, кроме врожденных свойств, еще и приобретенных (знания, умения...). Нормирование усложняется, как и модель типичного работника.

Царь, как и студент, это не человек, а роль, диктующая индивиду правила поведения (вопреки его желаниям). Иерархия – вытеснение неглавных (в этой ситуации) ролей и выделение в определенный момент времени доминирующей роли. Кроме чисто биологических ролей, практически все социальные роли имеют достаточно сложную структуру требуют затрат на свое создание, функционирование и ликвидацию: плановых, мыслительных, организационных, денежных и т.д. Последнюю можно представить как определенные этапы:

– **Плановый (мыслительный).** Нужна ли нам эта роль, её требования, отдача. Очень важна мотивация. Рассматриваются элементы, их доступность, нахождение.

– **Реальный:**

а) **организация** – элементы объединяются в систему;

б) **овладение** – время + деньги;

в) **эксплуатация** – получение результатов, в том числе доходов;

г) **ликвидация.**

Для эффективного создания роли требуется выделить для этого время и энергию, другими словами, забрать их у другой роли (ролей). «Если к чему-либо утрачивается или уменьшается интерес, то высвободившееся количество энергии обнаруживается в другом месте [9. С. 86].

В процессе эксплуатации роли требуется много специфической информации, умение быстро принимать решения в условиях наличия рисков и неопределенности. Некоторые сферы деятельности высокопрофессиональны, другими словами, монополизированы профессионалами, которые не заинтересованы в проникновении в их вотчину (медики), язык используется специфический (профессиональный жаргон). Требуется посредники (переводчики), методики их оценки для выбора лучшего и т.д.

Перераспределение энергии является основой финансового менеджмента. Центральным является положение о конечности личной силы (энергии), способах ее повышения. Направлений расходования много, есть две крайние стратегии: от «размазывания» (стихийно-равномерной) до

«фанатической» (одна цель). Баланс work-life есть подход обычных людей, у которых Work и Life разделены и есть редкое исключение как в ту, так и в другую сторону: максимум Work – в этом смысле жизни, возникают проблемы в семейно-личностной сфере, максимум Life требует наличия состояния, спонсоров либо минимизации потребностей. Применяются следующие методы:

а) «воздушного шара» – сбросить балласт; что человек считает балластом, зависит от его шкалы ценностей;

б) «передача несущественных действий» (субъективно) для выполнения другим (зависимым) людям (члены семьи, сотрудники), хороший образец – фильм (именно, а не книга) – «Дьявол носит Prada»;

в) «трансцендентности». А. Менегетти, качество предпринимателя № 6: одиночное пребывание в трансцендентности функционального утилитаризма [6. С. 80–81]. Это означает находиться в определенной ситуации, не погружаясь в неё целиком. В любой момент, в любой ситуации ум лидера должен оставаться свободным, что позволяет достичь «видения» – У. Беннис: «Управляющие действуют по правилам, лидеры действуют правильно (Managers do things right, Leaders do right things)» [11. С. 22].

Кризис идентичности наступает, когда человек сталкивается с утратой целостного представления о своем месте среди других, о личной ценности и смысле социальной общности, к которой он принадлежит [14].

В основе кризиса идентичности находятся по крайней мере два существенных момента – понимание недостаточности личных возможностей для соответствия своей роли или понимание собственного нежелания в этой роли находиться [14].

Два типа людей, которые отличаются отношением к своему социальному осуществлению, – личностный и ролевой. Для личностно ориентированного человека социальная роль только инструмент, при помощи которого он может осуществить свои представления о благе для себя и для других. Для человека с ролевой ориентацией основным побуждением является желание соответствовать роли, пребывание в каковой ему кажется самоценным [14].

Переживание кризиса идентичности является движущей силой личных изменений [14].

Роль – это элемент Персоны. В момент предъявления другому роль относится к форме. Роль – это **лик Самости**. Пример: человек собирается в отпуск, осваивает роль пассажира самолета, купил билет, собрал и упаковал «правильные вещи», вовремя приехал в аэропорт, рамка регистрации, досмотр, посадка, полет, получение багажа, выход

из аэропорта. Но летит человек, он и боится, поэтому читает специальную литературу и принимает успокоительное.

Образ мышления человека относится к его жизненной позиции. Жизненный путь личности = смысл жизни конкретной + жизненная позиция + путь личности (поступки). Жизненная позиция: в том числе выбор ролей, поступков из множества возможных. То есть грамотность финансовая относится к содержанию, а роли – к форме.

Двойственность является сущностной характеристикой индивида, так как он потребитель, то в доходном поведении видит расходные моменты и наоборот. Калькулятор. Тупо делает только необходимое. Если такой подход господствует, то необходимы фонды и администрирование для осуществления общих функций (притча о вине) = одна вода. Или остановка. В любом государстве гражданам предоставлен набор гражданско-правовых статусов. Это возможности, теоретически доступные всем гражданам, кроме ограниченных законом [4]. Роль – это осуществленный статус для достижения личностью значимой цели, для этого требуются определенные условия, ресурсы.

Пример. Статус № 39 – вкладчик. Доступен любому гражданину. Но чтобы получить роль вкладчика, надо выполнить определенные действия, имея требуемую сумму [4. С. 23]. Любая роль включает в себя определенный уровень (размер, величину) риска. Можно говорить об объективном значении риска для роли вообще (роль водителя), а можно о субъективном (водителя Петрова). Между этими значениями есть спред. Роль водителя-любителя требует определенного уровня здоровья (мед. справка), формально подтвержденных навыков вождения и знание ПДД (права), наличие транспортного средства (ПС или доверенность), а также полиса ОСАГО. Если роль осуществляется за границей, последствия будут иными, что связано с другой системой права.

Планирование. Выбор множества возможных траекторий поведения и желаемых, и концентрация на них ресурсов (время, деньги, связи).

В свою очередь, поведение – это последовательность событий, действий, относящихся к разным ролевым траекториям, под руководством ЭГО. Осуществление серии действий и сравнение результатов с плановыми показателями и реакцией ЭГО, может быть коррекция.

У каждого человека существует ролевой портрет на определенную дату – перечень ролей разного типа (доходных, расходных, доходно-расходных), портрет может быть количественным: в рублях, во временных единицах, в единицах интенсивности.

О многих ролях (распространенных) существует определенное мнение (информированность) в обществе, хотя и не всегда адекватное (от сессии до сессии... это о роли студента).

Поэтому чтобы конкретизировать ролевые требования, на ФБД ВШБ ТГУ существует «Памятка студенту ФБД», а для усиления значимости темы – и курс, называемый «Введение в специальность» (ВВС), «в специальность» студента.

Эта памятка содержит объем основной информации, позволяющей думающему студенту выделить и купировать основные риски, которые могли бы помешать окончанию официальной карьеры студента, т.е. получению диплома о высшем образовании и становлению специалистом, бакалавром или магистром.

Основные блоки: структура ФБД – ВШБ – ЭФ, координаты преподавателей и сотрудников; компетенция сотрудников ФБД; дипломирование; курсовые работы; структура учебного года; основания для отчисления и т.д.

Итак, практические выводы:

1. Роль – это совокупность действий, поступков, подразумевающих определенный результат, различающийся для участников: Актора и Администратора.

Результат Актора прямой, не в процессе, а в вознаграждении, некая сумма благ (продуктов) материальных и не только (эквивалентов). Цель – это идеальный результат, сначала получаем реальный, а потом сравниваем их. Результат для Администратора: продукт, услуга, непосредственно влияющие на его вознаграждение. Ответственность.

2. Персона – это сумма ролей.

Цель персоны определяется через ролевой набор, на который влияют: ограничения моральные, ресурсные, возрастные, профессиональные. Следовательно, цель персоны «свертывается» в роли, любая роль несет в себе цель, то есть является средством. Любая роль протекает во времени или берется «на время».

Можно выделить основные системообразующие роли, связанные между собой: 1) студент как получатель высшего образования, без которого невозможно получение хорошей работы (основного источника дохода); 2) наемный работник, для получения работы требуется наличие высшего образования. Получение приемлемой позиции занимает достаточно длительное время; 3) смыслообразующая роль – домохозяин, требующая обретения жилища. В большинстве случаев домохозяйство превращается в семью, но не всегда. Иногда семья создается прежде ДХ. Системообразующие роли осуществляются в разном порядке, последовательно или параллельно, что зависит от субъективных и объективных факторов.

Обычно каждая Роль – в 1 экземпляре:

- Персона** {
- сын
 - отец
 - администратор
 - преподаватель
 - водитель
 - муж

3. Роли могут быть **актуальными**, входящими в ролевой пучок (РП). Ролевая линия может быть единичной, когда РП=IP или РП≠IP, два в одном. Администрирование ролевого пучка: если рассмотреть ролевой пучок объединенно, то получится последовательность событий, относящихся к разным ролям.

Работа: Роль 1 = $C_1^1 + C_2^1 + C_3^1 + \dots t$ (8-16) Р – роль
 С – событие
 Работа: Роль 1 = $C_1^2 + C_2^2 + C_3^2 + \dots t$ (18-22) О – отдых (легальный, нелегальный)
 Структурирование

Ролевой пучок = $p1$
 t (8-16)
 $p2$
 t (18-22)

Интересы Администратора и Актора – различные, совпадают внешне:

Студентка ФБД, работа, дети, родители.	
Исполнитель	$R_{8-17}^1 = \sum C_{1-n}^1 = C_1^1 + C_2^1 + C_3^1$
Студентка	$R_{18-22}^2 = \sum C_{1-n}^2 = C_1^2 + C_2^2 + C_3^2$
Жена	$R_{22-08}^3 = \sum C_{1-n}^3 = C_1^3 + C_2^3 + C_3^3$
Дочь	$R_{0-24}^4 = \sum C_{1-n}^4 = C_1^4 + C_2^4 + C_3^4$
Мать	$R_{0-24}^5 = \sum C_{1-n}^5 = C_1^5 + C_2^5 + C_3^5$

Периоды доминирования ролей: Ребенок болеет, $R^4 = \max$
 Сдача отчета, $R^1 = \max$
 Сессия: $R^2 = \max$
 Муж уходит, $R^3 = \max$

Параллельные пучки не пересекаются. Личность R_{0-24} одновременно.

4. **Потенциальными**, т.е. не осуществляемыми, но поддерживаемыми минимальным количеством действий за период. 20 академических испытаний (экзамены и зачеты) за год, 10 за семестр, за 5 месяцев, = 2 в месяц (равномерно) или 10 в месяц – равномерно, но по-другому (заочники). Если не поддерживать, то отчисление (прекращение роли).

5. Роли отличаются по возможностям, другими словами, за выполнение роли осуществляется вознаграждение + контроль, время «невключения», делегирования.

6. Возможны варианты нетипичного выполнения ролей (подРолей).

Изменяются риски (курсовая работа из Интернета).

7. В «голове» идеальные траектории проектируются, в жизни осуществляются, одновременно держать в голове и реально осуществлять.

Способ:

а) последовательный (во времени)

$$T_{сутки} = P^1 \rightarrow P^2 \rightarrow P^3 ;$$

б) последовательный – по событиям

$$T_{сутки} = C^1 + C^2 + C^3 .$$

8. Затраты на роль (эпизод, акт) максимальны, если все делаешь сам (командировка – пример), или минимальны, почти все делают другие. Если затраты на роль чрезмерны, то они осуществляются или за счет других ролей, или за счет организма («Фордовские» покойники). Каждая общая роль имеет конкретное наполнение, т.е. стратегию индивидуальную или групповую. Пример – роль студента.

Плацдарм (минимум 3):

- а) учеба;
- б) работа;
- в) дом.

Отсюда 3 основные роли: студент + работник + человек:

$$\text{Эн.} = \text{Э}_{\text{ооб}} + \text{Э}^p + \text{Э}^c + \text{Э}^{\text{чел}} ,$$

где Эн – суточные затраты энергии;

$\text{Э}_{\text{ооб}}$ – энергия основного обмена;

Э^p – энергия, затраченная на работу;

Э^c – энергия, затраченная на учебу;

$\text{Э}^{\text{чел}}$ – оставшаяся энергия.

Роль накладывает жесткие ограничения на организм.

Условные обозначения.

1. **Основная линия** – наличие роли (м.б. масштаб) \longrightarrow

2. **Двойная линия** – получение доходов от роли \longrightarrow

3. **Тройная линия** – основной источник доходы личности \longrightarrow

4. **Тонкая линия** справа от основной – затраты времени \longrightarrow

5. **Тонкая линия** слева от основной – затраты денег \longrightarrow

Ролевой подход (как инструмент Администрирования) дает возможность формальных отношений между 2 ролями: Администратора + Исполнителя конкретного.

Как инструмент позволяет получить вознаграждение, но налагает определенные требования, иногда очень жесткие.

Набор ролей – отражает ценности личности... Осуществление именно этой роли именно в этот момент времени – приоритет целевых установок. Нет времени – нет интереса – нет потребностей.

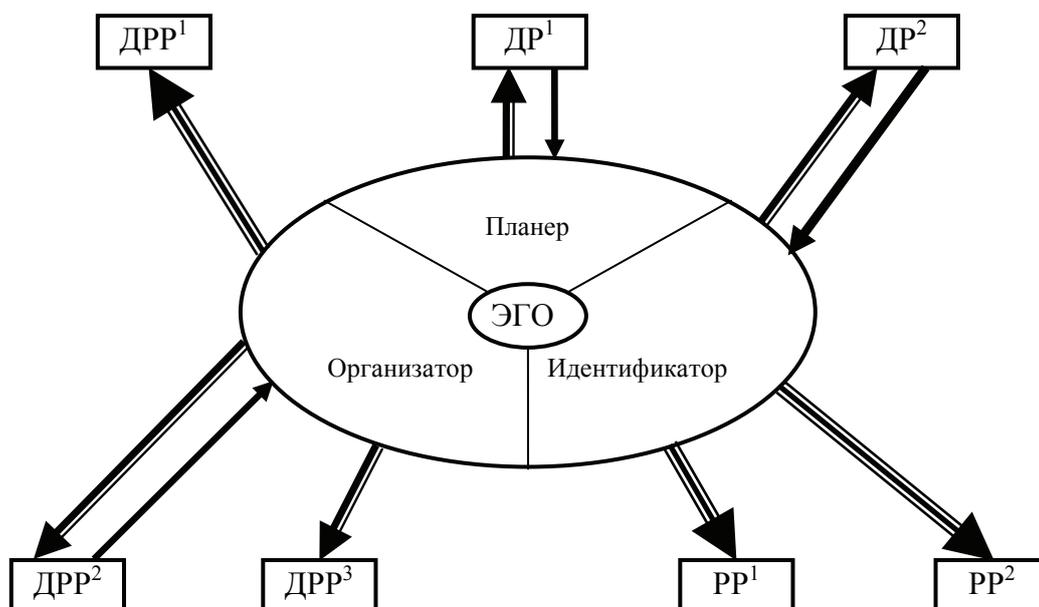


Рис. 2. Набор ролей домохозяйина

И наоборот, нет потребности – нет времени.

Очень важное требование: планирование должно быть событийным (по операциям). Ролевой пучок в голове → план → исполнение (сам или кто-то).

Используя условные обозначения и персональную информацию, можно нарисовать схему ролей любой персоны, причем все роли можно объединить в несколько групп:

а. Доходные. Их специфика зависит от основного типа получаемого дохода (ДР¹, ДР²...).

б. Расходные. В основном связаны с домашним хозяйством или индивидуальными качествами (РР).

в. Доходно-расходные. Конкретное значение зависит от этапа жизненного цикла, ситуации (ДРР).

Таким образом, ДР¹ – это индивид, выполняющий доходную роль № 1, допустим, роль наемного работника (конкретное название), т.е. инструмент ЭГО, которое изображено в центре схемы, имеющее 2 основные функции: планера и организатора, а также определяющего, какую роль в данный момент времени выполняет индивид.

Схема может иметь конкретно-ролевой вид.

Важной и временами очень сложной задачей для домохозяйина является ликвидация ролей, причинами которой могут быть:

- прекращение контракта в самом широком смысле (по преимуществу для формальных ролей);
- окончание необходимости в конкретной роли;
- превышение количественно-энергетических пределов набора ролей (см. правило «7+/-

2»¹), эти пределы могут быть тесно связаны между собой, порой одна, но энергонасыщенная роль ставит под вопрос существование остальных;

– ярко выраженный ролевой конфликт, допустим работник-студент, который не может быть рационально разрешен.

Люди не знают, когда и как признать поражение. Мы берем на себя слишком много проектов и в конце концов в каждом из них показываем лишь посредственные результаты, вместо того чтобы добиться настоящих успехов в одном-двух [12].

Как приступить к селекции целей:

- Определите, от каких конкретно целей следует отказаться. То, что вы считаете самым важным, что доставляет вам ощущение эффективности и наполненности, – оставьте;
- Не теряйте уверенности в своих силах;
- Как только вы решили оставить часть целей в прошлом, выкиньте их из головы;
- Подмените старую цель новой, более удобной для вас.

¹ Семь плюс/минус два «магическое число» Джорджа А. Миллера. Этот термин означает приблизительное число дискретных фрагментов информации, которое может одновременно сохраняться в краткосрочной памяти. Это ограничение основывается на понимании этих фрагментов информации как «блоков» или кодированной совокупности, а не просто как суммы общего количества информации в каждой единице [7. С. 234]. Правило может быть трансформировано в диапазон «5–9», означающий минимальное и максимальное количество ролей, которые может выполнять индивид более-менее одновременно, превышение максимума приводит к «выпадению» какой-либо роли из актуального набора.

Умение отказываться от целей – один из ключевых навыков, необходимых для достижения успеха в профессиональной и личной жизни [14].

Таким образом, Набор ролей или Персона в терминологии К. Юнга, с точки зрения ФДХ играет ведущую роль в структуре личности, так как обеспечивает (генерирует) финансовые потоки, необходимые для ее существования и развития.

Литературы

1. *Ариэли Д.* Позитивная иррациональность. Как извлекать выгоду из своих нелогичных поступков. – М., 2010.
2. *Ариэли Д.* Предсказуемая иррациональность. Скрытые силы, определяющие наши решения. – М., 2010.
3. *Бернс Р.* Развитие Я-концепции и воспитание. – М., 1986.
4. *Земцов А. А.* Гражданско–правовые статусы гражданина-домохозяина // Проблемы учета и финансов. – Томск, 2011. – № 4.
5. *Земцов А. А., Осипова Т. Ю.* Финансы домохозяйства. – Томск, 2012.
6. *Менегетти А.* Психология лидера – М., 2002.
7. *Ребер А.* Большой толковый психологический словарь. – Т. 2. – М., 2001.
8. *Стайн М.* В середине жизни. Юнгианский подход. – М., 2009.
9. *Стайн М.* Юнговская карта души. Введение в аналитическую психологию. – М., 2010.
10. *Сэмьюэлз Э., Шортер Б., Плот Ф.* Словарь аналитической психологии К. Юнга. – СПб., 2009.
11. *Фарсон Р.* Менеджмент абсурда. Парадоксы лидерства. – М., 2002.
12. *Халвлрсон Х. Г.* Цель на выброс // Ведомости. – 17.01.12.
13. *Шварц Р. К.* Семейная терапия субличностей. – М., 2011.
14. *Шмидель Ф.* Кризис идентичности // Ведомости. – 20.01.2012.
15. *Якоби И.* Психологическое учение К. Юнга // Карл Густав Юнг. Дух и жизнь. – М., 1996. – С. 385–535.