

Уважаемые члены редколлегии, авторы и читатели журнала!

В 2020 г. VI Международная научная конференция «Славянские языки в условиях современных вызовов» (19–20 октября), организованная в партнерстве Национального исследовательского Томского государственного университета и международного исторического журнала «Русин», проводилась в онлайн-режиме, однако это не помешало обсудить все заявленные научные проблемы, касающиеся как современного состояния славянских языков, так и различных срезов их исторического развития. В рамках мероприятия состоялось профессиональное, заинтересованное обсуждение проблем грамматических, деривационных, лексических и лексико-фразеологических систем славянских языков, представленное в докладах Т.А. Корнеевой, В.Г. Кульпиной, И.Т. Вепревой и Д. Пазио-Влазловской и других выступавших. При этом лексика и деривационная морфология русинского языка рассматривались как рефлекс более древних языковых состояний в пространстве славянского языкового континуума (доклады Ю.А. Сухоруковой и Ю.В. Филь, Т.С. Соколовой и Г.Н. Стариковой, И.В. Садыковой, С.А. Толстик).

Анализ лексических номинативных единиц послужил основанием для моделирования фрагментов языковой картины мира славянских этносов: образа высшего сословия в русском и польском языках (Е.О. Борисова), концепта «равнодушие», репрезентированного в польской и русской фразеологии (В. Высочаньски), лингвокультурного типажа «повстанец» в белорусской и польской картинах мира (О.И. Десюкевич).

Традиционно наибольшим разнообразием тем отличалась секция, в которой обсуждались теоретические и прикладные аспекты актуальных дискурсов в коммуникативном пространстве современных славянских языков. В поле научных интересов участников конференции попали институциональные дискурсы, находящиеся на противоположных политических полюсах: речевой жанр поздравлений в президентском дискурсе руководителей России, Украины и Белоруссии в докладе Ю.А. Эмер и К.А. Акентьевой, с одной стороны, и дискурс политического протеста в современной Белоруссии в выступлении К.А. Шишигина и А.Л. Ульянова – с другой; «высокие жанры» русского, белорусского и сербского правового дискурса докладе И.В. Тубаловой и М.А. Наземцевой, с одной стороны, с другой – жанры брачных объявлений (Т.В. Ицкович и Д. Пазио-Влазловской) и лирического анекдота (А.Л. Глотов).

Как и на предыдущих конференциях, наряду с тенденциями языкового развития славянских языков участники конференции обратились к обсуждению вклада деятелей славянской культуры в ее становле-

ние и аспектов их языковых личностей (доклады П.П. Жолнеровича, С.Г. Суляка, С.В. Зеленко, Т.Л. Рыбальченко).

Партнерством оргкомитета конференции с исследовательским проектом изучения языкового и культурного разнообразия Южной Сибири, поддержанным грантом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации (№ 14.Y26.31.0014), было мотивировано расширение тематики мероприятия: введение в проблемное поле дискуссии по вопросам языкового контактирования, во многом пересекающимся с социолингвистической проблематикой. Докладчики фокусировались либо на собственно лингвистической тематике, как, например, в выступлениях Е.Л. Березович, В.С. Кучко, С. Харченко, Н.А. Стародубцевой, Т.А. Демешкиной, С.В. Волошиной и М.А. Толстой, либо на социальных и исторических процессах, обуславливающих многие аспекты контактов языков (доклады П.В. Корольковой, З.И. Резановой, А.С. Буб, С.В. Гринева, Э.А. Сорокиной). Следует отметить, что в данном случае выступавшие вышли за пределы славянского языкового континуума в пространство контактирования славянских языков с языками других морфологических типов: это прослеживается в докладах А.В. Дыбо, З.И. Резановой и А.А. Натпит

Закljučая обзор прошедшей конференции, хотелось бы отметить, что продуктивности обсуждения актуальных проблем способствовало участие в дискуссиях представителей разных национальных научных традиций – России, Польши, Украины, Белоруссии и Молдовы, различных школ вузовских и исследовательских центров Москвы, Петербурга, Казани, Екатеринбургa, ряда вузов Сибири.

28–29 октября 2020 г. редакция международного исторического журнала «Русин», Национальный исследовательский Томский государственный университет и Тараклийский государственный университет им. Г. Цамблака провели в Тараклии (Республика Молдова) Международную научно-практическую конференцию «Межэтнические взаимодействия в этноконтактной зоне (Девятые чтения памяти И.А. Анцупова)».

Это мероприятие – дань памяти известному молдавскому историку Ивану Антоновичу Анцупову (3.08.1920–28.10.2004), который долгое время изучал этническую историю русских, украинцев, гагаузов, болгар, поляков, цыган, чехов, немцев Бессарабии.

Первые «Чтения» – Международная научно-практическая конференция «Этнокультурное многообразие Молдавии (история и современность). Чтения памяти И.А. Анцупова» – состоялись 23–24 ноября 2006 г. в Кишинёве. С 2015 г. было принято решения проводить «Чтения» ежегодно. Томский государственный университет стал постоянным организатором данного мероприятия. С 2017 г. «Чтения памяти И.А. Анцупова» стали проходить в Тараклии на базе Тараклийского государственного университета им. Г. Цамблака. Одним из соор-

ганизаторов конференции в этом году выступил Санкт-Петербургский государственный университет.

В нынешней конференции приняли участие 73 исследователя из Молдовы, России, Украины, Болгарии, Сербии, Белоруссии, Польши. Работали три секции: «Полиэтничность Карпато-Днестровских земель: этническое самосознание, межэтнические отношения, взаимодействие культур, демографические процессы», «История, этнология, филология болгар и гагаузов на постсоветском пространстве», «Межэтническое пограничье: проблема диалога культур, межэтнические взаимодействия в зонах контактов и этническая идентичность». Некоторые участники посвятили свои выступления научной деятельности И.А. Анцупова (В.Н. Поливцев, Т.Б. Батыр).

В первой секции была широко представлена русинская тематика. В своих выступлениях российские и украинские докладчики поднимали вопросы этнической истории населения Карпатской Руси, самоидентификации и этнографических особенностей ее коренного населения (В.В. Снагощенко, Б.Н. Савчук, Г.В. Билавич, С.Г. Суляк, Л.А. Кулишенко, Н.А. Нищенко, Л.М. Ковалец, М.Б. Лановик, Э.Б. Лановик, О.А. Драч, И.В. Нам, Н.И. Наумова, М.П. Зан, Д.Н. Шевелев и др.). В ряде докладов рассматривались те или иные вопросы истории Бессарабии / Молдавии (Д. Элезович, В.А. Содоль, И.И. Верняев, О.А. Гарусова и др.).

Во второй секции «История, этнология, филология болгар и гагаузов на постсоветском пространстве» докладчики из Болгарии, Молдовы, Украины, России, Польши в основном сосредоточились на проблемах истории, самоидентификации, культуры, обычаев и языка бессарабских болгар и гагаузов (Г. Григоров, И. Илиев, В. Калоянов, И.Ф. Грек, С.С. Булгар, В.И. Кондов, А.В. Соколова, Й. Хатлас и др.).

В третьей секции рассматривались проблемы межэтнического пограничья. Это русско-татарские взаимодействия (Г.А. Абрашкевичус, З.А. Махмутов, И.И. Верняев, Д.В. Маковская), диалог русской и украинской культур (Д.И. Стогов, А.А. Чемакин), жизнь греческой общины юга Украины во время революции (А.П. Тригуб, А.В. Осипенко) и т.д.

Последовавший после докладов обмен мнениями помог скорректировать понятийно-терминологический аппарат и способствовал выработке общего подхода к тем или иным проблемным вопросам истории.

З.И. Резанова,
профессор, доктор филологических наук,
заведующая кафедрой славяно-русского языкознания
и классической филологии
Томского государственного университета,

С.Г. Суляк,
главный редактор

Dear members of the editorial board, authors and readers!

On October 19–20, 2020, National Research Tomsk State University in partnership with the Association “Rus” and the Editorial Board of the International Historical Journal *Rusin* held the Sixth International Conference “Slavic Languages: Responding to New Challenges”. The Conference was held online, yet it did not prevent its participants from discussing the most topical problems related to the current state of the Slavic languages and their historical development, including problems of grammatical, derivational, lexical, and lexical-phraseological systems of Slavic languages presented in the reports by T.A. Korneeva, V.G. Kulpina, I.T. Vepreva, D. Pazio-Vlazlovskaya and others. The lexis and derivational morphology of the Rusin language were viewed as reflexes of more ancient linguistic states within the Slavic linguistic continuum (reports by Yu.A. Sukhorukova and Yu.V. Fil, T.S. Sokolova and G.N. Starikova, I.V. Sadykova, S.A. Tolstik).

The analysis of lexical nominative units served as the basis for modeling fragments of the linguistic picture of the world of Slavic ethnic groups: the image of the upper class in the Russian and Polish languages (E.O. Borisova), the concept of “indifference” in Polish and Russian phraseology (V. Wysochanski), linguocultural type “rebel” in the Belarusian and Polish pictures of the world (O.I. Desyukevich).

Traditionally, the greatest variety of topics was discussed by the presenters in the section on theoretical and applied aspects of current discourses in the communicative space of modern Slavic languages. They included institutional discourses of opposite political poles: the speech genre of congratulations in the presidential discourse of Russian, Ukrainian, and Belarusian leaders (Yu.A. Emer and K.A. Akentieva), the discourse of political protest in modern Belarus (K.A. Shishigina and A.L. Ulyanova), “high genres” of Russian, Belarusian and Serbian legal discourse (I.V. Tubalova and M.A. Nazemtseva), the genres of marriage announcements (T.V. Itskovich and D. Pazio-Vlazlovskaya), and a lyrical anecdote (A.L. Glotov).

Along with the trends in the linguistic development of Slavic languages, the participants discussed the contribution of Slavic culture figures to its formation as well as the aspects of their linguistic personalities (P.P. Zholnerovich, S.G. Sulyak, S.V. Zelenko, T.L. Rybalchenko).

The partnership of the Conference organizing committee with a research project for the study of the linguistic and cultural diversity of Southern Siberia, supported by Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation Grant (Nr. 14.Y26.31.0014), promoted the thematical expansion of the event and, namely, the discussion on language contact intersecting with sociolinguistic issues. The speakers

focused either on the linguistic topics, as, for example, in the reports by E.L. Berezovich, V.S. Kuchko, S. Kharchenko, N.A. Starodubtseva, T.A. Demeshkina, S.V. Voloshina and M.A. Tolstova, or on social and historical processes that determine various aspects of language contacts (reports by P.V. Korolkova, Z.I. Rezanova, A.S. Bub, S.V. Grinev, E.A. Sorokina). The presenters went beyond the Slavic linguistic continuum into the sphere of contact of Slavic languages with languages of other morphological types, as was in the reports by A.V. Dybo, Z.I. Rezanova, and A.A. Natpit

In conclusion, we would like to note that the productive discussion was possible due to the participation of representatives of different national academic traditions from Russia, Poland, Ukraine, Belarus, and Moldova, as well as various schools of higher educational and research centers in Moscow, St. Petersburg, Kazan, Ekaterinburg, and a number of Siberian universities.

On October 28–29, 2020, the International Historical Journal *Rusin*, National Research Tomsk State University, and G. Tsamblak Taraclia State University held the International Conference “Inter-Ethnic Cooperation in the Area of Ethnic Contacts (The Ninth I.A. Antsupov Readings)” in Chişinău (Moldova). This event is a tribute to the famous Moldovan historian Ivan Antonovich Antsupov (August 3, 1920 – October 28, 2004), who studied the ethnic history of Russians, Ukrainians, Gagauzians, Bulgarians, Poles, Gypsies, Czechs, and Germans of Bessarabia. The First Readings – “Ethno-cultural Diversity of Moldova (History and Modernity). Readings in Memory of I.A. Antsupov” took place on November 23–24, 2006, in Chişinău. Since 2015, this conference has been held every year. National Research Tomsk State University has become permanent co-organizer of this event since. Since 2017, “I.A. Antsupov Readings” have been held in Taraclia in G. Tsamblak Taraclia State University. One of the Conference co-organizers this year was St. Petersburg State University.

In 2020, the Conference attracted 73 researchers from Moldova, Russia, Ukraine, Bulgaria, Serbia, Belarus, and Poland. There were three sections: “Multi-ethnicity of the Carpathian-Dniester lands: Ethnic Identity, Interethnic Relations, Interaction of Cultures, Demographic Processes”, “History, Ethnology, Philology of Bulgarians and Gagauz in the Post-Soviet Space”, and “Interethnic Borderlands: The Problem of Dialogue of Cultures, Interethnic Interactions in the Areas of Contacts and Ethnic Identity”. Some participants focused their presentations on I.A. Antsupov’s activities (V.N. Polivtsev, T.B. Batyr).

The presenters of the first section discussed the Rusin topics. Russian and Ukrainian researchers raised questions of the ethnic history of the Carpathian Rus population, their self-identification and ethnographic characteristics (V.V. Snagoshchenko, B.N. Savchuk, G.V. Bilavich, S.G. Sulyak, L.A. Kulishenko, N.A. Nimenko, L.M. Kovalets, M.B. Lanovik,

Z.B. Lanovik, O.A. Drach, I.V. Nam, N.I. Naumova, M.P. Zan, D.N. Shevelev and others). A number of reports considered certain issues of the history of Bessarabia / Moldova (D. Elezovich, V.A. SodoL, I.I. Vernyaev, O.A. Garusova, etc.).

The second section mainly focused on the problems of history, self-identification, culture, customs and language of the Bessarabian Bulgarians and Gagauz (G. Grigorov, I. Iliev, V. Kaloyanov, I.F. Grek, S.S. Bulgar, V.I. Kondov, A.V. Sokolova, J. Khatlas and others).

The third section examined the problems of interethnic borderlands, including Russian-Tatar interactions (G.A. Abrashkevichus, Z.A. Makhmutov, I.I. Vernyaev, D.V. Makovskaya), dialogue between Russian and Ukrainian cultures (D.I. Stogov, A.A. Chemakin), life of the Greek community in the south of Ukraine during the revolution (A.P. Trigub, A.V. Osipenko), etc.

The exchange of views that followed the presentations helped to correct the conceptual and terminological apparatus and contributed to the development of a common approach to various issues of history.

**Professor Z.I. Rezanova,
Doctor of Philology,
Head of the Department of Slavic-Russian Linguistics and Classical
Philology,
Tomsk State University**

**S.G. Sulyak,
Chief Editor**