

СОЦИОЛОГИЯ И ПОЛИТОЛОГИЯ

УДК 329.11

Л.Н. Доброхотов

ПРАВЫЙ ПОПУЛИЗМ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ КРИЗИСА СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА В США

Стивен Бэннон, являвшийся главным политическим советником президента США Дональда Трампа и своими разработками во многом определивший его победу на выборах 2016 г., является создателем новой правопопулистской политической философии. На основании большого объема изученных источников автор приходит к выводу о крайней неоднозначности этой фигуры и разработанной им идеологии, которая нуждается в критическом разборе и оценке.

Ключевые слова: США; правые; левые; демократы; республиканцы; капитализм; глобализм; популизм; выборы.

Вспыхнувший в 2020 г. очередной и наиболее глубокий кризис мирового капитализма, как известно, имеет несколько причин и измерений. Это и его непосредственный повод в виде пандемии коронавируса, и взорвавшиеся от этого бикфордова шнура достигшие предела противоречия этого строя, и сама его финансово-спекулятивная модель, уже вызвавшая мировой экономический кризис и великую депрессию в США в 1929 г. и вновь проявившая себя в самом разрушительном виде в новом веке – в 2008 г. и сегодня. Модель, идеологической основой которой являются неолиберализм и глобализм.

Понятно, что наблюдатели, глядя за особенностями кризиса 2020 г. в США и Западной Европе, справедливо обращают внимание на взрыв недовольства либеральных слоев населения (включая умеренных и прежде всего левых либералов, так называемых прогрессистов и ультралевых) политикой и самой личностью Дональда Трампа, которого они считают главным виновником нынешнего расового и социального коллапса. Ясно и то, что для истеблишмента демократической партии США и ее сторонников этот возникший не без их активного участия кризис – возможно, последняя возможность свергнуть ненавистного им Трампа.

Однако задачей данной статьи является показать, что, как ни странно, данные события явились причиной для вдохновения в недавнем прошлом главного союзника Трампа, ведущего политтехнолога и инициатора его идеологии и реформ, правого популиста, националиста и антиглобалиста Стивена Бэннона. А главное, как показали президентские выборы 2016 г., правопопулистская идеология имеет в США, как и на Западе в целом, широкую электоральную поддержку.

И это по-своему понятно. Ведь и в США, и в Европе одним из проявлений кризиса является коррозия существовавших все послевоенные десятилетия центристских коалиций, отводивших ультралевым и ультраправым силам, включая националистов, маргинальную политическую роль. А сейчас мы, напротив, видим проседание этих коалиций и их идеологии, выдвижение в качестве лидеров общественного мнения как раз ультралевых и ультраправых. В США к таким относятся ультралевая антифа, движение «Черные жизни имеют значение» и подобные им, а также альтернативные правые и близкие к ним движения, к которым имеет самое непосредственное отношение

Стив Бэннон. Бурную активность и столкновения тех и других мы наблюдаем сейчас на улицах американских городов.

Его фигуру ученые и журналисты характеризуют не просто по-разному, а часто диаметрально противоположно – от «певца капиталистического возрождения» до «сокрушителя основ» современного западного неолиберального устройства.

Думается, это не случайно. Сама его до предела противоречивая натура дает для этого немало оснований – тут он оказался в ряду таких экстравагантных личностей, как сам Дональд Трамп. Но главное, к подобному поведению и появлению на политических подмостках такого рода людей подталкивает политическая среда, их породившая, – обстановка глубокого, болезненного распада ценностных основ и идеологии западного общества, в целом нынешней модели капитализма. Или, как писал в послесловии к итальянскому изданию книги Джошуа Грина о Бэнноне местный политолог Джованни Орсина, «Стив (Бэннон) первым понял, что в мире, не признающем больше никаких правил, нет смысла следовать правилам, чтобы выиграть» [1].

А Бэннон явно делал ставку на победу.

Родившийся в простой рабочей семье, но получивший при этом отличное образование (Джорджтаунский и Гарвардский университеты), он прожил весьма разнообразную жизнь и перепробовал немало профессий. Уже с политического сызмальства обозначил себя как твердый сторонник правого крыла Республиканской партии и убежденный противник левых и либералов (так, например, в 2012 г. Бэннон создал фильм «Оккупай Уолл-стрит», где назвал участников одноименного левого протестного движения «канализационными крысами») [2].

Позднее он громко заявил о себе книгами, напротив, обличавшими политическую власть имущих в неэтичном и нарушающем законы поведении. Уже тогда он обозначил враждебное отношение к президентским семействам демократов Клинтонов и республиканцев Бушей.

В 2012 г. Бэннон возглавил информационный и аналитический сайт «Брейтбарт Ньюс», имеющий скандальную славу и в то же время весьма популярный среди американских правых.

До 2016 г. включительно в составе компании «Кембридж Аналитика» Баннон, незаконно получив от

Фейсбука личные данные миллионов граждан США и занявшись их глубинным анализом, а затем адресными к ним предвыборными обращениями, внес неоценимый вклад в президентскую кампанию Трампа, позволившую ему неожиданно победить на выборах 2016 г. голосованиями выборщиков колеблющихся штатов.

По американской традиции подобные заслуги не оказываются неоцененными – уже в августе того же года Трамп назначил Бэннона новым руководителем своего предвыборного штаба.

Бэннон возглавил штаб менее чем за три месяца до выборов, когда рейтинг Трампа падал и многие вообще предрекали ему поражение. С учетом его прошлого и крайне правых взглядов, он выглядел для многих как фигура, способная еще больше расколоть Америку. Однако Бэннон, благодаря своей изощренной стратегии и тактике, направленной на адресное обращение к забытой части американского общества, смог переломить ситуацию [3].

Судя по конечному результату, со своей миссией Бэннон справился блестяще, что вызвало не только одобрение поклонников Трампа, но и взрыв ненависти и так негативно настроенных по отношению к нему противников будущего президента. Сразу после его победы 169 конгрессменов и сенаторов-демократов опубликовали письмо с обвинениями против Бэннона в расизме, антисемитизме, сексизме и требованием к Трампу отказаться от его назначения в будущую администрацию.

Однако надо было знать избранного президента. Скандальный флер вокруг Бэннона не помешал Трампу в январе 2017 г. назначить его своим главным политическим советником и включить в постоянный Совет национальной безопасности. Немаловажно отметить, что Бэннон, в отличие от большинства руководителей администрации президента, присутствовал в Овальном кабинете во время первого телефонного разговора Д. Трампа с В. Путиным 29 января 2017 г.

Все это, с одной стороны, позволяло сделать вывод о том, что он стал ключевой фигурой в администрации с соответствующим влиянием на вопросы внутренней и внешней политики США. С другой, это же еще более усилило раздражение и крайне негативное отношение к нему не только демократов и их сторонников, а также либеральных СМИ, но и служителей так называемого глубинного государства.

Настроения этой части общества тогда уже отразились в передовой статье либеральной «Нью-Йорк таймс» с ерническим названием «Президент Бэннон?» [4] и в портрете Бэннона на обложке еженедельника «Тайм» с заголовком: «Великий манипулятор» [5]. В сопроводительной статье к портрету под названием «Является ли Стив Бэннон вторым по власти человеком в мире?» журналист «Тайма» Дэвид Вон Дрехл писал: «В одно и то же время может быть только один президент, а Дональд Трамп не из тех, кто сдает власть. Но в ранние дни его президентства на Пенсильвании 1 600 (адрес Белого дома. – Л.Д.) неряшливо одетый и помятый Бэннон (единственный сотрудник, умудряющийся посещать офис Трампа без пиджака и галстука) имеет возможность стать настолько влиятельным, как никто в истории».

Как бы в подтверждение этих выводов, в феврале 2017 г. стало известно, что Бэннон возглавил совместно с влиятельным зятем Трампа, старшим советником Белого дома Джаредом Кушнером, самостоятельный и не зависящий от других служб Центр стратегических инициатив – мозговой центр для обслуживания исключительно президента. По мнению аналитиков, с созданием Центра в администрации на самом деле возникли три центра силы, включая Совет национальной безопасности, где тон задают военные, и команду вице-президента Майка Пенса, опирающегося на элиту Республиканской партии [3].

Однако вдруг, возможно именно из-за опасений возникновения хаоса и противоречий в своем ближайшем окружении, возможно под влиянием резкой критики влиятельных кланов с разных сторон, встревоженных беспрецедентным усилением «выскочки» Бэннона, грозящего им потерей командных высот, а возможно просто исходя из своей классической привычки неожиданно объявлять своим казалось бы сверхдоверенным сотрудникам «Вы уволены», 5 апреля 2017 г. Трамп выводит Бэннона из Совета национальной безопасности. А 18 августа того же года он уходит в отставку с поста старшего советника президента и покидает Белый дом.

В поисках ответа на вопрос, что же все-таки стало причиной или сочетанием причин для подобного обвала, наблюдатели прежде всего натолкнулись на «рашагейт» как придуманную демократами и либералами методику борьбы с Трампом и отстаивания идеологии глобализма, имеющей глубокие антироссийские корни.

На этом президент тогда не остановился. По его словам, «у Стива Бэннона нет ничего общего со мной или с моим президентством. Когда его уволили, он не только потерял должность, он еще лишился рассудка... Стив был сотрудником, который работал на меня уже после того, как я получил номинацию (от республиканцев), обойдя 17 кандидатов... Сейчас, когда Стив пустился в одиночное плавание, он понял, что побеждать не так просто, как может показаться, глядя на меня. Стив мало что сделал для нашей исторической победы, которую обеспечили забытые мужчины и женщины нашей страны» [6]. При этом президент сам забыл тот очевидный факт, что найти, идентифицировать и использовать в предвыборной кампании этих забытых ранее избирателей смог именно Бэннон, и никто другой.

Целый ряд обозревателей советовали не придавать слишком большого значения уходу Бэннона из Белого дома. Хотя он и имел там репутацию серого кардинала, в конечном счете командовал и командует парадом на Пенсильвании-авеню именно Дональд Трамп. Однако другие наблюдатели усматривали серьезные последствия его ухода. Одни из них полагали, что вместо консервативных популистов в администрации будет главенствовать теперь коалиция в составе «демократов, банкиров и ястребов». Другие, подтверждая это, считали, что «ястребы распустили крылья после ухода Бэннона». Третьи констатировали, что соотношение сил между изоляционистами и интернационалистами в Белом доме изменилось сейчас в пользу последних [7].

Что касается самого Бэннона, то он тогда сделал все, чтобы сохранить лицо, сразу после отставки заявив агентству «Блумберг», что «готов воевать» за президента Трампа, и предупредив, что продолжит проводить популистский курс против политического и корпоративного истеблишмента [8].

Впрочем, чуть позднее в интервью изданию «Уикли стандарт» он же высказался совсем по-иному: «президентству Трампа, за которое мы боролись и выиграли, теперь пришел конец. У нас до сих пор есть огромное Движение, и кое-что из этого трамповского президентства нам все же удастся сделать. Но самому президентству конец». Ибо после ухода Бэннона администрация президента Трампа станет «намного более заурядной». Вероятно, добавил он, теперь Трампу будет намного труднее продвигаться вперед по таким вопросам, как «экономический национализм и иммиграция» [9].

Для любого другого подобный удар судьбы мог бы оказаться роковым в смысле политической карьеры. Но только не для Стива Бэннона. Ненадолго вернувшись к руководству сайтом «Брейтбарт», он позднее, в том же году, перебравшись в Европу, возглавил в Брюсселе аналитический центр, названный им именно как «Движение». Задачей одного стала координация программ и усилий крайне правых, евроскептических и националистических партий континента в преддверии выборов в Европарламент в 2019 г. (тогда эти партии, и соответственно Бэннон, эти выборы проиграла).

И здесь мы переходим к центральной части нашего анализа – идеологии Бэннона. Но прежде всего к вопросу о том, почему ему, с учетом его планов и амбиций, после всего происшедшего с ним в Штатах, так вдруг оказалась важна Европа? По многим признакам, он пришел к выводу, что правопопулистская и антилиберальная революция, которую затеял, может победить лишь в общемировом, а никак не ограниченном рамками одних США масштабе.

По справедливому мнению А. Бовдунова, для этого надо взять «крепость Европу», которая, с одной стороны, в лице Меркель, высших чиновников ЕС и их сторонников демонстрирует истовую приверженность либеральной (вернее, неолиберальной) доктрине и принципам глобализма, а с другой – в последние годы показывает возросшую активность и успехи настроенных националистически и антиглобалистски правых. По мнению этого российского автора, Болтон полагает, что «синергия популистских движений в пределах Атлантики способна дать кумулятивный эффект» [10].

Правда, А. Бовдунов считал, что возможно присоединение к этим движениям «реалистски настроенных» России и Китая, а это предопределило бы переход и США на «политику, основанную на американских национальных интересах» (т.е. антиглобалистскую и антилиберальную).

От себя добавим: что касается Китая, такое вряд ли возможно. События последнего времени показывают, что КНР идет своим, резко отличающимся от правого популизма Бэннона путем, в том числе, как это сделал лидер этой страны Си Цзиньпин на конфе-

ренции в Давосе в 2017 г., позитивно и с пользой для себя используя возможности глобализации, свободной торговли и отвергая протекционизм [11]. Кроме того, и Трамп, а самое главное – сам Бэннон, как это будет показано далее, в последнее время заикнулись на определении Китая как главного геополитического, и идеологического противника США. При этом очевидно, что на антикитайском тренде России с Америкой заикнулись явно не по пути.

А. Бовдунов затрагивает и такой главный для нашего исследования вопрос: очевидно, что на том же геополитическом поле интересы Бэннона и его единомышленников пересекаются с российскими интересами в том смысле, что, как представляется многим аналитикам, уже долгое время Москва видит в европейских правых чуть ли не своих союзников. Добавим от себя, во-первых, что и французский правый лидер Ле Пен, и венгерский Орбан, и турецкий Эрдоган, и австрийский Курц, и правящая коалиция в Италии выступают за улучшение отношений с Россией и прекращение санкций против нее; во-вторых, разделяют российские взгляды на сохранение традиционных ценностей; в-третьих, учитывая то, что при всем отсутствии у нас вплоть до последнего времени государственной идеологии, президент Путин во внутренней политике, взглядах на историю, культуру и прочему все же придерживается явно консервативной ориентации (что подтвердили внесенные в Конституцию РФ по его инициативе поправки).

В этом смысле происходящее на наших глазах в мировом масштабе противостояние популистов с глобалистами, а также консерваторов с либералами в области международных отношений, о котором также пишет Бовдунов, это факт, который невозможно отрицать. Он влияет на в целом весьма и весьма противоречивый вопрос отношения правых популистов к России, и России к ним.

В любом случае, подобное противостояние по понятным причинам вполне устраивает Москву, отвечая и внешнеполитическим, и идейным приоритетам Владимира Путина, о чем он не раз говорил публично (например, в интервью британской газете «Файнэншл таймс» с резкой критикой идеологии и политики либерализма) [12].

Чтобы разобраться, в чем же состоит идеология Бэннона, на чем строится его стратегия и тактика, необходимо изучить источники, отражающие эту личность, с тем, чтобы понять суть и оценить перспективность его «учения». Например, с точки зрения якобы грядущей вопреки расчетам либералов «глобальной консервативной революции». Впрочем, контуры этой «революции» у Бэннона совсем другие, чем у традиционных правых консерваторов. Она у него носит во многом социальный характер.

Так, сразу после прихода в Белый дом в интервью американскому изданию «Голливуд репортер» Бэннон говорил: «...Мы собираемся построить полностью новое политическое движение. Все связано с рабочими местами. Консерваторы будут ошеломлены. Я человек, продвигающий план строительства инфраструктуры на триллион долларов с самыми отрицательными процентными ставками во всем мире. Это

самая большая возможность перестроить всё. Корабельные верфи, сталелитейные заводы, восстановить всё. Мы собираемся воплотить много идей и посмотрим, насколько они будут эффективными. Это будут такие же внушительные мероприятия, как в 30-х гг., и более значительные, чем революция Рейгана» [13].

Что тут можно сказать? Взять создание новых рабочих мест, воссоздание старой и создание новой современной инфраструктуры, снижение процентных ставок – это действительно прогрессивная программа, напоминающая рузвельтовский «новый курс». Тем более, как показала большая часть первого президентского срока Трампа, он не просто об этом говорит, но и реально ее реализует, на что население, по крайней мере до нынешнего экономического обвала, отвечало высоким рейтингом главы государства. Как будет показано далее, в эту программу, ее замысел и составление, вклад Стива Бэннона несомненен.

Тем не менее, крайне резкая даже не борьба, а неистовая война против Трампа не смирившихся со своим поражением демократов и мощных групп их поддержки продолжается, и она направлена против Бэннона тоже. Ранее одним из многочисленных примеров атак на него явилось поведение известного журналиста и русофоба, главного редактора журнала «Нью-Йоркер» Дэвида Ремника, отозвавшего свое собственное ранее переданное и неоднократно подтвержденное приглашение Бэннону выступить на ежегодном фестивале этого журнала осенью 2018 г., сославшись на мнение возмущенной либеральной публики. В своем заявлении Ремник подчеркнул, что те, кто выступил против участия Бэннона в этом мероприятии, обосновали это тем, что его присутствие «будет только способствовать продвижению “идей” белого национализма, расизма, антисемитизма и антилиберализма» [14].

На фоне подобных обвинений группа аналитиков обратилась к Бэннону с просьбой дать развернутое объяснение своих взглядов. В ответ он посоветовал им ознакомиться с его выступлением, состоявшимся еще в 2014 г. в Ватикане, в институте, патронируемом папой Франциском. С тех пор обширные выдержки из этого выступления постоянно появляются в публикациях позитивной и негативной по отношению к Бэннону направленности. Приведем и мы отрывки из этой речи как дающей весьма яркое впечатление о взглядах ее автора. Ее наиболее полное изложение содержится в правом сетевом издании BuzzFeed News [15].

Говоря о еще предстоявших тогда американских президентских выборах 2016 г., Бэннон заявлял, что его целью являлось «возрождение американских производителей и объединение рабочих, инженеров, исследователей и предпринимателей против бюрократов, приятельских (т.е. блатных, кумовских, олигархических. – Л.Д.) капиталистов и капиталистов-банкиров, ставших миллиардерами благодаря Федеральной расчетной системе (ФРС). Я – тот, кто поможет кандидату, который выдвинет план реконструкции инфраструктуры ценой в триллион долларов... Я найду такого парня, помогу ему стать президентом и заставлю его делать то, что нужно сред-

нему классу и синим воротничкам. Вокруг него будет много банкиров и вашингтонских лоббистов. В Америке по-другому не бывает. Но мы, если будем действовать правильно, проведем экономическую националистическую революцию, большую, чем революция Рейгана».

Бэннон утверждал, что его сердце всецело принадлежит движению против нелегальной миграции в Германии, которое пытается остановить «безумную политику фрау Меркель» в данном вопросе. И в то же время клялся, что его движение – это движение не нацистов, расистов и экстремистов, а производителей, рабочих, народников, традиционалистов и приверженцев иудейско-христианского капитализма. Он прямо говорил, что сегодняшний кризис Запада порожден кризисом капитализма. И акцентировал знаменательный и для нас вывод о том, что этот кризис начался с распада Советского Союза и дальше развивался по спирали, охватив не только экономику и политику, но повседневную жизнь, семьи и даже веру.

В той же речи Бэннон еще более заострил данный вывод, говоря об опасностях для самого существования традиционного капиталистического строя и образа жизни. Одной из них, по его словам, является сама форма современного капитализма, связанная с удалением от фундаментальных духовно-нравственных основ христианства (он его называет иудохристианством). В ее основе лежит подмена производительного инициативного капитализма капитализмом дружеской коррупции и кумовства, капитализмом лживых СМИ и ростовщичеством алчных банкиров, получающих дармовые деньги из воздуха от неподконтрольных никому центральных банков.

Второй опасностью Бэннон считает спонсируемый государством капитализм, который он усматривает в Китае, России и в Аргентине, по мнению Бэннона, являющейся примером кланового капитализма, где люди, находящиеся у власти, делают миллиардерами своих друзей либо детей и родственников, где вся страна трудится ради создания богатства для небольшой группы людей во власти.

Третьей формой капитализма, опасной для христианской цивилизации, по его мнению, является «экстремальный либертарианский капитализм». Как считает Бэннон, эта форма также не соответствует иудохристианству и «просвещенному капитализму». Ибо это – капитализм, где высшей ценностью являются не верующие общины или сообщества, а индивидуальная воля или желание. В конечном счете либертарианский капитализм – капитализм личного успеха, без ответственности за детей, стариков, больных и потерявших в жизни. Как считает Бэннон, это жестокий, недуховный эгоистический капитализм, который не соответствует христианской, в конечном счете общинной традиции.

Основываясь на подобных совершенно необычных для неолибералов выводах и оценках, Бэннон призвал тогда к «капиталистическому возрождению». А поскольку это возрождение (добавим от себя: если оно вообще возможно) надо с чего-то начинать, приходит к еще более революционному для правого консерва-

тора призыву: необходимо поставить ограничения на создание и распределение богатств.

По его убеждению, это то, что должно быть в сердце каждого христианина, являющегося сторонником капитализма: «Какова цель всего, что я делаю с этим богатством? Какова цель того, что я делаю с возможностью, которую дал нам бог? Неужели эта возможность дана нам только для покупки бриллиантов, роллс-ройсов и частных островов на Карибах?» Как убежден Бэннон, тот, кто так думает, не капиталисты, а бандиты. А настоящие капиталисты – люди, жертвующие свои состояния на благотворительные проекты, как это делали капитаны американского бизнеса – Рокфеллеры, Вандербильты, Меллоны и т.п., создававшие бесплатные музеи, университеты, больницы и др.

По Бэннону, главной позицией, которая связывает вместе правоцентристское, популистское движение, народников, производственников и производителей, рабочих мужчин и женщин в мире является неприятие, негодование и стремление покончить с теми, кого он называет «партией Давоса». Долгое время проработав в «Голдман Сакс», он уяснил, что большинству инвестиционных банкиров – завсегдатаев Всемирного экономического форума в Давосе – гораздо ближе их коллеги в Лондоне и Базеле, нежели фермеры в Канзасе и рабочие в Чикаго. Эти люди сами для себя определили, что представляют собой мировую элиту. Она безо всяких демократических выборов овладела миром и продолжает богатеть, в то время как трудящиеся белые мужчины и женщины скатываются в нищету.

Все эти мегабанки, бухгалтерские и юридические фирмы, инвестиционные бутики, консалтинговые компании, расположенные в Нью-Йорке, Лондоне, Базеле, Токио, Москве – говорил Бэннон в Ватикане – это элита элит, которая насильно забрала все выгоды от экономического роста. Но им мало выгоды. Они действуют по принципу: доходы им бесплатно должно предоставлять государство, а убытки должны оплачивать народы. После кризиса 2008–2009 гг., напомнил Бэннон, ни один банкир в мире не был привлечен за него к уголовной ответственности.

Другим главным врагом христианской цивилизации Бэннон тогда назвал джихадистский ислам. В борьбе с ним, сказал Бэннон, мы не должны отказываться от любых союзников. У меня двойственное отношение к Владимиру Путину – признался он. По его словам, по своему мышлению Путин, скорее всего, – «традиционалист в его российской форме, называемой евразийством», а кроме того, является экономическим националистом, что привлекает Бэннона, как и многих правых католиков и протестантов в Европе, которые не верят «брюссельским бюрократам и банкирам из Франкфурта».

При этом Бэннон оговорился, что «не оправдывает Путина в том, что некоторые в его окружении превратились в клептократов, что отчасти связано с традициями России, отчасти с хищнической природой российского бизнеса, навязанной стране либералами-глобалистами».

Позже мы планируем дать собственный анализ взглядов Бэннона, в том числе и в его ватиканской речи. Но вначале приведем суждения на этот счет как российских, так и западных, прежде всего американских авторов, отличающихся широким разбросом мнений – от почти не скрываемого одобрения до резкого осуждения. Скажем сразу: мы полагаем, что при всей разнице позиций российских и зарубежных авторов, в принципе их объединяет (в два противоположных лагеря критиков и в целом позитивно оценивающих взгляды Бэннона аналитиков) традиционный и нетрадиционный для Запада и России подход к представляемому им новому, сложному и противоречивому философскому, политическому и идеологическому прочтению современности.

В целом, при всех нюансах, речь идет о различии между двумя идеологическими антагонистами – либералами и консерваторами на Западе и в России. При этом, если вести речь об аналитиках из России, на наш взгляд, различия между ними в данном вопросе чем-то напоминают наше традиционное деление на западников и славянофилов, по-разному и так похоже проявлявшееся в дореволюционный, советский и постсоветский периоды в дискуссиях по любым вопросам идеологии и политики. Особенно по вопросам патриотизма (или национализма) и интернационализма (космополитизма, глобализма).

Здесь для уточнения идеологических взглядов Бэннона стоит остановиться на характеристике реального мировоззрения альтернативных правых и связи с ними бывшего старшего советника президента. Дело это очень непростое, особенно с учетом того факта, что сам конгломерат разных но противоположных групп под этим названием ни в какой мере не носит характера не только организации, но даже коалиции.

В многочисленных западных материалах либерального толка альтернативные правые характеризуются как «расистское, крайне правое движение, основанное на идеологии белого национализма и антисемитизма» [16].

В других подобных источниках они описываются как «слабо сплоченная коалиция крайне правых групп, включающая в себя популистов, белых супрематистов, белых националистов, неоконфедератов и неонацистов» [17]. Американские правозащитные организации считают, что «альтернативные правые... являются действующим движением, представляющим крайне правые идеологии, группы и индивидуумов, основное убеждение которых состоит в том, что “белая идентичность” находится под атакой многонациональных сил, использующих “политическую корректность” и “социальную справедливость” для подрывной работы против белых и “их” цивилизации» [18].

Наконец, альтернативным правым приписываются изоляционистские, протекционистские и белоложистские идеи, часто пересекающиеся с правым популизмом. Концепция движения связывается с такими группами, как американские националисты, палеоконсерваторы, анархо-капиталисты, национал-анархисты, христианские фундаменталисты, неомонархисты и, разумеется, с президентской кампанией Дональда Трампа [19].

Понятно, что такая оценка создает об указанном идеологическом течении крайне негативное впечатление. Судя по всему, ее придерживается и автор статьи в журнале «Эксперт». Так, автор считает, что «нативисты» – это современные вариации определения народов по давнему нацистскому принципу «кровь и почва», с последующим изгнанием всех, кто «не той крови» и не родился «на этой почве» [20]. Из изученных им источников автор публикации делает вывод о том, что «альтернатива» Бэннона и его соучастников – построить трансатлантический альянс широкого фронта ультраправых (националистов, шовинистов, расистов, ненавистников мусульман, антисемитов, неонацистов и неонацистов) и примкнувших к ним напуганных масс, среднего класса, который боится потерять свое благополучие из-за «мигрантов», «беженцев» и других распиаренных угроз – как в 1930-е мелкий чернявый «ариец» пугал «коммунистами» и «евреями».

С уважением относясь к точке зрения этого российского эксперта, надо добавить, что другие российские и зарубежные аналитики придерживаются относительно альтернативных правых, сайта «Брейтбарт» и принадлежности к ним С. Бэннона иной точки зрения.

Что касается обвинений всей этой четверки в антисемитизме (в том числе со стороны такой авторитетной в США организации, как Антидиффамационная лига), внимания заслуживают суждения ряда исследователей.

По мнению некоторых из них, «Стив Бэннон не просто какой-то политический выскочка. Он успешно управляет одним из крупнейших новостных ресурсов США – «Брейтбарт Ньюс». Месячная посещаемость сайта превышает 85 миллионов. Его редакция пестрит всеми возможными национальностями, вероисповеданиями и ориентациями. При этом «Брейтбарт» напрочь лишен какой-либо политкорректности и толерантности, называет евреев евреями, критикует гей-лобби и аборт, открыто говорит об опасности радикального ислама. Именно за это Бэннона и его сайт сейчас критикует вся либеральная конница, вся либеральная рать» [21].

На самом деле, в отличие от утверждений критиков, основатель этого сайта и друг Бэннона Эндрю Брейтбарт задумал свой сайт, находясь в Израиле. «Мы устали от антиизраильской предвзятости мейнстримных СМИ», считал он, создавая, по его собственным словам, «не апологетический, свободный и произраильский новостной канал» [22].

Глава иерусалимского бюро сайта писатель Аарон Кляйн упоминает «бесчисленные материалы в защиту Израиля», размещенные на сайте, когда им руководил уже Бэннон.

Другой сотрудник сайта, ортодоксальный еврей Джек Поллак, заявляет: «Я работал со Стивеном Бэнноном в течение почти шести лет... и могу без колебаний сказать, что Стив – друг еврейского народа и защитник Израиля». Откуда же обвинения Бэннона в антисемитизме? Профессор права и другой защитник Израиля на международных форумах Алан Дершовиц, на наш взгляд, прав, упрекая тех, кто

«называет кого-либо антисемитом лишь потому, что не согласен с их политикой».

Что же касается альтернативных правых, то проживающий в Израиле наш бывший соотечественник, публицист А. Непомнящий, как и целый ряд других аналитиков, полагает, что их не следует путать с радикалами и расистами вроде американских неонацистов или ку-клукс-клана. Они крайне разнородны по своим взглядам и объединены прежде всего жестким неприятием современной западной политкорректности или ее «уродливой избыточности». В то же время среди основных групп, образующих альтернативных правых, по мнению Непомнящего, большинство действительно составляют белые националисты, начиная от тех, кто просто за права белых и против «черного нацизма», и до вполне откровенных расистов. К ним относятся, с одной стороны, палеоконсерваторы – в том числе антиглобалисты, традиционалисты и сторонники Пэта Бьюкенена (важно, что все они – из немногочисленной группы терпимо и подчас даже позитивно относящихся к России американцев. – Л.Д.), а с другой – носители откровенных антисемитских настроений.

Все это привело к тому, что Бэннон стал дистанцироваться от большей части альтернативных правых и объявил себя хотя и националистом, но не белым, а американским, одновременно попытавшись выделить в среде альтернативных правых умеренную часть этого социума (а среди них немало евреев).

Предполагалось, что эти «слегка альтернативные» (альт-лайт) правые увидят в «Брейтбарт Ньюс» свою нишу, расширив таким образом его аудиторию и придав сайту более респектабельный характер. Вряд ли это Бэннону удалось, по крайней мере с точки зрения сохранения за собой должности главного редактора данного издания, куда он вернулся после увольнения из Белого дома. Вскорости и эту работу он потерял [23].

Тем не менее, затеяв свое наступление на Европу, ему пришлось еще более категорически отрицать всякие связи с антисемитизмом и другими экстремистскими течениями в политике и идеологии. Так, в марте 2019 г. он дал интервью британской телекомпании Sky News. Корреспондент канала задает вопрос: «Некоторые люди, следующие за Стивом Бэнноном и восхищающиеся им – это белые супрематисты и расисты с опасными идеями. Беспокоит ли это его?».

«Во-первых, – отвечал Бэннон, – я возможно, сделал более, чем кто-либо, заявляя, что исповедующие этнонационализм – это психи, кем бы они ни были – неоконфедератами, неонацистами... Все эти парни – клоуны. У них нет политических целей» [24].

Годом ранее еще более категорически Бэннон высказался на эту тему в интервью ведущей израильской газете «Haaretz». Этому изданию он попытался объяснить, почему и «русские неплохие парни», и почему сам он отнюдь не антисемит. По словам газеты, Бэннон убежден в том, что Америка под руководством Трампа переживает революцию и «иудо-христианская культура» отступила от края пропасти. При этом левые якобы в «полном распаде», поскольку понимают – это только начало [25].

Судя по отзывам на это интервью читателей «Haaretz», некоторые из них разделяют его взгляды, заявляя, что «Трамп, Путин, Орбан и другие заслуживают полной поддержки как главный оплот против “настоящих фашистов и антисемитов”». А либеральные евреи, поддерживающие людей, подобных Соросу, действуют саморазрушительно, содействуя дальнейшему усилению исламистов, что сделает их жизнь невыносимой подобно тому, что уже переживают сейчас евреи Франции, Бельгии и т.д.». В то же время другие читатели газеты, придерживающиеся проамериканских взглядов и в основном живущие в США (те самые «либеральные евреи»), по-прежнему склонны видеть в Бэнноне «расиста».

С учетом вышесказанного представляет немалый интерес аналитическое суждение об альтернативных правых и Бэнноне двух уважаемых авторов – россиянина Даниила Григорьева и американца Джеффри Соммерса в ведущем российском научном журнале «Россия в глобальной политике» (сам факт публикации исследования на эту тему в данном издании доказывает научную актуальность избранной нами для исследования проблемы) [26].

Отвечая на вопрос, кто такие альт-райт, авторы статьи поясняют, что, обобщая, их можно отнести к правой части популистского политического спектра. В более конкретном смысле они считают альт-райт исключительно американской идеологией и движением, сформировавшимся в ходе первой предвыборной кампании Д. Трампа. Авторы публикации полагают, что у альт-райт нет ведущих идеологов (с чем можно поспорить, вспомнив о С. Бэнноне), монопольных представителей и единого *profession de foi* (символа веры).

В то же время, по их мнению, в бытность главным редактором «Брейтбарт Ньюс» (в момент написания статьи он все еще пребывал в этой должности после возвращения на нее), Бэннон выражал «довольно консервативные взгляды очень интересного свойства». В частности, называл себя «экономистом-националистом», поддерживая при этом рост инвестиций в инфраструктуру, рост налогов на богатство (при одновременном их снижении для среднего класса), поднятие торговых пошлин для защиты американской промышленности.

Тут следовало бы заметить, что с подобной экономической программой Бэннон напоминает не только ведущего критика современного неолиберального капитализма США, нобелевского лауреата Джеффри Саммерса из Колумбийского университета, но и ссылающегося на него как на авторитета на заседании российской Думы лидера КПРФ Геннадия Юганова [27].

В любом случае авторы статьи правы, заключая, что ни одно из предложений Бэннона (за исключением возможного сокращения налогов) нельзя назвать неолиберальным. Более того, именно идеология Бэннона в области экономики дает авторам российского журнала основание прийти к выводу, что «идея о том, что обществу от правительства нужно только прекращение какого-либо регулирования... похоже, окончательно положен конец. Таким образом, неоли-

беральная идеология, преобладающая десятилетиями (в том числе и в России. – Л.Д.) больше не притягательна даже для консервативной части электората».

Впрочем, тут необходимо обратить внимание, что подобные и другие вызывающие поддержку у немалого числа патриотов России высказывания Бэннона ни в коей мере не должны вызывать у них эйфории. По многим важнейшим вопросам он является реакционером, это относится и к его крайне противоречивому отношению к России, к чему мы еще вернемся.

А пока скажем, что, как отмечали обозреватели газеты «Коммерсант» С. Строкань и М. Коростиков, критики Бэннона не раз обвиняли его «Брейтбарт» в поддержке Москвы. Однако вопреки представлению кое-кого об этом сайте как чуть ли не дружественном Кремлю, на самом деле этот орган американских «истинных правых» неоднократно подвергал российскую политику резкой критике. Она несколько смягчилась только в разгар предвыборной кампании 2016 г., когда авторы «Брейтбарт» ограничились призывом к Трампу «снизить градус культурной войны» с Россией, сохранив давление на нее в военной и политической областях. При этом президента Обаму сайт тогда призывал снять введенные им против России санкции, в то же время критикуя его за «мягкость» в отношении Москвы [3].

Не менее показателен подход Григорьева и Соммерса к другому важнейшему показателю того, «кто есть Трамп и Бэннон» (когда они были еще вместе) – их отношению к расовым вопросам. По мнению авторов, в отличие от расхожих суждений, обвинения президента и его бывшего советника в расизме на основании их позиции по проблеме Мексиканской стены «крайне спорны».

В любом случае, – пишут они, – необычно большое число голосов, полученное Трампом на президентских выборах 2016 г. от этнических меньшинств в «колеблющихся» штатах, говорит само за себя.

Упоминают они и другой важнейший эпизод борьбы демократов против Трампа и Бэннона под лозунгом противодействия расизму – события в Шарлоттсвилле, штат Вирджиния, в августе 2017 г. Они начались с того противодействия, которое, согласно обвинениям их противников-демократов, «белые супрематисты» оказали сносу памятника командующему войсками конфедератов в ходе Гражданской войны генералу Роберту Ли. Автор этих строк много лет провел в находящейся рядом столице штата Вирджиния городе Ричмонде (во время той войны – столице конфедератов), где центральная «Авеню Монументов» была сплошь заставлена памятниками героев-южан. Никто эти памятники тогда не трогал, они сохранялись как символы уважительного, толерантного отношения граждан страны к истории своего государства.

Однако в ходе нынешней американской «перестройки» там началась, как и у нас в свое время, война памятников. С примирительным отношением к южанам той поры нынешние демократы (не только черные, но и их сторонники разного цвета кожи) решили покончить. Однако это категорически не устроило оппонентов подобных взглядов, которые в ответ

на попытки снести памятники довольно резко и агрессивно бросились противодействовать. В рядах защитников доброй памяти о конфедератах замелькали расистские (в том числе антисемитские) лозунги и свастики в обрамлении портретов Трампа и вице-президента США, лидера американских евангелистов Пенса.

Стоит заметить, что в ходе антирасистского бунта в США на фоне пандемии и начавшегося экономического кризиса 2020 г., в полностью перевернутом состоянии те же события там повторились. На этот раз наступали и громили черные, белые беспомощно взирали на происходящее, а памятники конфедератам опять оказались под угрозой. По обвинению в «расизме» там на этот раз свалили даже памятники Колумбу и Линкольну.

В 2017 г. (впрочем, как и в 2020 г.) политически главным фактором стала реакция на эти события. Страна и элита в очередной раз оказались расколотыми. Генеральный прокурор США (он же министр юстиции), позже смещенный Трампом со своего поста Джефф Сешнс охарактеризовал происшедшее как «внутренний терроризм». Не сумевший предотвратить массовое насилие мэр Шарлоттсвилля Майкл Сингер вообще все свалил на «Белый дом и ближайшее окружение президента» (точно так же поступили многие демократические губернаторы и мэры три года спустя).

Однако в общенациональном масштабе решающее значение приобрела реакция на эти события Трампа и в то время его главного идеолога Бэннона. Стали известны четыре заявления президента по этому поводу. В первом он решительным образом осудил это «шокирующее проявление ненависти, фанатизма и насилия с разных сторон, с многих сторон». Из чего демократы и их сторонники немедленно сделали вывод о том, что Трамп в лучшем случае не определился, кто виноват, а в худшем вообще возложил вину на жертв насилия (черных и их защитников).

После резкой критики по его адресу, президент виновниками назвал расизм и белый супрематизм. Однако в своем третьем заявлении Трамп сказал, что ему не за что извиняться и его первоначальная реакция была правильной, что вызвало обвинения по его адресу чуть ли не в нацизме. И наконец, в четвертом заявлении президент сказал: «Они пытаются отнять у нас нашу культуру, они пытаются отнять у нас нашу историю».

Как отмечают авторы статьи, хотя Трамп и отправил после этого (но не по этой причине) в отставку Стива Бэннона, «который пустился в пространные

объяснения, почему белые нацисты не более чем «сборище клоунов», этого явно было недостаточно. В знак протеста многие уважаемые деятели, ранее сотрудничавшие с правительством, сами подали в отставку.

Впоследствии Трампу после новых случаев расово мотивированных актов массового насилия на улицах американских городов еще не раз приходилось публично осуждать «расизм, нетерпимость и белый супрематизм» [28]. Надо отметить, что и во время событий 2020 г. Трамп в своей реакции на протесты и погромы оказался не менее двусмысленным.

В заключение автор статьи в российском журнале просит читателя иметь в виду, что «даже в своей нынешней демонизированной и упрощенной до абсурда версии» альтернативных правых, согласно данным опросов, поддерживают 10 процентов населения США, что много для относительно нового общественного движения и идеологии, но явно недостаточно для создания на этой почве серьезной группы поддержки подобных взглядов в администрации президента. Что частично объясняет судьбу в ней Бэннона. Однако заметим от себя: сам Трамп, при всех противоречиях своих заявлений и действий, по-прежнему продолжает проявлять себя как устойчиво антилиберальный политик.

Авторы статьи справедливо заключают, что ныне мы являемся свидетелями краха «политического центра» на Западе именно как результата массового разочарования в проводимой там на протяжении 40 лет неолиберальной политике. Это приводит на наших глазах к фундаментальному пересмотру баланса между левыми, правыми и центром (при новом понимании смысла самих этих терминов. – Л.Д.). Несмотря на отсутствие – как следствие этого пересмотра – новой массово поддержанной идеологии, граждане все больше надежд возлагают на правительство как защитника своих интересов и активно выступают против дальнейшего урезания государственного сектора в экономике. А это, добавим от себя, противоречит догмам не только неолиберализма, но и классического республиканского консерватизма, приверженность которому декларируют и Трамп, и Бэннон, и альтернативные правые.

Отсюда кричащие противоречия в их политике, что, как справедливо отмечают авторы, превращает альт-райт в «довольно сомнительную идеологию...», пытающуюся объединить культурный консерватизм с протекционистской экономической политикой».

Судьбу этого движения, как и вообще правых в Америке, еще предстоит отследить.

ЛИТЕРАТУРА

1. Пушкарская Елена. Призрак Трампа бродит по Италии // Огонек. 2019. № 12. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3923374>
2. Главный советник президента США Стивен Бэннон. Биография // ТАСС. URL: <https://tass.ru/info/4491959>
3. Строкань С., Коростиков М. Дональд Трамп обрел стратега // Коммерсантъ. 2017. № 22. URL: <https://www.kommersant.ru/daily/102849>
4. President Bannon? By The Editorial Board // The New York Times. 30.01.2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/01/30/opinion/president-bannon.html>
5. Von Drehle D. Is Steve Bannon the Second Most Powerful Man in the World? // Time. 13.02.2017. URL: <https://time.com/4657665/steve-bannon-donald-trump/>
6. Трамп: мой бывший помощник Бэннон лишился рассудка // BBC News Русская служба. 03.01.2018 URL: <https://www.bbc.com/russian/news-42560452>

7. Козловский В. Как Стив Бэннон проиграл битву за Белый дом // BBC News Русская служба. 20.08.2017. URL: <https://www.bbc.com/russian/features-40991237>
8. Green J., Sink J., Talev M. Bannon Says He's 'Going to War for Trump' After White House Exit // Bloomberg. 19.08.2017. URL: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-08-18/bannon-says-he-s-going-to-war-for-trump-after-white-house-exit>
9. Steve Bannon: Trump Presidency Is 'Over' // Newsmax. 18.08.2017. URL: <https://www.newsmax.com/Newsfront/bannon-interview-firing-bloomberg/2017/08/18/id/808508/>
10. Movement: Стивен Бэннон задумал популистскую революцию в Европе // Geopolitika.ru. 22.07.2018. URL: <https://www.geopolitika.ru/article/movement-stiven-bennon-zadumal-populistskuyu-revolyciyu-v-evrope>
11. Толстухина А. Китай: экономическая глобализация с опорой на мудрость // Международная жизнь. 15.02.2017. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/16911>
12. Путин В.В. Интервью газете The Financial Times 27 июня 2019 года // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60836>
13. Специальный А.А. «Серый кардинал» новой администрации Трампа // LiveJournal. 12.02.2017. URL: <https://spetsialny.livejournal.com/1627905.html>
14. Zhao Ch. Steve Bannon Furious At 'Gutless' New Yorker After Being Disinvited From Festival Over Backlash // Newsweek. 9/4/2018. URL: <https://www.newsweek.com/steve-bannon-furious-gutless-new-yorker-after-being-disinvited-festival-over-1102997>
15. Feder L.J. This Is How Steve Bannon Sees The Entire World // BuzzFeed. News. 16.11.2016. URL: <https://www.buzzfeednews.com/article/lesterfeder/this-is-how-steve-bannon-sees-the-entire-world>
16. Stack L. Alt-Right, Alt-Left, Antifa. A glossary of Extremist Message // The New York Times. 15.08.2017. URL: <https://www.nytimes.com/2017/08/15/us/politics/alt-left-alt-right-glossary.html>
17. Explained: Alt-right, alt-light and militias in the US // Al Jazeera 13.10.2017. URL: <https://www.aljazeera.com/features/2017/10/13/explained-alt-right-alt-light-and-militias-in-the-us>
18. «Alt-Right» // The Southern Poverty Law Center. URL: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/ideology/alt-right>
19. Альтернативные правые // Wikipedia. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Альтернативные_правые
20. «Движение» Стивена Бэннона – против Сороса и против России // Эксперт. URL: <https://expert.ru/2018/07/30/stiven-bennon/>
21. Бовдунов А., Казимирко-Кириллова А. Кто такие «новые правые» и почему их боятся евреи Америки // LiveJournal. URL: <https://spetsialny.livejournal.com/1456732.html>
22. Непомнящий А. Стив Бэннон, Breitbart News и альтернативные правые США // Мнения. Zhav.ru. URL: https://mnenia.zhav.ru/Articles/8300/breitbart_news_i_alternativnie_pravie_usa
23. Зуркер Э. Бэннон посреди руин // BBC News Русская служба. 10.01.2018. URL: <https://www.bbc.com/russian/news-42630688>
24. Walker A. Steve Bannon talks Russia, Brexit, 2020 and his controversial following // Sky News. 18.03.2019. URL: <https://news.sky.com/story/steve-bannon-talks-russia-brexit-2020-and-his-controversial-following-11668563>
25. Gadi Taub. Steve Bannon Tells Haaretz Why the Russians Aren't the Bad Guys and Why He Can't Be an anti-Semite // Haaretz. 30.07.2018. URL: <https://www.haaretz.com/world-news/premium.MAGAZINE-steve-bannon-tells-haaretz-why-he-can-t-be-anti-semitic-1.6316437>
26. Григорьев Д., Сомерс Дж. Альт-Райт: радикальные альтернативные правые движения в трампицкой системе координат // Россия в глобальной политике. 23.12.2017. URL: <https://globalaffairs.ru/valday/Alt-raйт-radikalnye-alternativnye-pravye-dvizheniya-v-trampistskoi-sisteme-koordinat-19242>
27. Зюганов Г.А. Системный кризис не преодолён! Выступление на заключительном заседании весенней сессии Государственной Думы 25 июля 2019 года // Официальный сайт КПРФ. URL: <https://kprf.ru/party-live/cknews/186872.html>
28. 'Hate has no place in America': Trump condemns El Paso shooter's racist manifesto // The Washington Post. 05.08.2019. URL: https://www.washingtonpost.com/video/politics/hate-has-no-place-in-america-trump-condemns-el-paso-shooters-racist-manifesto/2019/08/05/4d734229-e940-4a3e-a27e-88f615ac3d25_video.html

Статья представлена научной редакцией «Социология и политология» 6 июля 2020 г.

Right-Wing Populism as a Manifestation of the Crisis of Contemporary American Capitalism

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2020, 461, 92–101.

DOI: 10.17223/15617793/461/11

Leonid N. Dobrokhotoz, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation). E-mail: dobrokhotoza@yahoo.com

Keywords: USA; right; left; Democrats; Republicans; capitalism; globalism; populism; elections

In the light of the ethno-political, social and value crisis that broke out in America in 2020, there is a need to study its ideological foundations. The study shows that, although at the first stage of this crisis the demands of African-Americans, the liberals and globalists who use these demands for racial equality to overthrow President Trump came to the fore, an equally important political and ideological segment of American society is the right-wing nationalists behind Trump, who showed themselves in the 2016 presidential election. One of their heralds is the former chief aid to Trump, Stephen Bannon, who then played a major role in his election to the presidency. Based on a large volume of studied sources, both Russian and primarily American authors, media materials and political sites, the author comes to the conclusion that this figure and the ideology developed by him are extremely ambiguous. On the one hand, Bannon is undoubtedly a right-wing nationalist, a staunch opponent of any left-wing ideas, including those of left-wing liberals and progressives, and a supporter of a tough foreign policy, especially hostile to the “Communist China” and in many respects to Russia. On the other hand, he also recognizes the crisis of the current model of capitalism in the United States (by his own admission, which began with the collapse of the USSR). He believes that the basis of the crisis is the substitution of “productive initiative capitalism” by the corruption and nepotism of the ruling elite, the usury of bankers, with the corrupting role of the media. Bannon criticizes the “capitalism of personal success” without responsibility for the weak and the sick, considering it cruel and unspiritual. In his view, the “capitalist revival” in the United States – of which he is a proponent – should begin with the strict restrictions of the “elite of elites” who have taken over the world and continue to get rich at a time when “working white men and women are sliding into poverty”. As for Putin's Russia, Bannon believes that Putin deserves to be understood as a “traditionalist and economic nationalist”. At the same time, he condemns “Russia's kleptocratic system and the predatory nature of Russian business imposed on the country by globalist liberals”. The author of the article comes to the conclusion that the extremely contradictory ideology proposed by Bannon to America and Europe, although it contains many correct negative assessments of the current financial and speculative model in the United States, is at the same time based on an idealistic view of the possibility of returning the country to a humane model of capitalism, which, in practice, this country has never had and cannot have in principle.

REFERENCES

1. Pushkarskaya, E. (2019) Prizrak Trampa brodit po Italii [Trump's ghost haunts Italy]. *Ogonek*. 12. [Online] Available from: <https://www.kommersant.ru/doc/3923374>.
2. TASS. (2017) *Glavnyy sovetnik prezidenta SShA Stiven Bennon. Biografiya* [Chief Adviser to the President of the United States Stephen Bannon. Biography]. [Online] Available from: <https://tass.ru/info/4491959>
3. Stokan', S. & Korostikov, M. (2017) Donal'd Tramp obrel stratega [Donald Trump found a strategist]. *Kommersant*". 22. [Online] Available from: <https://www.kommersant.ru/daily/102849>.
4. The Editorial Board. (2017) President Bannon? *The New York Times*. 30 January. [Online] Available from: <https://www.nytimes.com/2017/01/30/opinion/president-bannon.html>.
5. Von Drehle, D. (2017) Is Steve Bannon the Second Most Powerful Man in the World? *Time*. 13 February. [Online] Available from: <https://time.com/4657665/steve-bannon-donald-trump/>
6. *BBC News Russian Service*. (2018) Tramp: moy byvshiy pomoshchnik Bennon lishilsya rassudka [Trump: My former assistant Bannon has lost his mind]. 03 January. [Online] Available from: <https://www.bbc.com/russian/news-42560452>.
7. Kozlovskiy, V. (2017) Kak Stiv Bennon proigral bitvu za Belyy dom [How Steve Bannon lost the battle for the White House]. *BBC News Russian Service*. 20 August. [Online] Available from: <https://www.bbc.com/russian/features-40991237>
8. Green, J., Sink, J. & Talev, M. (2017) Bannon Says He's 'Going to War for Trump' After White House Exit. *Bloomberg*. 18 August. [Online] Available from: <https://www.bloomberg.com/news/articles/2017-08-18/bannon-says-he-s-going-to-war-for-trump-after-white-house-exit>.
9. *Newsmax*. (2017) Steve Bannon: Trump Presidency Is 'Over'. 18 August. [Online] Available from: <https://www.newsmax.com/Newsfront/bannon-interview-firing-bloomberg/2017/08/18/id/808508/>.
10. *Geopolitika.ru*. (2018) Movement: Stiven Bennon zadumal populistskuyu revolyutsiyu v Evrope [Movement: Stephen Bannon conceived a populist revolution in Europe]. 22 July. [Online] Available from: <https://www.geopolitika.ru/article/movement-stiven-bennon-zadumal-populistskuyu-revolyciyu-v-evrope>.
11. Tolstukhina, A. (2017) Kitay: ekonomicheskaya globalizatsiya s oporoy na mudrost' [China: Economic globalization based on wisdom]. *Mezhdunarodnaya zhizn'*. 15 February. [Online] Available from: <https://interaffairs.ru/news/show/16911>
12. Putin, V.V. (2019) *Interv'yu gazete The Financial Times 27 iyunya 2019 goda* [Interview to The Financial Times on June 27, 2019]. [Online] Available from: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/60836>.
13. Spetsial'nyy, A.A. (2017) "Seryy kardinal" novoy administratsii Trampa [The "gray cardinal" of the new Trump administration]. *LiveJournal*. 12 February. [Online] Available from: <https://spetsialny.livejournal.com/1627905.html>.
14. Zhao, Ch. (2018) Steve Bannon Furious At 'Gutless' New Yorker After Being Disinvited From Festival Over Backlash. *Newsweek*. 09 April. [Online] Available from: <https://www.newsweek.com/steve-bannon-furious-gutless-new-yorker-after-being-disinvited-festival-over-1102997>.
15. Feder, L.J. (2016) This Is How Steve Bannon Sees The Entire World. *BuzzFeed News*. 16 November. [Online] Available from: <https://www.buzzfeednews.com/article/lesterfeder/this-is-how-steve-bannon-sees-the-entire-world>.
16. Stack, L. (2017) Antifa. A glossary of Extremist Message. *The New York Times*. 15 August. [Online] Available from: <https://www.nytimes.com/2017/08/15/us/politics/alt-left-alt-right-glossary.html>.
17. *Al Jazeera*. (2017) Explained: Alt-right, alt-light and militias in the US. 13 October. [Online] Available from: <https://www.aljazeera.com/features/2017/10/13/explained-alt-right-alt-light-and-militias-in-the-us>.
18. The Southern Poverty Law Center. (n.d.) "Alt-Right". [Online] Available from: <https://www.splcenter.org/fighting-hate/extremist-files/ideology/alt-right>.
19. Wikipedia. (n.d.) *Al'ternativnye pravye* [Alt-right]. [Online] Available from: https://ru.wikipedia.org/wiki/Al'ternativnye_pravye.
20. *Ekspert*. (2018) "Dvizhenie" Stivena Bennona – protiv Sorosa i protiv Rossii ["Movement" by Stephen Bannon: Against Soros and against Russia]. 30 July. [Online] Available from: <https://expert.ru/2018/07/30/stiven-bennon/>.
21. Bovdunov, A. & Kazimiro-Kirillova, A. Kto takie "novye pravye" i pochemu ikh boyatsya evrei Ameriki [Who are the "new rightists" and why American Jews are afraid of them]. *LiveJournal*. [Online] Available from: <https://spetsialny.livejournal.com/1456732.html>.
22. Nepomnyashchiy, A. (2020) *Stiv Bennon, Breitbart News i al'ternativnye pravye SShA* [Steve Bannon, Breitbart News and the US Alternative Right]. [Online] Available from: https://mnemia.zahav.ru/Articles/8300/breitbart_news_i_alternativnye_pravie_usa
23. Zurcher, A. (2018) Bennon posredi ruin [Steve Bannon – Looser]. Translated from English. *BBC News Russian Service*. 10 January. [Online] Available from: <https://www.bbc.com/russian/news-42630688>.
24. Walker, A. (2019) Steve Bannon talks Russia, Brexit, 2020 and his controversial following. *Sky News*. 18 March. [Online] Available from: <https://news.sky.com/story/steve-bannon-talks-russia-brexit-2020-and-his-controversial-following-11668563>.
25. Gadi Taub. (2018) Steve Bannon Tells Haaretz Why the Russians Aren't the Bad Guys and Why He Can't Be an anti-Semite. *Haaretz*. 30 July. [Online] Available from: <https://www.haaretz.com/world-news/premium.MAGAZINE-steve-bannon-tells-haaretz-why-he-can-t-be-anti-semitic-1.6316437>.
26. Grigor'ev, D. & Sommers, J. (2017) Al't-Rayt: radikal'nyye al'ternativnye pravye dvizheniya v trampistskoy sisteme koordinat [The Alt-right: Radical alternative right-wing movements in the Trumpist axes of reference]. *Rossiya v global'noy politike – Russia in Global Affairs*. 23 December. [Online] Available from: <https://globalaffairs.ru/valday/Alt-rair-radikalnye-alternativnye-pravye-dvizheniya-v-trampistskoi-sisteme-koordinat-19242>.
27. Zyuganov, G.A. (2019) *Sistemnyy krizis ne preodolen! Vystuplenie na zaklyuchitel'nom zasedanii vesenney sessii Gosudarstvennoy Dumi 25 iyulya 2019 goda* [The systemic crisis has not been overcome! Speech at the final meeting of the spring session of the State Duma on July 25, 2019]. [Online] Available from: <https://kprf.ru/party-live/cknews/186872.html>
28. *The Washington Post*. (2019) 'Hate has no place in America': Trump condemns El Paso shooter's racist manifesto. 05 August. [Online] Available from: https://www.washingtonpost.com/video/politics/hate-has-no-place-in-america-trump-condemns-el-paso-shooters-racist-manifesto/2019/08/05/4d734229-e940-4a3e-a27e-88f615ac3d25_video.html.

Received: 06 July 2020