

УДК 323.21

DOI: 10.17223/1998863X/59/20

И.А. Бронников, Г.Ф. Белоусов, М.В. Горбачев

ФАКТОРЫ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРОТЕСТНЫХ ДВИЖЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта «Риски и угрозы политизации низовых и гибридных гражданских инициатив в условиях трансформации политической системы современной России» № 20-011-31387.

В статье анализируются ключевые факторы формирования и развития экологических протестных движений в современной России. Делаются выводы: о целях протеста, о роли опыта протестной самоорганизации лидеров экологических движений, о механизмах поддержки активистов со стороны представителей региональной власти и др. Для выявления факторов формирования и развития экологических протестных движений в современной России рассматриваются протесты в Республике Татарстан и Кировской области в 2017–2019 гг. В качестве инструментария исследования выступали количественные и качественные методы интерпретации текстовых источников данных.

Ключевые слова: экологический протест, политизация, социальные сети, эхо-камеры.

Введение

В современном мире все более заметным субъектом политического процесса становятся протестные движения. Для них характерны спонтанность и высокая скорость возникновения, отсутствие явных лидеров, межрегиональный и международный характер, активное использование протестующими социальных сетей для координации действий, а также быстрое расширение их повестки. Необходимость научного осмысления новых протестных движений и выработки управленческих рекомендаций по взаимодействию с протестующими, особенно в контексте актуализации противоречий между Россией и странами Запада [1], придают их исследованию теоретическую и практическую актуальность.

Основная цель статьи состоит в выявлении факторов формирования и развития протестных движений в современной России. Поскольку многие из существующих протестных движений федерального уровня сформировались в менее современных информационных условиях и уже приобрели международное звучание, решение поставленной проблемы требует рассмотрения нескольких четко локализованных региональных протестных движений, возникших за последние 3–5 лет. В статье исследуется деятельность активистов против строительства мусоросжигательного завода в поселке Осиново (Республика Татарстан), а также против создания комплекса по переработке отходов I и II класса опасности в поселке Мирный (Кировская область). Выбор данных движений обусловлен тем, что они возникли по схожим причинам в

двух граничащих друг с другом регионах одного федерального округа. Кроме того, эти движения возникли почти одновременно друг с другом (в Республике Татарстан в 2017 г., в Кировской области в 2019 г.) на фоне роста числа и расширения географии «мусорных бунтов» в 2017–2019 гг. [2]. В обоих случаях помимо очевидных мотивов у протестующих был и экономический интерес: они не раз говорили о том, что строительство таких объектов существенно снижает стоимость их недвижимости и сокращает количество ее потенциальных покупателей, лишая их возможности уехать. Сравнение этих кейсов позволяет минимизировать ошибочность выводов, которая могла бы возникнуть при сопоставлении движений с разной повесткой в удаленных друг от друга и разных в политико-культурном отношении регионах.

Материалы и методы

Нами анализировались публикации в интернет-СМИ, посвященные активности протестующих. Список публикаций был сформирован с помощью информационно-аналитической системы «Медиалогия». Хронологическими рамками был период с 2019 по 2020 г. Публикации за более ранний период фиксировались с помощью ссылок в публикациях на ранее опубликованные материалы по теме и «вручную». Это позволило охватить материалы за 2017–2020 гг., получить более широкую картину происходящих в двух регионах экологических протестных акций.

Поскольку при освещении протеста в федеральных СМИ многие детали, значимые для целей данной статьи, были бы упущены, рассматривались только публикации в региональных СМИ Республики Татарстан и Кировской области. В силу того, что значительная часть публикаций в выгрузке дублировала друг друга или была нерелевантной цели исследования, в случае с Республикой Татарстан было рассмотрено 146 публикаций из 1 149, а в случае с Кировской областью – 205 из 1 752. С учетом публикаций за более ранний период было проанализировано 392 публикации.

В качестве методов исследования были выбраны контент-анализ, интент-анализ, ненаправленный ивент-анализ. В ходе ненаправленного ивент-анализа текста публикаций фиксировались дата, место и организаторы протестного выступления, численность участников, согласованность мероприятия с органами власти, требования участников к региональной власти, а также другие инфоповоды, связанные с деятельностью протестующих. Для анализа требований активистов в качестве вспомогательного метода использовался тематический контент-анализ. Для более детальной интерпретации содержания публикаций задействовался интент-анализ.

Обсуждение кейсов

Осиново, Республика Татарстан. Несмотря на то, что официально о строительстве МСЗ в Осиново было объявлено 22 марта 2018 г., одно из первых протестных мероприятий, в котором приняли участие противники МСЗ, состоялось еще за год до этого, 18 марта 2017 г., когда в Казани прошел митинг критиков региональной власти [3]. Часть участников митинга выступала против сноса домов в поселках Осиново и Салмачи (спустя семь лет после постройки в этих поселках частных домов «Газпром» заявил, что они находятся в охранной зоне и подлежат сносу) [4]. Таким образом, впервые протест-

ствующие против строительства МСЗ заявили о себе еще за год до официального объявления места строительства и на момент начала акций у части жителей Осиново уже был опыт протестной самоорганизации.

Спустя месяц после официального объявления о месте строительства МСЗ у протестующих был лидер и онлайн-площадка для самоорганизации (группа «ВКонтакте»). В течение двух лет активисты провели в Осиново и Казани в общей сложности семь митингов и три серии пикетов, одна из которых длилась 11 дней подряд. К 3 декабря 2019 г. активисты остановили строительство дороги к месту будущего МСЗ, развернув на ее территории палаточный лагерь [5]. После разгона лагеря полицией активисты пришли в администрацию республики. Фактическими протестными акциями были публичные слушания в Осиново в июне 2018 г. и отчетная сессия депутатов Осиновского сельского поселения в феврале 2019 г. Активисты также записывали обращение к Президенту и сжигали макет МСЗ на Масленицу.

Противники строительства МСЗ также принимали участие в выборах в Госсовет Республики осенью 2019 г. и в депутаты совета Осиновского сельского поселения осенью 2020 г. В пользу борьбы в юридической плоскости говорило признание незаконной территориальной схемы строительства МСЗ прокуратурой и Верховным судом Республики и Верховным судом РФ в феврале 2019 г. [6], а также фактическое одобрение заявки активистов о проведении референдума со стороны ЦИК Республики в июне 2019 г. [7]. Кроме того, активисты голосовали на слушаниях по проекту генплана Осиново, подавали иски к правительству региона и сельсовету Осиново, обращались за проведением независимой экспертизы проекта и создавали петицию на сайте РОИ.

Одним из факторов, стимулировавших протестную активность, была ее частичная поддержка со стороны представителей региональной власти и лидеров общественного мнения. Так, участник акций протеста, депутат Госсовета РТ от КПРФ Артем Прокофьев предлагал запретить строительство МСЗ ближе чем в 10 км от населенных пунктов и провести референдум о строительстве МСЗ, и его поддержал представитель Минэкологии региона [8]. Предложенный А. Прокофьевым законопроект был отклонен, однако в ходе голосования его поддержали 12 депутатов [9]. В марте, июле и августе 2020 г. на стороне активистов фактически выступили члены научного совета РАН по глобальным экологическим проблемам [10] Лев Шлосберг и председатель «Яблока» Николай Рыбаков.

Сторонники проекта в регионе впервые выступили с критическими оценками позиции протестующих в октябре 2019 г., когда их озвучил гендиректор компании-застройщика «РТ-Инвест» Андрей Шипелов. Президент Республики Рустам Минниханов сперва дистанцировался от оценок действий протестующих, фактически выступив с их критикой только на пресс-конференции по итогам 2019 г., и два дня спустя к нему присоединился мэр Казани Ильсур Метшин [11]. Р. Минниханов дважды комментировал действия протестующих в январе 2020 г., после чего в феврале к его позиции публично присоединились глава Зеленодольского района Михаил Афанасьев и Андрей Шипелов, заявивший об участии в протестах провокаторов [12].

Протестной активности также способствовали действия со стороны представителей власти, которые расценивались активистами как противодействие: задержание одной из них после первого митинга, назначение штрафа

одной из лидеров протестующих Вере Керпель, задержание «жителей» палаточного лагеря (в том числе Керпель) и временный арест их бытовки. Протестующие также подвергались арестам в середине января 2020 г. за участие в одиночных пикетах с требованием отставки главы МВД Республики. В начале февраля 2020 г. активист Александр Давыдов заявил о нападении со стороны представителей власти, однако дело о побоях было закрыто и в его отношении было заведено дело о ложном доносе [13].

Объект «Марадыковский», Кировская область. На основании постановления Правительства РФ в поселке Мирный к концу 2024 г. на базе объекта по уничтожению химического оружия «Марадыковский» должен быть создан объект по переработке отходов I и II классов опасности. В региональных СМИ информация об этом появилась 07.05.2019 [14]. Еще до появления инфоповода в регионе наблюдалась протестная активность в связи с экологической проблематикой. Так, в феврале 2019 г. в Кирове состоялся митинг против высоких тарифов на вывоз ТКО, участники которого были поддержаны депутатами Законодательного собрания и городской думы от КПРФ, ЛДПР и «СР» [15].

Протесты против открытия объекта начались вскоре после появления первой информации об этом в СМИ. Уже в июне в регионе прошло четыре пикета и три митинга, в которых участвовало до 1,5 тыс. человек. Два пикета и четыре митинга в июле были любопытны расширением повестки протестующих активистами от КПРФ, которые на одном из митингов также требовали «прекратить политические расправы над... Павлом Грудининым» [16]. С августа по ноябрь 2019 г. в регионе прошли еще четыре пикета и пять митингов. В начале декабря 2019 г. протестующие начали серию одиночных пикетов в Кирове и Котельниче, на которые к середине января вышло более 60 человек, включая депутатов Законодательного собрания региона и городской думы Кирова. После митинга в Мирном в декабре 2019 г. значимым протестом стал митинг в Кирове 25 января 2020 г., завершивший серию пикетов. В период с января по март 2020 г. протестующие провели еще четыре пикета и четыре митинга в Кирове, Мирном и Лузе.

В данном кейсе следует особо подчеркнуть активную роль депутатов от КПРФ, стремившихся организовывать независимые от других протестующих мероприятия с более широкой повесткой и выступивших с критикой других протестующих [17]. Активисты региона также выступали против строительства объектов по обращению с ТКО не только в Мирном, но и в Шиесе и Осиново [18]. К концу июля 2020 г. протестующие в регионах, в которых планируется утилизация отходов I и II классов опасности, объединились в координационный комитет «Нет заводам смерти!» [19].

В формально-юридической плоскости с момента начала протестных акций активисты неоднократно требовали проведения референдума по вопросу работы объекта. Активисты также запускали петицию на сайте change.org, адресованную главе региона и Президенту, и подавали заявки на проведение независимой экспертизы объекта, обратившись в суд после четырехкратного отказа [20]. Один из активистов также обращался в Генпрокуратуру. Активное участие в процессе принимала член Общественной палаты региона Тамара Ашихмина, выступавшая в качестве медиатора между активистами и представителями власти. Похожую роль играли два других члена Общественной палаты региона, участвовавшие в обсуждении такой же проблемы в Удмуртии. Вопрос «Мара-

дыковского» начал подробно рассматриваться в Общественной палате региона спустя 8 дней после появления информации в СМИ [21].

Позицию представителей региональной власти в отношении активистов трудно назвать однозначной. Во встречах с ними с самого начала, еще до протестов именно против «Марадыковского», участвовал глава региона Игорь Васильев [22]. На стороне митингующих фактически выступили депутаты гордумы Котельнича, глава Мирнинского городского поселения Ирина Смердова и представитель региона в Госдуме Кирилл Черкасов. Вместе с тем протестующие трижды столкнулись с проблемами, пытаясь согласовать митинги, а Ирина Смердова обращалась в прокуратуру с жалобой на активистку, назвавшую ее «палачом» [23].

Выводы

Значимой составляющей политического процесса в современной России являются региональные протестные движения. Движения, не достигшие заявленных целей, способствуют росту социального капитала активистов, что в дальнейшем облегчает их самоорганизацию по другим поводам. Успешные же протестные движения в регионах могут обрести межрегиональный характер и выдвинуть политических лидеров федерального уровня. Тем самым региональные протестные движения имеют двух явных «бенефициаров»: самих протестующих и сотрудников региональных администраций, заинтересованных в понимании факторов формирования и развития протестных движений. Запоздалая и неадекватная реакция на возникшее протестное движение со стороны региональной власти не только наносит удар по ее легитимности в глазах населения региона, но и, при определенных обстоятельствах, может стать поводом для постановки вопроса о ее способности контролировать ситуацию федеральной властью.

Анализ активности протестующих против строительства комплексов по переработке отходов в поселках Осиново (Республика Татарстан) и Мирный (Кировская область) позволяет сформулировать следующие факторы формирования и развития региональных экологических протестных движений:

- Локальный характер проблемы, возможность однозначно сформулировать цель протеста и как следствие наличие четко артикулируемой угрозы интересам активистов, в том числе социально-экономическим.
- Присутствие экологической проблематики в региональной повестке до начала протестов («интерес» у Ч. Тилли) [24].
- Наличие у части активистов опыта протестной самоорганизации и / или наличие потенциальных лидеров протеста.
- Поддержка активистов со стороны представителей региональной власти и лидеров общественного мнения, прежде всего со стороны членов парламента региона и парламента столицы региона. Наличие в регионе политических сил, заинтересованных в использовании протестной активности для продвижения своей повестки, или «спящих институтов», члены которых заинтересованы в поддержании протестных инфоповодов.
- Неоптимальный характер риск-коммуникации, проводимой администрацией региона. Недостаток официальной информации о проблеме вкупе с технологиями политического выхолащивания и как следствие «потеря институционального доверия» [25].

• Преобладание критических оценок деятельности активистов над нейтральными со стороны спикеров, представляющих региональную власть. Отсутствие одного спикера, который вел бы общение с активистами, минимизируя имиджевые риски для главы региона.

• Допущение ситуации, при которой группы в социальных сетях, созданные протестующими для самоорганизации, превращаются в эхо-камеры. Вероятно, эффективность риск-коммуникации можно повысить с помощью концепции grid-grop М. Дуглас для сегментирования аудитории протестующих и ведения более гибкой информационной политики [26].

Опыт рассмотренных субъектов транслируем на другие субъекты Российской Федерации. Успешные практики активистов в одном регионе могут иметь модельный характер для активистов в целом, а сами активисты могут оказывать единомышленникам методическую, информационную, коммуникационную, юридическую и материальную поддержку.

Литература

1. Гуторов В.А., Шириняц А.А., Шутов А.Ю. О проблеме межцивилизационных отношений России и зарубежной Европы в начале XXI века // Балтийский регион. 2018. Т. 10, № 4. С. 132–141.
2. Ежов Д.А. Экологические протесты: реконструкция проблемного поля // Власть. 2019. Т. 27, № 6. С. 157–160.
3. Артемьев А. Митинг всех обманутых // Казанский репортер: события и новости Казани. Казань, 2017. URL: https://kazanreporter.ru/post/2112_miting_vseh_obmanutyh (дата обращения: 03.11.2020).
4. Андреев А., Казанцев В. Рафкату Кантюкову мало Салмачей: теперь под угрозой сноса часть Осиново // БИЗНЕС Online. Казань, 2016. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/330396> (дата обращения: 03.11.2020).
5. Итоги дня: погибшие на пожаре на станции «Транснефти», льготные билеты, Кремль и МСЗ // Inkazan.ru. Казань, 2019. URL: <https://inkazan.ru/news/society/05-12-2019/itogi-dnya-pogibshie-na-pozhare-na-stantsii-transnefti-lgotnye-bilety-kreml-i-msz> (дата обращения: 03.11.2020).
6. Верховный суд РФ признал недействительной терсхему по МСЗ // Реальное время. Казань, 2019. URL: <https://realnoevremya.ru/news/128672-verhovnyy-sud-rf-priznal-nedeystvitelnoy-tershemu-po-msz> (дата обращения: 03.11.2020).
7. ЦИК одобрил заявку на проведение референдума о строительстве МСЗ // Inkazan.ru. Казань, 2019. URL: <https://inkazan.ru/news/society/07-06-2019/tsik-odobril-zayavku-na-provedenie-referenduma-o-stroitelstve-msz> (дата обращения: 03.11.2020).
8. Игнатьева Л. «Ростех» хотят отправить сжигать мусор за 10 километров от Казани // Реальное время. Казань, 2017. URL: <https://realnoevremya.ru/articles/83649-deputaty-zapretil-stroitelstvo-mzs-v-gorodah-tatarstana> (дата обращения: 03.11.2020).
9. Депутат Артем Прокофьев: «Казань становится мусорной столицей» // МК в Казани. Казань, 2018. URL: <https://kazan.mk.ru/social/2018/04/25/deputat-artem-prokofev-kazan-stanovitsya-musornoy-stolicey.html> (дата обращения: 03.11.2020).
10. РАН поставила под сомнение экологичность мусоросжигательного завода под Казанью // Inkazan.ru. Казань, 2020. URL: <https://inkazan.ru/news/science/26-03-2020/ran-postavila-pod-somnenie-ekologichnost-musoroszhigatelno-zavoda-pod-kazanyu> (дата обращения: 03.11.2020).
11. «Людей накручивают, говорят, что раздельный сбор отходов не решает задачи» // KazanFirst. Казань, 2019. URL: <https://kazanfirst.ru/interviews/507474> (дата обращения: 03.11.2020).
12. Подобедова Л., Дзядко Т. Глава «РТ-Инвеста» – РБК: «Мусорный бизнес абсолютно небогатый» // РБК. М., 2020. URL: <https://www.rbc.ru/business/10/02/2020/5e3099c29a7947f06ebb191b> (дата обращения: 03.11.2020).
13. Исламов Д., Гусева А., Гавриленко А. «Подозреваемый находится за пределами России»: борцу с МСЗ предъявили ложный донос // БИЗНЕС Online. М., 2020. URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/457523> (дата обращения: 03.11.2020).
14. Фукалова О. На «Марадыковском» создадут комплекс по переработке опасных отходов // Свойкировский.пф. Киров, 2019. URL: <https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/na->

maradykovskom-sozdatut-kompleks-po-pererabotke-opasnyh-othodov-25868/ (дата обращения: 03.11.2020).

15. *Дмитриева А.* «Здорово, что все мы здесь сегодня собрались». На митинге предложили заморозить мусорную реформу // Свойкировский.пф. Киров, 2019. URL: <https://kirov-portal.ru/news/podrobnosti/zdorovo-cto-vse-my-zdes-segodnya-sobralis-na-mitinge-predlozhili-zamorozit-musornuyu-reformu-29551/> (дата обращения: 03.11.2020).

16. *Митинг КИРФ в Кирове: «обострение наглости горе-либералов», или Страсти по «второму Чернобылю»!* // Кировский коммунист. Пресс-служба Кировского областного отделения КИРФ. Киров, 2019. URL: <http://kprf43.ru/node/5553> (дата обращения: 03.11.2020).

17. *КИРФ проводит негосдеповский митинг против завода в Марадыкове* // Newsler.ru – информационный портал Кирова. Электрон. дан. Киров, 2019. URL: <https://www.newsler.ru/politics/2019/07/0/segodnya-kommunisty-provodyat-negosdepovskij-miting-protiv-zavoda-v-maradykovo> (дата обращения: 03.11.2020).

18. *Журавлева А.* Кировчане провели акцию в поддержку жителей поселков Шиес и Осинино // Свойкировский.пф. Киров, 2019. URL: <https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/v-kirove-aktivisty-dvizheniya-net-maradykovskij-proveli-akciyu-solidarnosti-s-zhitelyami-posyolkov-shies-i-osinino-30489/> (дата обращения: 03.11.2020).

19. *В четырех регионах России зреет протест из-за “заводов смерти”* // Омутнинск. Городской информационный портал. Омутнинск, 2020. URL: <https://omvesti.ru/2020/07/26/v-chetyreh-regionah-rossii-zreet-protest-iz-za-zavodov-smerti/> (дата обращения: 03.11.2020).

20. *Демихов Е.* Активисты будут судиться с главой Оричевского района из-за экспертизы по «Марадыковскому» // Свойкировский.пф. Киров, 2020. URL: <https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/aktivisty-budut-suditsya-s-glavoj-orichevskogo-raiona-iz-za-ehkspertizy-po-maradykovskomu-30488/> (дата обращения: 03.11.2020).

21. *Дмитриева А.* Строительство комплекса по переработке опасных отходов в «Марадыковском» обсудят на общественных слушаниях. Когда – пока неизвестно // Свойкировский.пф. Киров, 2019. URL: <https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/stroitelstvo-kompleksa-po-pererabotke-opasnyh-othodov-v-maradykovskom-obsudyat-na-obshchestvennyh-slushaniyah-kogda-poka-neizvestno-29551/> (дата обращения: 03.11.2020).

22. *Коробейникова А.* Из протеста – в общественный совет. Что власть ответила на требования участников митинга против мусорной реформы // Свойкировский.пф. Киров, 2019. URL: <https://kirov-portal.ru/news/podrobnosti/iz-protesta-v-obshchestvennyj-sovet-cto-vlast-otvetila-na-trebovaniya-uchastnikov-mitinga-protiv-musornoj-reformy-23163/> (дата обращения: 03.11.2020).

23. *Сергей Мамаев* выступил в поселке Мирном на встрече по поводу строительства предприятия по переработке особо опасных отходов в «Марадыковском» // Кировский коммунист. Пресс-служба Кировского областного отделения КИРФ. Киров, 2019. URL: <http://kprf43.ru/node/5602> (дата обращения: 03.11.2020).

24. *Крикунов П.Г., Шкель С.Н.* Протестная активность населения Республики Башкортостан в сравнительной перспективе // Вестник Пермского университета. Политология. 2018. № 1. С. 39–54.

25. *Чмель К.Ш., Климова А.М., Митрохина Е.М.* Политизация экологического дискурса в Архангельской области на примере строительства мусорного полигона около станции Шиес // Журнал исследований социальной политики. 2020. Т. 18, № 1. С. 83–98.

26. *Кришталь М.И., Щекотуров А.В.* Эффективная риск-коммуникация как фактор регулирования протестных настроений в локальном сообществе // Балтийский регион. 2020. Т. 12, № 2. С. 70–83.

Ivan A. Bronnikov, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation).

E-mail: ivbronn@gmail.com

Grigory F. Belousov, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation).

E-mail: gregory_belousov@mail.ru

Mikhail V. Gorbachev, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation).

E-mail: ussr-86@mail.ru

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science. 2021. 59. pp. 214–223.

DOI: 10.17223/1998863X/59/20

FACTORS OF FORMATION AND DEVELOPMENT OF REGIONAL ENVIRONMENTAL PROTEST MOVEMENTS IN MODERN RUSSIA

Keywords: environmental protest; politicization; social networks; echo chambers.

The article analyzes the key factors in the formation and further development of environmental protest movements in modern Russia (on the example of protests in the Republic of Tatarstan and Kirov Oblast in 2017–2019). Quantitative and qualitative methods of interpreting textual data sources were used as research tools. The list of publications was compiled using the Medialogia information and analytical system. The time frame was the period from 2019 to 2020. Earlier publications were found using links to previously published materials on the topic and manually. This made it possible to cover materials for 2017–2020 and to get a broader picture of the environmental protests taking place in the two regions. Content analysis, intent analysis, undirected event analysis were chosen as research methods. During the undirected event analysis of the text of the publications, the date, place and organizers of the protest, the number of participants, the matter of legal concordance of the protest with the authorities, the demands of the participants to the regional authorities, as well as other informational themes related to the activities of the protesters were recorded. To analyze the demands of the activists, thematic content analysis was used as a secondary method. As a result of the study, the authors come to the conclusion that regional protest movements are a significant component of the political process in modern Russia. Regional protest movements have two clear “beneficiaries”: the protesters themselves and employees of regional administrations interested in understanding the factors of formation and development of protest movements. A belated and inadequate reaction to the emerging protest movement on the part of the regional authorities not only threatens their legitimacy in the eyes of the region’s population, but also, under certain circumstances, may become a reason for raising the question of their ability to control the situation by the federal authorities. An analysis of the activity of protesters against the construction of waste processing complexes in the villages of Osinovo (Republic of Tatarstan) and Mirny (Kirov Oblast) made it possible to formulate the key factors in the formation and development of regional environmental protest movements.

References

1. Gutorov, V.A., Shirinyants, A.A. & Shutov, A.Yu. (2018) Two civilizations: the relations of Russia and Western Europe at the beginning of the 21st century. *Baltiyskiy region – The Baltic Region*. 10(4), pp. 132–141. (In Russian). DOI: 10.5922/2079-8555-2018-4-9
2. Ezhov, D.A. (2019) Ekologicheskie protesty: rekonstruktsiya problemnogo polya [Environmental Protests: Reconstruction of the Problem Field]. *Vlast' – The Authority*. 27(6), pp. 157–160.
3. Artemiev, A. (2017) Miting vsekh obmanutykh [Meeting of all deceived]. *Kazanskiy reporter: sobytiya i novosti Kazani*. 18th March. [Online] Available from: https://kazanreporter.ru/post/2112_miting_vseh_obmanutykh (Accessed: 3rd November 2020).
4. Andreev, A. & Kazantsev, V. (2016) Rafkatu Kantyukovu malo Salmachey: teper' pod ugrozoy snosa chast' Osinovo [Salmachi is not enough for Rafkat Kantyukov: now part of Osinovo is under threat of demolition]. *BIZNES Online*. 1st December. [Online] Available from: <https://www.business-gazeta.ru/article/330396> (Accessed: 3rd November 2020).
5. Inkazan.ru. (2019) *Itogi dnya: pogibshie na pozhare na stantsii “Transnefti”, l'gotnye bilety, Kreml' i MSZ* [Results of the day: those killed in the fire at the Transneft station, discount tickets, the Kremlin and the MSZ]. 5th December. [Online] Available from: <https://inkazan.ru/news/society/05-12-2019/itogi-dnya-pogibshie-na-pozhare-na-stantsii-transnefti-lgotnye-bilety-kreml-i-msz> (Accessed: 3rd November 2020).
6. Platonov, M. (2019) Verkhovnyy sud RF priznal nedeystvitel'noy terskhemu po MSZ [The Supreme Court of the Russian Federation declared invalid the scheme for the MRZ]. *Real'noe vremya*. 6th February. [Online] Available from: <https://realnoevremya.ru/news/128672-verhovnyy-sud-rf-priznal-nedeystvitel'noy-terskhemu-po-msz> (Accessed: 3rd November 2020).
7. Inkazan.ru. (2019) *TsIK odobril zayavku na provedenie referendumo o stroitel'stve MSZ* [The CEC approved an application for a referendum on the construction of an incineration plant]. 7th June. [Online] Available from: <https://inkazan.ru/news/society/07-06-2019/tsik-odobril-zayavku-na-provedenie-referenduma-o-stroitel'stve-msz> (Accessed: 3rd November 2020).
8. Ignatieva, L. (2017) “Rostekh” khotyat otpravit' szhigat' musor za 10 kilometrov ot Kazani [“Rostec” might be send to burn wastes 10 kilometers from Kazan]. *Real'noe vremya*. 9th December. [Online] Available from: <https://realnoevremya.ru/articles/83649-deputaty-zapretit-stroitel'stvo-mzs-v-gorodah-tatarstana> (Accessed: 3rd November 2020).
9. *MK v Kazani*. (2018) Deputat Artem Prokof'ev: “Kazan' stanovitsya musornoy stolitsey” [Deputy Artem Prokofiev: “Kazan is becoming a garbage capital”]. 25th April. [Online] Available from: <https://kazan.mk.ru/social/2018/04/25/deputat-artem-prokofev-kazan-stanovitsya-musornoy-stolicey.html> (Accessed: 3rd November 2020).

10. Inkazan.ru. (2020) *RAN postavila pod somnenie ekologichnost' musoroszhigatel'nogo zavoda pod Kazan'yu* [RAS questioned the environmental friendliness of the incineration plant near Kazan]. 26th March. [Online] Available from: <https://inkazan.ru/news/science/26-03-2020/ran-postavila-pod-sommenie-ekologichnost-musoroszhigatel'nogo-zavoda-pod-kazanyu> (Accessed: 3rd November 2020).
11. *KazanFirst*. (2019) "Lyudey nakruchivayut, govoryat, chto razdel'nyy sbor otkhodov ne reshaet zadachi" ["People are wound up, saying that separate waste collection does not solve the problem"]. 25th December. [Online] Available from: <https://kazanfirst.ru/interviews/507474> (Accessed: 3rd November 2020).
12. Podobedova, L. & Dzyadko, T. (2020) Glava "RT-Investa" – RBK: "Musornyy biznes absolutno nebogaty" [Head of RT-Invest - RBC: "The garbage business is absolutely not rich"]. *RBK*. 10th February. [Online] Available from: <https://www.rbc.ru/business/10/02/2020/5e3099c29a7947f06ebb191b> (Accessed: 3rd November 2020).
13. Islamov, D., Guseva, A. & Gavrilenko, A. (2020) "Podozrevaemy nakhoditsya za predelami Rossii": bortsu s MSZ pred'yavili lozhnyy donos ["The suspect is outside Russia": the fighter with the incineration plant was presented with a false denunciation]. *BIZNES Online*. 13th February. [Online] Available from: <https://www.business-gazeta.ru/article/457523> (Accessed: 3rd November 2020).
14. Fukalova, O. (2019) Na "Maradykovskom" sozdadut kompleks po pererabotke opasnykh otkhodov [A complex for the processing of hazardous waste will be created at Maradykovsky]. *Svoykirovskiy.rf*. 7th May. [Online] Available from: <https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/namaradykovskom-sozdadut-kompleks-po-pererabotke-opasnyh-othodov-25868/> (Accessed: 3rd November 2020).
15. Dmitrieva, A. (2019a) "Zdorovo, chto vse my zdes' segodnya sobralis". Na mitinge predlozhili zamorozit' musornuyu reformu ["It's great that we are all gathered here today." At the rally, it was proposed to freeze the garbage reform]. *Svoykirovskiy.rf*. 17th February. [Online] Available from: <https://kirov-portal.ru/news/podrobnosti/zdorovo-chto-vse-my-zdes-segodnya-sobralis-na-mitinge-predlozhili-zamorozit-musornuyu-reformu-29551/> (Accessed: 3rd November 2020).
16. The Kirov Communist. Press service of the Kirov regional branch of the Communist Party. (2019a) *Miting KPRF v Kirove: "obostrenie naglosti gore-liberalov" ili strasti po "vtoromu Chernobylyu"* [The rally of the Communist Party in Kirov: "Exacerbation of the arrogance of would-be liberals" or passion for the "second Chernobyl"!]. [Online] Available from: <http://kprf43.ru/node/5553> (Accessed: 3rd November 2020).
17. Newsler.ru. (2019) *KPRF provodit negosdepovskiy miting protiv zavoda v Maradykove* [The Communist Party of the Russian Federation holds a non-State Department rally against the plant in Maradykov]. [Online] Available from: <https://www.newsler.ru/politics/2019/07/0/segodnya-kommunisty-provodyat-negosdepovskiy-miting-protiv-zavoda-v-maradykovo> (Accessed: 3rd November 2020).
18. Zhuravleva, A. (2019) Kirovchane proveli aktsiyu v podderzhku zhitelya poselkov Shies i Osinovo [Kirov residents held an action in support of the residents of the villages of Shies and Osinovo]. *Svoykirovskiy.rf*. [Online] Available from: <https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/v-kirove-aktivisty-dvizheniya-net-maradykovskij-proveli-aktsiyu-solidarnosti-s-zhitelyami-posyolkov-shies-i-osinovo-30489/> (Accessed: 3rd November 2020).
19. Omvesti.ru. (2020) *V chetyrekh regionakh Rossii zreet protest iz-za "zavodov smerti"* [A protest is ripening because of the "factories of death" in four regions of Russia]. [Online] Available from: <https://omvesti.ru/2020/07/26/v-chetyreh-regionah-rossii-zreet-protest-iz-za-zavodov-smerti/> (Accessed: 3rd November 2020).
20. Demikhov, E. (2020) Aktivisty budut sudit'sya s glavoy Orichevskogo rayona iz-za ekspertizy po "Maradykovskomu" [Activists will sue the head of the Orichevsky district because of the examination of "Maradykovsky"]. *Svoykirovskiy.rf*. [Online] Available from: <https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/aktivisty-budut-suditsya-s-glavoj-orichevskogo-rajona-iz-za-ehkspertizy-po-maradykovskomu-30488/> (Accessed: 3rd November 2020).
21. Dmitrieva, A. (2019b) Stroitel'stvo kompleksa po pererabotke opasnykh otkhodov v "Maradykovskom" obsudyat na obshchestvennykh slushaniyakh. Kogda – poka neizvestno [The construction of a hazardous waste processing complex in "Maradykovsky" will be discussed at public hearings. When – not yet known]. *Svoykirovskiy.rf*. [Online] Available from: <https://kirov-portal.ru/news/poslednie-novosti/stroitelstvo-kompleksa-po-pererabotke-opasnyh-othodov-v-maradykovskom-obsudyat-na-obshchestvennykh-slushaniyakh-kogda-poka-neizvestno-29551/> (Accessed: 3rd November 2020).
22. Korobeynikova, A. (2019) Iz protesta – v obshchestvennyy sovet. Chto vlast' otvetila na trebovaniya uchastnikov mitinga protiv musornoj reformy [From protest – to the public council. What the authorities responded to the demands of the rally participants against the garbage reform]. *Svoyki-*

rovskiy.rf. [Online] Available from: <https://kirov-portal.ru/news/podrobnosti/iz-protesta-v-obshchestvennyj-sovet-cto-vlast-otvetila-na-trebovaniya-uchastnikov-mitinga-protiv-musornoj-reformy-23163/> (Accessed: 3rd November 2020).

23. The Kirov Communist. Press service of the Kirov regional branch of the Communist Party. (2019b) *Sergey Mamaev vystupil v poselke Mirnom na vstreche po povodu stroitel'stva predpriyatiya po pererabotke osobo opasnykh otkhodov v "Maradykovskom"* [Sergei Mamaev spoke in the village of Mirny at a meeting on the construction of hazardous waste processing complex in "Maradykovsky"]. [Online] Available from: <http://kprf43.ru/node/5602> (Accessed: 3rd November 2020).

24. Krikunov, P.G. & Shkel, S.N. (2018) Protest activities of the population of Bashkortostan in comparative perspective. *Vestnik Permskogo universiteta. Politologiya – Bulletin of Perm University. Political Science*. 1. pp. 39–54. (In Russian). DOI: 10.17072/2218-1067-2018-1-39-54

25. Chmel, K.Sh., Klimova, A.M. & Mitrokhina, E.M. (2020) The Politicization of Environmental Discourse in Arkhangelsk Region: the Landfill Site at Shies Railroad Station. *Zhurnal issledovaniy sotsial'noy politiki – The Journal of Social Policy Studies*. 18(1). pp. 83–98. (In Russian). DOI: 10.17323/727-0634-2020-18-1-83-98

26. Krishtal, M.I. & Shchekoturov, A.V. (2020) Effective risk communication as a factor in managing protests attitudes in a local community. *Baltiyskiy region – The Baltic Region*. 12(2). pp. 70–83. (In Russian). DOI: 10.5922/2079-8555-2020-2-5