

УДК 343.122

DOI: 10.17223/23088451/17/25

И.Г. Смирнова, Е.В. Алексеева

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРАВ И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ ПОТЕРПЕВШЕГО В ХОДЕ ПРОВЕРКИ СООБЩЕНИЯ О ПРЕСТУПЛЕНИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ УПК РФ И УПК КНР**

Анализируются такие особенности правового регулирования уголовного судопроизводства на стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ и УПК КНР, как обязательность соблюдения правил подследственности в Китае на этапе подачи заявления о преступлении; обязательное дактилоскопирование лица при подаче заявления о преступлении в орган общественной безопасности, реализуемое в Китае; существование нескольких видов предварительных проверок (перечень мероприятий, осуществляемых в рамках данных проверок в Китае, является открытым); интенсивное развитие IT-технологий и внедрение их в жизнь общества.

**Ключевые слова:** возбуждение уголовного дела, права потерпевшего, проверка сообщения о преступлении, сравнительно-правовой анализ

Не вызывает сомнения тот факт, что обеспечение прав и законных интересов участников уголовного судопроизводства должно осуществляться в течение всего производства по уголовному делу. Выполнение этой задачи на первоначальном этапе уголовного процесса, как правило, зависит от строгого соблюдения уполномоченными органами и должностными лицами требований закона, регламентирующих порядок приема, регистрации, проверки и разрешения поступающих сообщений о преступлениях.

Как в РФ, так и в КНР рассмотрение сообщения о преступлении и его разрешение осуществляются в рамках стадии возбуждения уголовного дела. Отечественный законодатель определил основные положения данной стадии в разделе VII УПК РФ, китайский законодатель посвятил стадии возбуждения уголовного дела раздел 2 «Возбуждение уголовного дела, предварительное следствие и предъявление обвинения» главы I «Возбуждение уголовного дела» УПК КНР.

Согласно ст. 144 УПК РФ рассмотрение сообщения о преступлении представляет собой принятие, регистрацию и обязательную проверку сообщения о любом преступлении. После выполнения указанных действий в рамках разрешения сообщения о преступлении выносятся какое-либо решение, предусмотренное ст. 145 УПК РФ.

Отечественное понимание элементов стадии возбуждения уголовного дела аналогично китайскому. Стадия возбуждения уголовного дела в Китае включает:

1. Принятие органами общественной безопасности, народной прокуратурой и народным судом заявлений, жалоб, сообщений о преступлении, явок с повинной и их регистрацию.

2. Проверку принятой информации.

3. Решение вопроса о возбуждении уголовного дела или отказе в возбуждении уголовного дела.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ заявление о преступлении является законным поводом для возбуждения уголовного дела. Подобного рода заявления исходят от физических и юридических лиц, пострадавших от преступлений. Так же как в России, в Китае преду-

смотрен такой повод для возбуждения уголовного дела, как заявление. В Большом китайско-русском словаре под заявлением (报案 bà'àn) понимается сообщение властям, органам общественной безопасности, народной прокуратуре или народному суду.

Согласно ст. 85 УПК КНР заявление может подаваться как в письменном, так и в устном виде. Письменный документ после прочтения заявителю и признания им безошибочной записи сказанного должен быть этим лицом заверен. Необходимо отметить, что УПК КНР предусматривает возможность заверения процессуальных протоколов заявителями не только с помощью подписи, но и с использованием фамильной печати.

В рамках приема заявлений о преступлении в России и Китае имеется отличие, заключающееся в том, что в России прием заявлений осуществляется всеми органами дознания и предварительного следствия, независимо от того, к какому органу следствия может быть отнесено уголовное дело. В Китае обратная ситуация, когда соблюдение подследственности на начальном этапе является важнейшим процессуальным требованием, позволяющим на самом начальном этапе процессуальной деятельности обеспечить учет специализации соответствующего органа предварительного расследования [1. С. 89].

В КНР к государственным органам и должностным лицам, принимающим уголовно-процессуальные решения на стадии возбуждения уголовного дела, относятся:

1. Органы общественной безопасности (公安 gōng'ān).

2. Верховная народная прокуратура (人民檢察院 rénmin jǐanchá yuàn).

3. Народный суд (人民法院 rénmin fǎyuàn).

Данные органы осуществляют прием, проверку сообщений о преступлении, принимают решения о возбуждении уголовного дела и (или) отказе от такового.

Не вызывает сомнений тот факт, что возможность дистанционного обращения с заявлением о преступлении – это удобство и экономия времени. В конце августа 2019 г. на сайте ЕСИА «Госуслуги» появился прототип «Суперсервиса», непосредственно связанного с обращением граждан в соответствующие государ-

ственные органы за защитой своих прав, – это «Правосудие онлайн» и «Подача заявлений в правоохранительные органы». На сегодняшний день указанный тип электронных услуг используется недостаточно активно, поскольку граждане не в полной мере осведомлены о возможном использовании этих сервисов. Более того, многие не пользуются предоставленной возможностью ввиду недостатка знаний в сфере современных информационных технологий.

На сегодняшний день в России внедряются следующие дистанционные системы подачи заявлений в правоохранительные органы: портал Государственных услуг [2], официальные сайты министерств и ведомств [3], мобильное приложение МВД России для смартфонов и планшетов, работающих на оперативных системах Android и iOS [4].

В этой связи примечателен опыт Китая, где в момент подачи заявления о совершении преступления сотрудник органа общественной безопасности при желании потерпевшего регистрирует последнего на онлайн-платформе (服务网络 fúwùwǎngluò), предоставляя идентификационный номер (识别号 shíbié hào). Используя данный номер, заявитель получает возможность самостоятельно отслеживать ход проведения проверки и принятых решений в режиме онлайн на платформе на сайте отдела безопасности. Данный способ подачи не исключает дистанционной возможности, когда заявитель сам регистрируется на онлайн-платформе и в последующем имеет возможность отслеживать ход дела, не выходя из дома. Указанная система внедрена во многих провинциях Китая, в частности из отчета Управления общественной безопасности города Цзюцзян провинции Цзянси за 2019 г. установлено, что онлайн-платформой в 2018 г. воспользовались 83 398 жителей провинции, а в 2019 г. этот показатель увеличился практически в 5 раз, и на конец года он составил 352 771 обращение [5].

Отметим, что в Китае медиакоммуникационные технологии также применяются в целях реализации ряда правоприменительных функций органами общественной безопасности и народной прокуратурой [1. С. 65]. Так, в Разъяснении Министерства общественной безопасности КНР «Об изменении совершенствования процедуры возбуждения уголовного дела» подчеркивается необходимость использования должностными лицами интернет-платформы Wechat в рамках проведения разъяснительной работы с гражданами и превентивных мероприятий. С 1 января 2018 г. Верховная народная прокуратура запустила мобильную платформу для прокуроров для обработки и обмена несекретной информацией. Она представляет собой совокупность мобильных приложений для обработки документов, проведения опросов, направления руководителям подготовленных документов, рапортов и проведения видеоконференц-связи с коллегами.

Необходимо отметить, что в настоящее время Китай успешно реализует государственный план «Сделано в Китае 2025» (Made in China 2025) [6], в рамках которого государство должно стать мировым лидером в сфере развития и применения искусственного интеллекта.

Свои разработки в области искусственного интеллекта Китай успешно применяет в различных сферах жизни общества. В частности, в городе Фучжоу провинции Фуцзянь впервые открылся полицейский участок без персонала [7]. Это первый в Китае автоматизированный участок, работающий 24 часа в сутки и управляемый искусственным интеллектом. Офис на базе искусственного интеллекта сосредоточен на вопросах, связанных с транспортом. В нем установлена технология распознавания лиц, искусственного интеллекта и другие высокотехнологичные элементы.

В 2019 г. китайская компания LL Vision разработала смарт-очки для полицейских [8]. Очки оборудованы камерой и связаны с базой данных правоохранительных органов. Для того чтобы проверить заинтересовавшую личность, полицейскому следует отойти не больше 5 метров и с ракурса, при котором видно не меньше 70% лица, система автоматически начнет искать совпадения в базе данных, сам поиск составляет 2–3 минуты. Если совпадение найдено, система сообщит имя и домашний адрес человека.

На сегодняшний день Китай является признанным лидером по распространению систем распознавания лиц. Число камер распознавания лиц, используемых в Китае, выросло с 176 млн в 2017 г. до 626 млн в 2020 г. [9].

Несомненно, внедряемая система помогает в борьбе с преступностью. Вместе с тем некоторые правозащитники высказывают опасения по поводу того, что низкий уровень контроля внедрения данной технологии без достаточной обязательной защиты людей и их данных может привести к консолидации ценных биометрических данных в руках частных лиц, непрозрачному и дискриминационному обращению с личной информацией [10]. В этой связи очень важно проанализировать все возможные сценарии вмешательства высоких технологий в развитие общества, чтобы использовать их во благо, а не во вред.

Возвращаясь к сравнительному анализу этапа подачи заявления о преступлении в России и Китае, необходимо отметить, что, помимо прочего, в Китае существует еще одна особенность, заключающаяся в том, что согласно ст. 166–167 Приказа министерства общественной безопасности № 127 при приеме сообщения о преступлении обязательно дактилоскопированию подлежат следующие лица: заявитель, информатор, лицо, явившееся с повинной. Такое решение китайский законодатель обосновывает тем, что изъятие следов пальцев рук способствует созданию единой базы данных для сотрудников уголовного розыска, а также обеспечивает защиту от фальсификации доказательств. Процедура обязательного дактилоскопирования (自动指纹识别系统 zìdòng zhǐwén shíbié shíbié xitǒng) достаточно неоднозначна, поскольку многие специалисты считают, что принудительное дактилоскопирование является нарушением конституционных прав заявителей и потерпевших [11].

Отечественный уголовно-процессуальный закон предусматривает возможность осуществления производства по уголовным делам в порядке публичного, частного публичного и частного обвинения. По делам частного

обвинения и частно-публичного обвинения жалоба (заявление) пострадавшего (или законного представителя – для дел частного обвинения) является единственным поводом для возбуждения уголовного дела (за исключением случаев, указанных в п. 4 ст. 20 УПК РФ).

В отличие от публичного и частно-публичного обвинения заявление по делу частного обвинения подается мировому судье, в соответствии с правилами территориальной подсудности с копиями по числу лиц, в отношении которых возбуждается уголовное дело. Заявление должно соответствовать требованиям, установленным ч. 5 ст. 318 УПК РФ. Установив, что заявление по форме и содержанию соответствует требованиям, мировой судья принимает заявление к своему производству, и потерпевший приобретает статус частного обвинителя (ч. 7 ст. 318 УПК РФ).

Так же как и в России, в Китае потерпевший может получить статус частного обвинителя. Для этого ему необходимо выдвинуть частное обвинение, обратившись в Народный суд (ст. 88 УПК КНР). УПК КНР не устанавливает требования по оформлению данного обвинения.

Отечественный уголовно-процессуальный закон не предусматривает порядка и оснований отказа в принятии заявления о преступлении. В соответствии с ч. 5 ст. 144 УПК РФ отказ в приеме сообщения о преступлении может быть обжалован прокурору или в суд в порядке, установленном в ст. 124 и 125 УПК РФ.

В КНР Китая не предусмотрен отказ в приеме сообщения о преступлении. Речь идет об итоговом процессуальном документе, о результатах проверки сообщения о преступлении.

Как в России, так и в Китае вторым этапом стадии возбуждения уголовного дела является проверка сообщения о преступлении.

В юридической литературе этап проверки сообщения о преступлении включает два элемента: первый – мыслительная деятельность, представляющая собой изучение и анализ самого сообщения о преступлении, второй – получение дополнительных материалов, подтверждающих или опровергающих сообщение о преступлении [12. С. 40].

Согласно ч. 1 ст. 144 УПК РФ при проверке сообщения о преступлении дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа вправе: получать объяснения; получать образцы для сравнительного исследования; истребовать и изымать документы и предметы; назначать судебную экспертизу, принимать участие в ее производстве и получать заключение эксперта в разумный срок; производить осмотр места происшествия, документов, предметов, трупов, освидетельствование; требовать производства документальных проверок, ревизий, исследований документов, предметов, трупов; привлекать к участию в этих действиях специалистов; давать органу дознания обязательные для исполнения письменные поручения о проведении оперативно-розыскных мероприятий.

Чаще всего на этапе проверки сообщения о преступлении заявитель является единственным располагающим информацией о данном преступлении, поэто-

му вполне понятно, что он также является главным участником основных проверочных мероприятий.

В КНР существует несколько видов проверки сообщения о преступлении: предварительная проверка (检查 jiǎnchá) и проверка (审查 shěnchá). Целью «первой» проверки является определение наличия или отсутствия в деянии признаков преступления. В рамках «второй» проверки проводятся следующие процессуальные действия: допрос (询问 xúnwèn), экспертиза (鉴定 jiànding), освидетельствование (勘验 kànyàn) запрос и наведение справок (查询 cháxún), истребование доказательственных материалов (取证材料 qǔ zhèngjù cáiliào). Отметим, в Китае данный перечень мероприятий является открытым.

В 2015 г. Министерством общественной безопасности был закреплен срок проведения проверки сообщения о преступлении, данный срок составляет 3 суток с возможностью продления до 7 суток, а в исключительных случаях – до 30 суток [13].

В России согласно ст. 144, 145 УПК РФ общий срок проверки составляет 3 суток, однако данный срок может быть продлен до 10 дней, а в отдельных случаях, включая документальные проверки – 30 дней.

Гражданин, вовлеченный в уголовное судопроизводство, должен знать, что уголовное судопроизводство осуществляется в разумный срок.

В РФ в результате проверки сообщения о преступлении может быть вынесено следующее решение:

1. О возбуждении уголовного дела.
2. Об отказе в возбуждении уголовного дела.
3. О передаче сообщения по подследственности, а по уголовным делам частного обвинения – в суд (ч. 1 ст. 145).

В соответствии с ч. 2 ст. 145 УПК РФ о принятом решении сообщается заявителю. При этом заявителю разъясняются его право обжаловать данное решение и порядок обжалования. Копия вынесенного постановления в течение 24 часов с момента вынесения направляется прокурору.

Отечественный законодатель установил, что при отказе в возбуждении уголовного дела лицо, обратившееся с заявлением, получает на руки копию соответствующего постановления (ч. 4 ст. 148 УПК РФ). Однако, как сообщает председатель фонда поддержки пострадавших от преступлений Ольга Костина, «все чаще заявители о преступлениях не получают от правоохранительных органов уведомлений об отказе в возбуждении уголовных дел, хотя согласно УПК РФ такие уведомления должны направляться не позже 24 ч с момента принятия процессуального решения. Известно немало случаев, когда заявители заверяют, что идет проверка по его “делу”, но “дела” уже нет. Порой он узнает об этом спустя полгода, а то и больше» [14. С. 14]. Исследуя данную проблему, мы обратились к статистическим данным. В период января–ноября 2019 г. прокурорами в рамках надзора за исполнением законов на досудебных стадиях уголовного судопроизводства было выявлено 4 646 267 нарушений закона, отменено 1 858 914 постановлений об отказе в возбуждении уго-

ловного дела [15]. Во-первых, данные показатели свидетельствуют об огромном количестве допускаемых нарушений, во-вторых, о наличии проблем в сфере правоприменительной практики, а также о необходимости контроля персональной ответственности должностных лиц.

В соответствии с ч. 5 ст. 148 УПК РФ отказ в возбуждении уголовного дела может быть обжалован прокурору, руководителю следственного органа или в суд. Вместе с тем сроков для обжалования постановления об отказе в возбуждении уголовного дела законом не предусмотрено.

Согласно ст. 86 УПК КНР в результате проверки сообщения о преступлении может быть вынесено следующее решение:

- 1) о возбуждении уголовного дела;
- 2) отказ ввиду отсутствия события преступления;
- 3) отказ ввиду малозначительности деяния.

Процедура отказа в возбуждении уголовного дела в Китае представляет собой процессуальное действие по вынесению постановления, которое утверждается ответственным лицом органа общественной безопасности уровня провинции. Данное мероприятие именуется 不予立案 (bùyǔlì'àn) (ст. 184 Приказа Министерства общественной безопасности КНР № 127).

В КНР вышеуказанные основания отказа в возбуждении уголовного дела на практике нередко становятся средством злоупотребления полномочиями со стороны органов общественной безопасности. Так, возбуждение уголовного дела по ст. 264 УК КНР «Кража» предусмотрено в случае причинения ущерба, начиная с 2 тыс. юаней. На практике же данная сумма начинается с 3 тыс. юаней [16]. Ма Цзюньцзы и Дун Банцзюнь, связывают проблему незаконного отказа в возбуждении уголовного дела с нехваткой полицейских (1,6 млн полицейских на 1,4 млрд чел.), что приводит к недостаточно качественной проверке поступивших сообщений [17].

Статья 86 УПК КНР устанавливает возможность заявителя в случае несогласия с отказом в возбуждении уголовного дела обратиться за пересмотром. Так же как и отечественный законодатель, китайский законодатель не устанавливает срока на обжалование постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

Сравнительно-правовой анализ различных аспектов обеспечения прав и законных интересов потерпевшего

в ходе проверки сообщения о преступлении позволил обосновать следующие выводы и предложения:

1. В рамках приема заявлений о преступлении в России и Китае имеется несколько отличий. В России прием заявлений осуществляется всеми органами дознания и предварительного следствия, невзирая на то, к какому органу следствия может быть отнесено уголовное дело. В Китае обратная ситуация, когда соблюдение подследственности на начальном этапе является важнейшим процессуальным требованием.

2. Еще одно существенное отличие выражается в обязательном дактилоскопировании лица при подаче заявления о преступлении в орган общественной безопасности КНР.

3. Очевидно, Китай является официальным мировым лидером в развитии технологий. Страна твердо делает акцент на развитии IT-технологий и внедрении их в жизнь общества, в том числе и для борьбы с преступностью и обеспечением правопорядка в обществе. На сегодняшний день в Китае открыт первый автоматизированный полицейский участок, работающий 24 ч в сутки и управляемый искусственным интеллектом, по всей стране успешно функционирует онлайн-платформа, разработанная органами общественной безопасности для дистанционной подачи заявления о преступлении. Разработана онлайн-платформа для органов общественной безопасности и народной прокуратуры в целях обработки и обмена несекретной информации и повышения оперативности реагирования на нарушение законности.

В России возможность дистанционной подачи заявления только внедряется, многие граждане не знают о данной возможности или не используют ее в силу слабой информационной компетентности. В этой связи изучение опыта Китая по применению интернет-технологий в учетно-регистрационной, уголовно-процессуальной и административно-управленческой деятельности представляется необходимым для отечественного законодателя.

4. Китайский законодатель, в отличие от отечественного, предполагает не один, а несколько видов предварительных проверок. Перечень мероприятий, осуществляемых в рамках данных проверок в Китае, является открытым.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Захарова В.К. Досудебное производство в уголовном процессе Российской Федерации и Китайской Народной Республики : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2017. 196 с.
2. Об организации предоставления государственных услуг и муниципальных услуг : ФЗ от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ : (ред. от 27 декабря 2019 г.) // СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4179.
3. Об утверждении новой редакции Программы МВД России «Создание единой информационно-телекоммуникационной системы органов внутренних дел» : Приказ МВД России от 20 мая 2008 г. № 435 (Документ опубликован не был) // СПС «КонсультантПлюс».
4. Мобильное приложение МВД России. URL: <https://мвд.рф/apps> (дата обращения: 21.01.2020).
5. 九江市公安局2019年政府信息公开工作年度报告. Отчет Управления общественной безопасности города Цзюцзян провинции Цзянси за 2019 год. URL: [https://jjsqaj.jiujiang.gov.cn/zwgk/zfxqgknb/202002/t20200217\\_3190251.html](https://jjsqaj.jiujiang.gov.cn/zwgk/zfxqgknb/202002/t20200217_3190251.html) (дата обращения: 12.02.2020).
6. What is made in China 2025 and why has it made the world so nervous? URL: <https://www.china-briefing.com/news/made-in-china-2025-explained/> (дата обращения: 12.02.2020).

7. 在福州自动化派出所 第一个自动化派出所 第一个自动化派出所 第一个自动化派出所. URL: <https://chinadaily.com.cn> (дата обращения: 12.02.2020).
8. *Chinese police are using smart glasses to identify potential suspects*. URL: <https://techcrunch.com/2018/02/08/chinese-police-are-getting-smart-glasses/> (дата обращения: 13.02.2020).
9. *A world with a billion cameras watching you is just around the corner*. URL: [https://www.wsj.com/articles/a-billion-surveillance-cameras-forecast-to-be-watching-within-two-years-11575565402?mod=hp\\_listb\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/a-billion-surveillance-cameras-forecast-to-be-watching-within-two-years-11575565402?mod=hp_listb_pos1) (дата обращения: 13.02.2020).
10. 别把人脸识别技术搞成现代“刺黥” 人脸识别技术在现代“刺黥” 人脸识别技术在现代“刺黥”. URL: [https://guancha.gmw.cn/2019-10/30/content\\_33278600.htm](https://guancha.gmw.cn/2019-10/30/content_33278600.htm) (дата обращения: 13.02.2020).
11. 捺指纹做法 突遭异议. 捺指纹做法 突遭异议. 捺指纹做法 突遭异议. URL: [http://zljcg.gitom.com/adetail\\_220310.htm?aid=241738](http://zljcg.gitom.com/adetail_220310.htm?aid=241738) (дата обращения: 18.07.2019).
12. Шаров Д.В. Обеспечение прав и законных интересов заявителя в ходе рассмотрения сообщения о преступлении // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 7. С. 194–198.
13. 公安部印发《公安部关于改革完善受案立案制度的意见》(公通字32号) // Мнения о совершенствовании и преобразовании процедуры возбуждения уголовного дела : Приказ Министерства общественной безопасности КНР № 32. URL: [http://www.chinapeace.gov.cn/201512/29/content\\_11309393\\_3.htm](http://www.chinapeace.gov.cn/201512/29/content_11309393_3.htm) (дата обращения: 13.11.2019).
14. Фалалеев М. Ждите ответа // Российская газета. 2018. № 42 (7505). С. 14.
15. Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за январь–ноябрь 2019 года. URL: <http://genproc.gov.ru/stat/data/1548464/> (дата обращения: 15.01.2020).
16. 韦潇潇. 公安机关刑事立案问题之浅谈. 海南大学. 法学院. 王娅. 王娅. 王娅. URL: <http://www.zaidian.com/show/yG8v7Qz4QepLCO65.html> (дата обращения: 18.11.2019).
17. 邦俊, 马君子. 公安机关刑事立案问题及对策研究. 中南民族大学学报. 2016. 36(5). 第 97 页. 董 Банцзюнь, 马 Цзюньцзы. Возбуждение уголовного дела органами общественной безопасности: проблемы и решения // Ученые записки университета национальных меньшинств Центрального и Южного районов Китая. 2016. № 36 (5). URL: [http://www.pkulaw.cn/fulltext\\_form.aspx?Gid=1510165985](http://www.pkulaw.cn/fulltext_form.aspx?Gid=1510165985) (дата обращения: 23.03.2018).

Статья принята к публикации 24.05.2021.

### Ensuring the Rights and Legal Interests of the Victim when Checking the Crime Report: A Comparative Legal Analysis of the Criminal Procedure Codes of the Russian Federation and the People's Republic of China

*Ugolovnyaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*, 2021, no. 17, pp. 135–140. DOI: 10.17223/23088451/17/25

Irina G. Smirnova, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation); Russian State University of Justice, East Siberian Branch (Irkutsk, Russian Federation). E-mail: [smirnova-ig@mail.ru](mailto:smirnova-ig@mail.ru)

Ekaterina V. Alekseeva, Department for the Development of Local Self-Government of the Governor of Zabaikalsky Krai (Chita, Russian Federation). E-mail: [smirnova-ig@bgu.ru](mailto:smirnova-ig@bgu.ru)

**Keywords:** initiation of criminal case, rights of victim, checking of crime report, comparative legal analysis

The article presents a comparative legal analysis of the norms of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the People's Republic of China, which regulate the rights and powers of the victim within the framework of the stage of initiating a criminal case. The authors highlight several significant differences in the legal regulation of this issue. The differences are: the obligation to comply with the rules of jurisdiction in China at the stage of filing a statement of a crime, which is not required under the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation; compulsory fingerprinting of a person when filing a crime report with a public security agency implemented in China; the existence of several types of preliminary checks (the list of activities carried out as part of these checks in China is open); intensive development of IT technologies and their introduction into the life of society, including for the fight against crime and ensuring law and order in society, in China.

### References

1. Zakharova, V.K. (2017) *Dosudebnoe proizvodstvo v ugolovnom protsesse Rossiyskoy Federatsii i Kitayskoy Narodnoy Respubliki* [Pre-trial proceedings in the criminal procedure of the Russian Federation and the People's Republic of China]. Law Cand. Diss. Moscow.
2. Russian Federation. (2010) Ob organizatsii predostavleniya gosudarstvennykh uslug i munitsipal'nykh uslug: FZ ot 27 iyulya 2010 g. № 210-FZ: (red. ot 27 dekabrya 2019 g.) [On the organization of the provision of public services and municipal services: Federal Law of July 27, 2010, No. 210-FZ (as amended on December 27, 2019)]. *Sobranie zakonodatel'stva RF*. 31. Art. 4179.
3. Ministry of Internal Affairs of Russia. (2008) *On the approval of the new version of the Program of the Ministry of Internal Affairs of Russia "Creation of a unified information and telecommunication system of internal affairs bodies": Order of the Ministry of Internal Affairs of Russia of May 20, 2008 No. 435*. The document has not been published [Online] Available from: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=437037>. (In Russian).
4. *Mobile application of the Ministry of Internal Affairs of Russia*. [Online] Available from: <https://mvd.rf/apps> (Accessed: 21st January 2020).
5. Jisgaj.jiujiang.gov.cn. (2020) *Report of the Public Security Bureau of Jiujiang City, Jiangxi Province for 2019*. [Online] Available from: [https://jisgaj.jiujiang.gov.cn/zwgk/zfxgknb/202002/t20200217\\_3190251.html](https://jisgaj.jiujiang.gov.cn/zwgk/zfxgknb/202002/t20200217_3190251.html) (Accessed: 12th February 2020). (In Chinese).
6. Cyrill, M. (2018) *What is made in China 2025 and why has it made the world so nervous?* [Online] Available from: <https://www.china-briefing.com/news/made-in-china-2025-explained/> (Accessed: 12th February 2020).

7. China Daily. (n.d.) *The first automated police office in Fuzhou*. [Online] Available from: <https://chinadaily.com.cn> (Accessed: 12th February 2020). (In Chinese).
8. Russel, J. (2018) *Chinese police are using smart glasses to identify potential suspects*. [Online] Available from: <https://techcrunch.com/2018/02/08/chinese-police-are-getting-smart-glasses/> (Accessed: 13th February 2020).
9. Lin, L. & Purnell, N. (2019) *A world with a billion cameras watching you is just around the corner*. [Online] Available from: [https://www.wsj.com/articles/a-billion-surveillance-cameras-forecast-to-be-watching-within-two-years-11575565402?mod=hp\\_listb\\_pos1](https://www.wsj.com/articles/a-billion-surveillance-cameras-forecast-to-be-watching-within-two-years-11575565402?mod=hp_listb_pos1) (Accessed: 13th February 2020).
10. Guancha.gmw.cn (2019) *Face recognition in China puts data protection at risk*. [Online] Available from: [https://guancha.gmw.cn/2019-10/30/content\\_33278600.htm](https://guancha.gmw.cn/2019-10/30/content_33278600.htm) (Accessed: 13th February 2020). (In Chinese).
11. Zljcg.gitom.com. (n.d.) *Mandatory fingerprinting is nothing more than a violation of the constitutional rights of informers and victims*. [Online] Available from: [http://zljcg.gitom.com/adetail\\_220310.htm?aid=241738](http://zljcg.gitom.com/adetail_220310.htm?aid=241738) (Accessed: 18th July 2019). (In Chinese).
12. Sharov, D.V. (2015) *Обеспечение прав и законных интересов заявителя в ходе рассмотрения сообщения о преступлении* [Ensuring the rights and legitimate interests of the informer during the consideration of a crime report]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii*. 7. pp. 194–198.
13. Chinapeace.gov.cn. (2015) *Order of the Ministry of Public Security of the People's Republic of China No. 32 "Opinions on the improvement and transformation of the procedure for initiating a criminal case"*. [Online] Available from: [http://www.chinapeace.gov.cn/201512/29/content\\_11309393\\_3.htm](http://www.chinapeace.gov.cn/201512/29/content_11309393_3.htm) (Accessed: 13th November 2019). (In Chinese).
14. Falaleev, M. (2018) *Zhdite otveta* [Wait for an answer]. *Rossiyskaya gazeta*. 42 (7505). p. 14.
15. Genproc.gov.ru. (2019) *Statistical data on the main indicators of the activities of the Prosecutor's Office of the Russian Federation for January–November 2019*. [Online] Available from: <http://genproc.gov.ru/stat/data/1548464/> (Accessed: 15th January 2020). (In Russian).
16. Zaidian.com. (n.d.) *A brief analysis of the problematic issues of initiating a criminal case*. *Journal of Hainan University. Law School*. [Online] Available from: <http://www.zaidian.com/show/yG8v7Qz4QepLCO65.html> (Accessed: 18th November 2019). (In Chinese).
17. Bang Jun & Ma Junzi. (2016) *Criminal Case Filing by Public Security Organs: Problems and Solutions*. *Scientific Notes of the University of National Minorities of the Central and Southern Regions of China*. 36(5). [Online] Available from: [http://www.pkulaw.cn/fulltext\\_form.aspx?Gid=1510165985](http://www.pkulaw.cn/fulltext_form.aspx?Gid=1510165985) (Accessed: 23rd March 2018). (In Chinese).

Received: 24 May 2021.