

К 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ АЛЕКСАНДРА ПЕТРОВИЧА БЫЧКОВА

УДК 3301, 330.8

DOI: 10.17223/19988648/55/1

Александр Петрович Бычков:
«Томский государственный университет – это звучит гордо!»¹



Александр Петрович Бычков – доктор экономических наук, почётный доктор ТГУ, почётный гражданин г. Томска. Занимал должность ректора Томского государственного университета с 1967 по 1983 г., когда ТГУ вошел в пятерку лучших вузов страны. Занимался преподавательской деятельностью с 1939 г. Как лектора Александра Петровича отличают эмоциональность, четкость, лаконичность в формулировке своих мыслей (одна из любимых фраз Александра Петровича – «словам должно быть тесно, а мыслям просторно». – *А.Л.*), организованность материала. Его перу принадлежит более 120 научных работ, из них 6 моно-

графии. Александр Петрович редактировал рубрику «Экономика» в журнале «Вестник Томского государственного университета».

– Александр Петрович, позвольте начать нашу беседу с принципиального вопроса. Вне всякого сомнения, дух времени после перестройки в нашем обществе изменился. Насколько он изменился? Как Вы ощущаете себя в этом новом времени?

– Действительно, дух времени, в котором я вырос и возмужал, очень не похож на современный. Это было время промышленной и культурной информации. При этом хочу подчеркнуть, что культурная революция ничуть не менее значима, чем промышленная. Без культурной революции мы бы никогда не достигли тех высот, на которых стоим и по сей день, в первую очередь в науке и образовании.

Начиная с 20–30-х годов советское государство стало очень внимательно относиться к образованию и воспитанию молодёжи. И это правильно.

¹ Перепечатывается из «Томского финансового журнала». 2002. № 6.

Тяга к знаниям и уважение к учителю были не сравнимы с современными. В понятие духа времени я вкладываю интересы людей, их взаимоотношения и жизненные ценности. Убежден, что на всё это огромный отрицательный отпечаток накладывает современный униженный статус учителя. Раньше высокая зарплата учителя привлекала в свои ряды самых достойных и позволяла не только давать предметные знания, но и вести большой объем внеклассной работы. Я сам участвовал во всевозможных кружках – музыкальном, литературном, драматическом. Именно учителя задавали высокую жизненную планку и способствовали появлению разносторонних интересов своих учеников.

– А как тогда быть с современными студентами? С ними не так интересно общаться?

– Современная молодежь мне нравится! Но следует учитывать то, что по роду моей деятельности мне приходится иметь дело с элитной молодежью. Я преподаю с 1939 (!) года и могу отметить, что сегодня молодые более раскрепощены, чем мы. Хотя (*задумывается*)... Не могу сказать, что в течение моей жизни на меня кто-то бы серьезно давил. Я всегда самостоятельно и свободно принимал решения.

Но вернёмся к студентам. Можно сказать, что благодаря технике и информационным технологиям они много знают. Вместе с тем они очень мало читают. А ведь литература – это не просто знания. Это прежде всего национальная культура, выраженная в слове. Сегодня ТВ, радио и Интернет жестко и радикально вытеснили книги из жизни молодых. В результате разительно «обеднела» речь, тяга к знаниям и их ценность приобрели ярко выраженный прагматичный характер.

– Александр Петрович, но в последнее время преподаватели ТГУ отмечают позитивные перемены в студенчестве – отходят нигилизм и безоглядная критика, возвращается патриотизм...

– Несомненно. Представители «рационального» Запада всегда отмечали дух «иррационального» в России. Несмотря на то, что на дворе сегодня рынок, современная молодежь отчетливо понимает, что свою жизнь надо устраивать не только рационально (в экономико-бытовом плане), но и нравственно. И меня это очень вдохновляет.

– Думаю, университетская обстановка также оказывает на молодого человека влияние в этом направлении?

– Обязательно! Я всегда говорил, что выпускник ТГУ – это не просто специалист, подготовленный таким-то факультетом. Выпускник ТГУ – это университетский продукт! При этом под университетом я понимаю весь огромный учебно-научный комплекс, вместе с НИИ, лабораториями, Научной библиотекой, Ботаническим садом, музеями и органом в Актовом зале. Всё это обуславливает особую среду, ауру, которая накладывает свой неизгладимый отпечаток на выпускника ТГУ.

– Александр Петрович, с высоты своего рекордного срока пребывания на посту ректора ТГУ оцените наиболее острую проблему в университете сегодня.

– К сожалению, утрата одного из главных достижений социализма – бесплатного образования – в то же время не решает самой большой кадровой политики. Чтобы давать хорошее образование, необходимы высочайшего уровня профессора и сильные научные школы. Как здесь обеспечить, выражаясь языком экономиста, расширенное воспроизводство, вот вопрос!



Торжественное собрание, посвященное 100-летию университета. 1980 г.

– Александр Петрович, очень интересно услышать Ваше мнение о современном преподавании экономической теории. Существует точка зрения об избирательности и тенденциозности в издании и распространении экономической литературы. Прежде упор делался на марксистскую теорию. Сегодня развернулись на 180 градусов от марксизма к неоклассике. Другие теории мало издаются и почти не изучаются...

– Да, марксистская теория была базовой для нашего экономического образования. Но нельзя трактовать это сугубо отрицательно. Так, не у нас, а за рубежом наиболее выдающимися среди великих экономистов последних трёх (до 21) веков признаны Адам Смит, Карл Маркс и Джон Мейнард Кейнс. Это с одной стороны. С другой стороны, уже с пятидесятих годов 20 века в СССР писали и защищали диссертации по теории занятости, процента и денег Кейнса, в 1964 г. был издан знаменитый учебник «Экономикс» П. Самуэльсона. Советская политэкономия и история экономических учений давали хорошее представление о логике и содержании эволюции экономической теории, не умаляя чужих заслуг и не присваивая себе чужих результатов.



А.П. Бычков на лекции

В то же время этим очень грешит современный базовый для преподавания экономической теории учебник «Экономикс». С одной стороны, весь исторический опыт и достижения «Экономикс» сводит к тому, что было сделано в Западной Европе и США. Общеизвестен факт, что формула денежного обращения Карла Маркса приписывается Ирвингу Фишеру, хотя последний ещё не родился в то время, когда формула была предложена в труде «Капитал». Не выдерживает критики и исторический характер изложения предмета «Экономикс». Базовые экономические категории представлены чисто описательно, не раскрывается их природа. В то же время некоторые полезные модели есть и в «Экономиксе», мы должны учесть их в будущем. Это, например, большое количество наглядных иллюстраций, графиков и расчетных примеров.

– Александр Петрович, как экономист и крупный руководитель, оцените современную стратегию и тактику экономических преобразований в России.

– Как самую большую беду сегодня я определил бы распространенный в нашем обществе вирус радикального либерализма. Он занесен к нам с Запада. Этим вирусом сегодня пронизано всё – от экономических реформ и использования Интернета до взаимоотношений между людьми. Кстати, именно учебники «Экономикс» сводят сложность переходной экономики к приватизации и либерализации. Ещё очень большую и принципиальную проблему я вижу в искусственной оторванности российской финансовой системы от сферы материального производства. Таким образом, нарушается классическая схема кругооборота капитала и реального процесса расширенного воспроизводства.

Также хочется подчеркнуть такой принципиальный момент. Все после-революционные экономические реформы в нашей стране были направлены

на внедрение (в разной степени) товарно-денежных отношений и рационального звена, хозяйственного расчета на отечественных предприятиях. Самой мудрой я считаю политику косыгинских реформ (по имени Алексея Николаевича Косыгина, советского государственного и партийного деятеля, председателя Совета народных комиссаров РСФСР, председателя Совета министров РСФСР, председателя Совета министров СССР) 60-х годов 20 века. Тогда хотели наладить работу механизма хозяйствования советских предприятий на основе самостоятельности, самокупаемости, самофинансирования и приоритета повышения качества продукции. Проблема действительно назрела, так как мы – народ не очень рационально мыслящий вообще, а после войны деньги никто не считал тем более. В 1983 г. снова нас пытались заставить считать – Ю.В. Андропов поставил задачу на год – снизить себестоимость продукции на 1%.

Рациональность хозяйствования и пунктуальность – нам всегда этого не хватало, и даже рыночная экономика не сняла эти традиционные проблемы.

– Видимо, это не заложено в нас на генетическом уровне?

– Согласен, но мне совсем не нравится, что на Западе эти качества доведены до абсурда. В результате этого там, на мой взгляд, иногда вообще теряется смысл человеческого существования. А смысл этот заключен в постоянном труде человека, самосовершенствовании и самореализации личности.

– Александр Петрович, какими Вам видятся перспективы России? Не сметет ли наши особые черты процессы глобализации?

– У истоков глобализации стоят США. В этом я вижу огромный системный конфликт, препятствующий развитию этих процессов. Как сказал мой любимый поэт А.С. Пушкин: «Когда народы, распри позабыв, в единую семью объединятся...». Но когда это будет? И будет ли вообще? Другой знаменитый классик В.И. Ленин мудро заметил: «Политика есть концентрированное выражение экономики». Современный экономический миропорядок слишком далёк от справедливого, чтобы думать о скором воплощении некоторых современных установок.

Что же до наших особых черт, то наш народ по своей природе очень талантлив, с ярко выраженной индивидуальностью, новаторством и творческой жилкой. Убеждён, что великая история России будет продолжена. Для моего оптимизма есть веские основания. К ним я бы отнёс сочетание высокого уровня интеллекта со способностью к созиданию: громадный запас культурных ценностей (литература, музыка, искусство) и, наконец, значительные запасы природных ресурсов. Сохранить и приумножить всё названное – дело большой государственной важности.

Интервью провела А.В. Ложникова¹

Bychkov Aleksandr Petrovich: “Tomsk State University: It Sounds Proud!”

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics. 2021. 55. pp. 5–9. DOI: 10.17223/19988648/55/1

¹ Огромная благодарность за помощь в подготовке материала – магистрантке ТГУ И.Е. Андреевой.