

## КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

УДК 159.99

### АПАТИЯ И АКАДЕМИЧЕСКАЯ НЕУСПЕВАЕМОСТЬ СТУДЕНТОВ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПИЛОТАЖНОГО ЛОНГИТЮДНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ<sup>1</sup>

А.А. Золотарева<sup>а</sup>

<sup>а</sup> *Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 101000, Россия, Москва, ул. Мясницкая, 20*

Представлены результаты пилотажного исследования, посвященного изучению влияния психологической адаптации / дезадаптации на академическую успеваемость студентов. В исследовании приняли участие 103 студента нескольких московских вузов, заполнивших шкалы для оценки юношеской апатии, отчуждения от учебы, увлеченности учебной, академической мотивации, воспринимаемого стресса, академического контроля и предрасположенности к скуке. Результаты однофакторного дисперсионного анализа ANOVA показали, что юношеская апатия является единственным показателем, влияющим на академическую успеваемость студентов: чем более высокие показатели юношеской апатии демонстрировали студенты в начале обучения на первом курсе высшего учебного заведения, тем более низкие средние баллы они получили за первую экзаменационную сессию. На основании этих данных был сделан вывод о том, что юношеская апатия является фактором риска академической неуспеваемости и может служить мишенью для профилактических и интервенционных мероприятий, связанных с академической неуспеваемостью студентов.

**Ключевые слова:** юношеская апатия; академическая неуспеваемость; психологическая дезадаптация; отчуждение от учебы; увлеченность учебной; академическая мотивация; воспринимаемый стресс; академический контроль; предрасположенность к скуке.

Проблема психологической дезадаптации студентов не нова, история ее изучения насчитывает практически целое столетие. В 1929 г. американский психолог Э. Стогдилл опубликовал статью под названием «Дезадаптированные студенты», в которой подробно описал опыт работы психологической службы университета штата Огайо и дал практические рекомендации по адаптации так называемых «проблемных» студентов к обучению в уни-

---

<sup>1</sup> Исследование выполнено за счет гранта Президента Российской Федерации для государственной поддержки молодых российских ученых – кандидатов наук (проект № МК-541.2020.6).

верситете и успешному взаимодействию с одногруппниками и преподавателями [1]. С тех пор под психологической дезадаптацией студентов принято понимать неспособность к удовлетворению собственных потребностей в процессе обучения и успешному функционированию в социальных обстоятельствах. Результаты многочисленных исследований показали, что психологическую дезадаптацию студентов провоцируют такие факторы, как эмоциональная ригидность самих учащихся [2], родительская гиперопека [3], слабая социальная поддержка [4], специфика новой среды [5] и т.д. В случае обучения иностранных студентов дополнительными факторами психологической дезадаптации выступают языковой барьер, недоступность справочных материалов, незнакомство с методами обучения на иностранном языке и неэффективное руководство со стороны преподавателей и академических консультантов [6].

Одной из наиболее неизученных проблем психологической дезадаптации является ее связь с академической успеваемостью студентов. В кросс-культурном исследовании Д. Кристала, охватившем несколько тысяч старшеклассников из США, Китая и Японии, было показано, что высокие академические достижения, оцениваемые тестом по математике, обычно не связаны с психологической дезадаптацией, для оценки которой были использованы шкалы для измерения стресса, депрессивного настроения, академической тревоги, агрессии и соматических жалоб. Однако исключением стали американские старшеклассники, среди которых достигшие высоких академических результатов школьники гораздо чаще указывали на переживаемый ими стресс по сравнению с имеющими скромные академические успехи одноклассниками [7]. Это исследование подчеркивает кажущуюся очевидной связь между психологической дезадаптацией и академической успеваемостью студентов, а также требует дальнейшего подробного изучения этой связи за счет более широкого охвата психологических феноменов, сопряженных с психологической дезадаптацией и являющихся потенциальными факторами риска академической неуспеваемости современных студентов.

Результаты современных зарубежных исследований свидетельствуют, что академическая успеваемость связана с отчуждением от учебы [8–10], увлеченностью учебной [11, 12], академической мотивацией [13–15], воспринимаемым стрессом [16–18], академическим контролем [19] и предрасположенностью к скуке [20, 21]. Кроме того, в последние годы в зарубежной литературе появились публикации с феноменологическими описаниями юношеской апатии, а также результатами немногочисленных эмпирических исследований, показывающих, что апатичные студенты испытывают трудности с усвоением образовательной программы [22], тяжело налаживают социальные контакты с однокурсниками [23], имеют слабую академическую мотивацию [24], высказывают мысли о собственной беспомощности [25] и ощущают себя психологически изолированными от учебного процесса [26]. Тем не менее до сих пор не было проведено ни одного исследования о связи между юношеской апатией и академической неуспева-

емостью<sup>1</sup>. Целью настоящего исследования является изучение влияния потенциальных факторов психологической адаптации / дезадаптации (в том числе ранее не изученной юношеской апатии) на академическую успеваемость российских студентов.

## Методика

**Участники исследования.** В исследовании приняли участие 103 студента нескольких московских вузов, среди них 73 девушки и 30 юношей, в возрасте от 16 до 21 года (средний возраст 18,12, медиана 18 лет; стандартное отклонение 1,13).

**Инструменты.** Все участники исследования заполнили следующие шкалы:

1. *Краткая версия опросника юношеской апатии Р. Хандельмана в адаптации А.А. Золотаревой*, направленная на диагностику отсутствия целеполагания, энергии и интереса к обучению, безразличия к переменам и трудностям в академической среде [27, 28].

2. *Шкала отчуждения от учебы Е.Н. Осина*, которая входит в состав опросника субъективного отчуждения у учащихся (ОСОТЧ-У), разработанного как аналог знаменитого теста отчуждения С. Мадди, и диагностирует отношение студентов к предмету учебной деятельности [29, 30].

3. *Студенческая версия Утрехтской шкалы увлеченности работой В. Шауфели в адаптации Е.А. Ворониной, М.Л. Курьян и А.А. ШUTOва*, оценивающая желание и готовность студентов затрачивать ряд усилий, энергии и временных ресурсов на обучение [31, 32].

4. *Опросник «Шкалы академической мотивации» Т.О. Гордеевой, О.А. Сычева и Е.Н. Осина*, который соответствует формату студенческой версии опросника академической мотивации Р. Валлеранда и диагностирует различные типы мотивации к учебной деятельности [33, 34].

5. *Шкала воспринимаемого стресса-10 С. Козна в адаптации В.А. Абабкова и др.*, предназначенная для диагностики уровня воспринимаемого стресса, т.е. того, насколько респонденты считают свою жизнь «напряженной, непредсказуемой и перегруженной» [35, 36].

6. *Шкала академического контроля Р. Перри в адаптации Т.О. Гордеевой и Е.Н. Осина*, оценивающая ощущение контролируемости своих академических успехов и достижений, а также отношение к роли усилий в учебных достижениях [37, 38].

7. *Краткая версия шкалы предрасположенности к скуке Р. Фармера и Н. Сандберга в переводе А.А. Золотаревой*, которая измеряет склонность

---

<sup>1</sup> Термин «юношеская апатия» (adolescent apathy) был введен в 1999 г. американским психологом Р. Хандельманом, который наделял его такими отмечаемыми самими молодыми людьми, а также их педагогами, родителями и друзьями характеристиками, как отсутствие целеполагания, энергии и интереса, безразличия к переменам и трудности в принятии решений [27].

человека к участию в потенциально скучных видах деятельности и его способность к реализации компетенций [39, 40].

**Процедура исследования.** Исследование проводилось в сентябре 2019 г. на семинарских занятиях по психологическим дисциплинам. Все участники исследования получили бонусные баллы по этим дисциплинам. В январе 2020 г. по результатам экзаменационной сессии для каждого участника исследования был рассчитан средний балл, значение которого стало критерием академической успеваемости в настоящем исследовании.

## Результаты

**Описательная статистика.** Для всех показателей психологической адаптации / дезадаптации были рассчитаны значения средних и стандартных отклонений, а также коэффициенты  $\alpha$ -Кронбаха (табл. 1).

Таблица 1

Описательная статистика и коэффициенты  $\alpha$ -Кронбаха

| Шкалы                       | <i>M</i> | <i>SD</i> | $\alpha$ |
|-----------------------------|----------|-----------|----------|
| Юношеская апатия            | 23,37    | 5,53      | 0,74     |
| Отчуждение от учебы         | 33,61    | 8,02      | 0,81     |
| Увлеченность учебой         |          |           |          |
| Энергичность                | 19,13    | 5,11      | 0,77     |
| Энтузиазм                   | 23,03    | 4,76      | 0,82     |
| Поглощенность               | 15,87    | 4,58      | 0,77     |
| Академическая мотивация     |          |           |          |
| Познавательная мотивация    | 17,32    | 2,64      | 0,87     |
| Мотивация достижения        | 15,92    | 3,64      | 0,92     |
| Мотивация саморазвития      | 14,47    | 1,97      | 0,76     |
| Мотивация самоуважения      | 15,37    | 3,19      | 0,82     |
| Интроецированная мотивация  | 11,71    | 4,08      | 0,76     |
| Экстернальная мотивация     | 10,32    | 3,91      | 0,68     |
| Амотивация                  | 5,79     | 2,61      | 0,87     |
| Воспринимаемый стресс       |          |           |          |
| Перенапряжение              | 20,68    | 5,62      | 0,85     |
| Противодействие стрессу     | 10,51    | 2,92      | 0,73     |
| Академический контроль      | 32,67    | 3,78      | 0,74     |
| Предрасположенность к скуке | 27,55    | 6,08      | 0,81     |

*Примечание.* *M* = среднее значение, *SD* = стандартное отклонение,  $\alpha$  = коэффициент  $\alpha$ -Кронбаха.

**Половые и возрастные различия.** По показателям психологической адаптации / дезадаптации не было обнаружено статистически значимых половых различий (табл. 2). Кроме того, между показателями психологической адаптации/дезадаптации и возрастом участников исследования также не было обнаружено статистически значимых корреляционных связей (все коэффициенты  $r$ -Пирсона значимы на уровне  $p > 0,05$ ). В соответствии с этими закономерностями дальнейший статистический анализ был прове-

ден на общей выборке без учета половой и возрастной специфики участников исследования.

Таблица 2

**Половые различия в показателях психологической адаптации / дезадаптации**

| Шкалы                       | Девушки (N = 73) |      | Юноши (N = 30) |      | t    | p      |
|-----------------------------|------------------|------|----------------|------|------|--------|
|                             | M                | SD   | M              | SD   |      |        |
| Юношеская апатия            | 23,41            | 4,95 | 23,13          | 7,55 | 0,18 | > 0,05 |
| Отчуждение от учебы         | 33,34            | 7,88 | 34,56          | 8,73 | 0,54 | > 0,05 |
| Увлеченность учебной        |                  |      |                |      |      |        |
| Энергичность                | 19,27            | 4,84 | 18,63          | 6,14 | 0,45 | > 0,05 |
| Энтузиазм                   | 23,39            | 4,84 | 21,69          | 4,32 | 1,28 | > 0,05 |
| Поглощенность               | 16,05            | 4,76 | 15,19          | 3,92 | 0,67 | > 0,05 |
| Академическая мотивация     |                  |      |                |      |      |        |
| Познавательная мотивация    | 14,71            | 2,41 | 17,01          | 3,44 | 0,55 | > 0,05 |
| Мотивация достижения        | 16,12            | 3,81 | 15,19          | 2,91 | 0,91 | > 0,05 |
| Мотивация саморазвития      | 14,59            | 2,05 | 14,01          | 1,59 | 1,07 | > 0,05 |
| Мотивация самоуважения      | 15,69            | 3,21 | 14,19          | 2,93 | 1,69 | > 0,05 |
| Интроецированная мотивация  | 11,88            | 3,87 | 11,06          | 4,85 | 0,71 | > 0,05 |
| Экстернальная мотивация     | 10,21            | 3,92 | 10,75          | 3,97 | 0,49 | > 0,05 |
| Амотивация                  | 5,78             | 2,65 | 5,81           | 2,48 | 0,04 | > 0,05 |
| Воспринимаемый стресс       |                  |      |                |      |      |        |
| Перенапряжение              | 20,46            | 5,39 | 21,51          | 6,49 | 0,66 | > 0,05 |
| Противодействие стрессу     | 10,39            | 2,92 | 10,94          | 2,98 | 0,66 | > 0,05 |
| Академический контроль      | 32,68            | 3,21 | 32,63          | 5,55 | 0,05 | > 0,05 |
| Предрасположенность к скуке | 27,25            | 6,19 | 28,63          | 5,63 | 0,81 | > 0,05 |

Примечание. M = среднее значение, SD = стандартное отклонение, t = значение t-критерия Стьюдента, p = уровень значимости.

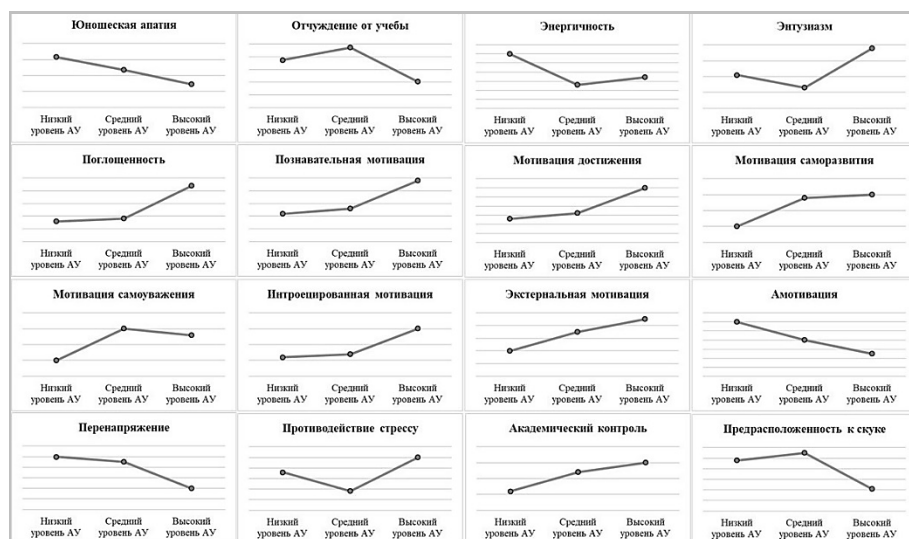


Рис. 1. Влияние психологической адаптации / дезадаптации на академическую успеваемость студентов: АУ – академическая успеваемость

*Влияние психологической адаптации / дезадаптации на академическую успеваемость.* С помощью однофакторного дисперсионного анализа ANOVA было обнаружено, что единственным фактором, влияющим на академическую успеваемость студентов, является юношеская апатия ( $F = 3,415$ ,  $p = 0,031$ ). Соответственно, наиболее высокие показатели юношеской апатии демонстрируют студенты с низким уровнем академической успеваемости, и наоборот, наиболее низкие показатели апатии демонстрируют студенты с высоким уровнем академической успеваемости (рис. 1). Все другие показатели психологической адаптации / дезадаптации, в том числе отчуждение от учебы ( $F = 2,767$ ,  $p = 0,071$ ), энергичность ( $F = 0,618$ ,  $p = 0,543$ ), энтузиазм ( $F = 1,670$ ,  $p = 0,197$ ), поглощенность ( $F = 0,820$ ,  $p = 0,445$ ), познавательная мотивация ( $F = 0,066$ ,  $p = 0,936$ ), мотивация достижения ( $F = 1,868$ ,  $p = 0,163$ ), мотивация саморазвития ( $F = 1,085$ ,  $p = 0,344$ ), мотивация самоуважения ( $F = 0,586$ ,  $p = 0,559$ ), интроецированная мотивация ( $F = 0,297$ ,  $p = 0,744$ ), экстернатальная мотивация ( $F = 0,095$ ,  $p = 0,909$ ), амотивация ( $F = 0,366$ ,  $p = 0,695$ ), перенапряжение ( $F = 0,014$ ,  $p = 0,986$ ), противодействие стрессу ( $F = 0,705$ ,  $p = 0,498$ ), академический контроль ( $F = 0,153$ ,  $p = 0,859$ ) и предрасположенность к скуке ( $F = 2,347$ ,  $p = 0,104$ ), не оказывают статистически значимых эффектов влияния на академическую успеваемость студентов.

### Обсуждение результатов

Основным результатом настоящего исследования стало обнаружение закономерности, в соответствии с которой юношеская апатия влияет на академическую успеваемость студентов таким образом, что с ростом показателей юношеской апатии происходит снижение показателей академической успеваемости, и наоборот, со снижением показателей юношеской апатии происходит рост показателей академической успеваемости студентов. В то же время прочие показатели психологической адаптации / дезадаптации (в частности, отчуждение от учебы, увлеченность работой, академическая мотивация, воспринимаемый стресс, академический контроль и предрасположенность к скуке) не продемонстрировали статистически значимых эффектов в отношении академической успеваемости. Эти закономерности, с одной стороны, полностью воспроизводят данные, полученные в исследовании Д. Кристала на масштабной кросс-культурной студенческой выборке и свидетельствующие о том, что большинство показателей психологической адаптации / дезадаптации не оказывает влияния на академическую успеваемость студентов [7]. С другой стороны, эти закономерности противоречат данным, полученным в немногочисленных исследованиях академической успеваемости российских студентов. Так, в серии исследований Т.О. Гордеевой и ее коллег, направленных на изучение связи между академической мотивацией и академической успеваемостью (в виде победы в предметных олимпиадах, высоких баллов по результатам Единого государственного экзамена и высокой академической успеваемости в вузе), было обнаружено, что студенты, демон-

стрирующие внутреннюю мотивацию к обучению, имеют более высокие показатели академических достижений по сравнению со студентами с внешней академической мотивацией [38, 41].

Расхождение между полученными результатами и результатами ранее проведенных исследований может заключаться в основном ограничении настоящего исследования, связанном с небольшим объемом выборки и, как следствие, возможностью искажения статистических закономерностей. Соответственно, одной из перспектив будущих исследований является изучение влияния психологической адаптации / дезадаптации на академическую успеваемость репрезентативной выборки студентов, в том числе под контролем социальной желательности. Другим ограничением настоящего исследования является тот факт, что академическая успеваемость, рассчитанная как средний балл студента по результатам экзаменационной сессии, является лишь частью академических достижений, среди которых интерес для будущих исследований представляют участие в научных конференциях, победы в предметных олимпиадах и конкурсах научно-исследовательской деятельности студентов и др. Наконец, тот факт, что в настоящем исследовании юношеская апатия стала единственным показателем, оказывающим влияние на академическую успеваемость студентов, требует более тщательного эмпирического анализа, раскрывающего специфику апатии в юношеском возрасте, ее зависимость от прочих социально-психологических характеристик студентов, а также определяет необходимость практических мероприятий по профилактике и коррекции психологических и академических трудностей у апатичных студентов.

### **Заключение**

Пилотажное лонгитюдное исследование влияния психологической адаптации / дезадаптации на академическую успеваемость студентов показало, что юношеская апатия является потенциальным фактором риска академической неуспеваемости, поскольку чем более высокие показатели юношеской апатии демонстрируют студенты в начале обучения на первом курсе высшего учебного заведения, тем более низкие средние баллы они получают за первую экзаменационную сессию. Эта закономерность может служить мишенью для профилактических и интервенционных мероприятий, связанных с академической неуспеваемостью студентов. Результаты эпидемиологических, кросс-секционных и качественных этнографических исследований указали на то, что 93,3% студентов отмечают недостаток академической мотивации; при этом юношеская апатия порождается личностными особенностями студентов, но подкрепляется низким уровнем преподавательского мастерства, отсутствием или недопониманием цели образовательного процесса, архаичной системой оценивания и академических поощрений [42–44].

В настоящее время в зарубежной практике разрабатываются и внедряются программы и рекомендации для преподавателей высших учебных

заведений, столкнувшихся с проблемой студенческой апатии. Возможно, настоящее исследование, доказавшее значимость юношеской апатии в контексте академической неуспеваемости студентов, станет первым шагом на пути к разработке и внедрению аналогичных программ и рекомендаций для российских образовательных учреждений.

### *Литература*

1. Stogdill E.L. The maladjusted college student // *Journal of Applied Psychology*. 1929. Vol. 13, № 5. P. 440–450. DOI: 10.1037/h0072657
2. Kuppens P., Allen N.B., Sheeber L. Emotional inertia and psychological maladjustment // *Psychological Science*. 2020. Vol. 31, № 7. P. 984–991. DOI: 10.1177/0956797610372634
3. Hong P., Cui M. Helicopter parenting and college students' psychological maladjustment: the role of self-control and living arrangement // *Journal of Child and Family Studies*. 2020. Vol. 29. P. 338–347. DOI: 10.1007/s10826-019-01541-2
4. Demaray M.K., Malecki C.K., Davidson L.M., Hodgson K.K., Rebus P.J. The relationship between social support and student adjustment: a longitudinal analysis // *Psychology in the Schools*. 2005. Vol. 42, № 7. P. 691–706. DOI: 10.1002/pits.20120
5. Al-Mseidin K.I., Omar-Fauzee M.S., Kaur A. The relationship between social and academic adjustment among secondary female students in Jordan // *European Journal of Education Studies*. 2017. Vol. 3. No. 2. P. 333–346. doi: 10.5281/zenodo.260346
6. Randall M., Naka K., Yamamoto K., Nakamoto H., Arakaki H., Ogura C. Assessment of psychosocial stressors and maladjustment among foreign students of the University of the Ryukyus // *Psychiatry and Clinical Neurosciences*. 1998. Vol. 52, № 3. P. 289–298. DOI: 10.1046/j.1440-1819.1998.00396.x
7. Crystal D.S., Chen C., Fuligni A.J., Stevenson H.W., Hsu C.C., Ko H.J., Kitamura S., Kitamura S. Psychological maladjustment and academic achievement: a cross-cultural study of Japanese, Chinese, and American high school students // *Child Development*. 1994. Vol. 65, № 3. P. 738–753.
8. Al Amoudi Alamoudi A.I., Al Afraj A.W., Al Meshari A.H., Alom A., Al Quraini A.A., Abdel Bary Q.J. Effect of alienation on academic achievement performance of medical students of King Faisal University // *The Egyptian Journal of Hospital Medicine*. 2018. Vol. 72, № 6. P. 4712–4714.
9. Johnson G.M. Student alienation, academic achievement, and WebCT use // *Educational Technology & Society*. 2005. Vol. 8, № 2. P. 179–189.
10. Morinaj J., Hadjar A., Hascher T. School alienation and academic achievement in Switzerland and Luxembourg: a longitudinal perspective // *Social Psychology of Education*. 2020. Vol. 23. P. 279–314. DOI: 10.1007/s11218-019-09540-3
11. Hyuer L.D., Callaghan N.I., Dicks S., Scherer E., Shukalyuk A.I., Jou M., Kilkenny D.M. Enhancing senior high school student engagement and academic performance using an inclusive and scalable inquiry-based program // *Science of Learning*. 2020. Vol. 5. P. 17. DOI: 10.1038/s41539-020-00076-2
12. Lee J.-S. The relationship between student engagement and academic performance: is it a myth or reality? // *The Journal of Educational Research*. 2014. Vol. 107, № 3. P. 177–185. DOI: 10.1080/00220671.2013.807491
13. Gupta P.K., Mili R. Impact of academic motivation on academic achievement: a study on high schools students // *European Journal of Education Studies*. 2016. Vol. 2, № 10. P. 43–51. DOI: 10.5281/zenodo.321414
14. Sivrikaya A.H. The relationship between academic motivation and academic achievement of the students // *Asian Journal of Education and Training*. 2019. Vol. 5, № 2. P. 309–315. DOI: 10.20448/journal.522.2019.52.309.315

15. Steinmayr R., Weidinger A.F., Schwinger M., Spinath B. The importance of students' motivation for their academic achievement – replicating and extending previous findings // *Frontiers in Psychology*. 2019. Vol. 10. Article 1730. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.01730
16. Jha S.K., Kudachi S.S., Goudar. Perceived stress and academic performance among medical students – a cross-sectional study // *International Journal of Basic and Applied Physiology*. 2012. Vol. 1, № 1. P. 123.
17. Shalabu S.A.M., AlDilh S.M.S. Exploring the relationship between perceived stress and academic achievement among critical care nursing students // *Athens Journal of Health*. 2015. Vol. 2, № 4. P. 283–296. DOI: 10.30958/ajh.2-4-4
18. Zia-ur-Rehman M., Sharif R. How perceived stress can influence academic performance: analyzing the role of some critical stressors // *Journal of Contemporary Studies*. 2014. Vol. 3, № 1. P. 51–63.
19. Respondek L., Seufert T., Stupnisky R., Nett U.E. Perceived academic control and academic emotions predict undergraduate university student success: examining effects on dropout intention and achievement // *Frontiers in Psychology*. 2017. Vol. 8. P. 243. DOI: 10.3389/fpsyg.2017.00243
20. Hemmings B., Kay R., Sharp J.G. The relationship between academic trait boredom, learning approach and university achievement // *Educational and Developmental Psychologist*. 2019. Vol. 36, № 2. P. 41–50. DOI: 10.1017/edp.2019.11
21. Sharp J.G., Sharp J.C., Young E. Academic boredom, engagement and the achievement of undergraduate students at university: a review and synthesis of relevant literature // *Research Papers in Education*. 2020. Vol. 25, № 2. P. 144–184. DOI: 10.1080/02671522.2018.1536891
22. Larson R.W. Toward a psychology of positive youth development // *American Psychologist*. 2000. Vol. 55, № 1. P. 170–183. DOI: 10.1037//0003-066X.55.1.170
23. Bjornsen C.A., Scepansky J.A., Suzuki A. Apathy and personality traits among college students: A cross-cultural comparison // *College Student Journal*. 2007. Vol. 41, № 3. P. 668–675.
24. Powell S. Apathy and attitude: A study of motivation in Japanese high school students of English // *Asian Englishes*. 2005. Vol. 8, № 2. P. 46–63. DOI: 10.1080/13488678.2005.10801166
25. Campling P. Connection and catastrophe, hope and despair in our border-line world // *British Journal of Psychotherapy*. 2002. Vol. 19, № 2. P. 235–245. DOI: 10.1111/j.1752-0118.2002.tb00076.x
26. Lee R.M., Draper M., Lee S. Social connectedness, dysfunctional interpersonal behaviors, and psychological distress: Testing a mediator model // *Journal of Counseling Psychology*. 2001. Vol. 48, № 3. P. 310–318. DOI: 10.1037/0022-0167.48.3.310
27. Handelman R. Defining and assessing adolescent apathy. New York : City University of New York, 1999.
28. Золотарева А.А. Русскоязычная версия опросника юношеской апатии Р. Хандельмана // *Психологическая наука и образование*. 2018. Т. 23, № 6. С. 16–24. DOI: 10.17759/pse.2018230602
29. Maddi S.R. The existential neurosis // *Journal of Abnormal Psychology*. 1967. Vol. 72, № 4. P. 311–325. DOI: 10.1037/h0020103
30. Осин Е.Н. Отчуждение от учебы как предиктор выгорания у студентов вузов: роль характеристик образовательной среды // *Психологическая наука и образование*. 2015. Т. 20, № 4. С. 57–74. DOI: 10.17759/pse.2015200406
31. Schaufeli W.B., Bakker A.B. Test manual for the Utrecht Work Engagement Scale (Unpublished manuscript). Utrecht : Utrecht University, 2004.
32. Воронина Е.А., Курьян М.Л., Шутов А.А. Диагностика увлеченности учебной работой как элемент «студентоцентрированного» образования // *Вестник НГТУ им. П.Е. Алексеева. Сер. Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии*. 2015. № 2. С. 59–66.

33. Vallerand R.J., Pelletier L.G., Blais M.R., Brière N.M., Senécal C., Vallières E.F. The Academic Motivation Scale: a measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education // *Educational and Psychological Measurement*. 1992. Vol. 52. P. 1003–1017. DOI: 10.1177/00131644492052004025
34. Гордеева Т.О., Сычев О.А., Осин Е.Н. Опросник «Шкалы академической мотивации» // *Психологический журнал*. 2014. Т. 35, № 4. С. 96–107.
35. Cohen S., Kamarck T., Mermelstein R. A global measure of perceived stress // *Journal of Health and Social Behavior*. 1983. Vol. 24, № 4. P. 385–396.
36. Абабков В.А., Барышникова К., Воронцова-Венгер О.В., Горбунов И.А., Капранова С.В., Пологаева Е.А., Стуков К.А. Валидизация русскоязычной версии опросника «Шкала воспринимаемого стресса-10» // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. Сер. 16. Психология. Педагогика. 2016. Вып. 2. С. 6–15. DOI: 10.21638/11701/spbu16.2016.202
37. Perry R.P., Hladkyj S., Pekrun R.H., Pelletier S.T. Academic control and action control in the achievement of college students: a longitudinal field study // *Journal of Educational Psychology*. 2001. Vol. 93, № 4. P. 776–789. DOI: 10.1037/0022-0663.93.4.776
38. Гордеева Т.О., Осин Е.Н. Особенности мотивации достижения и учебной мотивации студентов, демонстрирующих разные типы академических достижений (ЕГЭ, победы в олимпиадах, академическая успеваемость) // *Психологические исследования*. 2015. Т. 5, № 24. С. 4. URL: <http://psystudy.ru/index.php/num/2012v5n24/708-gordeeva24.html> (дата обращения: 07.02.2020).
39. Farmer R., Sundberg N.D. Boredom proneness: The development and correlates of a new scale // *Journal of Personality Assessment*. 1986. Vol. 50, № 1. P. 4–17. DOI: 10.1207/s15327752jpa5001\_2
40. Золотарева А.А. Диагностика предрасположенности к скуке: адаптация русскоязычной версии BPS-SR // *Национальный психологический журнал*. 2020. Т. 37, № 1. С. 40–49. DOI: 10.11621/npj.2020.0104
41. Гордеева Т.О., Сычев О.А. Мотивационные профили как предикторы саморегуляции и академической успешности студентов // *Вестник Московского университета*. Сер. 14. Психология. 2017. № 1. С. 67–87. DOI: 10.11621/vsp.2017.01.69
42. Dable R.A., Pawar B.R., Gade J.R., Anandan P.M., Nazirkar G.S., Karani J.T. Student apathy for classroom learning and need of repositioning in present andragogy in Indian dental schools // *BMC Medical Education*. 2012. Vol. 12. P. 118. DOI: 10.1186/1472-6920-12-118
43. De Lay A.M., Swan B.G. Student apathy as defined by secondary agricultural education students // *Journal of Agricultural Education*. 2014. Vol. 55, № 1. P. 106–119. DOI: 10.5032/jae.2014.01106
44. Garavito E., Gonzalez M. Educational methodology: incidence in student's apathy towards social sciences // *Panorama*. 2017. Vol. 11, № 20. P. 1–18. DOI: 10.15765/pnrm.v11i21.1049

*Поступила в редакцию 19.03.2020 г.; повторно 19.02.2021 г.;  
повторно 29.04.2021 г.; принята 07.09.2021 г.*

**Золотарева Алена Анатольевна** – кандидат психологических наук, старший преподаватель департамента психологии, старший научный сотрудник международной лаборатории позитивной психологии личности и мотивации Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

E-mail: [alena.a.zolotareva@gmail.com](mailto:alena.a.zolotareva@gmail.com)

**For citation:** Zolotareva, A.A. Apathy and Academic Failure among Students: Results of a Pilot Longitudinal Study. *Sibirskiy Psikhologicheskii Zhurnal – Siberian journal of psychology*. 2021; 81: 187–200. doi: 10.17223/17267081/81/9. In Russian. English Summary

## Apathy and Academic Failure among Students: Results of a Pilot Longitudinal Study<sup>1</sup>

A.A. Zolotareva<sup>a</sup>

<sup>a</sup>*School of Psychology, International Laboratory of Positive Psychology of Personality and Motivation, HSE University, 20 Myasnikskaya Ulitsa, Moscow, 101000, Russian Federation*

### Abstract

The current study was aimed to examine the impact of psychological adjustment / maladjustment on the academic performance of Russian university students. Previous studies have shown that academic performance is closely related to alienation from study, study engagement, academic motivation, perceived stress, academic control, and boredom proneness. Some researchers also have suggested that adolescent apathy may be the risk factor for academic failure among university students. In turn, the American psychologist R. Handelman defined adolescent apathy as a specific state of lack of goal-setting, energy and interest, indifference to changes and experience of difficulties in making decisions in young adults [27].

In September 2019, 103 students (73 females and 30 males) aged 16 to 21 years from several Moscow universities filled out instruments assessing adolescent apathy, alienation from study, study engagement, academic motivation, perceived stress, academic control, and boredom proneness. The study was conducted at seminars in psychological disciplines. All study participants received bonus points in these disciplines. In January 2019, based on the results of the examination session, an average score was calculated for each study participant. This score became a criterion for academic performance of university students. There were no statistically significant age and gender differences in the scores of psychological adjustment / maladjustment. The one-way analysis of variance (ANOVA) revealed that adolescent apathy was the single indicator that affects the academic performance of university students. Thus, the higher scores of adolescent apathy university students showed at the beginning of the academic year, the lower the average scores they received for the first exam session.

Based on these data, it was concluded that adolescent apathy is a risk factor for academic failure and can serve as a target for preventive and interventional measures related to academic failure among Russian university students. Currently, in foreign practice, programs and recommendations are being developed and implemented for teachers of higher educational institutions who are faced with the adolescent apathy outcomes. Perhaps this study, which has proved the importance of adolescent apathy in the context of academic failure among university students, will be the first step towards the development and implementation of similar programs and recommendations for Russian educational institutions.

**Keywords:** adolescent apathy; academic failure; psychological maladjustment; alienation from study; study engagement; academic motivation; perceived stress; academic control; boredom proneness.

### References

1. Stogdill, E.L. (1929) The maladjusted college student. *Journal of Applied Psychology*. 13(5). pp. 440–450. DOI: 10.1037/h0072657

---

<sup>1</sup> The research was supported by the grant of the President of the Russian Federation for the state support of young Russian scientists and candidates of sciences (project No. MK-541.2020.6).

2. Kuppens, P., Allen, N.B. & Sheeber, L. (2020) Emotional inertia and psychological maladjustment. *Psychological Science*. 31(7). pp. 984–991. DOI: 10.1177/0956797610372634
3. Hong, P. & Cui, M. (2020) Helicopter parenting and college students' psychological maladjustment: the role of self-control and living arrangement. *Journal of Child and Family Studies*. 29. pp. 338–347. DOI: 10.1007/s10826-019-01541-2
4. Demaray, M.K., Malecki, C.K., Davidson, L.M., Hodgson, K.K. & Rebus, P.J. (2005) The relationship between social support and student adjustment: a longitudinal analysis. *Psychology in the Schools*. 42(7). pp. 691–706. DOI: 10.1002/pits.20120
5. Al-Mseidin, K.I., Omar-Fauzee, M.S. & Kaur, A. (2017) The relationship between social and academic adjustment among secondary female students in Jordan. *European Journal of Education Studies*. 3(2). pp. 333–346. DOI: 10.5281/zenodo.260346
6. Randall, M., Naka, K., Yamamoto, K., Nakamoto, H., Arakaki, H. & Ogura, C. (1998) Assessment of psychosocial stressors and maladjustment among foreign students of the University of the Ryukyus. *Psychiatry and Clinical Neurosciences*. 52(3). pp. 289–298. DOI: 10.1046/j.1440-1819.1998.00396.x
7. Crystal, D.S., Chen, C., Fuligni, A.J., Stevenson, H.W., Hsu, C.C., Ko, H.J., Kitamura, S. & Kimura, S. (1994) Psychological maladjustment and academic achievement: a cross-cultural study of Japanese, Chinese, and American high school students. *Child Development*. 65(3). pp. 738–753.
8. Al Amoudi Alamoudi, A.I., Al Afraj, A.W., Al Meshari, A.H., Alom, A., Al Quraini, A.A. & Abdel Bary, Q.J. (2018) Effect of alienation on academic achievement performance of medical students of King Faisal University. *The Egyptian Journal of Hospital Medicine*. 72(6). pp. 4712–4714.
9. Johnson, G.M. (2005) Student alienation, academic achievement, and WebCT use. *Educational Technology & Society*. 8(2). pp. 179–189.
10. Morinaj, J., Hadjar, A. & Hascher, T. (2020) School alienation and academic achievement in Swit-zerland and Luxembourg: a longitudinal perspective. *Social Psychology of Education*. 23. pp. 279–314. DOI: 10.1007/s11218-019-09540-3
11. Hyuer, L.D., Callaghan, N.I., Dicks, S., Scherer, E., Shukalyuk, A.I., Jou, M. & Kilkenny, D.M. (2020) Enhancing senior high school student engagement and academic performance using an in-clusive and scalable inquiry-based program. *Science of Learning*. 5. pp. 17. DOI: 10.1038/s41539-020-00076-2
12. Lee, J.-S. (2014) The relationship between student engagement and academic performance: is it a myth or reality? *The Journal of Educational Research*. 107(3). pp. 177–185. DOI: 10.1080/00220671.2013.807491
13. Gupta, P.K. & Mili, R. (2016) Impact of academic motivation on academic achievement: a study on high schools students. *European Journal of Education Studies*. 2(10). pp. 43–51. DOI: 10.5281/zenodo.321414
14. Sivrikaya, A.H. (2019) The relationship between academic motivation and academic achievement of the students. *Asian Journal of Education and Training*. 5(2). pp. 309–315. DOI: 10.20448/journal.522.2019.52.309.315
15. Steinmayr, R., Weidinger, A.F., Schwinger, M. & Spinath, B. (2019) The importance of students' motivation for their academic achievement – replicating and extending previous findings. *Frontiers in Psychology*. 10. Article 1730. DOI: 10.3389/fpsyg.2019.01730
16. Jha, S.K., Kudachi, S.S. & Goudar. (2012) Perceived stress and academic performance among medical students – a cross-sectional study. *International Journal of Basic and Applied Physiology*. 1(1). pp. 123.
17. Shalabu, S.A.M. & AlDilh, S.M.S. (2015) Exploring the relationship between perceived stress and academic achievement among critical care nursing students. *Athens Journal of Health*. 2(4). pp. 283–296. DOI: 10.30958/ajh.2-4-4
18. Zia-ur-Rehman, M. & Sharif, R. (2014) How perceived stress can influence academic performance: analyzing the role of some critical stressors. *Journal of Contemporary Studies*. 3(1). pp. 51–63.

19. Respondek, L., Seufert, T., Stupnisky, R. & Nett, U.E. (2017) Perceived academic control and academic emotions predict undergraduate university student success: examining effects on dropout intention and achievement. *Frontiers in Psychology*. 8. pp. 243. DOI: 10.3389/fpsyg.2017.00243
20. Hemmings, B., Kay, R. & Sharp, J.G. (2019) The relationship between academic trait boredom, learning approach and university achievement. *Educational and Developmental Psychologist*. 36(2). pp. 41–50. DOI: 10.1017/edp.2019.11
21. Sharp, J.G., Sharp, J.C. & Young, E. (2020) Academic boredom, engagement and the achievement of undergraduate students at university: a review and synthesis of relevant literature. *Research Papers in Education*. 25(2). pp. 144–184. DOI: 10.1080/02671522.2018.1536891
22. Larson, R.W. (2000) Toward a psychology of positive youth development. *American Psychologist*. 55(1). pp. 170–183. DOI: 10.1037//0003-066X.55.1.170
23. Bjornsen, C.A., Scepansky, J.A. & Suzuki, A. (2007) Apathy and personality traits among college students: A cross-cultural comparison. *College Student Journal*. 41(3). pp. 668–675.
24. Powell, S. (2005) Apathy and attitude: A study of motivation in Japanese high school students of English. *Asian Englishes*. 8(2). pp. 46–63. DOI: 10.1080/13488678.2005.10801166
25. Campling, P. (2002) Connection and catastrophe, hope and despair in our border-line world. *British Journal of Psychotherapy*. 19(2). pp. 235–245. DOI: 10.1111/j.1752-0118.2002.tb00076.x
26. Lee, R.M., Draper, M. & Lee, S. (2001) Social connectedness, dysfunctional interpersonal behaviors, and psychological distress: Testing a mediator model. *Journal of Counseling Psychology*. 48(3). pp. 310–318. DOI: 10.1037/0022-0167.48.3.310
27. Handelsman, R. (1999) *Defining and assessing adolescent apathy*. New York: City University of New York.
28. Zolotareva, A.A. (2018) Russian Version of the Handelsman's Adolescent Apathy Inventory. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. 23(6). pp. 16–24. (In Russian). DOI: 10.17759/pse.2018230602
29. Maddi, S.R. (1967) The existential neurosis. *Journal of Abnormal Psychology*. 72(4). pp. 311–325. DOI: 10.1037/h0020103
30. Osin, E.N. (2015) Alienation from Study as a Predictor of Burnout in University Students: the Role of the Educational Environment Characteristics. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*. 20(4). pp. 57–74. (In Russian). DOI: 10.17759/pse.2015200406
31. Schaufeli, W.B. & Bakker, A.B. (2004) *Test manual for the Utrecht Work Engagement Scale*. Utrecht: Utrecht University. [Unpublished manuscript].
32. Voronina, E.A., Kuryan, M.L. & Shutov, A.A. (2015) Diagnostika uvlechenosti ucheboy kak element “studentotsentrirovannogo” obrazovaniya [Diagnostics of enthusiasm for study as an element of “student-centered” education]. *Vestnik NGTU im. R.E. Alekseeva. Ser. Upravlenie v sotsial'nykh sistemakh. Kommunikativnye tekhnologii*. 2. pp. 59–66.
33. Vallerand, R.J., Pelletier, L.G., Blais, M.R., Brière, N.M., Senécal, C. & Vallières, E.F. (1992) The Academic Motivation Scale: a measure of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education. *Educational and Psychological Measurement*. 52. pp. 1003–1017. DOI: 10.1177/00131644492052004025
34. Gordeeva, T.O., Sychev, O.A. & Osin, E.N. (2014) Oprosnik “Shkaly akademicheskoy motivatsii” [Questionnaire “Scales of academic motivation”]. *Psikhologicheskiiy zhurnal*. 35(4). pp. 96–107.
35. Cohen, S., Kamarck, T. & Mermelstein, R. (1983) A global measure of perceived stress. *Journal of Health and Social Behavior*. 24(4). pp. 385–396.
36. Ababkov, V.A., Baryshnikova, K., Vorontsova-Venger, O.V., Gorbunov, I.A., Kapranova, S.V., Pologaeva, E.A. & Stuklov, K.A. (2016) Validation of the Russian version of the

- questionnaire “Scale of perceived stress–10”. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 16. Psikhologiya. Pedagogika – Vestnik of Saint Petersburg University. Psychology.* 2. pp. 6–15. (In Russian). DOI: 10.21638/11701/spbu16.2016.202
37. Perry, R.P., Hladkyj, S., Pekrun, R.H. & Pelletier, S.T. (2001) Academic control and action control in the achievement of college students: a longitudinal field study. *Journal of Educational Psychology.* 93(4). pp. 776–789. DOI: 10.1037/0022-0663.93.4.776
38. Gordeeva, T.O. & Osin, E.N. (2012) Differences in achievement motivation and learning motivation in students exhibiting different types of academic attainment (Unified State Examination (USE) scores, academic competition results, academic records). *Psikhologicheskie issledovaniya.* 5(24). p. 4. (In Russian). [Online] Available from: <http://psystudy.ru/index.php/num/2012v5n24/708-gordeeva24.html> (Accessed: 7th February 2020).
39. Farmer, R. & Sundberg, N.D. (1986) Boredom proneness: The development and correlates of a new scale. *Journal of Personality Assessment.* 50(1). pp. 4–17. DOI: 10.1207/s15327752jpa5001\_2
40. Zolotareva, A.A. (2020) Measurement of boredom proneness: Russian adaptation of the BPS-SR. *Natsional'nyy psikhologicheskiy zhurnal – National Psychological Journal.* 37(1). pp. 40–49. (In Russian). DOI: 10.11621/npj.2020.0104
41. Gordeeva, T.O. & Sychev, O.A. (2017) Motivatsionnye profili kak prediktory samoregulyatsii i akademicheskoy uspehnosti studentov [Motivational profiles as predictors of self-regulation and academic success of students]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psikhologiya – The Moscow University Herald. Series 14. Psychology.* 1. pp. 67–87. DOI: 10.11621/vsp.2017.01.69
42. Dable, R.A., Pawar, B.R., Gade, J.R., Anandan, P.M., Nazirkar, G.S. & Karani, J.T. (2012) Student apathy for classroom learning and need of repositioning in present andragogy in Indian dental schools. *BMC Medical Education.* 12. pp. 118. DOI: 10.1186/1472-6920-12-118
43. De Lay, A.M. & Swan, B.G. (2014) Student apathy as defined by secondary agricultural education students. *Journal of Agricultural Education.* 55(1). pp. 106–119. DOI: 10.5032/jae.2014.01106
44. Garavito, E. & Gonzalez, M. (2017) Educational methodology: incidence in student's apathy towards social sciences. *Panorama.* 11(20). pp. 1–18. DOI: 10.15765/pnrm.v11i21.1049

Received 19.03.2020; Revised 19.02.2021;  
Revised 29.04.2021; Accepted 07.09.2021

**Alena A. Zolotareva** – Senior Lecture at the School of Psychology, Senior Research Fellow at the International Laboratory of Positive Psychology of Personality and Motivation, HSE University. Cand. Sc. (Psychol).  
E-mail: [alena.a.zolotareva@gmail.com](mailto:alena.a.zolotareva@gmail.com)