

УДК 336.011

Н. Ю. Терентьев

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ РЕШЕНИЙ

*Направление «Финансы домашних хозяйств» имеет достаточно сложную структуру, что отражено в публикациях [1–7]. Специально проблема о решениях ранее не рассматривалась. Настоящая статья посвящена рассмотрению понятия «решение». Особое внимание обращается на существующие взгляды на определение этого термина. На основе проведенного исследования автор прослеживает и дает обобщенную характеристику изучаемому понятию. Приведена классификация видов решений, а также рассмотрены основные характеристики и условия объекта исследования.*

**Ключевые слова:** решение, классификация решений, типы и виды решений, финансы домохозяйств.

Каждый из нас ежедневно сталкивается с проблемой выбора, на собственном опыте развивая способности и приобретая навыки реализации решений. Решения разрабатываются и реализуются людьми с разной степенью профессионализма, поэтому диапазон решений велик – от недостаточно обдуманных до детально рассчитанных. Допустимо считать, что развитие любой разумной цивилизации основано на разработке и реализации различного рода решений. И если в личной жизни формирование и выбор решений, как правило, производятся путем логического мышления и интуиции, то в основу прочих решений должны быть заложены научные подходы и методы.

Проблема решений носит фундаментальный характер, что определяется ролью, которую играют решения в любой сфере человеческой деятельности. Исследования этой проблемы относятся к числу междисциплинарных, поскольку выбор способа действий – это результат комплексной увязки различных аспектов: информационного, экономического, психологического, логического, организационного, математического, правового, технического и др. [8]. Представители различных научных направлений дают различные определения понятию «решение», исходя из специфики рассматриваемых задач и используемых методов. Так, юристы рассматривают принятие решения с

точки зрения права, а математики – с позиций рекомендуемых ими методов и алгоритмов. Социологи – с точки зрения процессов, протекающих в обществе, а психологи пытаются «заглянуть в душу человека», определяя мотивы принятия того или иного решения. Однако экономическая составляющая присутствует практически в любом комплексном решении и касается, прежде всего, вопросов рационального и оптимального способа распределения и использования ограниченных ресурсов в целях обеспечения установленных потребностей и для эффективного и результативного достижения поставленных целей.

В литературе, в том числе посвященной менеджменту, теории и практике принятия решений, можно найти десятки самых разнообразных определений этой категории:

1) Решение стоит интерпретировать как наилучший способ разрешения стоящей проблемы, как наиболее предпочтительный способ достижения намеченной цели [9].

2) Решение – это волевое воздействие человека на объект управления для разрешения проблемы, выбор альтернативы для достижения поставленной цели [10].

3) Решение – это выбор альтернативы из множества вариантов действий для достижения поставленной цели, это реальное разрешение практической проблемы, получение нового качества [11].

4) Решение – это результат мыслительной деятельности человека, приводящий к какому-либо выводу и необходимым действиям. Так, решениями являются какой-либо вывод, сделанный человеком без дальнейших действий, разработка какого-либо действия или выбор действия из набора альтернатив и его реализация. Решение может быть направлено на достижение разовых (единичных) результатов, создание постоянно идущих процессов, поддержание или развитие идущих процессов, на прекращение или недопущение какой-либо деятельности. Не всякий результат мыслительной деятельности приводит к решению [12].

5) Решение – это выбор альтернативы [13].

6) Решение – продукт, результат труда, получаемый в процессе переработки информации; это формально зафиксированный проект какого-либо изменения [14].

7) Философская наука трактует решение как процесс и результат выбора цели и способа действий [15. С. 7].

Решение рассматривается как процесс, как акт и как результат выбора [16]:

1) Решение как процесс предполагает временный интервал, в течение которого оно разрабатывается, принимается и реализуется.

2) Решение как акт выбора включает этап принятия решения, который осуществляется лицом, принимающим решение, по определенным правилам.

3) Решение как результат выбора есть предписание к действию (план работы, варианты проекта).

В экономической литературе понятие решения также неоднозначно и может включать положения общей теории принятия решений, отдельные аспекты организационного, социального, психологического характера и трактоваться как:

1) выбор определенного курса действий из возможных вариантов [17. С. 5];

2) выбор предварительно осмысленной цели, средств и методов ее достижения;

3) продукт управленческого труда, организационная реакция на возникшую проблему [18. С. 8];

4) выбор способа действий, гарантирующего положительный исход той или иной операции;

5) результат анализа, прогнозирования, оптимизации и экономического обоснования и выбора альтернативы из множества вариантов достижения конкретной цели системы менеджмента [19. С. 10];

6) процесс целенаправленного преобразования исходной информации о состоянии и условиях функционирования объекта управления в инфраструктуре о наиболее рациональном пути достижения желательного состояния в будущем [20];

7) один из центральных процессов управления организацией и может рассматриваться как организационный акт, как один из основных этапов процесса управления, как интеллектуальная задача, как процесс легализации управляющего воздействия на управляющую систему (подсистему) [21].

При всем многообразии определений решения объединяет все различные подходы следующее его определение:

Решение – это обоснованный выбор одного курса действий, одной альтернативы из ряда имеющихся. Если нет альтернатив, то нет выбора и, следовательно, нет и решения. Важной особенностью является целенаправленность и сознательность выбора. Бесцельный выбор, импульсивное действие не рассматриваются как решение.

Таким образом, обязательным условием и характерной особенностью любой ситуации, связанной с принятием решения, является выбор предпочтительной альтернативы, в том числе из ряда взаимоисключающих вариантов действий, которая имеется для решения определенной проблемы. В свою очередь, «проблема» – это ситуация, представляющая собой препятствие к достиже-

нию целей. Выбор одного из вариантов действий и представляет собой решение. Причем варианты действий направлены как на проведение определенных изменений, так и на сохранение и поддержание существующего положения.

Решения можно классифицировать, руководствуясь различными классификационными признаками (таблица). Следует иметь в виду, что, как и любая классификация, приведенная классификация решений использует частично пересекающиеся, порой не однозначно определенные признаки. Реальные решения одновременно могут относиться к различным типам решений [8].

**Классификация решений**

Классификационный признак	Типы решения
1	2
1. Содержание	Социальные, экономические, технические, политические, военные и др.
2. Содержательно-функциональный	Решения относительно финансов, производства, снабжения, персонала, маркетинга и др.
3. Лица, принимающие решения	Индивидуальное. Групповое
4. Управленческая ситуация	Принятие решения как процесс. Принятие решения как выбор
5. Степень неопределенности (полноты информации)	Решения в условиях определенности. Решения в условиях риска (вероятностной определенности). Решения в условиях неопределенности (частичной или полной)
6. Направленность	На решение внешних проблем. На решение внутренних проблем
7. Число целей	Одноцелевые. Многоцелевые
8. Степень охвата и влияния (срок действия)	Стратегические (долгосрочные). Тактические (среднесрочные). Оперативные (текущие)
9. По возможности программирования	Программируемые. Непрограммируемые
10. Возможность формализации	Полностью формализуемые. Частично формализуемые. Неформализуемые
11. Обязательность выполнения	Директивные. Рекомендательные
12. Важность	Важные. Маловажные
13. Уровень управления	Государственные. Региональные. Решения на уровне отдельных организаций. Решения внутри организаций
14. Уровень творчества	Рутинные. Творческие

Продолжение табл.

1	2
15. Степень повторяемости	Периодически повторяющиеся. Непериодические. Уникальные
16. Функции управления	Плановые. Организационные. Мотивационные. Контрольные
17. Форма	Письменные. Устные. На электронных носителях
18. Срочность	Срочные. Несрочные
19. Подход к принятию решения	Интуитивные. Основанные на суждении. Рациональные

Классификация видов решений по перечисленным признакам приводит к различным комбинациям. Одно конкретное решение может быть определено как решение в условиях неопределенности, стратегическое, плановое, групповое и многоцелевое. Возможны и другие комбинации. Вид решения определяет выбор рациональной технологии его принятия.

Обобщенной и ключевой характеристикой решения является его эффективность. Эта характеристика подразумевает эффект решения, определяющий степень достижения целей, отнесенный к затратам на их достижение. Решение тем эффективнее, чем больше степень достижения целей и меньше затраты на их реализацию. Наилучший вариант действий принято называть оптимальным. Решение называется оптимальным, если оно обеспечивает максимум или минимум критерия выбора. Решение называется допустимым, если оно удовлетворяет определенным ограничениям: ресурсным, правовым, морально-этическим [22].

Говоря о решениях, не стоит забывать о роли самой среды, в которой эти решения принимаются. Традиционно она включает в себя условия определенности, риска и неопределенности [9].

Определенность: решение принимается в условиях определенности, когда в точности известен результат каждого из альтернативных вариантов выбора. В условиях определенности используется лишь одна альтернатива.

Риск: к решениям, принимаемым в условиях риска, относятся такие, результаты которых не являются определенными, но вероятность каждого результата известна.

Неопределенность: решение принимается в условиях неопределенности, когда невозможно оценить вероятность потенциальных результатов. Это должно иметь место, когда требующие учета факторы настолько новы и сложны, что насчет них

невозможно получить достаточно релевантной информации. В итоге вероятность определенного последствия невозможно предсказать с достаточной степенью достоверности. Неопределенность характерна для некоторых решений, которые приходится принимать в быстроменяющихся обстоятельствах.

Частным случаем выступает явление, названное «парадоксом выбора». Он наблюдается в тех ситуациях, когда больший выбор может привести к худшему решению или вообще к отказу принять решение.

Условия решения проблемы накладывают существенный отпечаток на выбор. Так, один и тот же человек в разных условиях может выбрать неодинаковый способ устранения проблемы [23].

Знание классификации и сущности решений позволяет определить общие и специфические подходы к их разработке, реализации и оценке, всесторонне проанализировать, определить роль решения в процессе управления, выявить типовые решения, разработать единую методологию, что, безусловно, повысит качество и эффективность принимаемых решений.

Процесс постоянного совершенствования и разработка новых методов принятия решений и дальнейшее их применение необходимы и для повышения эффективности всех важных обществу направлений финансово-хозяйственной деятельности. Развитие этого процесса даст ощутимый положительный результат, повысив не только уровень благосостояния граждан, но и уровень социально-экономического развития страны в целом.

### Литература

1. Земцов А.А. Значение, структура и соотношение персональных и семейных финансов в финансовой системе / А.А. Земцов, Т.Ю. Осипова // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2010. – № 331 (февраль). – С. 135–141.
2. Земцов А.А. Содержание и структура дисциплины «Финансы домохозяйства». Версия 4 / А.А. Земцов // Проблемы учета и финансов. – 2013. – № 1 (9). – С. 3–16.
3. Земцов А.А. Структура жизненного пути домохозяйства в основных финансовых мирах: доходно-расходные позиции / А. А. Земцов // Проблемы учета и финансов. – 2012. – № 4 (8). – С. 3–12.
4. Земцов А.А. Финансы домохозяйств в РФ, общее и особенное / А.А. Земцов // Проблемы учета и финансов. – 2012. – № 3 (7). – С. 3–6.
5. Земцов А.А. Долгосрочное финансовое планирование в домохозяйствах: количественные па-

раметры возможности / А.А. Земцов // Проблемы учета и финансов. – 2011. – № 3. – С. 11–13

6. *Земцов А.А., Осипова Т.Ю.* О структуре активов домашнего хозяйства / А.А. Земцов, Т.Ю. Осипова // Вестник Томского государственного университета. – Томск, 2011. – № 1. – С. 110–117.

7. *Земцов А.А., Осипова Т.Ю.* Финансы домохозяйства: учеб. пособие. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2012. – 334 с.

8. *Голубков Е.П.* Технология принятия управленческих решений. – М.: Дело и сервис, 2005. – 544 с.

9. *Балдин К.В.* . Риск-менеджмент: учеб. пособие. – М.: Эксмо., 2006. – 368 с.

10. *Савенок В.С.* Личные финансы: самоучитель. – 1-е изд. – М.: Питер, 2009. – 432 с.

11. *Чудновская С.Н.* Управленческие решения: учеб. пособие. – М.: Эксмо, 2007. – 304 с.

12. *Смирнов Э.А.* Управленческие решения. – М.: ИНФРА-М, 2000. – 264 с.

13. *Мескон М., Альберт М., Хедоури Ф.* Основы менеджмента – М.: Дело, 1997. – 704 с.

14. *Игнатов В.Г., Албастрова Л.Н.* Теория управления: курс лекций. – Ростов-н/Д: МарТ ИКЦ, 2006. – 592 с.

15. *Дорофеев В.Д., Шмелева А.Н., Шестопал Н.Ю.* Менеджмент: учеб. пособие. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 440 с.

16. *Шишкова Г.А.* Менеджмент, управленческие решения: учебно-методический модуль / Министерство образования РФ. Российский государственный гуманитарный университет. Факультет управления. – М., 2002. – 352 с. (Сер. «Я иду на занятия»), 2002.

17. *Ксенчук Е.В., Киянова М.К.* Технология успеха. – М.: Дело, 1998. – 198 с.

18. *Виханский О.С., Наумов А.И.* Менеджмент. – М.: Высш. школа, 1998. – 235 с.

19. *Фатхутдинов Р.А.* Разработка управленческого решения: учебник для вузов. – 2-е изд., доп. – М.: Бизнес-школа, Интел-синтез, 1998. – 272 с.

20. *Ларичев О.И.* Теория и методы принятия решения, а также Хроника событий в Волшебных странах: учеб., 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002. – 392 с.

21. *Литвак Б.Г.* Разработка управленческого решения – М.: Дело, 2004. – 392 с.

22. *Голубков Е.П.* Сущность и характерные особенности управленческих решений / Е.П. Голубков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2003. – № 2.

23. *Орлов А.И.* Принятие решений. Теория и методы разработки управленческих решений: учеб. пособие. – М.: МарТ, 2005. – 496 с.