

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РЕЦИДИВНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ

Обобщены криминологические взгляды на детерминацию рецидивной преступности, проанализированы сведения о характеристиках лиц, ранее совершавших преступления. Сделан вывод о том, что на социально-психологическом уровне повторное совершение преступлений обусловлено отсутствием позитивных изменений в микросреде осужденных при сохраняющемся своем негативном влиянии ближайшем окружении, а также неэффективностью действующей системы наказаний.

Ключевые слова: рецидив; преступность; социально-психологические детерминанты; причины преступности; криминогенные факторы.

Криминологическая теория причинности преступности позволяет объяснить детерминацию преступности в целом, а также отдельных ее видов. Категория детерминации выступает интегрирующим понятием, охватывающим все проявления всеобщей связи социальных явлений и процессов. Процесс детерминации преступности представляет собой сложное взаимодействие различных форм связей: причинных, функциональных, связей состояния и др. Вместе с тем только причинная связь – это объективная, всеобщая генетическая (производящая, порождающая) связь между двумя явлениями: причиной и следствием. Причинность есть внутреннее содержание детерминации, ее сущность [1. С. 21].

Причинность в криминологии рассматривается на трех уровнях: на уровне всего общества в целом (общесоциальные причины и условия), на уровне малых социальных групп, в которых происходило формирование личности преступника (социально-психологические причины и условия) и на уровне индивидуального преступного поведения (причины и условия конкретного преступления). Общесоциальные детерминанты преступности связаны с глобальными негативными явлениями и процессами, происходящими в обществе и отражающимися на образе жизни целых макрогрупп (половозрастных, национальных, религиозных, профессиональных и др.). Они имеют в основном объективный характер и тесно связаны с причинами негативных социальных явлений и самими этими явлениями – в политике, экономике, идеологии, воспитании и т.д. Социально-психологический уровень причин преступности предполагает изучение малых социальных групп, в которых протекала жизнедеятельность лиц, совершивших преступление. На индивидуальном уровне причины преступного поведения проявляются во взаимодействии антиобщественных свойств личности преступника (прежде всего, криминогенной мотивации) и криминогенной ситуации [2. С. 171–172]. Эти теоретические положения могут служить отправной точкой научного анализа социально-психологических детерминант рецидивной преступности.

Между тем такая позиция поддерживается не всеми авторами, и при объяснении причин преступности они используют иные подходы. Так, М.В. Королева детерминанты рецидивной преступности представляет в виде двух взаимосвязанных блоков. Первый блок – первичные факторы, обусловившие соверше-

ние первого преступления, они едины для первичных и рецидивных преступлений. У лиц, совершивших преступления, как правило, сохраняются или ухудшаются социальные условия и социальная среда, способствующие преемственности криминогенных ситуаций. Вторичный блок – факторы, влияющие именно на рецидивную преступность, которые составляют две группы взаимодействующих обстоятельств: 1) влияющие на неблагоприятное протекание постпенитенциарной адаптации; 2) связанные с различными недостатками в деятельности правоохранительных органов и судов, снижающими или сводящими на нет результаты воздействия правоохранительной системы на лиц, совершивших преступления [3. С. 740–742].

Другие авторы причины и условия рецидивной преступности подразделяют на объективные и субъективные. Объективными они называют различные обстоятельства, не зависящие от воли и сознания лиц, совершающих преступления, – это факторы организационного, правового, воспитательного характера (недостатки в деятельности правоохранительных органов при раскрытии преступлений и расследовании уголовных дел, назначении и исполнении наказания), а также особенности социальной среды, приведшие лицо к совершению первого и последующего преступлений, – неблагоприятное бытовое окружение, ослабление социально полезных связей, семейные разрывы и конфликты и др. Субъективные причины и условия рецидивной преступности, согласно данному подходу, заложены в характеристиках личности рецидивиста и имеют первостепенное значение, «так как преступник-рецидивист совершает преступления не только под воздействием объективных условий, но и в силу антиобщественной направленности личности. Нередко они сами создают объективные предпосылки для совершения преступлений» [4. С. 6].

Ряд исследователей причины и условия рецидива классифицируют на общие и специальные. Согласно такому подходу общие причины – это те, которые характерны для преступности в целом, специальные – влияют именно на рецидивную преступность [5. С. 15]. В числе специальных рассматриваются личностные аспекты (устойчивая антиобщественная направленность рецидивиста), а также обстоятельства, связанные с деформацией личности в период отбывания наказания. Существует и иная интерпретация общих и специальных причин и условий рецидивной преступности. Так, К.Н. Тараленко к общим

причинам рецидивной преступности условно осужденных относит противоречия социально-экономических отношений, которые в свою очередь обуславливают проблемы реализации социальной поддержки семьи, недостатки в молодежной, жилищной политике, нравственно-идеологической сфере общества, несовершенство школьного воспитания и системы профилактики наркомании среди молодежи. Специальные условия, по его мнению, выражаются в несовершенстве нормативно-правового регулирования применения мер уголовно-правового воздействия, недостатках деятельности субъектов предупреждения преступлений, условиях, в которых оказываются правонарушители после осуждения [6. С. 17].

Иные исследователи факторы, вызывающие рецидивную преступность, делят на три группы. В первую группу они включают обстоятельства, которые были до первой судимости лица или до применения заменяющих наказание мер и которые продолжают существовать или возобновляются после отбытия наказания – это негативная среда, т.е. криминогенная семья, связь с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни. Во вторую группу относят недостатки деятельности правоохранительных органов (несвоевременное реагирование на совершенное преступление, медлительность при возбуждении уголовных дел, низкая раскрываемость преступлений, недооценка альтернативных наказаний). Третья группа факторов, способствующих рецидивной преступности, – это трудности социальной адаптации лиц, освобожденных от наказания, прежде всего, освобожденных из мест лишения свободы. Они возникают в связи с выключением осужденного из условий обычной жизни общества, ослаблением или даже полным разрушением социально-полезных связей и формированием взамен антисоциальных связей, «привыканием» к режиму и обстановки в местах лишения свободы, психическими нарушениями, появляющимися вследствие длительного заключения в замкнутой и изолированной системе. Кроме того, весьма негативно влияет на заключенных распространение и навязывание преступниками друг другу обычаев и традиций преступной среды [7. С. 220].

Как видно из приведенных мнений, большинство исследователей подчеркивают криминогенное значение социальной среды рецидивистов. С позиции уровневых подходов социальная среда входит в содержание социально-психологических детерминант. Социальная среда определяет личностные характеристики людей, социально-психологические характеристики разных социальных групп, порождает определенную мотивацию поведения, избрание конкретных средств достижения целей [3. С. 272].

На формирование личности оказывает влияние, прежде всего, ближайшее окружение – микросреда, то есть часть социальной среды, с которой индивид поддерживает прямые и непосредственные контакты [3. С. 273]. Под влиянием неблагоприятного ближайшего окружения личность подвергается серьезным изменениям, которые чаще всего проявляются в деформациях мотивационной сферы, что предопределяет высокую степень вероятности совершения такой личностью преступления [8. С. 164]. Поэтому на социально-

психологическом уровне детерминанты преступности проявляются в криминогенном воздействии на личность со стороны малых социальных групп.

По обоснованному замечанию исследователей, формирование личности будущего преступника происходит не само по себе от воздействия отрицательных проявлений в социальной, экономической и политической сферах жизни общества, но непосредственно на уровне малых социальных групп [9. С. 56]. Как показало изучение жизни отдельных рецидивистов, у многих из них переход на преступный путь проходил в условиях неблагоприятного нравственно-психологического воздействия со стороны малых социальных групп.

Наиболее значимыми малыми социальными группами, оказывающими серьезное влияние на формирование личности, являются семья, образовательный и производственный коллективы, бытовое и неформальное окружение. Значение семьи в формировании личности, ее антикриминогенные возможности показаны в многочисленных исследованиях, как и высокая взаимосвязь семейного неблагополучия и противоправного поведения детей. К числу факторов, формирующих антиобщественную направленность личности в семье, относится передача негативных стандартов поведения, бесконтрольность, отсутствие заботы со стороны родителей, конфликтность (внутрисемейная и с окружением). Неблагополучная обстановка в семье характерна для большинства лиц, совершивших преступления.

Семейная десоциализация обусловлена отмиранием института традиционной семьи и связанным с этим снижением антикриминогенных функций семьи. Свидетельством кризиса института семьи выступает увеличение числа неполных семей, семей без детей, семей с одним ребенком, фактическое сожительство мужчин и женщин, рост количества разводов, а также возрастание числа лиц, достигших брачного возраста и не состоящих в браке. Как показано в литературе, неполная семья объективно обладает меньшими возможностями полноценного воспитания детей: такая семья, как правило, испытывает материальные трудности, мать (или отец) вынуждена прибегать к дополнительным заработкам, что увеличивает дефицит ее (его) общения с детьми, затрудняет контроль за поведением детей, дети хуже усваивают социальные роли взрослых противоположного пола [8. С. 170].

Исследователями отмечается, что криминогенный фактор семейного воздействия вместе или в различном сочетании образуют: отсутствие грамотного подхода родителей к процессу воспитания детей, низкий уровень культуры родителей, их алкоголизм, наркомания, аморальное и антиобщественное поведение, наличие у родителей психических отклонений, отвержение и неприятие детей со стороны родителей, утрата положительного родительского влияния на детей, а также непосредственно негативное, в том числе криминогенное и криминальное влияние родителей на них [10. С. 129].

Лица, допускающие неоднократное совершение преступлений, как правило, не имеют собственной семьи. Так, среди изученных нами рецидивистов, от-

бывающих наказание в исправительных учреждениях, преобладают лица, не состоящие в браке (83,4%). Отчасти это можно связать с молодым возрастом осужденных на момент совершения первого преступления, когда они еще не успели вступить в брак, а также с распадом семьи во время отбывания наказания. Вместе с тем, преобладание среди рецидивистов холостяков, не имеющих детей, подтверждает некоторую криминогенность отсутствия семьи и привязанностей лиц, совершивших преступления. Это содействует их дальнейшему отчуждению от общества и уходу в иное, антисоциальное окружение.

Отсутствие положительных связей с семьей может быть компенсировано позитивным влиянием со стороны образовательных или трудовых коллективов в учебной или производственной среде. Между тем, как показывают данные о роде занятий лиц, совершающих преступления, большинство из них не работают и не учатся. Так, 62,9% осужденных в 2019 г. на момент совершения преступления не имели определенных занятий [11]. У рецидивистов, как правило, отсутствует постоянное место работы либо работа носит эпизодический характер, отличается частой сменой места и связана с выполнением низкоквалифицированным, тяжелым, не приносящим удовлетворения трудом. Это показывает отсутствие у них положительных контактов с трудовыми или учебными коллективами.

Ввиду неудовлетворенности обстановкой в семье, положением в обществе, отсутствия положительных связей с производственными и образовательными коллективами, значимое влияние на лиц, повторно совершающих преступления, оказывает ближайшее бытовое окружение – неформальные группы, которые включают друзей, знакомых, компании, с которыми поддерживаются постоянные и непосредственные контакты. Неформальное общение возникает в результате взаимодействия нескольких лиц на протяжении более или менее длительного времени. В основе такого общения лежат определенные интересы, склонности людей, их взгляды, привычки, устремления. Неформальные группы объединяют одинаковые формы проведения досуга, стремление удовлетворить свою потребность в общении.

Исследованиями установлено, что рецидивистов характеризует устойчивый комплекс негативных свойств и проявлений, в частности: пренебрежение интересами общества; игнорирование труда; неумение контролировать свое поведение, неуважительное, безразличное отношение к интересам других лиц; злоупотребление алкоголем, наркотиками; иные безнравственные побуждения, привычки, интересы [12. С. 164]. Поэтому ближайшее неформальное окружение лиц, совершающих преступления, может формировать и стимулировать мотивацию преступления. Как подчеркивается авторами, криминогенные группы являются базой формирования антиобщественных взглядов и установок, взаимного «обогащения» привычками и навыками, служат психологической опорой для самооправдания при совершении преступлений (по принципу «как все»), непосредственно вовлекают в антиобщественное поведение [13. С. 225].

Таким образом, основными противоречиями в малых социальных группах рецидивистов, обусловившими их отчуждение от позитивной социальной среды, и уход в антисоциальную выступают семейная десоциализация, негативное отношение к образовательной и трудовой деятельности, прочные связи с неформальной отрицательной средой.

При исследовании детерминант рецидива преступлений, т.е. преступного поведения тех, кто ранее уже совершал преступление и подлежал наказанию или иным мерам уголовно-правового воздействия, необходимо учитывать криминогенное влияние тех факторов, которые обусловили первичное преступление, в том числе на уровне малых социальных групп. Как показывает практика, значительное число лиц, совершивших преступления, после осуждения за предыдущее преступление не меняют ближайшее окружение, контакты, продолжают вести прежний образ жизни. При осуждении без изоляции от общества (до 70% осужденных) их исправление проходит при взаимодействии с теми же микросоциальными группами, членами которых они были до осуждения [9. С. 56]. Непенитенциарный режим альтернативных наказаний с присущими ему недостатками в современный период не способствует позитивному изменению микросреды осужденных, установлению их нормальных связей и отношений в малых социальных группах.

В ходе исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, не обеспечивается в полной мере реализация основных средств исправления – установленного порядка исполнения и отбывания наказания (режима), воспитательной работы, общественного полезного труда, получения общего образования, профессионального обучения и общественного воздействия. Исполнение обязательных и исправительных работ осложняется проблемами, связанными с определением места работы осужденных, особенно в отдаленных районах, из-за отсутствия рабочих мест, нежелания предпринимателей трудоустраивать осужденных. В сфере исполнения условного осуждения имеются недостатки в области организации и осуществления контроля за соблюдением условно осужденными общественного порядка и исполнением возложенных судом обязанностей. При исполнении ограничения свободы имеет место низкая эффективность системы электронного мониторинга поднадзорных лиц, низкая мотивация осужденных к соблюдению запретов. При исполнении штрафа возникают сложности, связанные с тем, что у осужденных отсутствуют денежные средства, которые могут быть принудительно взысканы (по статистике, 65% из них не имеют постоянного источника дохода), и имущество, от реализации которого может быть уплачен штраф.

Указанные недостатки в сфере исполнения альтернативных лишению свободы мер во многом обусловлены противоречиями в социально-экономической сфере, несовершенством организационно-правового обеспечения исполнения наказаний, а также недостатками действующей системы наказаний в целом. В числе последних следует отметить следующие противоречия в области системы наказаний и их применения, которые, на наш взгляд, обуславливают неэф-

фективность наказаний, не обеспечивающих предупреждение совершения нового преступления:

- отсутствие наказания, переходного между «свободой» и «несвободой», например, между наказанием в виде лишения свободы и следующим по тяжести, подлежащим реальному применению, – ограничением свободы, сформировался большой разрыв. В таких условиях суды широко применяют условное осуждение к лишению свободы, которое не является видом наказания, а выступает иной мерой уголовно-правового характера и во многих случаях оказывается неэффективным – рецидив среди условно осужденных, по данным выборочных исследований, достигает 40,7% [14. С. 9];

- недостаточно конкретное или неполное законодательное определение содержания ряда наказаний и оснований их назначения. Так, наказание в виде ограничения свободы во многом сходно с условным осуждением, а наказание в виде лишения права суд может назначать по своему усмотрению и при отсутствии его в санкции статьи Особенной части УК РФ [15. С. 119];

- неоправданная конкуренция между наказаниями и иными сходными мерами уголовно-правового характера. Введенное в 2010 г. наказание в виде ограничения свободы фактически конкурирует не с лишением свободы, а с условным осуждением [15. С. 119];

- несоответствие между легальной и фактической строгостью видов наказаний. Так, огромные размеры штрафа уже не позволяют считать его самым мягким в системе предусмотренных ст. 44 УК РФ мер [15. С. 119].

Постепенитенциарный рецидив со стороны осужденных к лишению свободы в значительной степени обусловлен тем, что после освобождения из исправительного учреждения большинство из них возвращаются в прежнюю среду – к родным, знакомым (по результатам опроса осужденных, готовящихся к освобождению, большинство (81,7%) планировали проживать по месту жительства до осуждения). При

этом в местах лишения свободы у многих из них усиливается нравственная деградация, укрепляется связь с преступным миром. После освобождения значительное число бывших осужденных испытывают трудности в постепенитенциарной адаптации в микросоциальных группах, бытовом и трудовом устройстве. Все эти обстоятельства в совокупности способствуют рецидиву.

Обращает на себя внимание мнение сотрудников уголовно-исполнительной системы относительно социально-психологических причин и условий рецидивной преступности. По данным анкетирования, большинство сотрудников (78,3%) в качестве наиболее значимых факторов считают: отрицательное воздействие микросреды, утрату социально полезных связей, а также различные недостатки в области назначения и исполнения наказаний. Среди последних, по мнению сотрудников учреждений и органов, исполняющих наказания, значительной криминогенностью обладают: широкая практика назначения условного осуждения; широкая практика назначения более мягкого наказания, чем заслуживает виновный; ненадлежащая организация взаимодействия между учреждениями и органами, исполняющими наказания, и органами социальной защиты, занятости населения и миграции по содействию осужденным (освобожденным) в трудовом и бытовом устройстве; недостатки в деятельности органов внутренних дел по контролю за лицами, освобожденными от отбывания наказания; низкая эффективность административного надзора за лицами, освобожденными из мест лишения свободы.

Таким образом, рецидивная преступность на социально-психологическом уровне обусловлена отсутствием позитивных изменений в микросреде лиц, ранее совершавших преступления, при сохраняющем свое негативное влияние ближайшем окружении, а также неэффективностью действующей системы наказаний, не способной обеспечить исправление осужденных и предупредить рецидив.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кудрявцев В.Н. Причинность в криминологии. М., 1968.
2. Прокументов Л.М. Групповая преступность несовершеннолетних и ее предупреждение : дис. ... д-ра юрид. наук. Томск, 2001.
3. Криминология / под общ.ред. А.И. Долговой. М. : Издательская группа НОРМА-ИНФРА, 1999.
4. Артемьев Н.С., Симонов Р.В. Причины и условия рецидивной преступности и основные меры ее предупреждения // Уголовно-исполнительное право. 2006. № 2. С. 6–9.
5. Дзиковская С.Г. Рецидивная преступность и ее предупреждение на региональном уровне (по материалам Краснодарского края) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 1999.
6. Тараленко К.Н. Рецидивная преступность несовершеннолетних, осужденных условно, и ее предупреждение : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2004.
7. Батыщева И.В., Козырев В.Г. Причины и условия рецидивной преступности // Наука и современность. 2015. № 35. С. 220–223.
8. Прокументов Л.М., Шеслер А.В. Криминология (Общая часть) : учеб. пособие. Томск : Издательский Дом Том. гос. ун-та, 2017. 284 с.
9. Моргунов С.В. Понятие и классификация детерминант рецидивной преступности // Вестник УМВД России по Тюменской области. 2013. № 1. С. 54–57.
10. Причины преступности в России / Ю.М. Антонян, Е.М. Тимошина [и др.]. М. : ФГКУ «ВНИИ МВД России», 2013.
11. Сводные статистические данные о состоянии судимости в России. 2019. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>
12. Антонян Е.А. Личность рецидивиста: криминологическое и уголовно-исполнительное исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2014.
13. Криминология : учеб. пособие. Стандарт третьего поколения / под ред. В.Н. Бурлакова, Н.М. Кропачева. СПб. : Питер, 2013. 304 с.
14. Дроздов И.С. Рецидив преступлений при осуждении без лишения свободы : автореф. ... канд. юрид. наук. Томск, 2020.
15. Уткин В.А. Уголовные наказания в России: пенализация и судебная практика // Вестник Кузбасского института. 2015. № 4 (25). С. 117–121.

Статья представлена научной редакцией «Право» 17 мая 2020 г.

Socio-Psychological Determinants of Recidivism

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2021, 468, 265–269.

DOI: 10.17223/15617793/468/31

Olga V. Filippova, East Siberia State University of Technology and Management (Ulan-Ude, Russian Federation). E-mail: ovalfilippova@yandex.ru

Keywords: recidivism; crime; socio-psychological determinants; causes of crime; criminogenic factors.

This article examines the socio-psychological determinants of recidivism. At the socio-psychological level, the determinants of crime are manifested in the criminogenic impact on the individual from small social groups. The closest environment has the most serious influence on the formation of personality. This environment is represented by such small social groups as the family, educational and work teams, everyday and informal milieu. Repeat offenders have no family connection and contacts with educational and work teams. Most repeat offenders are unmarried, they do not work or study. Family desocialization of criminals, their negative attitude towards educational and work activities lead to alienation from the main social institutions and positive microgroups, which is accompanied by joining an informal antisocial environment and establishing strong ties with it. In the course of the study, the author generalized criminological views on the determination of recidivism, analyzed information on the characteristics of repeat criminals, and studied the data on the level of recidivism among those convicted to various measures of criminal liability and the statistics of convictions. The author also surveyed the staff of penitentiary institutions about the causes and conditions of recidivism, and convicts who committed a repeat crime and were serving imprisonment. When studying the determinants of crime recurrence, it is necessary to take into account the criminogenic influence of the factors that determined the primary crime, including at the level of small social groups. After conviction, criminals, as a rule, do not change their immediate environment and contacts, and continue to lead the same way of life. Deficiencies in the punishment system also play a criminogenic role in the determination of recidivism. As a result of the study, the author comes to the conclusion that, at the socio-psychological level, the repeated commission of crimes is due to the absence of positive changes in the convicts' microenvironment with a negative immediate environment retaining its influence and also due to the ineffectiveness of the current punishment system, which is unable to ensure the correction of convicts and prevent recidivism.

REFERENCES

1. Kudryavtsev, V.N. (1968) *Prichinnost' v kriminologii* [Causality in Criminology]. Moscow: Yuridicheskaya literatura.
2. Prozumentov, L.M. (2001) *Gruppovaya prestupnost' nesovershennoletnikh i ee preduprezhdenie* [Group juvenile delinquency and its prevention]. Law Dr. Diss. Tomsk.
3. Dolgova, A.I. (ed.) (1999) *Kriminologiya* [Criminology]. Moscow: Izdatel'skaya gruppa NORMA-INFRA.
4. Artem'ev, N.S. & Simonov, R.V. (2006) Prichiny i usloviya retsidivnoy prestupnosti i osnovnye mery ee preduprezhdeniya [Causes and conditions of recidivism and the main measures of its prevention]. *Ugolovno-ispolnitel'noe pravo*. 2. pp. 6–9.
5. Dzikonskaya, S.G. (1999) *Retsidivnaya prestupnost' i ee preduprezhdenie na regional'nom urovne (po materialam Krasnodarskogo kraya)* [Recidivism and its prevention at the regional level (based on materials from the Krasnodar Territory)]. Abstract of Law Cand. Diss. Krasnodar.
6. Taralenko, K.N. (2004) *Retsidivnaya prestupnost' nesovershennoletnikh, osuzhdennykh uslovno, i ee preduprezhdenie* [Recidivism of minors, conditionally convicted, and its prevention]. Abstract of Law Cand. Diss. Tomsk.
7. Batyshcheva, I.V. & Kozyrev, V.G. (2015) Prichiny i usloviya retsidivnoy prestupnosti [Causes and conditions of recidivism]. *Nauka i sovremennost'*. 35. pp. 220–223.
8. Prozumentov, L.M. & Shesler, A.V. (2017) *Kriminologiya (Obshchaya chast')* [Criminology (General part)]. Tomsk: Tomsk State University.
9. Morgunov, S.V. (2013) Ponyatie i klassifikatsiya determinant retsidivnoy prestupnosti [The concept and classification of the determinants of recidivism]. *Vestnik UMVD Rossii po Tyumenskoy oblasti*. 1. pp. 54–57.
10. Antonyan, Yu.M. et al. (2013) *Prichiny prestupnosti v Rossii* [Causes of Crime in Russia]. Moscow: FGKU "VNII MVD Rossii".
11. Judicial Department at the Supreme Court of the Russian Federation. (2019) *Svodnye statisticheskie dannye o sostoyanii sudimosti v Rossii. 2019* [Summary statistical data on the state of convictions in Russia. 2019]. [Online]. Available from: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79>.
12. Antonyan, E.A. (2014) *Lichnost' retsidivista: kriminologicheskoe i ugolovno-ispolnitel'noe issledovanie* [The personality of a repeat offender: criminological and criminal-executive research]. Law Dr. Diss. Moscow.
13. Burlakov, V.N. & Kropachev, N.M. (eds) (2013) *Kriminologiya. Standart tret'ego pokoleniya* [Criminology. Third generation standard]. Saint Petersburg: Piter.
14. Drozdov, I.S. (2020) *Retsidiv prestupleniy pri osuzhdenii bez lisheniya svobody* [Recidivism of crimes upon conviction without imprisonment]. Abstract of Law Cand. Diss. Tomsk.
15. Utkin, V.A. (2015) Criminal penalties in Russia: penalization and jurisprudence. *Vestnik Kuzbasskogo instituta*. 4 (25). pp. 117–121. (In Russian).

Received: 17 May 2020