

УДК 93/94:908:502.3/7
DOI: 10.17323/19988613/73/2

М.С. Мостовенко

ОТ «ГОРОДА-САДА» К «ГОРОДУ-АДУ»: ПРОБЛЕМА ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОЗДУШНОГО БАССЕЙНА ГОРОДА ОМСКА В 1960–1980-е гг.

*Исследование выполнено при поддержке гранта Правительства РФ, проект № 075-15-2021-611
«Человек в меняющемся пространстве Урала и Сибири».*

Рассматривается проблема загрязнения воздушного бассейна г. Омска в 1960–1980-е гг. Созданный городской администрацией, общественностью и средствами массовой информации образ «города-сада» к середине 1970-х гг. начинает постепенно исчезать. Вместе с ростом промышленного сектора и повышением концентрации вредного производства растет и уровень загрязненности атмосферы города, сводя на нет усилия по поддержанию облика «города-сада».

Ключевые слова: город-сад, экологическая история, экологическая история Сибири, антропоген, охрана природы, загрязнение воздушного бассейна.

Принятая после XX съезда КПСС программа экономического развития Сибири во многом ускорила развитие этих территорий. Быстрые темпы роста строительства промышленных предприятий стимулировали развитие городов, но вместе с тем обострили проблемы экологической безопасности проживающего в них населения. Забота о населении выражалась в благоустройстве населенных мест, что позволяло в определенной степени сгладить негативный эффект от загрязнения атмосферы городов.

Одним из проектов, связанных с созданием и развитием сибирских городов, а также с их благоустройством, оказалась идея «города-сада». Однако здесь стоит обратить внимание на несколько моментов.

Во-первых, идея «города-сада» в период с 1920-х до конца 1950-х гг. претерпела существенные изменения. Первоначально данная концепция представляла собой самостоятельный проект городского планирования. Она была предложена Э. Говардом еще в конце XIX в. для обустройства английских городов и предполагала, что рядом с промышленным предприятием будет создана отдельная благоустроенная «зеленая зона» с индивидуальным жильем для каждого работника.

В советской практике идея строительства отдельно стоящего жилья для рабочих оказалась отвергнутой. По мнению М.Г. Мееровича, «причина отказа от идеи города-сада и почти официального запрета на применение ее социально-организационной составляющей при проектировании социалистических поселений заключается в несовместимости этой идеи с организационно-управленческой доктриной советской власти» [1. С. 160]. Подобный отказ был прежде всего связан с тем, что «в город-сад не проникает идея коммунизма, рабочий, попавший в такой рай, становится туг на ухо к революционной пропаганде» [Там же. С. 144], кроме того, наличие индивидуального дома с мелким хозяйством негативно сказывалась бы на психологии рабочих, отрывая их от коллектива. Таким образом, идея «города-сада» не была принята в советской градостро-

ительной политике. В конечном счете ее заменили на «социалистический поселок», который был более близок к социалистическому быту. Однако в середине 1950-х гг. концепция «города-сада» возникает вновь, но уже как исключительно озеленительный проект.

Говоря об историографии рассматриваемой проблемы, связанной с взаимодействием практик благоустройства и охраной атмосферы, можно выделить несколько блоков литературы. Первая группа включает работы, связанные с исследованием особенностей концепций проектирования сибирских городов. В качестве основных работ можно выделить исследования С.С. Духанова [2–4], Л.Н. Вольской [5], Е.В. Соколовой [6], Д.А. Бурмистрова [7], которые рассматривают основные тенденции, возникшие в процессе проектирования и строительства в Западной Сибири в 1920–1950-е гг. как старых промышленных центров, так и новых

Второй блок работ представлен прежде всего трудами М.Г. Мееровича [8, 9], А.В. Жидченко [10, 11], Е.С. Котовой [12], В.Г. Залесова [13]. М.Г. Меерович детально анализирует, почему идея «города-сада» не прижилась в советской градостроительной концепции, уступив место более прагматичной и идеологически верной идее соцгородов и поселков. Исследования А.В. Жидченко, Е.С. Котовой и В.Г. Залесова направлены главным образом на изучение особенностей реализации отдельных элементов концепции «города-сада» в ландшафтном, архитектурном и культурном пространстве сибирских городов.

В третью группу были отнесены исследования, посвященные особенностям процесса озеленения г. Омска, а также месту и роли экологического дискурса в градостроительной и эколого-санитарной повестке в городских пространствах Сибири. Среди основных можно отметить работы Н.В. Гониной [14], И.Н. Стася [15, 16], Е.А. Боголюбова [17], О.А. Черемных [18], О.В. Гончаровой [19–21]. Данные исследования позволяют более детально проанализировать процесс озеле-

нения сибирских городов как способ улучшения экологической обстановки.

Выбор Омска в качестве объекта для настоящего исследования неслучаен. Образ степного города, созданный Ф.М. Достоевским в XIX столетии, продолжал во многом сохраняться таковым вплоть до середины XX в. Затем город приобрел всесоюзную славу «города-сада», вступив с социалистическое соревнование с Ленинградом по озеленению. Однако уже с начала 1970-х гг., несмотря на своего рода «зеленый статус», экологическая обстановка начинает резко ухудшаться. В связи с этим основная цель данного исследования заключается в том, чтобы проанализировать причины столь резкого изменения в облике города.

Необходимость озеленения Омска в связи особенностями его географического положения в степной зоне была очевидна еще в XIX в. Так, О.В. Гончарова приводит следующее описание города: «В санитарно-гигиеническом отношении Омск занимает одно из самых последних мест, — мостовых или шоссе в городе нет, и поэтому весной и осенью во время дождей образуется непролазная грязь, переходящая в некоторых частях города в непролазную трясиину. А летом даже от небольшого ветерка поднимаются такие облака и тучи пыли, что образуют на некоторых площадях и улицах города ряды песчаных дюн, в то время невозможно пробыть на улице и часу. Зимой город страдает от буранов, в летний период в солнечную погоду — от пыли, а в ненастную — от непролазной грязи» [20. С. 37]. Необходимо отметить, что для решения подобной проблемы городскими властями было принято решение о создании городских садов. Однако в целом обстановка с озеленением продолжала оставаться сложной.

Эвакуированные во время Великой Отечественной войны предприятия заложили основу будущего промышленного потенциала города, но решение проблемы озеленения города и защиты от степных ветров по-прежнему находилось на вторых ролях.

Со второй половины 1950-х гг. начинается период активного развития города. За сравнительно короткий период с 1956 по 1979 г. население увеличилось с 505 тыс. до 1 млн человек, сделав его одним из крупнейших промышленных центров Сибири. Здесь были построены такие предприятия, как Омский нефтеперерабатывающий комбинат, завод синтетического каучука, шинный завод. Создание подобных промышленных предприятий, в свою очередь, актуализировало необходимость благоустройства прилегающих пространств. Первый шаг к этому был сделан еще в 1949 г., когда на окраине города начались посадки защитной лесополосы. Однако, несмотря на принятые меры, направленные на улучшение озеленения Омска, в 1953 г. на сессии городского совета руководители исполкома подверглись жесткой критике за то, что гибнет много высаженных деревьев и кустарников, город продолжает оставаться пыльным, и вообще «озеленение Омска является самым отсталым, запущенным участком в деятельности городского и районных советов» [12. С. 35].

В конце 1950-х гг. жители Ленинграда вызвали омичей на социалистическое соревнование по озеленению, так как у обоих городов в этом смысле име-

лись проблемы. Кроме того, некоторые ленинградские предприятия были эвакуированы в Омск, что также способствовало укреплению связей и заимствованию опыта зеленого строительства. В мае 1959 г. прошло собрание партийного актива города, на котором отмечались определенные успехи в области зеленого строительства (создание новых скверов, рост числа выращенных цветов и создание коллективных и индивидуальных садов). Кроме того, во время своего выступления заведующий отделом сельского хозяйства городского исполкома Г.Г. Шкулов сообщил, «что коллектив рабочих и служащих управления садово-паркового хозяйства и зеленого строительства исполкома Ленинградского горсовета вызвал трудящихся нашего города на социалистическое соревнование по досрочному выполнению годового плана всех работ по зеленому строительству... Соревнование с ленинградцами — большая честь для нашего города. Надо, не теряя времени, во всех районах Омска принять решительные меры к тому, чтобы в течение ближайших дней выполнить весь объем озеленительных работ, намеченных на 1959 г. С этой целью следует развернуть боевое соревнование между районами, коллективами предприятий и организаций, привлечь к весенним посадкам всех жителей города» [11. С. 162]. Следует подчеркнуть, что для решения задач по озеленению были привлечены и общественные организации. Так, возникшее в 1958 г. омское отделение ВООП ставило одной из своих ключевых задач содействие озеленению и развитию цветоводства в городе. Это дало свои результаты, и уже к 1960 г. в городе насчитывалось более 200 парков.

Всесоюзная сельскохозяйственная выставка уже ранее присуждала городу премии за успехи по озеленению в 1956 и 1958 гг., в связи с этим Омск и прославился как «город-сад». Гордостью Омска стал парк им. 30-летия ВЛКСМ, который возник на месте ранее находившего здесь товарного парка омской железной дороги.

На первых этапах соревнования достижения омичей впечатляли. В общей сложности было высажено более 600 тыс. деревьев, 1 млн кустарников и более 13 млн цветов. Начались реконструкция и озеленение основных городских магистралей и площадей. В честь соревнования самая большая городская площадь получила название Ленинградской. Представители Омска были направлены в Ленинград, где приняли участие в работе сессии Ленинградского городского совета, посвященной дальнейшему благоустройству и озеленению города.

Поскольку озеленение города провозглашалось всенародной задачей, немалую роль в этом процессе сыграла и общественность. Одним из примеров стала выставка «Флора», которая первоначально представляла собой демонстрацию достижений цветоводства и садоводства. В разные годы «Флора» привлекала внимание озеленителей Ярославля, Тулы, Калуги, Куйбышева, Екатеринбурга, Хабаровска, Иркутска, Тюмени, Ленинграда, Москвы и др. Популярность «Флоры» с каждым годом росла, и с 1976 г. в Омске по инициативе главного агронома города В.И. Ракировой стали проводиться районные выставки зеленого строитель-

ства [12. С. 37]. В 1976 г. «Флора» была проведена в Куйбышевском районе города, а уже на следующий год эта практика приобретает общегородской характер. Связано это было прежде всего с тем, что «для демонстрации достижений агрономам, садоводам и цветоводам отводили самые неухоженные зоны района» [Там же]. Кроме того, организация подобного мероприятия позволяла активно привлекать общественность к решению проблем зеленого строительства, а также снизить затраты на него.

Вместе с тем следует заметить, что у подобного подхода, связанного с привлечением общественности к озеленению городских пространств, имелась и обратная сторона. Достаточно часто оказывалось, что саженцы, высаженные общественностью, не приживались, за ними никто не ухаживал, а сами зеленые насаждения конфликтовали с городскими планами по застройке и благоустройству территории [Там же. С. 38].

В целом к началу 1970-х гг. ситуация с зеленым благоустройством города изменилась в лучшую сторону. Количество зеленых насаждений увеличилось, появились крупные парки. Строительство новых кварталов предусматривало и организацию в них зеленых мест.

Однако, несмотря на развитие экологического законодательства и «зеленой зоны» города, уже середины 1970-х гг. состояние воздушного бассейна Омска начинает резко ухудшаться. В первую очередь это было связано с ростом числа промышленных предприятий и ТЭЦ в городе. По степени загрязнения воздушной среды он вошел в число экологически неблагоприятных городов. Так, в справке за 1979 г., направленной в Омский облисполком, отмечалось, что «в результате осуществления мероприятий и усиления контроля за сохранением чистоты воздушного бассейна в г. Омске среднегодовые концентрации в воздухе по ряду учитываемых ингредиентов в 1978 г. снизились по сравнению с 1974 г.: пыли на 42%, сернистого газа на 56%, оксида углерода на 65%, сероводорода на 50%, фенола на 20%» [22. Л. 56]. При этом в той же справке подчеркивалось, что общий уровень загрязнения атмосферного воздуха в г. Омске по-прежнему остается предельно высоким. «В последние годы в “Обзоре состояния загрязнения атмосферного воздуха в городах и промышленных центрах Советского Союза”, выпускаемом Главной геофизической обсерваторией им. А.И. Воейкова, г. Омск регулярно входит в список городов с наибольшим загрязнением» [Там же. С. 57]. Так в период с 1970 по 1980 г. объем вредных веществ, выбрасываемых в атмосферу, увеличился с 5 тыс. т в сутки до 7,9 тыс. т. Из них только половина проходила через очистные сооружения, остальные попадали

в атмосферу без всякой очистки. Уже в 1974 г. было зарегистрировано 83 выброса больших количеств вредных веществ. Предприятиями нефтехимии ежедневно выбрасывалось в атмосферу более 850 т различных загрязнений. По данным санитарной инспекции Омска на 1974 г., «в сутки предприятиями города и автотранспортом в воздух выбрасывается более 250 тонн пыли, 1 000 тонн сернистого газа, 900 тонн углеводородов, 1 400 тонн окиси углерода, 46 тонн двуокиси азота, 2 тонн сероводорода, 30 тонн синтетических жирных кислот, 10 тонн легколетучих продуктов битумного производства» [23. Л. 69]. «Концентрации окиси углерода растут из года в год. За последние 6 лет они увеличились в 4 раза. Загрязнение сернистым газом по сравнению с 1971 г. возросло в 2,4 раза. Концентрация двуокиси азота последние два года повышается на 17–20% в год. Увеличилась повторяемость концентраций выше ПДК серной кислоты в 1,7 раза, суммарных углеводородов в 1,5 раза, альфаметилстирола на 12%» [Там же. Л. 70].

Основными источниками загрязнения воздушного и водного бассейнов являлись предприятия нефтехимической промышленности – ПО «Омскнефтеоргсинтез», ПО «Омскшина», заводы синтетического каучука и технического углерода. На долю этих предприятий приходилось до 1/3 всех выбросов вредных веществ в атмосферу Омска. Выброс газов на предприятиях нефтехимической промышленности осуществлялся через 1 069 источников, из которых только 145 источников были оснащены пылеулавливающими устройствами. Кроме того, ПО «Омскнефтеоргсинтез» и проектный институт ВНИПИнефть, планируя наращивание производственных мощностей, не учитывали существующий уровень загрязнения атмосферы Омска и воды в р. Иртыш, который был достаточно высоким. Так, например, было дано разрешение на строительство комплекса по производству ароматических углеводородов без предварительного расчета ожидаемого загрязнения. В конечном счете это привело к тому, что к началу 1980-х гг. ситуация загрязнением атмосферного воздуха в городе достигла катастрофических масштабов. Предельно допустимые концентрации по фенолу превышали безопасный в несколько раз, а по углеводородам – в 14 раз. Кроме того, отмечался высокий уровень запыленности воздуха от сжигания на городских ТЭЦ высокозольных кузнечного и экибастузского углей.

Все это оказывало негативное воздействие и на здоровье населения. В справке, направленной в облисполком председателем облплана А.К. Мальцевым, приводились данные по заболеваемости горожан (таблица)

Динамика заболеваемости населения г. Омска (на 10 000 населения) [22. Л. 61]

№	Нозологические формы	1976 г.	1977 г.	1978 г.
1	Рак легкого	2,8	3,2	3,5
2	Астма бронхиальная	0,8	0,8	0,9
3	Язва желудка и двенадцатиперстной кишки	2,5	2,5	3,1
4	Функциональные расстройства желудка	0,3	0,4	0,6
5	Сахарный диабет	2,8	4,1	5,1
6	Экзема и дерматиты (непрофессиональные)	62,8	56,6	66,3

Для того чтобы решить весь спектр указанных проблем, председатель областного планового комитета А.К. Мальцев отправляет в областной комитет КПСС записку с предложением о принятии следующих мер:

«1. Обеспечить промышленные и коммунально-бытовые предприятия города природным газом, что позволит снизить выбросы вредных веществ в атмосферу на 56%.

2. Ускорить развитие теплофикации города за счет строительства ТЭЦ-6 на газообразном топливе, что обеспечит улучшение состояния воздушного бассейна за счет ликвидации 700 мелких котельных.

3. Построить объездную кольцевую дорогу вокруг г. Омска, что позволит снизить поток транспорта через город.

4. Построить в г. Омске линии метрополитена, что позволит снизить загрязнение воздуха от все возрастающего автотранспорта.

5. Ходатайствовать перед Миннефтепромом СССР усилить контроль над подземными организациями за необходимостью соблюдения охраны воздушного бассейна и в частности в отношении ПО «Омскнефтеоргсинтез»» [22. Л. 9–10].

Однако следует отметить, что указанные предложения не были приняты во внимание и загрязнение воздушного бассейна города продолжало расти. Имеющиеся зеленые насаждения уже не справлялись с возрастающим объемом вредных веществ, а возможностей увеличить зеленую зону уже не было в силу начавшихся в середине 1980-х гг. преобразований социально-экономического характера.

В заключение можно сделать вывод о том, что идея «города-сада» как способа организации городского пространства в XX в. оказалась нежизнеспособной, но в качестве проекта по озеленению и благоустройству показала свою пригодность. Одним из примеров успешности такого подхода стала история превращения Омска в «город-сад» в середине 1950-х гг.

Вместе с тем здесь необходимо выделить несколько моментов. Во-первых, решение вопроса увеличения числа зеленых насаждений города было жизненно необходимо, поскольку он располагался на границе степной зоны. Серьезной проблемой для горожан были жаркие степные ветры летом и сильные и холодные ветры зимой. Первые попытки разрешения этой ситуации были предприняты еще в XIX в., но серьезного успеха они не имели. С промышленным развитием города во второй половине XX в. наметились позитивные тенденции в озеленении города. Значительную роль в данном процессе сыграло социалистическое соревнование с Ленинградом, положительно сказавшееся на благоустройстве Омска.

Во-вторых, следует учитывать, что, несмотря на масштабное зеленое строительство, экологическая ситуация в городе продолжала оставаться напряженной. Согласно отчетам санитарной инспекции и областного планового комитета, с середины 1970-х гг. наблюдается ухудшение экологической обстановки в городе, в особенности увеличивается загрязнение воздушного бассейна. Связано это было прежде всего с запуском в работу таких крупных предприятий, как Омский нефтеперерабатывающий завод, завод синтетического каучука и т.д. Пуск данных заводов осуществлялся с запаздыванием введения в эксплуатацию очистного и фильтрационного оборудования, что приводило к химическому загрязнению воздушного бассейна, с которым не справлялись зеленые насаждения.

В-третьих, титул Омска – «города-сада» носил в большей степени условный характер. В первую очередь это был «газетный» образ, который исчезает со страниц прессы уже к началу 1970-х гг. Кроме того, созданные зеленые насаждения необходимо было поддерживать. Если о насаждениях, высаженных городской администрацией, заботились, то ситуация с общественными садами выглядела хуже. В конечном счете город стал постепенно превращаться из «города-сада» в «город-ад».

ЛИТЕРАТУРА

1. Меерович М.Г. Рождение и смерть города-сада: действующие лица и мотивы убийства // Вестник Евразии. 2007. № 1. С. 118–166.
2. Духанов С.С. Проектные организации Западной Сибири середины 1930 – начала 1940-х гг. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2016. № 4. С. 19–28.
3. Духанов С.С. Проблемы формирования благоприятной архитектурно-планировочной среды в городах Западной Сибири в конце 1950–60-х гг. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2019. Т. 21. № 1. С. 101–113.
4. Духанов С.С. Проблемы «недостроенного города» в Западной Сибири 1930-х гг. // Сибирские исторические исследования. 2017. № 2. С. 38–55.
5. Вольская Л.Н. Королев В.В. Эволюция «градозкологического» каркаса крупного города Сибири на примере г. Новосибирска (конец XIX – начало XXI века) // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2013. № 2. С. 24–33.
6. Соколова Е.В. Основные тенденции застройки и планировки малых городов среднего Прииртышья в советский период // Вестник Омского государственного аграрного университета. 2017. № 4 (28). С. 292–300.
7. Бурмистров Д.А. Градостроительная концепция «социалистических городов» как основной строительный план городов в годы индустриализации в СССР // Вестник научного общества студентов, аспирантов и молодых ученых. 2019. № 3. С. 93–96.
8. Меерович М.Г. От города-сада – к соцгороду: Щегловск (Кемерово); Сталинск (Новокузнецк); Ново-Николаевск (левобережный Новосибирск) // Биосферная совместимость: человек, регион, технологии. 2015. № 1 (9). С. 117–133.
9. Меерович М.Г. Идея города-сада Э. Говарда и советские рабочие поселки-сады // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2009. № 4 (25). С. 46–51.
10. Пушкарева Н.Л., Жидченко А.В. Город-сад: советская повседневность 1960-х в социальной памяти горожан // Вестник Санкт-Петербургского университета. История. 2020. Т. 65, вып. 4. С. 1124–1135.
11. Жидченко А.В. Развитие идеи города-сада в городе Омске в 1950–60-е гг.: на примере соревнования Ленинград–Омск по зеленому строительству // Известия Омского государственного историко-краеведческого музея. 2009. № 15. С. 159–164.
12. Котова Е.С. Город-сад: альтернативная концепция формирования городской среды // Лабиринт. 2014. № 3. С. 35–39.
13. Залесов В.Г., Воронина О.С., Кожуркова Т.Б. Город-сад в Омске // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2015. № 4. С. 22–35.
14. Гонина Н.В. Благоустройство городов и квартирный вопрос в Красноярском крае во второй половине 1950-х – начале 1980-х гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2017. № 2. С. 75–80.

15. Стась И.Н. Экологический дискурс в Сургуте в период рождения нового города (первая половина 1960-х годов). // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2016. № 4 (45). С. 55–63.
16. Стась И.Н. Концепции озеленения и экологическая проблематика в советских генпланах Сургута (1964–1990 гг.) // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. 2017. № 6 (51). С. 96–103.
17. Боголюбова Е.А. Природоохранная деятельность государства и общественных организаций в 1940–1960-е гг. // Вестник Омского университета. Сер. Право. 2018. № 3 (56). С. 46–49.
18. Черемных О.А., Шевляков А.С. Санитарные мероприятия и благоустройство в городах Западной Сибири в годы Великой Отечественной войны // Вестник Томского государственного университета. 2017. № 417. С. 182–190.
19. Гончарова О.В. Озеленение как решение экологических проблем Омска в начале XIX века // Экологическое краеведение : материалы III Всерос. (с междунар. участием) науч.-практ. конф. / Ишимский пед. ин-т им. П.П. Ершова (филиал) Тюменского гос. ун-та. 2016. С. 233–237.
20. Гончарова О.В. Озеленение Омска в XIX веке – рекреационный потенциал урбанизированной территории XX–XXI вв.: история центрального горсада Омска // Проблемы региональной экологии, экономики и географии. Астрахань, 2018. С. 36–39.
21. Гончарова О.В. Первые городские рощи Омска как фактор экологизации урбосистемы и экологической комфортности: история и эволюция // Стратегия устойчивого развития регионов России. 2016. № 31. С. 93–98.
22. Исторический архив Омской области (ИАОО). Ф. Р-1088. Оп. 4. Д. 889.
23. ИАОО. Ф. Р-1088. Оп. 4. Д. 686.

Maksim S. Mostovenko, Surgut State Pedagogical University (Surgut, Russian Federation). E-mail: reiseleiter@mail.ru

FROM THE “GARDEN CITY” TO THE “HELL CITY”: THE PROBLEM OF POLLUTION OF THE AIR BASIN OF THE CITY OMSK IN THE 1960–1980s

Keywords: garden city, environmental history, environmental history of Siberia, anthropocene, nature protection, air basin pollution.

The main goal of the proposed study is to analyze the process of turning the concept of the “garden city” from an urban planning project, to an exclusively landscaping concept and the reasons for its failure on the example of pollution of the air basin of the city of Omsk in the 1960s–1980s. It should be noted that the novelty of this work lies, first of all, in the fact that this process did not fall into the field of view of both domestic and foreign researchers. In order to achieve this goal, the following objectives were set.

Firstly, to consider the problems of the need for landscaping the city of Omsk as a way to transform urban space.

Secondly, to study the appearance of the phenomenon of the “garden city” in urban planning policy and to trace the ways of its evolution in Soviet practice.

Thirdly, to analyze this phenomenon on the example of the socialist greening competition between Omsk and Leningrad, as well as the emergence of the idea of “Omsk – the garden city”.

Fourthly, to consider changing the idea of Omsk as a garden city through the prism of the industrial development of the city and the aggravation of its environmental problems.

The chosen problem of the study in turn determined the range of sources. First of all, these are reports of the city’s sanitary service sent to the regional planning committee and stored in the Historical Archive of Omsk. The use of these materials allowed us to assess the degree of pollution of the city’s atmosphere, after assigning it the status of a “garden city” as well as analyze proposed ways to solve the problem of pollution of the urban atmosphere. Literature was also used on the study of the application of the concept of “Garden City” in Soviet urban planning practice, especially in relation to Siberian cities. This allowed us to analyze the success of these concepts in various conditions.

The theory of modernization and the concept of environmental history were chosen as the methodological basis of the article. The modernization approach made it possible to consider the studied object of research as a process of gradual change of the urban environment under the influence of the industrial factor and its transition from the urban planning concept to landscaping. The concept of environmental history made it possible to analyze the characteristics of the perception by state structures responsible, primarily for the economic development of the territory, of emerging environmental problems.

The conclusions obtained during the study are, first of all, that Omsk, as a “garden city”, was more declarative than it was in reality. Without a doubt, there were certain successful cases in the field of green construction and improvement of urban space, however, together with the growth of the industrial sector and an increase in the concentration of harmful production, the level of pollution of the city’s atmosphere was also growing, negating efforts to maintain the appearance of the “garden city”. Ultimately, this led to the city becoming one of the disadvantaged, from the point of view of environmentalists, by the beginning of the 1980th.

REFERENCES

1. Meerovich, M.G. (2007) Rozhdenie i smert' goroda-sada: deystvuyushchie litsa i motivy ubiystva [The birth and death of a garden city: characters and motives for the murder]. *Vestnik Evrazii*. 1. pp. 118–166.
2. Dukhanov, S.S. (2016) Design Organizations of Western Siberia in the Middle of the 1930s – Early 1940s. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta - Journal of Construction and Architecture*. 4. pp. 19–28. (In Russian).
3. Dukhanov, S.S. (2019) Formation of favorable architectural planning environment in West Siberian cities the 1950–60s. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta - Journal of Construction and Architecture*. 21(1). pp. 101–113. (In Russian).
4. Dukhanov, S.S. (2017) Problems of Western Siberia’s “unfinished cities” in the 1930s. *Sibirskie istoricheskie issledovaniya – Siberian Historical Research*. 2. pp. 38–55. (In Russian). DOI: 10.17223/2312461X/16/4
5. Volskaya, L.N. & Korolev, V.V. (2013) Evolution of town ecoplaning structure of large Siberian city as exemplified by Novosibirsk (the end of the 19th – early 21st centuries). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta - Journal of Construction and Architecture*. 2. pp. 24–33. (In Russian).
6. Sokolova, E.V. (2017) Osnovnye tendentsii zastroyki i planirovki malyykh gorodov srednego Priirtysh'ya v sovetskiy period [The main trends in the development and planning of small towns in the middle Irtysh region in the Soviet period]. *Vestnik Omskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta*. 4(28). pp. 292–300.
7. Burmistrov, D.A. (2019) Gradostroitel'naya kontseptsiya “sotsialisticheskikh gorodov” kak osnovnoy stroitel'nyy plan gorodov v gody industrializatsii v SSSR [The urban planning concept of “socialist cities” as the main construction plan of cities during the USSR industrialization]. *Vestnik nauchno obshchestva studentov, aspirantov i molodykh uchenykh*. 3. pp. 93–96.
8. Meerovich, M.G. (2015) From the garden city – to socialist city Shcheglovsk (Ke-merovo); Stalinsk (Novokuznetsk); Novo-Nikolayevsk (left-bank Novosibirsk). *Biosfernaya sovместimost': chelovek, region, tekhnologii – Biosphere Compatibility: Man, Region, Technology*. 1(9). pp. 117–133. (In Russian).

9. Meerovich, M.G. (2009) Ideya goroda-sada E. Govarda i sovetskie rabochie poselki-sady [The idea of a garden-city by E. Howard and Soviet workers' garden villages]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 4(25). pp. 46–51.
10. Pushkareva, N.L. & Zhidchenko, A.V. (2020) Garden City: Everyday Life of the Sixties in the Soviet Social Memory. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Istoriya – Bulletin of St. Petersburg University. History*. 65(4). pp. 1124–1135. (In Russian). DOI: 10.21638/11701/spbu02.2020.406
11. Zhidchenko, A.V. (2009) Razvitie idei goroda-sada v gorode Omske v 1950–60-e gg.: na primere sorevnovaniya Leningrad–Omsk po zelenomu stroitel'stvu [Development of the idea of a garden city in the city of Omsk in the 1950s – 1960s: a case study of the Leningrad–Omsk competition for green building]. *Izvestiya Omskogo gosudarstvennogo istoriko-kraevedcheskogo muzeya*. 15. pp. 159–164.
12. Kotova, E.S. (2014) Garden city: an alternative concept of urban environment formation. *Labirint*. 3. pp. 35–39. (In Russian).
13. Zalesov, V.G., Voronina, O.S. & Kozhurkova, T.B. (2015) Gorod-sad v Tomske. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta – Journal of Construction and Architecture*. 4. pp. 22–35.
14. Gonina, N.V. (2017) Urban Land Improvement and Housing Problem in the Krasnoyarsk Krai in the Second Half of the 1950-s – the Beginning of the 1980-s. *Izvestiya Altayskogo gosudarstvennogo universiteta – Izvestia of Altai State University*. 2. pp. 75–80. (In Russian). DOI: 10.14258/izvasu(2017)2-11(2017)2-01
15. Stas, I.N. (2016) Ekologicheskiy diskurs v Surgute v period rozhdeniya novogo goroda (pervaya polovina 1960-kh godov) [Environmental discourse in Surgut during the birth of a new city (first half of the 1960s)]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – The Surgut State Pedagogical University Bulletin*. 4(45). pp. 55–63.
16. Stas, I.N. (2017) Kontseptsii ozeleneniya i ekologicheskaya problematika v sovetskikh genplanakh Surguta (1964–1990 gg.) [Greening concepts and environmental issues in the Soviet general plans of Surgut (1964–1990)]. *Vestnik Surgutskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta – The Surgut State Pedagogical University Bulletin*. 6(51). pp. 96–103.
17. Bogolyubova, E.A. (2018) Environmental protection activities of state and public organizations in the 1940s – 1960s. *Vestnik Omskogo universiteta. Ser. Pravo – Herald of Omsk University. Series Law*. 3(56). pp. 46–49. (In Russian). DOI: 10.25513/1990-5173.2018.3.46-49
18. Cheremnykh, O.A. & Shevlyakov, A.S. (2017) Sanitation and public services and utilities provision in the cities of Western Siberia during the Great Patriotic War. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 417. pp. 182–190. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/417/26
19. Goncharova, O.V. (2016) Ozelenenie kak reshenie ekologicheskikh problem Omska v nachale XIX veka [Greening as a solution to the environmental problems of Omsk in the early 19th century]. *Ekologicheskoe kraevedenie [Ecological Local History]*. Proc. of the Third Conference. Ishim. pp. 233–237.
20. Goncharova, O.V. (2018) Ozelenenie Omska v XIX veke – rekreatsionnyy potentsial urbanizirovannoy territorii XX–XXI vv.: istoriya tsentral'nogo gorsada Omska [Greening of Omsk in the 19th century – the recreational potential of the urbanized territory of the 20th – 21st centuries: the history of the central city garden of Omsk]. In: *Problemy regional'noy ekologii, ekonomiki i geografii [Problems of Regional Ecology, Economics and Geography]*. Astrakhan: [s.n.]. pp. 36–39.
21. Goncharova, O.V. (2016) Pervye gorodskie roshchi Omska kak faktor ekologizatsii urbisistemy i ekologicheskoy komfortnosti: istoriya i evolyutsiya [The first urban groves of Omsk as a factor in the ecologization of the urban system and ecological comfort: history and evolution]. *Strategiya ustoychivogo razvitiya regionov Rossii*. 31. pp. 93–98.
22. The Historical Archive of Omsk Region (IAOO). Fund R-1088. List 4. File 889.
23. The Historical Archive of Omsk Region (IAOO). Fund R-1088. List 4. File 686.