

## РЕЦЕНЗИИ

УДК 343.9

DOI: 10.17223/23088451/18/26

В.А. Уткин

**РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ КАНДИДАТА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК И.С. ДРОЗДОВА  
«РЕЦИДИВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРИ ОСУЖДЕНИИ БЕЗ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ»  
(Москва : Издательство «Юрлитинформ», 2021)**

Гуманизация уголовного законодательства и обусловленное ею сокращение применения наказаний, связанных с изоляцией от общества, выдвигают в число наиболее актуальных задач предупреждение повторных (рецидивных) преступлений среди осужденных без реального лишения свободы и оценку эффективности альтернативных санкций. Важность этих задач отмечается и в целом ряде международных актов об альтернативных («общинных») мерах. Принятые в марте 2017 г. Комитетом министров Совета Европы «Европейские правила в отношении общинных санкций и мер» указывают, что такие меры «должны регулярно оцениваться с позиций эффективности. Программы и мероприятия должны быть разработаны в соответствии со знаниями, полученными в результате соответствующих исследований (ст. 98)».

Необходимый этап изучения эффективности мер, не связанных с лишением свободы, – получение объективных данных о новых преступлениях, совершенных соответствующими категориями осужденных. Решение этой задачи, к сожалению, ныне осложняется по меньшей мере двумя обстоятельствами. Первое – отсутствие в стране единой межведомственной системы учета повторных преступлений освобожденных из исправительных учреждений и осужденных без лишения свободы и связанные с этим существенные пробелы и погрешности существующей ведомственной статистики. Второе – преобладающая среди криминологов методология и методика подсчета уровня рецидивной преступности, во многом обусловленная конкретными показателями и возможностями ведомственной уголовной статистики. При таком подходе уровень рецидивной преступности определяется как доля (процент) преступлений, совершенных лицами, ранее подвергавшимися уголовному наказанию (либо и иным мерам нереабилитирующего характера), в числе всех преступлений, зарегистрированных на конкретной территории за тот или иной период. Едва ли следует доказывать, что такая методика способна сформировать некую статистическую совокупность, но не в состоянии получить сведения об эффективности конкретных уголовно-правовых мер, эффективности деятельности судов, а также учреждений и органов уголовно-исполнительной системы.

Предлагаемая читателю монография молодого ученого, кандидата юридических наук И.С. Дроздова в значительной степени восполняет указанные выше информационный и методологический пробелы. Опираясь на достаточно репрезентативное социологическое

исследование, включающее свыше 2,5 тыс. единиц наблюдения по трем субъектам Федерации Сибирского федерального округа, автор убедительно показывает не только несовершенство целого ряда показателей ведомственной статистики ФСИН России, но и потенциальные возможности используемых им методик выявления рецидива как одного из критериев эффективности альтернативных мер.

Без сомнения, достойны научного и практического внимания и многие конкретные выводы, полученные И.С. Дроздовым. В том числе данные об интегративном среднем уровне криминологического рецидива среди осужденных без лишения свободы, включающие сведения о совершенных ими преступлениях не только в период нахождения на учете в уголовно-исполнительных инспекциях (так называемый пенальный рецидив), но и до постановки на учет (допенальный) и в течение года после снятия с учета (постпенальный) рецидив.

Весьма интересны полученные автором данные об интенсивности рецидива (распределении его во времени), о его структуре, а также конкретные показатели рецидива среди осужденных условно, к ограничению свободы, к штрафу, к исправительным и обязательным работам. В контексте задач профилактики значимы данные о вероятности совершения новых преступлений в зависимости от характеристик личности тех или иных категорий осужденных, совершенных ими преступлений, за которые они были осуждены, от их поведения в период дознания и предварительного следствия, а также в судебном заседании. Полученные автором результаты имеют четкое прогностическое значение.

Монография И.С. Дроздова является логическим продолжением научных исследований проблем рецидивной преступности, которые ведутся в Национальном исследовательском Томском государственном университете, томской школой уголовно-исполнительного (ранее – исправительно-трудового) права, начиная с 70-х гг. прошлого века, когда в структуре юридического факультета была образована тогда единственная в вузовской системе научно-исследовательская лаборатория по изучению проблем рецидивной преступности в Сибири под научным руководством заслуженного юриста РСФСР, доктора юридических наук А.Л. Ременсона (1929–1985 гг.). Сейчас это дело продолжает новое поколение исследователей.

Нельзя не отметить наряду с социологической частью исследования И.С. Дроздова его теоретическую

составляющую. Привлекая большое число источников, автор весьма уважительно относится к предшественникам, используя их работы для весьма тактичного обоснования собственных научных выводов.

Конечно, не все положения работы И.С. Дроздова в равной степени убедительны и обоснованы, о каких-то можно и нужно дискутировать. Впрочем, о ее достоинствах и недостатках судить читателю.

**Book Review: Drozdov, I.S. (2021) *Retsidiv Prestupleniy pri Osuzhdenii bez Lisheniya Svobody* [Recidivism in Cases of Conviction Without Imprisonment]**

*Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*, 2021, no. 18, pp. 145–146. DOI: 10.17223/23088451/18/26  
Vladimir A. Utkin, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: crim.just@mail.ru