

ЭКОНОМИКА ТРУДА

УДК 316.346.32-053.9

DOI: 10.17223/19988648/56/7

Е.Г. Калабина, М.Р. Газизова

ЭЙДЖИЗМ: ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Исследования о природе и последствиях эйджизма, сфокусированные на изучении ограничений участия старшего поколения в трудовой деятельности, приобретают актуальность в последние годы в связи с изменением возрастной структуры общества. Пандемия коронавирусной инфекции усилила распространение эйджизма по отношению к старшему поколению, так как данная возрастная категория населения подвергается большему риску заболевания от COVID-19. В работе представлены результаты библиометрического анализа исследований эйджизма в современных условиях, в частности, в контексте распространения коронавирусной пандемии. Целью работы состояла в изучении разнообразия исследований в области эйджизма на основе определения тематических кластеров исследовательских направлений, активно развивающихся по данной проблематике. Логика проведенного исследования включала в себя систематизацию теоретических основ изучения эйджизма, оценку современного состояния решения проблемы возрастной дискриминации, выявление кластеров и тенденций исследований, связанных с дискриминацией по возрастному признаку, в которых определена тесная взаимосвязь дискриминационной практики с возрастными стереотипами восприятия, касающимися старшего поколения. Методологический подход исследования опирался на библиометрический анализ и состоял в применении инструментов программного обеспечения VOSviewer, для анализа использованы 2 066 статей по теме эйджизма, опубликованных с 1975 по 2021 г. в базе данных Web of Science, с использованием методов библиометрии и визуализации. Полученные результаты свидетельствуют об увеличении числа исследований по проблемам эйджизма, включая такие направления, как геронтология, психология, образовательные исследования, медрестринская деятельность, бизнес и экономика, социальная работа и др. Библиометрический анализ показал, что страны североамериканского и европейского континентов лидируют в изучении данной проблематики. В результате исследования были выделены следующие тематические кластеры: «Отношение и стереотипы восприятия», «Занятость людей старшего возраста», «Геронтология» и «Медицинский уход». Итоги исследования позволяют найти возможности научных коллабораций для совместного изучения этой проблемы. Ключевые слова: дискриминация по возрасту, коронавирусная пандемия, COVID-эйджизм, библиометрический анализ, старшее поколение

Введение

Коронавирусная инфекция внесла свои коррективы во все сферы деятельности населения и тем самым раскрыла возможности старения насе-

ления многогранным образом. Поскольку представители старшего поколения определены как группа риска, пандемия выявила дефицит медицинских услуг для пожилых людей, риски социальной изоляции, проблемы с цифровой грамотностью и технологиями и т.д. Есть также положительные примеры, показывающие, что старшее поколение быстро научилось использовать цифровые технологии более быстрыми темпами, чем когда-либо прежде [1]. Такие сложные разработки стимулируют исследователей во всем мире генерировать смелые исследовательские идеи и проекты, имеющие решающее значение для развития новых научных направлений исследований и новых знаний на будущее. Таким образом, несмотря на негативные последствия пандемии, интерес и потребность в исследованиях старения растут и становятся сильнее, чем когда-либо прежде [2].

Одновременно с пандемией произошла вспышка исследовательского интереса к проблеме эйджизма. Одним из важных шагов по преодолению нынешней пандемии и межпоколенческого разрыва является недопущение использования произвольных возрастных ограничений [3].

В условиях пандемии Е.М. Кесслер выделил новое понятие «COVID-эйджизм», которое негативно скажется на психическом здоровье пожилых людей, и исследование COVID-эйджизма могло бы внести свой вклад в дифференцированный дискурс о старении, который побуждает людей продуктивно справляться с нынешним коронакризисом [4].

Ситуация с пандемией выделила положение старшего поколения и старение населения в качестве основных областей, требующих повышенного внимания, не в последнюю очередь с точки зрения исследовательских инициатив.

Теоретическая платформа исследования

Одним из барьеров на пути трудоустройства, который мог бы помешать пожилым работникам оставаться активными участниками на рынке труда, может быть эйджизм, т.е. дискриминация человека или групп людей по возрастному признаку.

В последнее десятилетие разработаны различные экспериментальные методы исследования эйджизма. Впервые такие методы были использованы в 1960–1980 гг., которые позволили показать важность возрастной дискриминации в социальном познании. Термин «эйджизм» был предложен в 1969 г. Робертом Нилом Батлером для описания дискриминации в отношении старшего поколения [5].

Эйджизм как термин и как процесс, подлежащий изучению, является относительно новым явлением (табл. 1).

Большинство исследований эйджистских установок, как правило, сосредоточено на их негативных аспектах. Тем не менее эйджизм также может иметь позитивную перспективу, например, когда атрибуты возраста считаются выгодными. Например, позитивный взгляд воспринимает связь

между старением и большей мудростью, терпением и повышенным пониманием преимуществ жизни [6].

Таблица 1. Ключевые направления и авторы исследований проблем эйджизма

Авторы	Определения
А.Дж. Тракслер (1980)	Эйджизм может быть определен как «любое отношение, действие или институциональная структура, который подчиняет человека или группу из-за возраста или любого назначения роли в обществе исключительно на основе возраста»
Б. Байзеуэй (1995)	Многоаспектное явление, выходящее за рамки дискриминационной практики или событий. Он основан на понимании возраста как важного означающего класса людей, который эффективно создает ряды более и менее желаемых возрастов
Б.Р. Леви (2001)	Эйджизм часто направлен на себя и может быть скрытым. Это происходит с очень небольшим осознанием или намерением и буквально влияет на социальные взаимодействия и жизнь каждого из нас. Это определение рассматривает эйджизм как имеющий поведенческие и эмоциональные компоненты, основанные на хронологическом возрасте
Н. Ливелин (2015)	Форма социальной практики, которая используется для достижения не только возраста – конкретных целей, таких как поддержка некоторых возрастных групп населения за счет других групп, а также для выполнения иных важных задач, таких как выполнение организационных видений или производственных заданий

Составлено авторами на основе источников [7–10].

Было предложено несколько теорий относительно того, почему эйджизм возникает на индивидуальном, общественном и организационном уровнях.

За последние несколько десятилетий многочисленные теоретики исследовали возникновение эйджизма. Некоторые исследователи рассматривают три уровня эйджизма:

- микроуровень, который касается индивида (мыслей, эмоций, действий);
- мезоуровень, который касается организаций и других социальных образований (например, в области работы или медицинских услуг);
- макроуровень, который относится к обществу, культурным и социальным ценностям в целом (например, политической).

Разделение теорий по микро-, мезо- или макроуровням для объяснения возникновения эйджизма несколько произвольно, так как теории могут относиться к нескольким уровням одновременно.

Эйджизм не всегда начинается на индивидуальном уровне. Группы, организации и другие социальные образования также могут быть инициаторами эйджизма. На рынке труда возраст может иметь решающее значение для трудоустройства («слишком старый, чтобы трудоустроиться») или для выхода на заслуженный отпуск («пенсионный возраст»). Дискриминация по возрасту может также проявляться на макроуровне, в культурных цен-

ностях, которые обесценивают людей старшего возраста, и в общественных институтах, таких как возрастные правила выхода на пенсию.

Научный интерес к эйджизму или возрастной дискриминации на рынке труда возрос с начала XX в. В научной литературе существуют различные определения возрастной дискриминации на рынке труда. Согласно Е. Палмор, «возрастная дискриминация может принимать форму отказа в приеме на работу или поощрения работников старшего возраста или заставляя освободить рабочее место в связи с достижением пенсионного возраста независимо от способностей работника продолжать работу» [11]. Дж. Макниколь определил возрастную дискриминацию как использование возрастных полномочий «в кадровых решениях» [12]. Ф. Кармайкл и соавт. предложили определение, основанное на фактическом опыте работников старших возрастных групп, которые сами определяют дискриминацию по возрасту на рабочем месте как «недопустимость делать то, на что вы способны или готовы сделать только из-за вашего возраста» [13]. Определение, основанное на субъективном восприятии возрастной дискриминации, позволяет лучше понять феноменологические аспекты того, как действует эйджизм.

Одной из ключевых теорий, объясняющих снижение статуса людей старшего поколения в обществе и на рынке труда, является теория модернизации Д.О. Коугиля, описанная в 1972 г. в книге «Старение и модернизация». Теория модернизации показывает, что снижение статуса людей старшего поколения произошло из-за трансформации традиционных, аграрных обществ в современные, урбанизированные и индустриализированные общества.

Можно выделить явные изменения, которые произошли в социальной структуре в течение процесса модернизации:

1) улучшение здравоохранения, в результате приводящее к увеличению продолжительности жизни, следовательно, институционализации системы пенсионного обеспечения, но и большей конкуренции за рабочие места;

2) технические достижения, делающие устаревшими навыки старшего поколения и ведущие к формирующейся модели предпочтения молодых специалистов;

3) урбанизация и стремительное движение молодых людей из традиционного жилища и семейные ситуации, которые привели к краху тесной связи в расширенных семьях и к потере статуса «мудрых старейшин»;

4) расширение государственной системы образования, нарушение традиционных способов передачи знаний между поколениями [14].

Некоторые исследования предполагают, что процессы глобализации значительно ухудшили положение рабочих старшего возраста. Потеря статуса рабочих старшего возраста в экономической глобализации рассматривается как следствие требований глобального рынка труда, на котором требуются экономическая эффективность, гибкость, адаптируемость и передаваемые навыки [15].

Очевидно, что нет консенсуса в отношении концепции эйджизма или его причин. Эйджизм как концепция претерпел различные изменения, и

хотя в настоящее время признается, что эйджизм может быть направлен на любую возрастную группу, эйджизм в отношении людей старшего возраста до сих пор получал наибольшее внимание.

Методы исследования

Методы исследования основывались на библиометрическом анализе тематики эйджизма. Библиометрическое исследование литературы позволяет проанализировать документальные информационные потоки по изучаемой проблематике. Анализ динамики и структуры исследований тематики эйджизма проведен с помощью программного обеспечения VOSviewer на основе международной наукометрической базы Web of Science.

Для исследования научного интереса по тематике эйджизма была использована база данных Web of Science. В качестве ключевого слова был определен термин «ageism». Рассмотрены научные публикации, начиная с самой ранней, представленной в базе данных (1975–2021 гг.). На основании поискового запроса базой было предоставлено 2 066 научных работ.

Результаты исследования

Увеличение количества работ отражает возрастающий интерес к теме исследования по вопросам эйджизма, особенно динамика резкого роста наблюдается в последние годы (рис. 1). Следует выделить распределение направлений исследования, таких как геронтология, психология, образовательные исследования, медсестринская деятельность, бизнес и экономика, социальная работа и др.

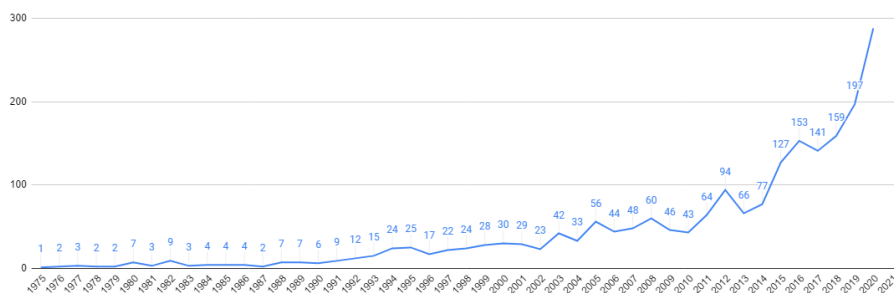


Рис. 1. Количество опубликованных научных работ по тематике эйджизма с 1975 по 2021 г.
Источник: база данных Web of Science

Такая тенденция наблюдается и в количестве цитирований статей по изучаемой тематике (рис. 2).

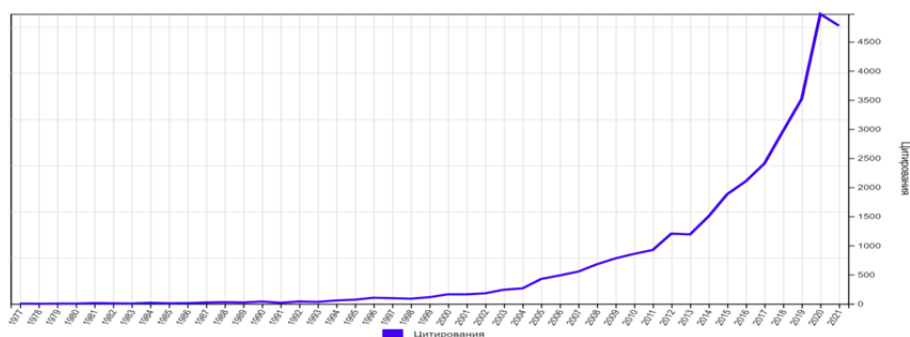


Рис. 2. Количество цитирований статей по тематике эйджизма с 1975 по 2021 г.

Источник: база данных Web of Science

В обработке данных было использовано программное обеспечение VOSviewer, инструменты которого дают возможность проанализировать результаты научных исследований [16]. В процессе анализа данных были определены 492 комбинации, наиболее часто встречающиеся термины показаны в табл. 2.

Таблица 2. Наиболее часто встречающиеся ключевые слова по теме эйджизма

Ключевое слово	Количество публикаций	Количество связей	Ключевое слово	Количество публикаций	Количество связей
Эйджизм (ageism)	973	5 438	Дискриминация (discrimination)	134	940
Отношение (attitudes)	358	2 548	Взрослые (adults)	132	938
Здоровье (health)	192	1 406	Пол (gender)	136	935
Престарелый (older adults)	168	1 265	Старение (aging)	110	773
Население (people)	170	1 236	Влияние (impact)	67	505
Восприятия (perceptions)	162	1 236	Пожилые люди (older people)	70	496
Уход (care)	162	1 119	Масштаб (scale)	51	407
Стереотипы (stereotypes)	154	1 116	Контакт (contact)	50	392
Знания (knowledge)	127	1005	Образование (education)	57	383
Возраст (age)	150	969	Пожилые работники (older workers)	52	366

Составлено авторами.

Для построения терминологической карты выбран метод Keyword: Co-occurrence, отобраны ключевые слова, которые встречаются в выборке не менее 15 раз. Таким образом, выделено 155 терминов (рис. 3).

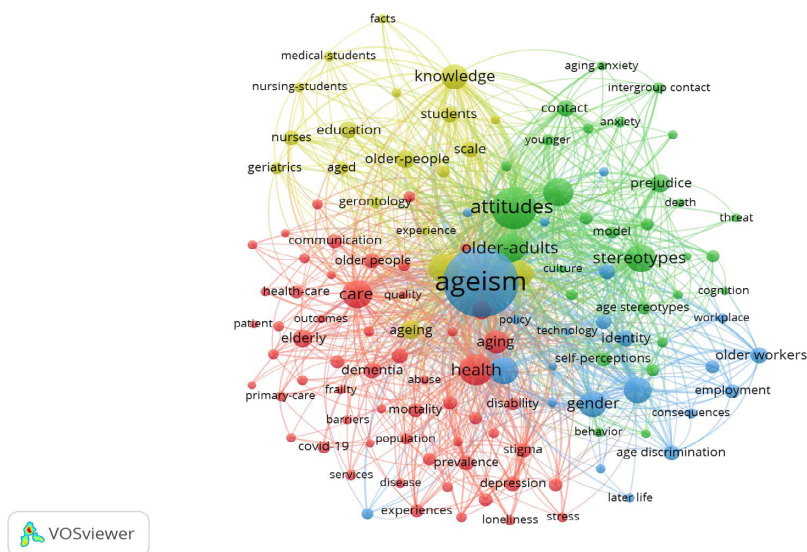


Рис. 3. Библиометрическая карта публикаций в изучении эйджизма с 1975 по 2021 г. Составлено авторами

Результаты анализа показывают связи между терминами и различные варианты сочетаний ключевых слов [17]. Содержательный анализ терминов позволил выделить 4 кластера, которые объединяют основные понятия по темам. Данные кластеры условно обозначали: «Отношение и стереотипы восприятия» (зеленый кластер), «Занятость людей старшего возраста» (синий кластер), «Геронтология» (желтый кластер) и «Медицинский уход» (красный кластер).

Особенностью кластера «Отношение и стереотипы восприятия» является уклон в сторону предубеждения или дискриминации в отношении возрастной группы. Зеленый кластер объединяет следующие понятия: возрастные стереотипы, культура, предубеждение, возрастная тревожность и др.

Кластер «Занятость людей старшего возраста» объединяет концепты, связанные с проблемой занятости и рабочего места старшего поколения. Ключевыми терминами синего кластера являются возрастная дискриминация, последствия, технология, поздняя жизнь и т.п.

Кластер «Геронтология», окрашенный желтым цветом, охватывает социальные и психологические аспекты старения человека. Данная группа включает следующие термины: гериатрия, медицинский персонал, опыт и др.

Самый многочисленный – красный кластер, который условно обозначен как «Медицинский уход». В этот кластер входят концепты, которые связаны с проблемами здоровья и охватывают такие понятия, как здравоохранение, депрессия, деменция и пр.

Инструментарий VOSviewer позволяет визуально распределить во временных периодах термины по степени их разработанности (рис. 4).

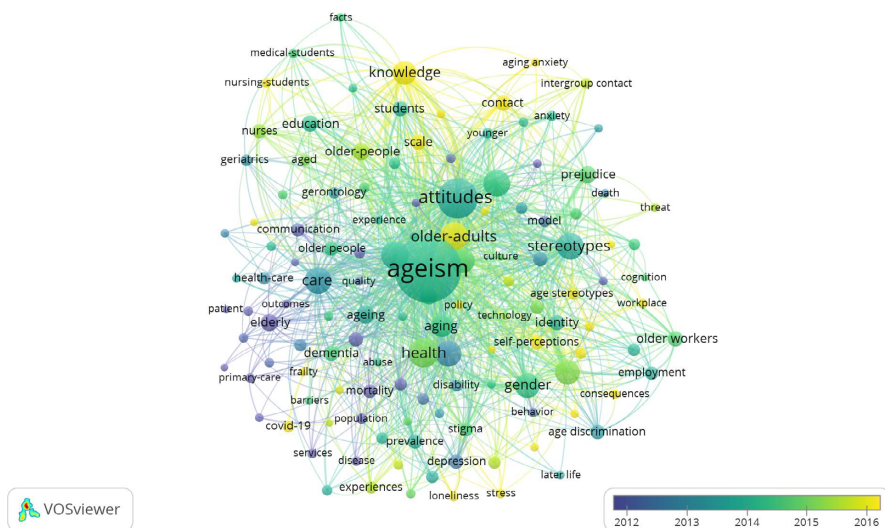


Рис. 4. Распределение ключевых слов по тематике эйджизма с 1975 по 2021 г.
Составлено авторами

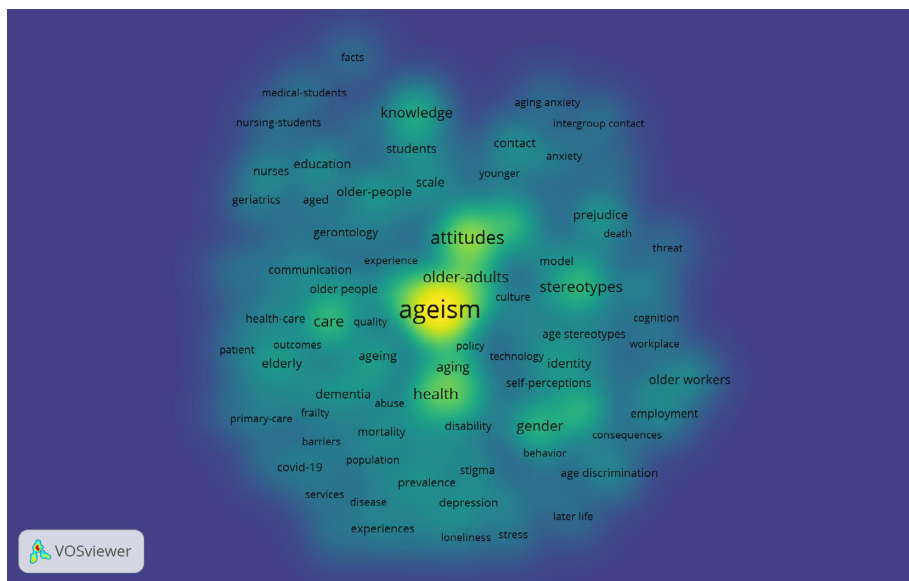


Рис. 5. Топ актуальных тем, связанных с эйджизмом.
Составлено авторами

Из полученных результатов видно, что первые исследования были связаны показателями здравоохранения, далее изучение было направлено на рассмотрение процессов стереотипизации и предубеждений в отношении возраста и старения населения. Современные работы актуализируют во-

просы занятости старшего поколения, а также значимость данной возрастной группы на рынке труда.

С помощью программного обеспечения VOSviewer определены наиболее актуальные темы, которые связаны с эйджизмом. Согласно рис. 5, больше всего релевантные понятия связаны с отношением, стереотипами восприятия, пожилым населением, здоровьем, возрастными рабочими.

Проанализированы ключевые слова с точки зрения географических аспектов. Так, в наибольшей степени исследования, связанные с эйджизмом, опубликованы в США. Следует отметить, что в последние годы данная проблематика становится актуальной и в России (рис. 6).

Таким образом, проведенный библиометрический анализ по тематике «Эйджизм» демонстрирует возрастающий масштаб исследований, связанных с дискриминационной практикой и возрастными стереотипами восприятия, касающимися старшего поколения.

В последние годы мировое научное сообщество все больше уделяет внимание изучению роли геронтологической группы в обществе, а также и на рынке труда [18].

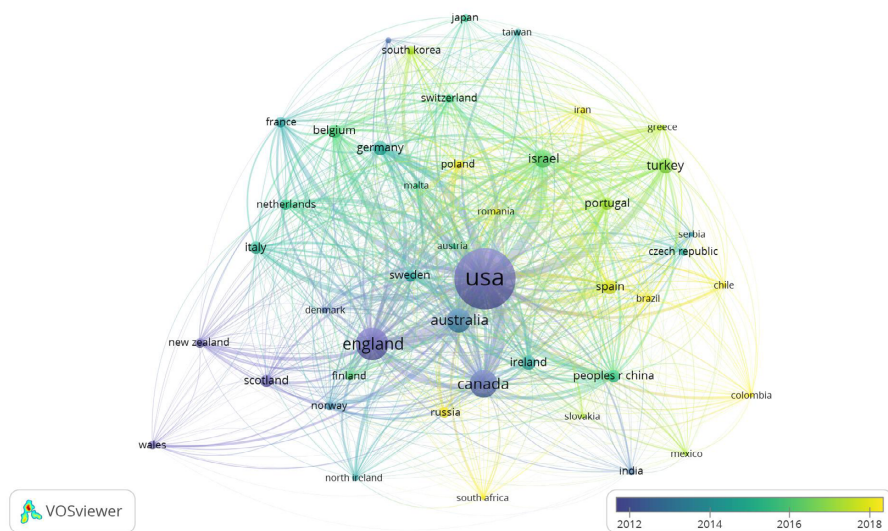


Рис. 6. Страновой аспект в изучении тематики эйджизма.

Составлено авторами

Изучение тематических трендов с помощью инструментария программы VOSviewer определил кластеры и тенденции исследований, связанные с дискриминацией по признаку возраста. Представленные результаты показали, что тематические кластеры тесно связаны между собой и подтверждают, что термин «эйджизм» проявляется во многих формах и является комплексным и разноаспектным.

Заключение

Несмотря на большой охват исследований по проблематике COVID-эйджизма, остается ряд вопросов, которые требуют теоретических и исследовательских усилий. Так, значительное количество исследований по данному вопросу охватывает геронтологические, медицинские, психологические и социальные направленности. Однако недостаточно изучены аспекты, связанные с возрастной дискриминацией старшего поколения на рынке труда. Нельзя не подчеркнуть, что изменения возрастной структуры общества в сторону увеличения доли населения старшего возраста в общем его составе актуализируют изучение данной проблематики, тем самым увеличивая научный интерес в изучении вопросов трудового долголетия старшего поколения. Итоги исследования позволят найти возможности научных коллабораций для совместного изучения данной проблемы.

Литература

1. *Andersson J, Bäck J, Ernbrandt T.* Svenskarna och internet 2020. Internetstiftelsen. URL: <https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-ochinternet-2020/fakta-om-svenskarna-och-internet-2020/>
2. *Iwarsson S., Aartsen M.J., Wahrendorf M. et al.* What will the horrible year of 2020 bring to the future of ageing research? // *Eur J Ageing.* 2021. № 18. P. 1–3. URL: <https://doi.org/10.1007/s10433-021-00606-w>
3. *Ayalon L., Chasteen A., Diehl M., Levy B.R., Neupert Sh.D., Rothermund K., Tesch-Römer C., Wahl H.-W.* Aging in Times of the COVID-19 Pandemic: Avoiding Ageism and Fostering Intergenerational Solidarity // *The Journals of Gerontology: Series B.* 2021. № 76 (2). P. e49–e52. URL: <https://doi.org/10.1093/geronb/gbaa051>
4. *Kessler E.M., Bowen K.* COVID ageism as a public mental health concern. *The Lancet Healthy Longevity.* 2020. URL: [https://doi.org/10.1016/S2666-7568\(20\)30002-7](https://doi.org/10.1016/S2666-7568(20)30002-7)
5. *Мукляева А.В.* Методы исследования эйджизма: зарубежный опыт // *Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена.* 2009. С. 148–157. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-issledovaniya-eydzhizma-zarubezhnyy-opyt>
6. *Ventrell C.* Ageism // *Encyclopedia of Aging* // Monsees. 2002. URL: <http://www.encyclopedia.com/topic/Ageism.aspx>
7. *Levy B.R.* Eradication of ageism requires addressing the enemy within // *The Gerontologist.* 2001. № 41 (5). P. 578–579.
8. *McGlone E., Fitzgerald F.* Perceptions of Ageism in Health and Social Services in Ireland // *National Council on Ageing and Older People.* 2005. URL: http://www.ncaop.ie/publications/research/reports/85_Ageism.pdf
9. *Bytheway B.* Ageism. Buckingham : Open University Press, 1995. 13 p.
10. *Llewellyn N.* ‘He probably thought we were students’: Age norms and the exercise of visual judgement in service work // *Organization Studies.* 2015. № 36 (2). P. 153–173.
11. *Palmore E.* Are the aged a minority group? // *Journal of the American Geriatrics Society.* 1978. № 26 (5). P. 214–217.
12. *Macnicol J.* Age discrimination: An historical and contemporary analysis. Cambridge : Cambridge University Press, 2006. P. 308.
13. *Carmichael F., Claire H., Porcellato L., Ingham B., Prashar A.* Ageism and age discrimination // *Managing age diverse workforce* / eds. by E. Parry, S. Tyson. 2011. P. 115–129.

14. Cuddy A., Fiske S. Doddering but dear: Process, content, and function in stereotyping of older persons // *Ageism: Stereotyping and prejudice against older persons* / ed. by T.D. Nelson. 2000. P. 3–26.

15. Baars J., Dannefer D., Phillipson C., Walker A. Aging, globalization, and inequality: The new critical gerontology. New York : Baywood Publishing Company, 2006. URL: <https://doi.org/10.1177/009430610703600249>

16. Бахматова Т.Г., Зими́на Е.В. Библиометрический анализ тенденций в изучении социальных медиа // Вопросы теории и практики журналистики. 2019. Т. 8, № 2. С. 274–291. DOI: 10.17150/2308-6203.2019.8(2).274-291

17. Трушкова Е.А. Библиометрический анализ научных публикаций по вопросам исследования анклавов // Демографический потенциал стран ЕАЭС : VIII Уральский демографический форум. Т. II. Екатеринбург : Институт экономики УрО РАН, 2017. С. 370–375.

18. Калабина Е.Г., Газизова М.Р., Хусаинова Ж.С. Структурная динамика занятости населения старшего возраста стран – участниц Евразийского экономического союза // Экономика региона. 2021. Т. 17, вып. 3. С. 842–854. URL: <https://doi.org/10.17059/ekon.reg.2021-3-9>

Ageism: The Main Directions of Research in Modern Conditions

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Ekonomika – Tomsk State University Journal of Economics. 2021. 56. pp. 97–108. DOI: 10.17223/19988648/56/7

Elena G. Kalabina, Ural State Economic University (Yekaterinburg, Russian Federation); Ural Federal University (Yekaterinburg, Russian Federation). E-mail: Kalabina@mail.ru

Maiya R. Gazizova, Ural Federal University (Yekaterinburg, Russian Federation). E-mail: gazizova-maiya@mail.ru

Keywords: age discrimination, coronavirus pandemic, COVID-ageism, bibliometric analysis, older generation.

Research on the nature and consequences of ageism, focused on the study of the limitations of the older generation's participation in labor activity, has become relevant in recent years due to changes in the age structure of society. The coronavirus pandemic has increased the spread of ageism towards the older generation, since this age group is at greater risk of developing serious illness from COVID-19. The article presents the results of a bibliometric analysis of ageism research in modern conditions, in particular in the context of the spread of the coronavirus pandemic. The aim of the work was to study the diversity of research in the field of ageism based on the definition of thematic clusters of research areas actively developing on this issue. The logic of the conducted research included systematization of the theoretical foundations of ageism studies, assessment of the current state of solving the age discrimination problem, identification of clusters and research trends related to age discrimination that identify a close relationship between discriminatory practices and age-related perception stereotypes concerning the older generation. The methodological approach of the research was based on a bibliometric analysis and consisted in the use of VOSviewer software tools. The material for the analysis was 2,066 articles on the topic of ageism published from 1975 till 2021 in the Web of Science database. The material was analyzed using bibliometry and visualization methods. The obtained results indicate an increase in the number of research on the problems of ageism, including such areas as gerontology, psychology, educational research, nursing, business and economics, social work, etc. The bibliometric analysis shows that North American and European countries lead in the development of this problem. As a result of the research, the following thematic clusters were identified: "Attitudes and Perception Stereotypes", "Employment of Older People", "Gerontology", and "Medical Care". The results of the study will allow finding opportunities for scientific collaborations to jointly study this problem.

References

1. Andersson, J., Bäck, J. & Ernbrandt, T. (2020) *Svenskarna och internet Internetstiftelsen*. [Online] Available from: <https://svenskarnaochinternet.se/rapporter/svenskarna-ochinternet-2020/fakta-om-svenskarna-och-internet-2020/>
2. Iwarsson, S. et al. (2021) What will the horrible year of 2020 bring to the future of ageing research? *Eur J Ageing*. 18. pp. 1–3. DOI: 10.1007/s10433-021-00606-w
3. Ayalon, L. et al. (2021) Aging in Times of the COVID-19 Pandemic: Avoiding Ageism and Fostering Intergenerational Solidarity. *The Journals of Gerontology: Series B*. 76 (2). pp. e49–e52. DOI: 10.1093/geronb/gbaa051
4. Kessler, E.M. & Bowen, K. (2020) COVID ageism as a public mental health concern. *The Lancet Healthy Longevity*. 1:e12. DOI: 10.1016/S2666-7568(20)30002-7
5. Miklyaeva, A.V. (2009) Methods of Ageism Research: Foreign Experience. *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena – IZVESTIA: Herzen University Journal of Humanities and Sciences*. pp. 148–157. [Online] Available from: <https://cyberleninka.ru/article/n/metody-issledovaniya-eydzhizma-zarubezhnyy-opyt> (In Russian).
6. Ventrell, C. (2002) *Ageism*. [Online] Available from: <http://www.encyclopedia.com/topic/Ageism.aspx>
7. Levy, B.R. (2001) Eradication of ageism requires addressing the enemy within. *The Gerontologist*. 41 (5). pp. 578–579.
8. McGlone, E. & Fitzgerald, F. (2005) *Perceptions of Ageism in Health and Social Services in Ireland*. National Council on Ageing and Older People. [Online] Available from: http://www.ncaop.ie/publications/research/reports/85_Ageism.pdf
9. Bytheway, B. (1995) *Ageism*. Buckingham: Open University Press.
10. Llewellyn, N. (2015) ‘He probably thought we were students’: Age norms and the exercise of visual judgement in service work. *Organization Studies*. 36 (2). pp. 153–173.
11. Palmore, E. (1978) Are the aged a minority group? *Journal of the American Geriatrics Society*. 26 (5). pp. 214–217.
12. Macnicol, J. (2006) *Age discrimination: A historical and contemporary analysis*. Cambridge: Cambridge University Press.
13. Carmichael, F. et al. (2011) Ageism and age discrimination. In: Parry, E. & Tyson, S. (eds) *Managing age diverse workforce*. Palgrave Macmillan. pp. 115–129.
14. Cuddy, A. & Fiske, S. (2000) Doddering but dear: Process, content, and function in stereotyping of older persons. In: Nelson, T.D. (ed.) *Ageism: Stereotyping and prejudice against older persons*. Psychology Press. pp. 3–26.
15. Baars, J., Dannefer, D., Phillipson, C. & Walker, A. (2006) *Aging, globalization, and inequality: The new critical gerontology*. New York: Baywood Publishing Company. DOI: 10.1177/009430610703600249
16. Bakhmatova, T.G. & Zimina, E.V. (2019) Bibliometric Analysis of Trends in the Study of Social Media. *Voprosy teorii i praktiki zhurnalistiki – Theoretical and Practical Issues of Journalism*. 8 (2). pp. 274–291. (In Russian). DOI: 10.17150/2308-6203.2019.8(2).274-291
17. Trushkova, E.A. (2017) Bibliometricheskii analiz nauchnykh publikatsiy po voprosam issledovaniya anklavov [Bibliometric analysis of scientific publications on the study of enclaves]. In: *Demograficheskiy potentsial stran EAES: VIII Ural'skiy demograficheskiy forum* [Demographic potential of the EAEU countries: VIII Ural Demographic Forum]. Vol. II. Yekaterinburg: Institute of Economics, Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. pp. 370–375.
18. Kalabina, E.G., Gazizova, M.R. & Khusainova, Zh.S. (2021) Structural Dynamics of Employment of Older People in the Eurasian Economic Union Countries. *Ekonomika regiona – Economy of Region*. 17 (3). pp. 842–854. (In Russian). DOI: 10.17059/ekon.reg.2021-3-9