

СИСТЕМА СПОСОБОВ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ

Исследованы способы приобретения права собственности в возникающем или изменяющемся правоотношении собственности. Подвергнуты анализу существующие подходы к юридической квалификации способов приобретения права собственности в качестве первоначальных и производных. Охарактеризованы отдельные способы приобретения права собственности, выстроена их научная система.

Ключевые слова: способы приобретения права собственности; основания возникновения правоотношения собственности; основания изменения правоотношения собственности

Право собственности приобретается посредством различных действий, многообразие которых делает важной их безупречную систематизацию. Неслучайно попытки упорядочения способов приобретения собственности, известные уже римскому частному праву, по сей день предпринимаются в цивилистической науке. Прежде всего, актуальностью обладает вопрос о соотношении понятий «способ приобретения права собственности» и «основание возникновения права собственности», которым традиционно обозначается порождающий правоотношение собственности юридический факт. Некоторые ученые отождествляют указанные понятия, рассматривая их в качестве синонимов [1. С. 392]. Исследователи, считающие необходимым разделять основания и способы приобретения права собственности, предлагают в этих целях разные критерии.

Существует мнение, что способы приобретения права собственности есть фактические действия, совершение которых требуется наряду с юридическими фактами для приобретения права собственности [2. С. 100]. Однако отличить такие фактические действия от юридических фактов в ряде случаев оказывается практически невозможно (например, в качестве способа приобретения права собственности называется завладение, которое является односторонней сделкой, т.е. юридическим фактом). Поэтому большинство сторонников данного направления вполне логично наделяют способы приобретения права собственности юридическими свойствами.

По утверждению Е.А. Суханова, основаниями возникновения права собственности являются правопорождающие юридические факты, а способами приобретения права собственности – правоотношения, возникшие на основе соответствующих юридических фактов [3. С. 38–39]. Способы приобретения права собственности рассматриваются также в качестве юридических фактов, а именно правомерных действий, выражающих волю субъекта стать собственником вещи [4. С. 137].

Не менее сложной является проблема разграничения первоначальных и производных способов приобретения права собственности: одни цивилисты придерживаются волевого критерия [1. С. 404–405], другие принимают за основу признак правопреимства [5. С. 310–321].

Чтобы оставаться точным до конца, необходимо вести речь об основаниях возникновения *правоотно-*

шения собственности, в содержание которого входит *право* собственности. Ведь юридический факт влечет за собой движение правовой связи в целом. Такая, казалось бы, чисто терминологическая и ничего не значащая мелочь заставляет задуматься над следующим вопросом: почему применительно к правоотношению собственности принято говорить только о его возникновении и прекращении, умалчивая об изменении? Поиск ответа на данный вопрос приводит к мысли, имеющей для настоящего исследования поистине методологическое значение: во многих случаях приобретения права собственности наблюдается отнюдь не *возникновение*, а *изменение* правоотношения собственности [5. С. 311].

Следует отметить, что понятие изменения гражданского правоотношения воспринимается в науке далеко неоднозначно. Встречаются подходы, как вовсе отрицающие возможность изменения гражданского правоотношения [6. С. 556–557], так и по-разному определяющие набор изменяемых элементов [7. С. 149].

Не вдаваясь в подробности данной дискуссии, сосредоточим внимание на той ее части, которая касается случаев так называемого *внешнего* изменения правоотношения (изменения правоотношения вследствие универсального или сингулярного правопреимства).

Существует концепция, не признающая правопреимство изменением гражданского правоотношения.

Р.П. Мананкова полагает, что изменение в субъектном составе влечет прекращение правоотношения, поскольку изменение правоотношения как стадия его развития может иметь место только при неизменном составе участников [8. С. 158].

Позволим себе не согласиться с этим утверждением. По сути, оно связано с отрицанием в определенной мере правопреимства как такового. Между тем понятие правопреимства в смысле перехода прав и обязанностей от одного субъекта к другому широко применяется законодателем в целях регулирования имущественных отношений, составляющих предмет гражданского права. К примеру, без использования указанного понятия было бы невозможно объяснить сущность наследования имущества умершего или реорганизации юридического лица. Любопытно, что О.С. Иоффе в противоположность приведенному взгляду признавал изменением обязательственной связи только перемену ее субъектов [9. С. 227–228].

Признается правопреимство основанием изменения гражданского правоотношения и другими извест-

ными цивилистами. Б.Б. Черепахин подчеркивал, что в изменяемом правоотношении при переходе субъективного права происходит замена активного субъекта, а при переходе обязанности – пассивного субъекта, причем в обоих случаях юридическая характеристика права и обязанности остается неизменной [5. С. 311]. О.А. Красавчиков выделил два направления изменения правоотношения – по линии содержания и по линии субъектов [10. С. 129]. Б.Л. Хаскельберг применительно к сделкам об отчуждении имущества указывал, что их сущность состоит в перенесении на приобретателя права собственности, означающем правопреемство, основанное на договоре [11. С. 124].

Как известно, перечень, содержание вещных прав, основания их возникновения и прекращения определяются законом. Необходимо признать, что вещно-правовая связь способна подвергаться изменению вследствие перемены лиц на ее управомоченной стороне. И если случаи возникновения (прекращения) права собственности устанавливаются исчерпывающим образом, то изменение правоотношения собственности возможно также на основании непоименованных сделок.

Все основания возникновения правоотношения собственности по поводу новой вещи или вещи, имеющей собственника, предусматриваются исключительно законом. Когда из юридических норм определенно вытекает, что право собственности на вещь, имеющую собственника, приобретается другим лицом *без правопреемства*, тогда бессмысленно говорить о производности правоприобретения. При производном приобретении наблюдается не возникновение правоотношения собственности, а его *изменение по линии субъектов*, что, к сожалению, не всегда учитывается в цивилистической литературе по данному вопросу.

Так, распространено мнение, что большинство фактов и составов, выступающих основаниями возникновения права собственности, в то же время играют роль оснований прекращения права собственности [4. С. 117].

Между тем, как будет показано ниже, многие юридические факты, признаваемые в доктрине одновременно основаниями возникновения права собственности у одного субъекта и основаниями прекращения права собственности у другого субъекта, на самом деле влекут за собой изменение правоотношения собственности. Вряд ли найдутся веские аргументы в пользу вывода о прекращении права, входящего в содержание *сохраняющейся* юридической связи.

Возникнув, правоотношение собственности прекращается лишь в случаях: 1) гибели или уничтожения вещи, являющейся объектом права собственности (*фактическое прекращение*); 2) когда из закона следует, что право собственности на вещь приобретается другим лицом без правопреемства (*юридическое прекращение*). Во втором случае и наблюдается приобретение права собственности на вещь, имеющую собственника, во вновь возникающем правоотношении собственности.

Действия по приобретению права собственности выступают основаниями движения правоотношения

собственности сами по себе либо в единстве с другими обстоятельствами, играя роль ключевого (ведущего) элемента юридического состава, так как *решающим* образом определяют судьбу вещи.

Например, для перехода имущества, включая право собственности, в порядке наследования недостаточно составления завещания или заключения наследственного договора, а также смерти наследодателя. Требуется принятие наследства как односторонняя сделка, совершаемая наследником после смерти наследодателя.

Следовательно, основания возникновения права собственности – это юридические факты (юридические составы), порождающие или изменяющие правоотношение собственности. «Первоначальных» и «производных» оснований возникновения права собственности не существует, поскольку речь идет о *движении* юридической связи. Другое дело, что при возникновении или изменении правоотношения собственности субъект приобретает право определенными *способами*. Такие способы уже требуется подразделять на первоначальные и производные.

Способ деятельности представляет собой ее мыслимое направление, предусматривающее, какие действия, когда и как необходимо совершить для достижения поставленной субъектом цели.

В этой связи заслуживает внимания научная позиция, в силу которой способами приобретения права собственности являются закрепленные нормами права идеальные модели, описывающие, какие юридические факты и в какой последовательности должны иметь место для появления основания приобретения права собственности [12. С. 33]. Однако данная позиция требует некоторых уточнений.

Во-первых, способ приобретения права собственности предполагает не любой юридический факт, а только действие, которое приводит к установлению права собственности лица на вещь в возникающем или изменяющемся правоотношении собственности.

Во-вторых, действие, на которое указывает способ, совершается приобретающим право субъектом (в том числе через представителя). Действия одного лица, если оно не является законным или добровольным представителем, не могут привести к возникновению права собственности у другого лица без совершения последним со своей стороны действия по приобретению права. Например, в силу п. 1 ст. 219 ГК РФ право собственности на вещь, изготовленную лицом путем переработки не принадлежащих ему материалов, приобретается собственником материалов не автоматически, а посредством совершаемого по свободному усмотрению акта присвоения новой вещи.

В-третьих, действие, предусмотренное способом приобретения права собственности, требуется отнюдь не для появления оснований приобретения права собственности, но в целях такого приобретения. Рассматриваемое действие само по себе или в качестве элемента юридического состава приводит к возникновению (изменению) правоотношения собственности.

Таким образом, способ приобретения права собственности – это *предназначенная для данной группы случаев нормативная модель действия, лежащего в*

основании возникновения или изменения правоотношения собственности. Способ приобретения права собственности предусматривает, какие и когда действия должны быть совершены заинтересованным лицом для установления своего права собственности на вещь в возникающем или изменяющемся правоотношении собственности. Соответствующие действия после их совершения становятся юридическими фактами, которые самостоятельно либо в единстве с другими обстоятельствами порождают (изменяют) правоотношение собственности. В фактическом составе это ключевые элементы, т.е. действия, которые решающим образом определяют судьбу вещи. Юридических фактов, приводящих к возникновению (изменению) правоотношения собственности помимо действий лица, которое в данном правоотношении становится управомоченным субъектом (заступает на место управомоченного субъекта), не существует. Поэтому все мыслимые случаи возникновения (изменения) правоотношения собственности укладываются в рамки известных способов приобретения права собственности.

Первоначальные способы приобретения права собственности описывают действия, лежащие в основании возникновения правоотношения собственности (действия, посредством которых приобретается право собственности в *возникающем* правоотношении собственности). В противоположность этому *производные* способы приобретения права собственности представляют собой модели действий, находящихся в основании изменения правоотношения собственности (действий, посредством которых приобретается право собственности в *изменяющемся* правоотношении собственности). В дальнейшем условно, для удобства изложения, способом приобретения права собственности обозначается само действие, на которое данный способ указывает как на основание возникновения или изменения правоотношения собственности.

Среди первоначальных способов приобретения права собственности выделяются *результативные действия* (изготовление вещи, в том числе посредством переработки собственных материалов; получение в результате использования имущества плодов, продукции, доходов) и *юридический акт* (односторонняя сделка по обращению в собственность новой, бесхозной или чужой вещи, включая присвоение собственником материалов вещи, изготовленной другим лицом, – завладение).

Транслятивное правоприобретение предполагает волю приобретающего право субъекта, который осознанно принимает это право на себя. Приобретение права собственности в порядке правопреемства во всех случаях осуществляется на основании *юридического акта* – частноправового (сделки) или публично-правового (правоприменительного акта). Соответствующий юридический акт может входить и в изменяющий правоотношение собственности фактический состав, где в интересующем нас плане играет роль ключевого элемента.

Производное приобретение права собственности – это правомерное, волевое, целенаправленное действие вступающего в правоотношение собственности субъекта взамен выбывающего субъекта. Оно совершается

приобретающим вещь лицом либо независимо от предыдущего собственника, либо совместно с предыдущим собственником как отчуждающим вещь лицом. Соответственно, различаются две группы производных способов приобретения права собственности: односторонний юридический акт (односторонняя сделка или правоприменительный акт) и двух-, многосторонний юридический акт (договор).

К числу односторонних сделок по приобретению права собственности в изменяющемся правоотношении собственности относятся *принятие наследства и оставление кредитором вещи за собой при обращении на нее взыскания*.

Для перехода в порядке наследования права собственности требуется юридический состав, ключевым элементом которого является принятие наследства как односторонняя сделка наследника.

Оставление кредитором вещи за собой при обращении взыскания производится в случае признания несостоявшимися торгов по ее реализации либо в иных случаях, предусмотренных законом (см., например, абз. 2 п. 2 ст. 350.1, п. 5 ст. 350.2 ГК РФ). При обращении взыскания на вещь в ходе исполнительного производства рассматриваемая сделка совершается кредитором (взыскателем) под контролем судебного пристава-исполнителя (ст. 87, 87.2, п. 3 ст. 92 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 22.12.2020) «Об исполнительном производстве»).

Правоприменительным актом, приводящим к приобретению права собственности в изменяющемся по линии субъектов правоотношении собственности, является *изъятие вещи в ходе ее национализации, реквизиции, конфискации*. Право собственности в данных случаях переходит, если им обладает лицо, у которого вещь изымается. Как правильно отмечается в литературе, приобретение права собственности в результате национализации, реквизиции и конфискации возможно постольку, поскольку ранее это имущество выступало объектом права частной собственности конкретных лиц [13. С. 61].

Изъятие вещи при национализации и реквизиции наряду с приобретением права собственности приводит к возникновению одностороннего обязательства публично-правового образования выплатить бывшему собственнику компенсацию в соответствии с абз. 14 п. 2 ст. 235, п. 1 ст. 242 ГК РФ [14. С. 65]. Между указанными субъектами не заключается договор купли-продажи [15. С. 4].

Конфискация носит безвозмездный характер, а поэтому не порождает какого-либо обязательства в пользу собственника изымаемой вещи. Безвозмездно вещь может изыматься также с целью ее уничтожения (см., например, п. 2 ст. 152.1, п. 4 и 5 ст. 1252 ГК РФ) – имеется в виду не конфискация, а *прекращение* права собственности на вещь, которая в собственность другого лица не поступает.

Как видно, при национализации, реквизиции, конфискации право собственности переходит к публичному собственнику в *изменяющейся* по линии субъектов юридической связи. В силу ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации прекращение в данных случаях правоотношения собственности могло бы

предусматриваться только законом (например, законом о национализации). Тогда не будет изменения правоотношения собственности и, как следствие, правопреемства, т.е. придется вести речь уже о первоначальном способе приобретения права собственности в правоотношении, *возникающем* по поводу принудительно отчужденной у предыдущего собственника вещи. Такое наблюдалось, например, после Октябрьской революции, когда имущество национализировалось пролетарской властью не только безвозмездно («экспроприация экспроприаторов»), но и без каких-либо обременений (по существу здесь новая вещь как объект права, поскольку она юридически чистая).

Способом приобретения права собственности по договору является не передача имущества (*traditio*), правовая природа которой как исполнения обязательства продолжает вызывать споры, а сам *договор*, в рамках которого осуществляется такая передача. Данный подход позволяет объяснить приобретение права собственности по обоим известным моделям – традиционной и консенсуальной.

Специальными случаями приобретения права собственности по договору следует считать *приобретение вещи в связи с реорганизацией юридического лица, принудительным отчуждением, приватизацией имущества*, а также *выкуп вещи*.

В ходе реорганизации юридического лица в форме слияния или присоединения права и обязанности передаются созданному в результате реорганизации юридическому лицу в соответствии с договором (см., например, п. 2 ст. 16, п. 2 ст. 17 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 24.02.2021) «Об акционерных обществах»). Согласно закону с реорганизованным юридическим лицом волю образуемых вследствие разделения (выделения) юридических лиц на приобретение права собственности выражает принятое решение о реорганизации. В отличие от этого реорганизация юридического лица в форме преобразования не влечет за собой движения правоотношения собственности, поскольку в силу абз. 1 п. 5 ст. 58 ГК РФ права и обязанности такого субъекта в отношении других лиц не изменяются.

При принудительном отчуждении вещи продавцом на публичных торгах выступает уполномоченный орган, который обязан передать собственнику полученные от приобретателя денежные средства за вычетом расходов, понесенных в связи с реализацией (при обращении взыскания на вещь по обязательствам собственника вырученные от продажи денежные средства сначала направляются на удовлетворение требований кредиторов). Иначе пришлось бы неразумно полагать, что принудительное отчуждение осуществляется по воле собственника отчуждаемой вещи, выраженной в договоре с приобретателем. Принудительным отчуждением являются: обращение взыскания на имущество по обязательствам (ст. 237 ГК РФ); отчуждение имущества, которое в силу закона не может принадлежать данному лицу (ст. 238 ГК РФ); отчуждение недвижимого имущества в связи с изъятием земельного участка ввиду его ненадлежащего использования (ст. 239 ГК РФ); отчуждение объекта незавершенного строительства в связи с прекращением

действия договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности (ст. 239.1 ГК РФ); продажа с публичных торгов бесхозяйственно содержимых культурных ценностей (ст. 240 ГК РФ); изъятие земельного участка, не используемого по целевому назначению или используемого с нарушением законодательства Российской Федерации (ст. 285, п. 2 и 3 ст. 286 ГК РФ); прекращение права собственности на бесхозяйственно содержимое жилое помещение (ст. 293 ГК РФ).

В порядке приватизации вещь приобретается по возмездному или безвозмездному договору (в том числе заключаемому по результатам торгов), обязательно для публичного собственника.

Выкуп осуществляется по договору (соглашению о выкупе или изъятии), заключение которого обязательно для обеих сторон либо только для собственника (см., например, п. 3 ст. 239.2, п. 4 ст. 252, абз. 4 п. 2 ст. 272, п. 6 ст. 279, ст. 282, 240, 241 ГК РФ).

Таким образом, система способов приобретения права собственности предстает в следующем виде:

1) первоначальные способы приобретения права в возникающей юридической связи (результативные действия – изготовление вещи; получение в результате использования имущества плодов, продукции, доходов; односторонняя сделка – завладение);

2) производные способы приобретения права в изменяющейся юридической связи (договор; односторонние сделки – принятие наследства, оставление вещи за собой при обращении на нее взыскания; правоприменительный акт – изъятие вещи в ходе ее национализации, реквизиции, конфискации).

Правоотношение собственности прекращается в момент: 1) утраты права собственности вследствие гибели или уничтожения вещи (включая исчерпание права по причине потребления вещи); 2) первоначального приобретения права собственности на вещь другим лицом.

Право собственности может быть утрачено помимо воли его субъекта (в том числе в результате неосознанных действий самого собственника, действий других лиц или стихийных сил природы). Также право собственности прекращается властным действием, приводящим в силу прямого указания закона к отпадению правоотношения собственности (например, безвозмездное изъятие вещи с целью ее уничтожения в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 152.1, п. 4 и 5 ст. 1252 ГК РФ). Терминология «способ прекращения права собственности» здесь едва ли уместна, поскольку способом моделируется сознательная, целенаправленная деятельность самого обладателя права.

Во второй группе случаев наблюдается не столько прекращение права собственности, сколько его приобретение. Так, отказ от права собственности влечет за собой не прекращение этого права, а распространение на вещь правового режима бесхозяйного имущества, в рамках которого право собственности может быть приобретено другим лицом. В данных случаях правильно вести речь о способах приобретения права собственности лицом, которое становится собственником вещи во вновь возникающем правоотношении собственности.

Следовательно, имеющих самостоятельное юридическое значение способов прекращения права собственности не существует. Имеются только основания прекращения правоотношения собственности как юридические факты.

В настоящее время наблюдается нормативный парадокс. С одной стороны, гл. 14 ГК РФ, посвященная возникновению права собственности, охватывает основания не только возникновения, но и прекращения правоотношения собственности. С другой стороны, в гл. 15 ГК РФ, рассчитанной на случаи прекращения

права собственности, практически не содержится оснований прекращения правоотношения собственности, за исключением гибели или уничтожения имущества (п. 1 ст. 235 ГК РФ), изъятия имущества с целью уничтожения (п. 4 и 5 ст. 1252 ГК РФ). Остальные нормы гл. 15 ГК РФ предусматривают основания изменения правоотношения собственности. В этой связи *de lege ferenda* положения гл. 14 и 15 ГК РФ в ходе реформы вещного права целесообразно объединить в одну главу «Приобретение и прекращение права собственности».

ЛИТЕРАТУРА

1. Иоффе О.С. Избранные труды : в 4 т. Т. II: Советское гражданское право. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. 511 с.
2. Себельдина Д.В. Способы и основания приобретения права собственности // Юридическая наука. 2016. № 6. С. 97–101.
3. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. II / под ред. Е.А. Суханова. М. : Волтерс Клувер, 2006. 496 с.
4. Белов В.А. Гражданское право : учебник : в 4 т. Т. III. М. : Юрайт, 2015. 319 с.
5. Черепашин Б.Б. Правопреемство по советскому гражданскому праву // Труды по гражданскому праву. М. : Статут, 2001. С. 307–442.
6. Белов В.А. Гражданское право : в 4 т. Т. I. М. : Юрайт, 2014. 767 с.
7. Кархалев Д.Н. Охранительное гражданское правоотношение. М. : Статут, 2009. 332 с.
8. Мананкова Р.П. Правоотношение общей долевой собственности граждан по советскому законодательству. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1977. 214 с.
9. Иоффе О.С. Избранные труды : в 4 т. Т. III: Обязательственное право. СПб. : Юридический центр Пресс, 2004. 837 с.
10. Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве // Избранные труды : в 2 т. Т. 2. М. : Статут, 2005. С. 49–241.
11. Хаскельберг Б.Л. Об основании и моменте перехода права собственности на движимые вещи по договору // Правоведение. 2000. № 3. С. 121–132.
12. Лисаченко А.В. Приобретение права собственности : дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 195 с.
13. Ходырев П.М. Понятие и виды оснований возникновения права собственности // Вестник Удмуртского университета. 2007. № 6. С. 57–62.
14. Богатина Ю.Г. Ограничение вещных прав в общих интересах: европейский опыт // Вестник Арбитражного суда Московского округа. 2020. № 2. С. 59–70.
15. Малеина М.Н. Отграничение договора купли-продажи от смежных правовых институтов // Гражданское право. 2015. № 6. С. 3–5.

Статья представлена научной редакцией «Право» 27 октября 2021 г.

The System of Methods for Acquiring Property Rights

Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal, 2021, 473, 218–223.

DOI: 10.17223/15617793/473/27

Vladislav V. Gruzdev, Novosibirsk State University of Economics and Management (Novosibirsk, Russian Federation); Gruzdev and Partners Law Company (Novosibirsk, Russian Federation).. E-mail: gruzvld@rambler.ru

Keywords: methods for acquiring property rights; grounds for emergence of legal relationship of ownership; grounds for changing legal relationship of ownership.

The object of the study is regularities of civil law regulation of public relations that arise during the acquisition of property rights; the regularities are considered in the dogmatic aspect. The study aims to identify the essence and system of methods of acquiring property rights as normative models of actions that underlie the emergence or change of the legal relationship of property. With this aim in mind, the following research objectives are set: to critically comprehend the existing approaches to the legal qualification of actions aimed at the acquisition of property rights; to identify and characterize the original and derivative ways of acquiring the right of ownership; to propose a system of methods known to the current legislation for acquiring the right of ownership. The methodological basis of the research consists in the application of general and specific scientific methods of cognition, including formal legal ones. As a result of the study, the following main conclusions are made. The method of acquiring the right of ownership is a normative model of the action underlying the emergence or change of the legal relationship of ownership intended for this group of cases. The method of acquiring the right of ownership provides for what (actions) and when must be performed by the interested person to establish their ownership of the thing in the emerging or changing legal relationship of ownership. The corresponding actions after their commission become legal facts, which independently or in unity with other circumstances generate (change) the legal relationship of property. In the actual composition, these are the key elements, i.e. actions that decisively determine the fate of the thing. The initial methods of acquiring property rights describe actions that underlie the emergence of a legal relationship of ownership (actions by which the right of ownership is acquired in the resulting legal relationship of ownership). The derivative methods of acquiring property rights are models of actions that are the basis of a change in the legal relationship of ownership (actions by which the right of ownership is acquired in a changing legal relationship of ownership). The system of methods for acquiring property rights is presented in the following form: 1) the initial methods of acquiring the right in the emerging legal connection (effective actions – production of the thing; receipt of fruits, products, income as a result of the use of property; unilateral transaction – possession); 2) the derivative methods of acquiring the right in a changing legal connection (contract; unilateral transactions – the acceptance of inheritance, keeping the thing when it is under an enforced seizure; law enforcement act – seizure of the thing in the course of its nationalization, requisition, confiscation).

REFERENCES

1. Ioffe, O.S. (2004) *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Vol. 2. Saint Petersburg: Yuridicheskiy tsentr Press.
2. Sebel'dina, D.V. (2016) *Sposoby i osnovaniya priobreteniya prava sobstvennosti* [Methods and grounds for the acquisition of property rights]. *Yuridicheskaya nauka – Legal Science*. 6. pp. 97–101.

3. Sukhanov, E.A. (ed.) (2006) *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law]. Vol. 2. Moscow: Volters Kluver.
4. Belov, V.A. (2015) *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law]. Vol. 3. Moscow: Yurayt.
5. Cherepakhin, B.B. (2001) *Trudy po grazhdanskomu pravu* [Works on Civil Law]. Moscow: Statut. pp. 307–442.
6. Belov, V.A. (2014) *Grazhdanskoe pravo* [Civil Law]. Vol. 1. Moscow: Yurayt.
7. Karkhalev, D.N. (2009) *Okhranitel'noe grazhdanskoe pravootnoshenie* [Protective Civil Legal Relationship]. Moscow: Statut.
8. Manankova, R.P. (1977) *Pravootnoshenie obshchey dolevoy sobstvennosti grazhdan po sovetskomu zakonodatel'stvu* [The Legal Relationship of Common Shared Ownership of Citizens Under Soviet Law]. Tomsk: Tomsk State University.
9. Ioffe, O.S. (2004) *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Vol. 3. Saint Petersburg: Yuridicheskiy tsentr Press.
10. Krasavchikov, O.A. (2005) *Izbrannye trudy* [Selected Works]. Vol. 2. Moscow: Statut. pp. 49–241.
11. Khaskel'berg, B.L. (2000) On the grounds and the instant of passing of title to movables under a contract. *Pravovedenie*. 3. pp. 121–132. (In Russian).
12. Lisachenko, A.V. (2002) *Priobretenie prava sobstvennosti* [Acquisition of property rights]. Law Cand. Diss. Yekaterinburg.
13. Khodyrev, P.M. (2007) Concept and kinds of the bases of rise of the property right. *Vestnik Udmurtskogo universiteta – Bulletin of Udmurt University*. 6. pp. 57–62. (In Russian).
14. Bogatina, Yu.G. (2020) Limitation of property rights in public interests: the European experience. *Vestnik Arbitrazhnogo suda Moskovskogo okruga – Moscow District Commercial Court Bulletin*. 2. pp. 59–70. (In Russian). DOI: 10.46279/ASMO.2020.96.35.003
15. Maleina, M.N. (2015) Differentiation of the purchase agreement from allied legal institutions. *Grazhdanskoe pravo – Civil Law*. 6. pp. 3–5. (In Russian).

Received: 27 October 2021