

УДК 349.985

DOI: 10.17223/22253513/41/10

В.Л. Юань

АНАЛИЗ ОТДЕЛЬНЫХ БИОГРАФИЧЕСКИХ ФАКТОВ ЛИЧНОСТИ ЛИЦА, ЗЛОУПОТРЕБЛЯЮЩЕГО СВОИМИ ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ В РАМКАХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

Раскрывается комплекс проблем, связанных с криминалистическим исследованием личности. Биографический метод исследования личности, хотя и не отрицается российскими криминалистами, однако широко не распространен. Исследуется типовая модель, проистекающая из таких биографических фактов, как профессиональная деятельность, разновидность источника доходов, морально-этические взгляды, профессиональные привычки. Контингент исследуемых: осужденные за совершение преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ.

Ключевые слова: биографический метод; профиль личности; биографический факт.

Разработку криминалистической характеристики личности лица, злоупотребляющего своими должностными полномочиями, с позиции биографического анализа целесообразно начинать с выявления групп биографических фактов, которые имеют ярко выраженную взаимосвязь с предрасположенностью к совершению преступлений такой разновидности. Настоящая работа является развитием исследований, посвященных анализу модели отражения личности в следах преступления [1. С. 197].

Следует подчеркнуть, что речь идет не о безусловной склонности лиц к совершению указанной разновидности преступления, если их биография в содержит биографические факты, имеющих взаимосвязь с предрасположенностью к злоупотреблению своими должностными полномочиями. В данном случае надлежит говорить о наличии такой взаимосвязи, которая имеет потенциал к формированию тенденций, но вместе с тем не является абсолютной.

В целях сбора материала для анализа была использована электронная база Государственной автоматизированной системы (ГАС) «Правосудие» (<https://sudrf.ru/>). Для уточнения поискового запроса были использованы следующие параметры:

1. Регион: Томская область.
2. Дата поступления: в интервале 01.01.2020–21.06.2021.
3. Инстанция: Первая инстанция.
4. Статья закона: Статья 285 УК РФ.
5. Категория дела: Уголовные дела.
6. Поисковый запрос: <Злоупотребление должностными полномочиями>.

С использованием указанных параметров на портале ГАС «Правосудие» был найден 31 судебный акт, из них поступило в суд: в 2010 г. – 4 дела; в 2011 г. – 2 дела; в 2012 г. – 1 дело; в 2013 г. – 2 дела; в 2014 г. – 5 дел; в 2015 г. – 2 дела; в 2016 г. – 1 дело; в 2017 г. – 4 дела; в 2018 г. – 7 дел; в 2019 г. – 3 дела; в 2020 г. – 0 дел. По состоянию на 21.06.2021 – 0 дел.

С точки зрения решения суда по уголовному делу из них: 20 дел закончилось вынесением приговора; 9 дел завершилось прекращением уголовного дела (из них 2 дела по амнистии, 1 дело в связи с деятельным раскаянием, 5 дел в результате назначения меры уголовно-правового характера в виде судебного штрафа, 1 дело в связи с истечением срока давности уголовного преследования). Стоит отметить, что по одному делу вынесен приговор, однако в части обвинения по ст. 285 УК РФ уголовное преследование прекращено в связи с отказом государственного обвинителя от обвинения по ч. 1 ст. 285 УК РФ, и еще одно дело возвращено прокурору. Следует оговориться, что в рамках настоящего исследования допускается вероятность того, что не все уголовные дела, поступившие в суды первой инстанции на территории Томской области, возбужденные и расследуемые по ст. 285 УК РФ, отражены в базе портала ГАС «Правосудие».

Анализ проводился путем фиксации данных о трудовой деятельности подсудимых, связанной с совершением преступления, ответственность за которое установлена в ст. 285 УК РФ.

Из собранной совокупности одно дело исключено из рассмотрения ввиду отсутствия данных о трудовой деятельности подсудимого в находящихся в открытом доступе материалах. Данное дело прекращено в связи с амнистией. Следует также обратить внимание на то, что из всех проанализированных дел, которые завершились прекращением уголовного дела в отношении подсудимых, только одно дело прекращено (в части ст. 285 УК РФ) по реабилитирующему основанию, связи с чем из анализируемой выборки в рамках настоящего исследования данное дело также исключено. Также из выборки исключено уголовное дело, которое возвращено прокурору.

Таким образом, всего подлежит анализу 28 уголовных дел, куда включены как дела, по которым судом вынесен приговор, так и дела, по которым уголовное дело прекращено по нереабилитирующим основаниям.

Проанализированная выборка показала следующие результаты:

- подсудимые, занимающие должности в правоохранительных структурах, – 8 человек ($8/28 \times 100\% \approx 28,5714\%$);
- подсудимые, являющиеся государственными или муниципальными служащими, – 8 человек ($8/28 \times 100\% \approx 28,5714\%$);
- подсудимые-военнослужащие – 5 человек ($5/28 \times 100\% \approx 17,8571\%$);
- подсудимые, занимающие должности в государственных или муниципальных учреждениях, напрямую не связанных с правоохранительной деятельностью (из них 3 человека – в сфере образования, т.е. $3/7 \times 100\% \approx 42,8571\%$ от общего числа подсудимых, занимающих должности в государственных или муниципальных учреждениях, или $3/28 \times 100\% \approx 10,7143\%$ от общего числа выборки) – 7 человек ($7/28 \times 100\% = 25\%$).

Визуально распределение профессиональной деятельности подсудимых представлено на рис. 1.

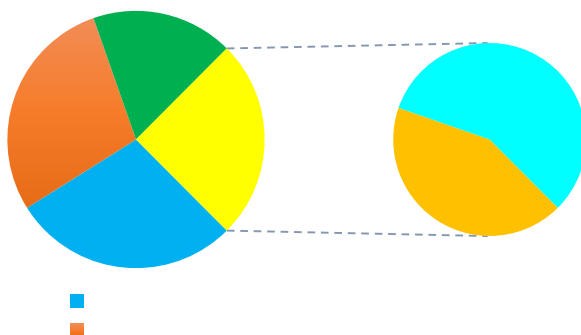


Рис. 1. Профессиональная деятельность подсудимых, обвиняемых по ст. 285 УК РФ

При этом данные, представленные на портале правовой статистики Генеральной прокуратуры РФ (http://crimestat.ru/offenses_map) свидетельствуют, что имеющиеся в открытом доступе на портале ГАС «Правосудие» материалы дел, поступившие в суды первой инстанции (31 дело, из которых в основу настоящего исследования легли 28 дел), составляют менее 50% ($31/87 \times 100\% \approx 35,6322\%$) от числа зарегистрированных правоохранительными органами в отчетном периоде случаев, квалифицированных как использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства (ст. 285 УК РФ) на территории Томской области за период с 2010 г. по март 2020 г. (87 случаев) (рис. 2).

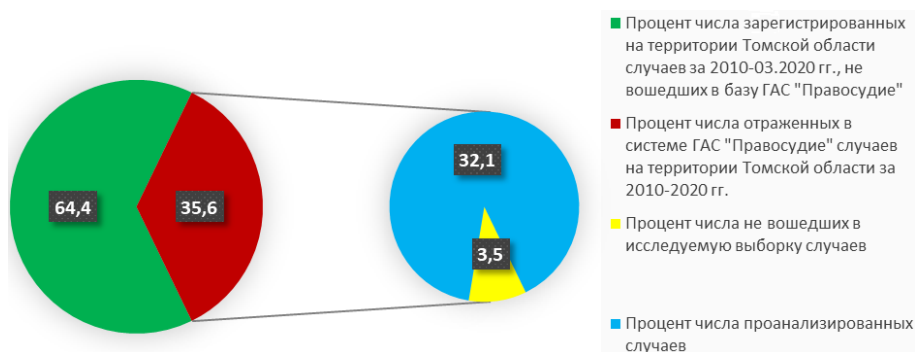


Рис. 2. Соотношение процентов числа отраженных в базе ГАС «Правосудие» и опубликованных в официальной статистике Генеральной прокуратуры РФ случаев

Причины, по которым эти показатели отличаются, могут быть различными, и их детальный анализ лежит за пределами представленного исследова-

дования. Вполне вероятно, что среди таких причин могут быть: прекращение предварительного расследования на этапе досудебного производства, в связи с чем материалы дел попросту не дошли до суда; невключение (исключение) из базы портала ГАС «Правосудие» судебных актов по тем или иным причинам и т.п.

Из приведенного соотношения видно, что нами рассматривается достаточно небольшая выборка, которая составляет около 1/3 от общего числа случаев, зарегистрированных на территории Томской области за период с 2010 г. по март 2020 г. Вместе с тем определенные тенденции все же можно выявить: так, все 28 случаев, вошедших в анализируемую выборку, четко распределяются на 4 группы, которые были описаны выше, – сотрудники правоохранительных органов, государственные и муниципальные служащие, работники бюджетной сферы и военнослужащие. Примечательно, что военнослужащие составили самый меньший процент подсудимых, обвиняемых по ст. 285 УК РФ, а среди работников бюджетной сферы почти половина – занятые в сфере образования.

Понятно, что сам состав ст. 285 УК РФ весьма специфичен, поскольку речь идет о лицах, которые имеют определенные должностные полномочия, однако любопытно было рассмотреть распределение таких лиц, пусть и в границах маленькой выборки. Также проведенный анализ находящихся в открытом доступе данных показал, что корреляция биологических параметров со злоупотреблением своими должностными полномочиями неочевидна, поскольку доступа к биографическим данным анализируемых лиц (за исключением гендерной принадлежности подсудимых) в настоящее время не имеется, многие данные обезличены, скрыты и убраны из открытого доступа в базе ГАС «Правосудие». При этом обстоятельства дел все же отражены, и из них можно определить род профессиональной деятельности подсудимых, что дает выход не только на их социальные статусы (профессиональная деятельность; разновидность источника доходов), но и на определенные психологические данные, такие как морально-этические взгляды и профессиональные привычки.

Таким образом, анализ психологического профиля личности лица, злоупотребляющего своими должностными полномочиями, позволяет выделить следующие группы биографических фактов, которые имеют ярко выраженную взаимосвязь с предрасположенностью к совершению преступлений такой разновидности: профессиональная деятельность; разновидность источника доходов; морально-этические взгляды; профессиональные привычки. Из получившейся цепочки очевидно, что в большей степени речь идет именно работе, источниках доходов и связанных с работой факторах (табл. 1).

Почти все группы профессий подсудимых связаны со служением: служба в правоохранительных органах, военная служба, государственная и муниципальная служба; однако работа в государственном или муниципальном учреждении в силу своей специфики также связана со служением, поскольку корпоративная этика внутри трудовых коллективов там в пол-

ной мере эквивалентна корпоративной этике, доминирующей в государственных и муниципальных органах. Необходимо подчеркнуть, что в случае с работниками бюджетных образовательных учреждений речь идет также о просвещении. Все выделенные группы профессий имеют в качестве основного источника денежных средств бюджетный доход.

Таблица 1

**Соотношение группы профессиональной деятельности
с характеристикой биографических фактов**

Группа профессиональной деятельности	Характеристика биографических фактов
Правоохранительная деятельность	Профессиональная деятельность: служение. Разновидность источников доходов: бюджетный. Морально-этические взгляды: групповая мораль. Профессиональные привычки: познавательные, рефлексорные, навыки
Государственная / муниципальная служба	Профессиональная деятельность: служение. Разновидность источников доходов: бюджетный. Морально-этические взгляды: групповая мораль. Профессиональные привычки: познавательные, рефлексорные, навыки
Военная служба	Профессиональная деятельность: служение. Разновидность источников доходов: бюджетный. Морально-этические взгляды: групповая мораль. Профессиональные привычки: познавательные, рефлексорные, навыки
Работа в государственном или муниципальном учреждении	Профессиональная деятельность: служение, просвещение. Разновидность источников доходов: бюджетный. Морально-этические взгляды: групповая мораль. Профессиональные привычки: познавательные, рефлексорные, навыки

Что касается морально-этических взглядов, то очевидно, что первые три группы (сотрудники правоохранительных органов, сотрудники государственных и муниципальных органов [2. С. 112], военнослужащие) – это ярко выраженные носители групповой морали в силу специфики работы на соответствующих должностях. Если проанализировать особенности работы такой группы работников в государственных и муниципальных учреждениях (предприятиях), как как школьные учителя [3. С. 217, 239], то становится видно, что и они являются представителями тех, кто следует нормам корпоративной этики, т.е. являются носителями групповой морали. Поскольку из 7 случаев почти половина – работники сферы просвещения, то это в определенной степени позволяет экстраполировать выводы на всю остальную совокупность.

Если обратиться к анализу профессиональных привычек, заметно, что они не обнаруживают четко выраженной взаимосвязи, поскольку в выборке встречаются лица, имеющие любые из основных профессиональных

привычек: работники сферы образования (познавательные профессиональные привычки), военнослужащие (рефлекторные профессиональные привычки), государственные и муниципальные служащие (в выборке встречались участковые лесничие).

Проведем ранжирование биографических фактов в аспекте выраженности связи со склонностью к злоупотреблению должностными полномочиями (табл. 2).

Таблица 2

Взаимосвязь биографических фактов с тенденцией предрасположенности к совершению преступления, предусмотренного ст. 285 УК РФ

Биографические факты	Выраженная взаимосвязь	Невыраженная взаимосвязь
Профессиональная деятельность	Служение, просвещение	Сервис, производство, торговля
Разновидность источника доходов	Бюджетный	Предпринимательский, договорной
Морально-этические взгляды	Групповая мораль	Индивидуальная и коллективистская мораль
Профессиональные привычки	Познавательные, рефлекторные, навыки	—

Из табл. 2 видно, что типичный профиль лица, злоупотребляющего должностными полномочиями, – это сотрудник, занятый в сфере служения обществу, имеющий бюджетный доход, являющийся носителем групповой морали. Стоит отметить, что профессиональные привычки могут быть самыми разными: все они показали выраженную взаимосвязь, следовательно, эту группу биографических фактов надлежит исключить из анализа, поскольку они не дают знания о каких-либо закономерностях.

Относительно корреляции ярко выраженных черт личности с теми или иными биографическими фактами, показавшими высоко выраженную или слабо выраженную взаимосвязь, следует отметить следующее:

1. Относительно профессиональной деятельности: лица, занятые в сфере просвещения, чаще всего обладают высокими навыками аналитического, абстрактного мышления и работы с информацией [3. С. 83–85, 99]; лица, состоящие на военной или правоохранительной службе, склонны к иерархии и подчинению и, как правило, имеют неплохой уровень физической подготовки [4. С. 24].

2. Относительно разновидности источника доходов: лица, имеющие доходы преимущественно из средств государственного или местного бюджета, характеризуются стремлением к стабильности, слабой адаптацией и неуверенностью в себе [5. С. 120–121].

3. Относительно морально-этических взглядов: носители групповой морали (носители норм корпоративной этики, а также члены малых социальных групп) предрасположены к конформизму, следованию принятым

в группе нормам, имеют высокий уровень отражения особенностей, характерных для группы в целом, предрасположенность к агрессии по отношению к окружающим, не входящим в группу [6. С. 21, 46, 63–64, 111].

Несмотря на то, что в основе представленного исследования лежит микровыборка, мы смогли выявить определенные тенденции, которые можно выразить следующим образом: психологический профиль личности лица, злоупотребляющего должностными полномочиями, т.е. использующего свои служебные полномочия вопреки интересам службы из корыстной или иной личной заинтересованности, – это лицо, обладающее высокими навыками аналитического, абстрактного мышления и работы с информацией или склонное к иерархии и подчинению и, как правило, имеющее неплохой уровень физической подготовки, стремящееся к стабильности, обладающее слабой адаптацией и неуверенное в себе, при этом предрасположенное к конформизму, следованию принятым нормам корпоративной этики, имеющее высокий уровень отражения особенностей, характерных для его малой социальной группы в целом, предрасположенное к агрессии по отношению к окружающим, не входящим в его малую социальную группу.

Таким образом, биографический анализ выявил наличие ряда биографических фактов, имеющих ярко выраженную взаимосвязь с предрасположенностью к злоупотреблению должностными полномочиями. Потенциально это научное знание позволит не только заранее знать ряд типовых личностных особенностей личности обвиняемого, иметь представление о других источниках сведений о нем, но также даст возможность при планировании расследования преступлений рассматриваемого вида опираться на уже известные характерные для личности обвиняемого психологические свойства, на основе которых могут быть разработаны тактики проведения следственных действий, таких как допрос, очная ставка, обыск и т.д.

Литература

1. Алексеева Т.А., Ахмедшин Р.Л., Юань В.Л. Полноструктурная модель механизма отражения личности в следах преступления // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 397. С. 197–203.
2. Бояркин М.Ю., Долгополова О.А., Зиновьева Д.М. и др. Психологическое и профессиональное благополучие государственных служащих. Волгоград : Изд-во Волгоград. акад. гос. службы, 2007. 216 с.
3. Ефремова О.И. Психология профессиональной деятельности и личности учителя : учеб. пособие для студентов педагогических институтов. Таганрог : Изд-во Таганрог. гос. пед. ин-та им. А.П. Чехова, 2012. 300 с.
4. Брыкова Е.Ю. Психологическая и личностная готовность к овладению воинскими специальностями : дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01. М., 2015. 170 с.
5. Токарева Д.В. Особенности мотивации работников бюджетной сферы (на примере ФГУ «Консультационно-методический центр лицензирования») // Вестник РУДН. Сер. Государственное и муниципальное управление. 2015. № 1. С. 119–123.
6. Эксакусто Т.В. Основы психологии малых групп и управления коллективом : учеб. пособие. Таганрог : Изд-во Южного фед. ун-та, 2016. 209 с.

Yuan Vladimir L., West-Siberian Institution of the Russian State University of Justice (Tomsk, Russian Federation)

ANALYSIS OF SELECTED BIOGRAPHICAL FACTS ABOUT THE PERSONALITY OF A PERSON WHO ABUSES HIS OR HER POWER IN THE CONTEXT OF A FORENSIC STUDY OF PERSONALITY

Key words: biographical method, personality profile, biographical fact.

DOI: 10.17223/22253513/41/10

The article reveals a set of problems related to the forensic investigation of personality when using the method of biographical analysis. The range of problems involves methodological, statistical, forensic, and psychological aspects.

The subject of the research was a complex of biographical facts, bearing a possibility of interpretation of personal properties of their bearer. Regularities were revealed in relation to a personality of the person abusing his office.

The study used the following general scientific methods: analysis, synthesis, system-structural. The following specific scientific methods were used in the study: modelling, statistical analysis, comparative-historical, expert assessment.

The analysis was carried out by recording data on the defendants' employment activities related to the commission of the offence for which Article 285 of the Criminal Code of the Russian Federation establishes liability. Among the persons examined, military personnel made up the smallest percentage of defendants, while among public sector employees almost half were employed in the education sector.

The article reached a number of conclusions as follows.

The development of a criminalistic characteristic of the personality of a person who abuses his powers from the perspective of biographical analysis, it is advisable to begin with the identification of groups of biographical facts that have a pronounced correlation with the predisposition to commit crimes of this type.

It is not an unconditional predisposition of persons to commit this type of crime if their biography contains, to a large extent, biographical facts that are interrelated with a predisposition to abuse their position in office. It is necessary to speak about the existence of such a relationship, which has the potential to form tendencies, but at the same time, it is not absolute.

The final conclusion is that the biographical analysis reveals a number of biographical facts that have a strong correlation with a predisposition to abuse of power. The information obtained will make it possible to know in advance, at the initial stage of the investigation, a number of typical personality traits of the defendant and to have an idea of other sources of information about him. The information obtained will also make it possible, when planning the investigation of the type of crime in question, to rely on the psychological characteristics already known about the personality of the accused, on the basis of which investigative tactics, such as questioning, confrontation, search, etc., can be developed.

References

1. Alekseeva, T.A., Akhmedshin, R.L. & Yuan, V.L. (2015) A full-structured model of the personality reflection mechanism in the traces of a crime. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 397. pp. 197–203. (In Russian).
2. Boyarkin, M.Yu., Dolgoplova, O.A., Zinovieva, D.M. et al. (2007) *Psikhologicheskoe i professional'noe blagopoluchie gosudarstvennykh sluzhashchikh* [Psychological and professional well-being of civil servants]. Volgograd: Volgograd Academy of State Service.
3. Efremova, O.I. (2012) *Psikhologiya professional'noy deyatel'nosti i lichnosti uchitelya* [Psychology of professional activity and personality of the teacher]. Taganrog: Taganrog State Pedagogical Institute.

4. Brykova, E.Yu. (2015) *Psikhologicheskaya i lichnostnaya gotovnost' k ovladeniyu voinskimi spetsial'nostyami* [Psychological and personal readiness for mastering military specialties]. Psychology Cand. Diss. Moscow.

5. Tokareva, D.V. (2015) *Osobennosti motivatsii rabotnikov byudzhетной sfery (na primere FGU "Konsul'tatsionno-metodicheskiy tsentr litsenzirovaniya")* [Motivation of public sector employees (a case study of the Federal State Institution "Consulting and Methodological Center for Licensing")]. *Vestnik RUDN. Ser. Gosudarstvennoe i munitsipal'noe upravlenie*. 1. pp. 119–123.

6. Eksakusto, T.V. (2016) *Osnovy psikhologii malykh grupp i upravleniya kollektivom* [Fundamentals of psychology of small groups and team management]. Taganrog: South Federal University.