

ПЕДАГОГИКА

Научная статья
УДК 37.09
doi: 10.17223/15617793/474/1

Компетентностный подход в подготовке уполномоченных по гражданской обороне образовательных учреждений

Радимир Фаритович Аюпов¹, Татьяна Анатольевна Костюкова²

^{1, 2} Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

¹ radpad@yandex.ru

² kostykova@inbox.ru

Аннотация. Актуализируется проблема подготовки уполномоченных по гражданской обороне образовательных учреждений в условиях проявления новых типов угроз (пандемия COVID-19, феномен стрельбы и взрывов в образовательных учреждениях и т.п.). Разработаны профессиональные компетенции, определены критерии их эффективности, а также способы реализации компетентностного подхода, обеспечивающие подготовку специалиста по ГО образовательного учреждения. Представлены результаты экспериментального исследования, доказывающие эффективность предложенных инноваций.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, гражданская оборона, специалист по ГО в образовательных учреждениях, компетентностный подход, противоэпидемиологические и антитеррористические мероприятия в образовательных учреждениях

Для цитирования: Аюпов Р.Ф., Костюкова Т.А. Компетентностный подход в подготовке уполномоченных по гражданской обороне образовательных учреждений // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 474. С. 5–12. doi: 10.17223/15617793/474/1

Original article
doi: 10.17223/15617793/474/1

Competency-based learning in the training of civil defense commissioners of educational institutions

Radimir F. Ayupov¹, Tat'yana A. Kostyukova²

^{1, 2} National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation

¹ radpad@yandex.ru

² kostykova@inbox.ru

Abstract. The article actualizes the problem of training civil defense commissioners of educational institutions in the context of the manifestation of new types of threats (the COVID-19 pandemic, the phenomenon of shooting and explosions in educational institutions, etc.). At this stage of the development of the system of training specialists in civil defense, a contradiction has arisen between the need to train competent managers in the field of civil defense for educational institutions capable of solving a wide range of professional tasks and outdated approaches to professional development (including primary training) of these specialists. The aim of the study is to substantiate the effectiveness of the introduction of a competence-based approach in the training of civil defense commissioners of educational institutions as the main vector in professional development. To achieve this aim, the following research methods were used: analysis of normative legal acts, pedagogical literature, included observation, and pedagogical experiment. The study was conducted in the period from 2019 to 2021, the number of participants in the experiment was 78 people and included: students of the Educational and Methodological Center for Civil Defense of Tomsk Oblast and Civil Protection Courses in Tomsk; civil defense commissioners of educational institutions of Tomsk Oblast; persons exercising control and supervisory functions in the field of civil defense. The implementation of the competence approach was achieved through the introduction of innovations in the training program of the experimental group and consisted in: shifting the main vector of training specialists in the civil defense of educational institutions to the holistic formation of competencies rather than knowledge, skills and abilities; carrying out visits with the analysis of specific civil defense systems of institutions, the Tomsk College of Civil Transport and the Tomsk Industrial Technical School; conducting scheduled evacuation training sessions from classes with students from the experimental group; carrying out the final defense of complex projects that allow assessing the holistic view of the individual about the studied subject. According to the data obtained as a result of the study, the value of the overall level of competencies in the control and experimental groups has changed by 15% and 26%, respectively, since the beginning of training. The efficiency indicator of the introduction of the competence approach was 11%, which, taking into account the lim-

ited number of training hours (72 hours), can be characterized as a positive result. Summing up the overall result of the study, it should be emphasized that the implementation of the competence approach has shown sufficient effectiveness. At the same time, we believe, that an increase in the volume of training hours, taking into account the introduction of the proposed competence model, will allow us to achieve even more significant results.

Keywords: professional competencies, civil defense, civil defense commissioners in educational institutions, competence approach, anti-epidemic measures in educational institutions

For citation: Ayupov, R.F. & Kostyukova, T.A. (2022) Competency-based learning in the training of civil defense commissioners of educational institutions. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 474. pp. 5–12. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/474/1

Актуальность. В функционал системы гражданской обороны (ГО) входит обеспечение мер защиты населения от различных чрезвычайных ситуаций (ЧС) в военное и мирное время. Согласно постановлению Правительства РФ от 10.06.1999 г. № 782 «О создании (назначении) в организациях структурных подразделений (работников), уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны», в каждой организации, включая все образовательные, приказом руководителя специально назначается уполномоченный по гражданской обороне.

За последние несколько лет образовательные учреждения (ОУ) столкнулись с серьезной проблемой обеспечения защищенности от различных видов угроз, таких как стрельба и массовые расстрелы, а также многочисленные пожары [1, 2]. По данным ФСБ РФ, с начала 2018 по 2020 г. было предотвращено свыше 50 нападений на образовательные учреждения и пресечена пропагандистская деятельность более 260 экстремистов [3].

Еще одной крупной проблемой стала необходимость проведения противоэпидемических мероприятий в связи с пандемией COVID-19. Анализ приказов и распоряжений образовательных учреждений Томской области (выборка за 2020 г. – 37 образовательных учреждений среднего и средне-профессионального уровня), посвященных защите от биосоциальных чрезвычайных ситуаций, показывает, что организация выдачи средств индивидуальной защиты лицам, находящимся в зоне риска заболевания, санитарная обработка помещений, а также корректировка режима работы стали проводиться только после соответствующих распоряжений Роспотребнадзора [4] и Министерства просвещения России [5], тогда как заблаговременность – один из основополагающих принципов функционирования системы ГО и защиты населения от чрезвычайных ситуаций.

Документы стратегического планирования в области гражданской обороны, вступившие в силу в период с 2016 по 2020 г., неоднократно подчеркивали неизбежность возникновения крупных чрезвычайных ситуаций, в том числе социального (терроризм) и биосоциального (пандемия) характера [6, 7]. В специальных публикациях, посвященных военным конфликтам, подчеркивается важность реализации мероприятий гражданской обороны. Так, П.В. Данилов ставит под сомнение тезисы о снижении крупномасштабных военных угроз для Российской Федерации и допускает возможность ведения ядерной войны [8].

Несмотря на то что указанные выше события должны были послужить толчком для модернизации и

развития подготовки уполномоченных по ГО образовательных учреждений, проведенное нами исследование установило, что изменения в примерных программах подготовки должностных лиц систем ГО и защиты от ЧС, в том числе в 2021 г., носили формальный характер. Так, за последние 5 лет основные изменения касались уточнения наименования категорий обучаемых; сокращения либо увеличения рекомендуемых учебных часов; исключения требований к учебно-материальной базе и т.д. Также необходимо отметить, что планируемые результаты освоения образовательных программ представлены в формате ЗУН (знания, умения, навыки), тогда как в системе Российского образования обоснованно доминирует компетентностный подход.

Таким образом, указанные выше положения позволяют заявить об имеющемся противоречии между необходимостью подготовки компетентных специалистов по ГО образовательных учреждений, способных решать широкий круг профессиональных задач, и содержанием действующей системы повышения квалификации (включая первичную подготовку) указанных специалистов, опирающейся на устаревшие подходы.

Гипотезой исследования стало предположение о том, что разрешение указанного противоречия через компетентностный подход позволит опираться на личностное развитие взрослого человека/специалиста в своей области и усилит практическую составляющую его подготовки как уполномоченного по ГО образовательного учреждения, выходящую за пределы «ЗУНовского» образовательного пространства. Кроме того, переход к компетентностному подходу позволит осуществить затянувшуюся интеграцию подготовки уполномоченных по ГО ОУ с основными идеями современной педагогической науки.

Цель исследования: обосновать эффективность внедрения компетентностного подхода в подготовку уполномоченных по гражданской обороне образовательных учреждений как основного вектора в повышении квалификации указанных специалистов.

Методология исследования базируется на следующих научных подходах: компетентностном, деятельностном и андрагогическом.

Включение компетентностного подхода в профессиональную подготовку (И.А. Зимняя, Э.Ф. Зеер, Н.В. Кузьмина, А.В. Хуторской и др.) позволяет отойти от ориентации на получение сугубо теоретических знаний к их использованию для решения конкретных задач.

Деятельностный подход (А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, Г.П. Щедровицкий и др.) предоставля-

ет возможность слушателю стать активным участником образовательного процесса.

Подготовка уполномоченных по ГО образовательных учреждений рассматривается в контексте образования взрослых, отсюда важное значение имеет андрагогический подход (С.И. Змеев, И.А. Колесникова и др.), опирающийся на наличие у слушателя жизненного и профессионального опыта, стремления к самостоятельности, и учитывающий влияние социальных и бытовых факторов жизнедеятельности.

Основными методами исследования выступили: анализ литературы и нормативно-правовых актов; включенное наблюдение; педагогический эксперимент; анкетирование; количественная обработка и графическая интерпретация данных.

Проблематика подготовки уполномоченных по ГО образовательных учреждений практически не представлена в научно-исследовательском поле. К наиболее значимым работам можно отнести исследования Н.Н. Демускиной и В.В. Корбута. Авторы рассматривают подготовку преподавателей ОБЖ в контексте совмещения ими должностей преподавателя и специалиста по ГО в образовательных системах, что является устоявшейся практикой среди образовательных учреждений среднего и средне-профессионального уровня.

Также к числу основных трудов по изучаемой проблеме стоит отнести работы Э.Н. Аюбова, Е.Э. Соловьевой и Н.В. Твердохлебова. Авторы рассматривают единую категорию обучаемых «Уполномоченные по ГО в организациях» (включая образовательные организации), однако отраслевая дифференциация в них не проводится. На наш взгляд, совместное обучение, например, представителей нефтеперерабатывающей отрасли, сельского хозяйства и образования, непродуктивно, особенно в контексте первичного обучения специалиста.

Одну из первых попыток исследовать компетентностный подход применительно к подготовке в области гражданской обороны предприняли М.Т. Лобжа и М.Е. Норсеева. В своем исследовании авторы утверждают, что внедрение компетентностного подхода позволило добиться увеличения числа слушателей, прошедших итоговую аттестацию на отлично, до 50%. Впрочем, в данной работе нет ответа, какие именно компетенции формировались, при этом результаты тестирования, представленные в работе, по-прежнему опираются на систему ЗУН [9].

Для более четкого понимания вектора исследования подготовки уполномоченных по ГО образовательных учреждений определим, что, согласно А.В. Хуторскому, ключевой термин «компетенция» понимается как совокупность взаимосвязанных качеств личности (знаний, умений, навыков, способности и готовности к деятельности), установленных в отношении к конкретным предметам и процессам, необходимость которых определяет качество и продуктивность деятельности по отношению к ним [10, 11].

Ход исследования. Согласно методическим рекомендациям по созданию примерных программ [12] определение компетенций происходит на основании профессионального стандарта, в случае же его отсут-

ствия допускается использование других нормативно-правовых актов и квалификационных требований.

К такому типу документов стоит отнести Федеральные законы «О гражданской обороне» от 12.02.1998 № 28-ФЗ и «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» от 21.12.1994 № 68-ФЗ и Приказ МЧС от 23.05.2017 № 230 «Об утверждении Положения об уполномоченных на решение задач в области гражданской обороны структурных подразделений (работниках) организаций».

Для определения профессиональных требований, предъявляемых образовательными учреждениями к исследуемым специалистам, проведен контент-анализ должностных обязанностей и положений об уполномоченных по ГО в образовательных учреждениях Томской области (в выборку вошли 4 учреждения высшего образования; 23 учреждения средне-профессионального; 36 учреждений общего образования). В результате обобщения полученной информации удалось сформулировать ряд профессиональных компетенции, которыми призван обладать уполномоченный по ГО образовательного учреждения (табл. 1).

Таблица 1
Профессиональные компетенции уполномоченного по ГО образовательного учреждения

№ ПК	Наименование профессиональной компетенции
ПК-1	Способность анализировать опасности военного и мирного времени, их влияние на человека и окружающую среду
ПК-2	Способность разрабатывать и использовать необходимую документацию в области ГО и защиты от ЧС
ПК-3	Способность организовывать и проводить обслуживание средств индивидуальной и коллективной защиты ГО, а также контролировать состояние и принимать решения по их замене, выводе из эксплуатации, ремонте
ПК-4	Способность организовывать и управлять дегазацией, дезактивацией и санитарной обработкой людей, зараженной местности, материальных и культурных ценностей
ПК-5	Способность организовывать работу должностных лиц и специалистов систем ГО и защиты от ЧС
ПК-6	Готовность принимать участие в планировании и поддержании учебного процесса в условиях чрезвычайных ситуаций мирного и военного времени
ПК-7	Способность вести пропаганду мероприятий по гражданской обороне среди работников и учащихся
ПК-8	Готовность оказывать необходимую первую помощь в критических ситуациях

Указанные компетенции позволяют констатировать необходимость подготовки уполномоченного по ГО образовательного учреждения не только как сотрудника административно-управленческого корпуса, но и специалиста, участвующего в формировании образовательной среды через организацию соответствующей подготовки сотрудников и учащихся, ведение пропаганды профилактических мероприятий по ГО, проведение учебных тренировок и т.д.

Гипотеза исследования выстраивалась на предположении о том, что опора на идеи компетентностного, деятельностного и андрагогического подходов позволит усилить практическую направленность подготовки специалистов по ГО образовательных систем за счет:

– ориентира на целостное формирование компетенций;

– совместного посещения конкретных образовательных учреждений для анализа функционирующих систем ГО;

– включения в содержание подготовки индивидуальных занятий, посвященных планированию и разработке документов по ГО на базе собственных образовательных учреждений (по месту работы уполномоченного ГО).

Результаты исследования. В рамках данного исследования осуществлена опытно-экспериментальная работа по апробации предлагаемых инноваций в подготовке уполномоченным по ГО образовательных учреждений.

Опытно-экспериментальной базой для сравнительной оценки эффективности предлагаемых изменений стали Учебно-методический центр по ГОЧС Томской области (далее – УМЦ) и Курсы гражданской защиты города Томска (далее – Курсы гражданской защиты). Данные учреждения были выбраны по принципу основного направления деятельности (подготовка должностных лиц системы ГО и РСЧС), схожести учебно-материальной и методической баз, а также педагогическому стажу действующих преподавателей (более 5 лет).

Контрольная группа, созданная на базе Курсов гражданской защиты, состояла из 26 человек из числа уполномоченных по ГО образовательных учреждений г. Томска.

На базе УМЦ по ГОЧС удалось сформировать экспериментальную группу, в которую вошли уполномоченные по ГО общеобразовательных школ, техникумов, училищ, лицеев, ДЮСШ, центров развития и т.д. (41 человек).

Для объективной оценки результатов исследования создана специальная группа экспертов (табл. 2), куда вошли наиболее компетентные уполномоченные по ГО ОУ Томской области.

Компетентность экспертов определялась по следующим критериям, обеспечивающим всесторонний взгляд на систему ГО:

- профессиональная служба в вооруженных силах;
- участие в ликвидации ЧС;
- опыт педагогической деятельности;
- опыт работы уполномоченным по ГО образовательного учреждения.

Соответствие каждому критерию оценивалось в 1 балл. Итоговая оценка производилась по формуле $K = \frac{x}{y}$, где K – коэффициент компетентности эксперта, x – сумма баллов, соответствующих критериям отбора экспертов, y – общая сумма критериев. Пороговое значение для принятия в экспертную группу составило 0,75, так как этот показатель говорит о соответствии респондента минимум по трем критериям отбора.

В задачи экспертной группы входили: разработка уровней сформированности компетенций и их характеристика, а также проведение экспертной оценки результатов анкетирования на начальном и итоговом этапах эксперимента. Вопросы анкеты отражали содержание каждой профессиональной компетенции. Например, для определения способности к анализу

опасностей мирного и военного времени (ПК-1) слушателю предлагалось кратко описать угрозы, характерные для места расположения его образовательного учреждения, а для определения компетенции, связанной с дозиметрическим и химическим контролем (ПК-4), требовалось описать свой опыт работы с соответствующим оборудованием.

Таблица 2

Состав экспертной группы

Должность	Коэффициент компетенций
Уполномоченный по ГО Томского индустриального техникума	1
Начальник отдела безопасности ТГАСУ	0,75
Заместитель директора ОГУ «Управление по ГОЧС ПБ Томской области»	0,75
Главный специалист комитета социального и ресурсного обеспечения Департамента профессионального образования Томской области (уполномоченный по ГО департамента)	0,75
Уполномоченный по ГО Воронинской СОШ	0,75
Заместитель главного врача детской поликлиники № 1	0,75

Общее количество участников эксперимента составило 78 человек, распределенных в соответствующие группы (табл. 3).

Таблица 3

Участники эксперимента

Группа участников эксперимента	Количество чел.
Контрольная группа (КГ)	26
Экспериментальная группа (ЭГ)	41
Экспертная группа	6
Преподаватели УМЦ по ГОЧС	3
Преподаватели Курсов гражданской защиты	2
Итого	78

Существенную трудность при проведении исследования представлял этап разработки критериев эффективности вводимых инноваций. М.Б. Челышкова подчеркивает, что при разработке критериев сформированности компетенций необходимо проработать их признаки и проявления, а также построить систему оценки [13]. Наиболее распространенными являются трех- и четырехуровневая системы оценки сформированности компетенций [14]. В работах Р.Б. Карасева и И.Н. Медведевой предлагается использовать четырехуровневую оценку профессиональных компетенций студентов [15, 16]. В свою очередь, оценка уровня сформированности компетенций опирается на уровень усвоения знаний и демонстрацию их в конкретных умениях и навыках, приобретаемых на практических (семинарских) занятиях, в научно-исследовательской и общественной работе [17].

При разработке критериев сформированности компетенций мы учитывали, что взрослый человек имеет достаточный опыт для выполнения минимального объема работы уполномоченного, заключающийся в поиске необходимого элемента нормативно-

правовой базы и воспроизведения документов по шаблону.

Для количественной оценки показателей установлено, что за каждый уровень сформированности одной компетенции начисляется соответствующее количество баллов (например, наличие 2-го уровня ПК-1 = 2 балла), а среднее значение суммы баллов в процентном соотношении будет указывать на общий уровень компетенций слушателя к деятельности уполномоченного по ГО ОУ. Таким образом, наибольшее значение количества баллов по исследуемым компетенциям (8 компетенций) составляет 32 единицы.

Процентное соотношение показателей общего уровня компетенций уполномоченного к деятельности специалиста по ГО в образовании было решено указывать в пределах:

- от 1 до 34% (низкий уровень компетенций), уровень, соответствующий опыту по ГО, получаемому в течение жизни (обучение в образовательных учреждениях, служба в ВС РФ, критические ситуации и т.д.). Специалист может ответить на вопросы в знакомой ситуации, эти вопросы сформулированы четко, предоставлена вся необходимая информация;

- от 35 до 49% (начальный уровень компетенций), подразумевает наличие опыта действий в критических ситуациях или участия в тренировках по предупреждению критических ситуаций, а также общее знакомство с системой ГО. Деятельность специалиста характеризуется умением принимать решения в простых ситуациях, интерпретировать и использовать полученную информацию из разных источников;

- от 50 до 74% (средний уровень компетенций), указывает на наличие опыта деятельности в сфере ГО образовательного учреждения, неоднократное прохождение подготовки в сфере ГО; свидетельствует о возможности обучающегося понимать проблему, устанавливать допущения, моделировать разные ситуации, осуществлять сравнение и оценку различных методов решения поступающих задач;

- от 75 до 100% (высокий уровень компетенций), свидетельствует о достаточном овладении всеми компетенциями в сфере организации системы ГО образовательных учреждений. Специалист умеет обобщать и использовать информацию, полученную в результате моделирования сложных ситуаций, осуществлять логическую аргументацию выбора решений поставленных задач и т.д.

Для получения более точных данных оценка компетенций проводилась двумя методами:

- 1) экспертная оценка – анкетирование;
- 2) тестирование – специально разработанный тест.

Вопросы, предлагаемые в анкете, формулировались так, чтобы у эксперта была возможность соотнести ответ респондента с уровнем компетенций. Например, для определения способности к анализу опасностей мирного и военного времени (ПК-1) слушателю предлагалось описать опасности мирного и военного времени, характерные для места расположения его образовательного учреждения. Далее эксперт соотносил ответ с таблицей компетенций и выставял

соответствующий балл – от 1 до 4, где 1-й уровень = 1 баллу, а 4-й уровень = 4 баллам.

Для получения данных путем тестирования испытуемому предлагалось выбрать несколько вариантов ответа на заданный вопрос. Как и в случае с анкетированием, вопросы к тесту разрабатывались в соответствии с уровнями формируемых компетенций так, чтобы существовала возможность сопоставления с результатами экспертной оценки, т.е. каждый из 8 вопросов содержал в себе 4 варианта ответов, соответственно, за каждый выбранный ответ в вопросе тестируемому начислялся 1 балл.

Таким образом, среднее значение между суммами показателей тестирования и анкетирования составили итоговые показатели сформированности проверяемых компетенций.

Так, на первом этапе эксперимента среднее значение сформированности исследуемых компетенций в исследуемых группах составило 19% (КГ), 19,3 (ЭГ), что представлено на рис. 1.

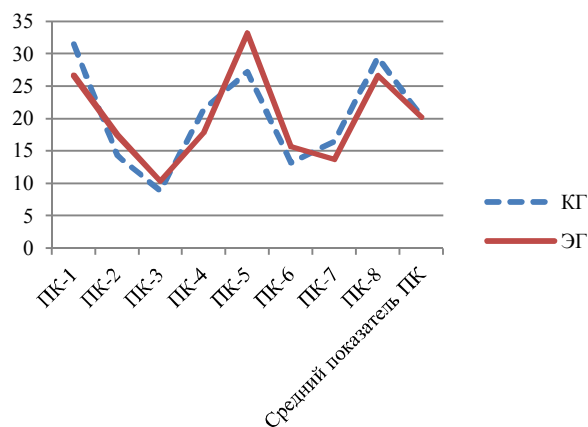


Рис. 1. Показатели сформированности уровней компетенций на начальном этапе эксперимента, %

Приведенные данные (рис. 1) показывают: слушатели в ЭГ и КГ имеют схожий начальный уровень по большинству компетенций, что обеспечивает равные стартовые позиции на пилотном этапе эксперимента.

После завершения пилотного (констатирующего) этапа эксперимента и выявления существующего уровня компетенций у основных участников эксперимента слушатели приступили к обучению по действующим программам в объеме 72 часов. При этом в содержание программы подготовки слушателей экспериментальной группы были внесены изменения в соответствии с вышеизложенными идеями заявленных методологических подходов, а именно:

- 1) основным ориентиром в подготовке явилось целостное формирование компетенций, а не ЗУН. Для разрешения данной задачи преподавателями-участниками образовательного процесса изучены составы экспериментальных групп по показателям: возраст, образование, место работы; проведен краткий картографический анализ потенциально опасных объектов вблизи мест работы слушателей. Полученные данные использовались в качестве примеров опасностей для конкретных образовательных учреждений в процессе индивидуальной и групповой форм работы;

2) осуществлялись выезды для анализа конкретных систем ГО учреждений, ОГБПОУ «Томский колледж гражданского транспорта» и ОГБПОУ «Томский индустриальный техникум»;

3) во время обучения проведена плановая тренировка по эвакуации из помещений УМЦ по ГОЧС с последующим самоанализом и общим обсуждением действий, выполняемых каждым специалистом. В первую очередь это позволило определить действительный уровень готовности личности к непредвиденным ситуациям;

4) итоговое задание выполнялось посредством разработки и защиты комплексных проектов, позволяющих оценить целостное представление личности об изучаемом предмете. В качестве основного итогового задания слушателям предлагалось разработать положение о Комиссиях по чрезвычайным ситуациям собственных образовательных учреждений.

По итогам прохождения обучения слушатели, участвующие в эксперименте, прошли повторные анкетирование и тестирование на предмет сформированных компетенций. Итоговые результаты отражены на рис. 2.

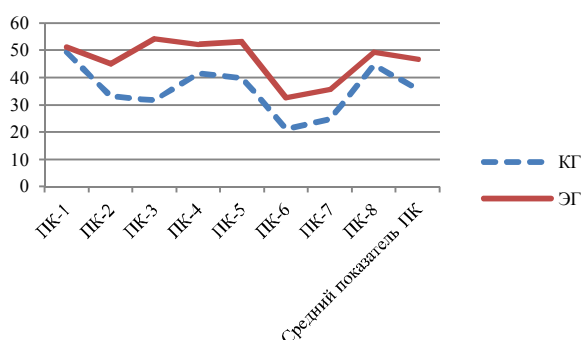


Рис. 2. Показатели уровня сформированности компетенций на итоговом этапе эксперимента, %

Согласно графику (рис. 2) наиболее эффективные результаты были получены при формировании ПК-3. На наш взгляд, этому способствовало включение экскурсионного метода – посещение экспериментальной группой защитного сооружения ГО, расположенного в одном из образовательных учреждений. Также обращают на себя внимание показатели отдельных компетенций (ПК-1 и ПК-8), демонстрирующих небольшую эффективность при внедрении компетентностного подхода. В первую очередь это может быть связано с высоким уровнем теоретизации содержания учебных дисциплин, характерных для ПК-1, и сложностью модернизации образовательного процесса по темам, посвященным формированию ПК-8.

Сравнение значений на начальном и итоговом этапах эксперимента приведены в табл. 4.

Таблица 4
Сравнение средних значений уровня сформированности компетенций участников эксперимента, %

Группа участников эксперимента	Среднее значение общего уровня компетенций на начальном этапе эксперимента	Среднее значение общего уровня компетенций на итоговом этапе эксперимента
Контрольная группа	20,3	35,8
Экспериментальная группа	20,2	46,7

Данные табл. 4 показывают, что значение общего уровня компетенций в КГ и ЭГ с момента начала обучения изменилось на 15 и 26% соответственно. Таким образом, показатель эффективности введения предлагаемых инноваций составил 11%.

Заключение. Итак, в условиях обострения проблемы обеспечения защищенности от различных видов угроз (стрельбы и массовых расстрелов, многочисленных пожаров, пропагандистской деятельности экстремистов и т.д.) актуализируется значение специализированной подготовки уполномоченных по гражданской обороне образовательных учреждений. Установлено, что введение в учебно-методических центрах по ГОЧС компетентностного подхода позволяет добиться существенных результатов в их профподготовке. Так, в ходе исследования слушатели экспериментальной группы достигли среднего уровня овладения обоснованными компетенциями по большинству показателей (ПК-1, ПК-3, ПК-4, ПК-5), тогда как в контрольной группе ни один из них, не превысил начального уровня. Достижение таких результатов стало возможным за счет присущих компетентностному подходу практической направленности, ориентации на индивидуальность каждого слушателя и самостоятельного выполнения проектного задания.

Практическая направленность выражалась в активном включении участников экспериментальной группы в экспертизу сторонних образовательных учреждений для анализа существующих в них систем ГО, что способствовало определению наиболее эффективных направлений развития деятельности по месту работы слушателей, а также формировало представление о необходимости учета специфических особенностей каждой образовательной организации. Другим важнейшим элементом практической работы стала организация тренировочных эвакуационных мероприятий. В первую очередь это позволило слушателям определить последовательность собственных действий во время движения на пути эвакуации, а также оценить действия других людей, находящихся рядом. После проведенного самоанализа и совместной экспертной оценки эффективности эвакуационных мероприятий обучающиеся смогли осознать наиболее уязвимые элементы, способные помешать правильному ходу эвакуации, и внести существенные коррективы в их планирование и организацию.

Ориентация на индивидуальность каждого слушателя реализовывалась за счет всестороннего анализа уровня и профиля базового образования, практического опыта участников экспериментальной группы преподавательским составом УМЦ по ГОЧС. Это позволило перейти от абстрактных примеров построения систем ГО к моделям, существующим в конкретных образовательных учреждениях.

Выполнение итогового задания в форме комплексного проекта предоставило возможность не только оценить целостное представление обучающихся об изучаемых учебных модулях, но и сформировать базисный документ, на основании которого каждый слушатель будет выстраивать систему ГО вверенного ему образовательного учреждения.

Список источников

1. Прошина О.М. Анализ статистических данных о пожарах и чрезвычайных ситуациях в образовательных комплексах крупных городов Российской Федерации // *Пожарная безопасность: проблемы и перспективы*. 2018. Т. 1. С. 761–764.
2. Гумбатова Р. М. Защита детей в чрезвычайных ситуациях // *Вестник науки и образования*. 2021. № 3 (106). С. 73–75.
3. Петров И. Горький урок: ФСБ предотвратила теракты в колледжах // *Российская газета*. 2020. 18 фев. С. 7.
4. Методические рекомендации МР 3.1/2.4.0178/1-20 «Рекомендации по организации работы образовательных организаций в условиях сохранения рисков распространения COVID-19» [Утв. Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека 8 мая 2020 г.] // ЭПС «Система ГАРАНТ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74079815/> (дата обращения: 20.09.2021).
5. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 17 марта 2020 г. № 104 «Об организации образовательной деятельности в организациях, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования, образовательные программы среднего профессионального образования, соответствующего дополнительного профессионального образования и дополнительные общеобразовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации» // ЭПС «Система ГАРАНТ». URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73679183> (дата обращения: 21.09.2021).
6. Военная доктрина Российской Федерации [Утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. № Пр-2976]. URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 22.06.2021).
7. «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области гражданской обороны на период до 2030 года» [Указ Президента РФ от 20 декабря 2016 г. № 696]. URL: <http://base.garant.ru> (дата обращения: 15.07.2021).
8. Данилов П.В., Дашевский А.Р., Мансурова Е.С. Анализ современных подходов к организации и ведению гражданской обороны // *Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение*. 2020. № 4 (64). С. 70–73.
9. Лобжа М.Т., Норсеева М.Е. Эффективность подготовки работников организации в области комплексной безопасности на основе компетентностного подхода // *Технологии гражданской безопасности*. 2016. № 1 (47). С. 34–38.
10. Хуторской А.В. Определение общепредметного содержания и ключевых компетенций как характеристика нового подхода к конструированию образовательных стандартов // *Вестник Института образования человека*. 2011. № 1. С. 3.
11. Троянская С.Л. Основы компетентностного подхода в высшем образовании : учеб. пособие. Ижевск : Удмурт. ун-т, 2016. 176 с.
12. Методические рекомендации по разработке основных профессиональных образовательных программ и дополнительных профессиональных программ с учетом соответствующих профессиональных стандартов от 22 января 2015 года № ДЛ-1/05вн // СПС «Кодекс». URL: <https://docs.cntd.ru/document/420264612> (дата обращения: 21.09.2021).
13. Челышкова М.Б. Аттестация выпускников вузов в рамках компетентностного подхода // *Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова*. 2012. Т. 18, № 6. С. 270–273.
14. Ибрагимов Г.И., Ибрагимова Е.М. Оценивание компетенций: проблемы и решения // *Высшее образование в России*. 2016. № 1. С. 43–52.
15. Карасева Р.Б. Методика оценки компетенций выпускника вуза // *Вестник Сибирской государственной автомобильно-дорожной академии*. 2015. № 1 (41). С. 137–142.
16. Медведева И.Н., Мартынюк О.И., Панькова С.В., Соловьева И.О. К вопросу об оценивании универсальных компетенций студентов // *Педагогика и просвещение*. 2020. № 4. С. 30–36.
17. Попов Е.А., Краклина Т.Ф. Специфика оценивания компетенций в системе профессионального образования // *Педагогика и просвещение*. 2017. № 1. С. 66–73.

References

1. Proshina, O.M. (2018) Analiz statisticheskikh dannykh o pozharakh i chrezvychaynykh situatsiyakh v obrazovatel'nykh kompleksakh krupnykh gorodov Rossiyskoy Federatsii [Analysis of statistical data on fires and emergencies in educational complexes of large cities of the Russian Federation]. *Pozharnaya bezopasnost': problemy i perspektivy*. 1. pp.761–764.
2. Gumbatova, R.M. (2021) Zashchita detey v chrezvychaynykh situatsiyakh [Protection of children in emergency situations]. *Vestnik nauki i obrazovaniya*. 3 (106). pp. 73–75.
3. Petrov, I. (2020) Gor'kiy urok: FSB predotvratila terakty v kolledzhakh [A bitter lesson: The FSB prevented terrorist attacks in colleges]. *Rossiyskaya gazeta*. 18 February. p. 7.
4. Garant. (2020a) *Methodological recommendations MR 3.1/2.4.0178/1-20: Recommendations for organizing the work of educational institutions in the context of continued risks of the spread of COVID-19 [Approved by Federal Service for Supervision of Consumer Rights Protection and Human Welfare on May 8, 2020]*. [Online] Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74079815/> (Accessed: 20.09.2021). (In Russian).
5. Garant. (2020b) *Order of the Ministry of Education of the Russian Federation of March 17, 2020, No. 104: On organizing educational activities in organizations implementing educational programs for primary general, basic general and secondary general education, educational programs for secondary vocational education, relevant additional professional education and additional general education programs in the context of the spread of the new coronavirus infection on the territory of the Russian Federation*. [Online] Available from: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73679183> (Accessed: 21.09.2021). (In Russian).
6. Garant. (2014) *Military Doctrine of the Russian Federation [Approved by the President of the Russian Federation on December 25, 2014, No. Pr-2976]*. [Online] Available from: <http://base.garant.ru> (Accessed: 22.06.2021). (In Russian).
7. Garant. (n.d.) *On approval of the Fundamentals of the State Policy of the Russian Federation in the field of civil defense for the period up to 2030 [Decree of the President of the Russian Federation of December 20, 2016, No. 696]*. [Online] Available from: <http://base.garant.ru> (Accessed: 15.07.2021). (In Russian).
8. Danilov, P.V., Dashevskiy, A.R. & Mansurova, E.S. (2020) Analiz sovremennykh podkhodov k organizatsii i vedeniyu grazhdanskoy oborony [Analysis of modern approaches to the organization and conduct of civil defense]. *Sovremennyye naukoemkie tekhnologii. Regional'noe prilozhenie*. 4 (64). pp. 70–73.
9. Lobzha, M.T. & Norseeva, M.E. (2016) Effektivnost' podgotovki rabotnikov organizatsii v oblasti kompleksnoy bezopasnosti na osnove kompetentnostnogo podkhoda [Efficiency of training employees of an organization in the field of integrated security based on a competency-based approach]. *Tekhnologii grazhdanskoy bezopasnosti*. 1 (47). pp. 34–38.
10. Khutorskoy, A.V. (2011) *Opreделение obshchepredmetnogo soderzhaniya i klyuchevykh kompetentsiy kak kharakteristika novogo podkhoda k konstruirovaniyu obrazovatel'nykh standartov [Definition of general subject content and key competencies as a characteristic of a new approach to the design of educational standards]*. *Vestnik Instituta obrazovaniya cheloveka*. 1. p. 3.
11. Troysanskaya, S.L. (2016) *Osnovy kompetentnostnogo podkhoda v vysshem obrazovanii: uchebnoe posobie [Fundamentals of the competency-based approach in higher education: textbook]*. Izhevsk: Udmurt University.
12. SPS Kodeks. (2015) *Guidelines for the development of basic professional educational programs and additional professional programs, taking into account the relevant professional standards. January 22, 2015, No. DL-1/05vn*. [Online] Available from: <https://docs.cntd.ru/document/420264612> (Accessed: 21.09.2021). (In Russian).

13. Chelyshkova, M.B. (2012) Attestatsiya vypusnikov vuzov v ramkakh kompetentnostnogo podkhoda [Certification of university graduates in the framework of the competency-based approach]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova*. 18 (6). pp. 270–273.
14. Ibragimov, G.I. & Ibragimova, E.M. (2016) Otsenivanie kompetentsiy: problemy i resheniya [Assessment of competencies: problems and solutions]. *Vyshee obrazovanie v Rossii – Higher Education in Russia*. 1. pp. 43–52.
15. Karaseva, R.B. (2015) Metodika otsenki kompetentsiy vypusknika vuza [Methodology for assessing the competencies of a university graduate]. *Vestnik Sibirskoy gosudarstvennoy avtomobil'no-dorozhnoy akademii*. 1 (41). pp. 137–142.
16. Medvedeva, I.N., Martynyuk, O.I., Pan'kova, S.V. & Solov'eva, I.O. (2020) K voprosu ob otsenivanii universal'nykh kompetentsiy studentov [On assessing the universal competencies of students]. *Pedagogika i prosveshchenie*. 4. pp. 30–36.
17. Popov, E.A. & Kryaklina, T.F. (2017) Spetsifika otsenivaniya kompetentsiy v sisteme professional'nogo obrazovaniya [The specifics of competency assessment in the system of vocational education]. *Pedagogika i prosveshchenie*. 1. pp. 66–73.

Информация об авторах:

Аюпов Р.Ф. – аспирант кафедры общей и педагогической психологии Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: radpad@yandex.ru

Костюкова Т.А. – д-р пед. наук, профессор кафедры общей и педагогической психологии Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: kostykova@inbox.ru

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

R.F. Ayupov, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: radpad@yandex.ru

T.A. Kostyukova, Dr. Sci. (Pedagogy), professor, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: kostykova@inbox.ru

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article.

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 12.10.2021;
одобрена после рецензирования 08.11.2021; принята к публикации 28.01.2022.*

*The article was submitted 12.10.2021;
approved after reviewing 08.11.2021; accepted for publication 28.01.2022.*