

РЕДАКТОРСКАЯ КОЛОНКА

Уважаемые читатели!

В десятый год своего существования, как и в самом начале, наш журнал оказался на очередном изломе эпох. Этот излом сказался и на научном сообществе. Антропологи одними из первых и в значительной массе попали под обаяние так называемой *постправды*, с избытком фейков и доверием к непроверяемым в принципе источникам и сообщениям, и *группового мышления*, в котором всё видится черно-белым и делится исключительно на своих и чужих, без каких бы то ни было полутонов и нюансов. История антропологической мысли (а это в том числе и эмик-/этик-подходы, и полвека изучения феномена groupthink, и анализ современных кибертехнологий), увы, не помогла многим коллегам в анализе происходящего. Возможно, потому что черно-белое не требует напряжения мысли и упрощает ориентацию в социальном пространстве, позволяя легко вычленять большинство и присоединяться к нему. Следствием уже стал целый ряд «мирных демаршей» нескольких старых добрых коллег, друзей и бывших учеников в виде отказа от проведения международных форумов в России, выхода из состава редколлегии российских журналов, отказа от участия в совместных проектах, открытых угроз исключения из ассоциаций или вообще отлучения от профессии и проч., что является, на мой взгляд, обычным структурным насилием, но что в восприятии «групп» и их «лидеров», практикующих эту форму насилия, описывается лишь в терминах «добра».

Мир, к счастью, устроен гораздо сложнее. И поскольку современная социокультурная антропология именно об этом, то надеюсь, что мы все сможем в итоге найти в себе достаточно сил и здравого смысла для продолжения сотрудничества во всех сферах научной жизни. В противном случае процесс познания может оказаться ущербным.

Первый номер этого года включил в себя подборку статей канадских и российских авторов, в которой на канадских материалах рассматривается феномен метисации и, собственно, сама категория «метисы». Проблема идентификации новых сообществ и их официального признания, что обычно связано с получением некоего льготного статуса, чрезвычайно актуальна для Севера и Сибири Российской Федерации, так что данные тексты, уверен, будут с интересом встречены специалистами. В этом году мы также ожидаем продолжения начатого ранее разговора о памяти о советском прошлом, надеемся на серьезное об-

суждение по итогам международной конференции «Соседи и соседство: джинны и люди в мусульманских культурах», прошедшей в конце октября 2021 г. на базе Института этнологии и антропологии РАН, рассчитываем на представление результатов современных исследований старообрядчества.

Как и ранее, в журнале будут публиковаться статьи и по другим проблемам, а также рецензии и обзоры современных книг.

Хочу надеяться, что журнал «Сибирские исторические исследования» и далее будет оставаться востребованной площадкой для аналитически насыщенного обсуждения актуальных вопросов сибиреведения и антропологического знания в целом. Основания для таких надежд есть хотя бы потому, что подавляющее большинство наших коллег, членов редколлегии и редсовета, открыто заявили о своей готовности продолжать работу в журнале. Искренне благодарю всех!

Дмитрий Функ

EDITOR'S NOTE

Dear Readers!

In the tenth year of its existence, as at the very beginning, our magazine found itself at another turning point in time. This fracture has also affected the scientific community. Anthropologists were among the first of these, many of whom fell under the charm of the so-called *post-truth*, with an abundance of fakes and trust in unverifiable sources and messages, and *groupthink*, in which everything is seen in black-and-white and is divided exclusively into “us” and “them”, without any semitone or nuance. The history of anthropological thought (and this includes the emic/etic approach, a half a century of studying the phenomenon of groupthink, and the analysis of modern cyber-technology), alas, did not help many colleagues in analyzing what is happening. Perhaps it is so because black-and-white thinking does not require straining your mind, simplifies orientation in social space, and allows you to easily figure out the majority and join it. The result has already been a number of “peaceful demarches” from several good old colleagues, friends and former students in the form of refusals to hold international forums in Russia, withdrawals from the editorial boards of Russian journals, refusals to participate in joint projects, and open threats of exclusion from associations or even excommunication from the profession, etc., all of which is, in my opinion, ordinary structural violence, but which is, in the perception of the “groups” who practice this form of violence and their “leaders”, is described only in terms of “good”.

The world, fortunately, is much more complicated. And since modern socio-cultural anthropology is all about this, I hope that we will all eventually be able to find enough strength and common sense to continue cooperation in all spheres of scientific life. Otherwise, the process of learning may become flawed.

The first issue of this year included a selection of articles by Canadian and Russian authors, in which the phenomenon of *métisization* and, in fact, the category of “*métis*” is discussed using Canadian materials. The problem of identifying new communities and their official recognition, which is usually associated with obtaining a certain preferential status, is extremely relevant for the North and Siberia in the Russian Federation, so I am sure that these articles will be met with interest by specialists. This year we also expect to continue the conversation we started earlier about the memory of the Soviet past. We hope for a serious discussion on the results of the international conference “Neighbors and Neighborhood: Jinns and People in Mus-

lim Cultures”, held at the end of October 2021 on the basis of the IEA RAS, and we hope to present the results of modern research on Old Believers.

As before, the journal will publish articles on other issues, as well as reviews and critiques of modern books.

I hope that the journal “Siberian Historical Research” will continue to be a popular platform for an analytically rich discussion of topical issues of Siberian studies and anthropological knowledge in general. There are grounds for such hopes, if only because the overwhelming majority of our colleagues, members of the editorial board and the editorial council, openly declared their readiness to continue their work in the journal. I sincerely thank everyone!

Dmitriy Funk