

Научная статья
УДК 93/94:930
doi: 10.17223/19988613/77/13

Преобразование содержания учебных материалов в 1953–1956 гг.

Антон Петрович Артюков

Самарский филиал Московского городского педагогического университета, Самара, Россия, artiukov@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена одному из переломных периодов советской истории. В ней рассматриваются изменения в содержании учебных книг за период с 1953 по 1956 г. на основе как исследования архивных документов (ГА РФ, РГАНИ, РГАСПИ), так и проведения сравнительного анализа содержания учебных пособий. Это позволило четко проследить причины внесения коррективов в их содержание, отразить динамику происходивших изменений и увидеть некоторую закономерность и синхронность таких изменений. Прослеживается взаимосвязь с происходившими политическими событиями в исследуемый период.

Ключевые слова: учебник, учебное пособие, идеологическая пропаганда, И.В. Сталин

Для цитирования: Артюков А.П. Преобразование содержания учебных материалов в 1953–1956 гг. // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 77. С. 107–114. doi: 10.17223/19988613/77/13

Original article

Transformation of the educational materials content in 1953-1956

Anton P. Artyukov

Samara branch of Moscow City Pedagogical University, Samara, Russian Federation, artiukov@yandex.ru

Abstract. Undoubtedly, the 50s of the twentieth century was a very eventful period for Soviet Russia history, changing the established picture of Soviet reality. For the most part, they passed quietly and not always noticeably for the contemporaries, who noticed transformations only after the fact. The changes that took place after the J.V. Stalin's death affected many spheres of the country's life: the penitentiary system underwent significant correction, that led to a series of amnesties and rehabilitation in the first three post-Stalin years. The system of ideological propaganda also changed, an integral part of which was the content of humanitarian subjects of all levels of education in the USSR, where it was skillfully woven.

The article discusses a change in the content of educational books, which began immediately after the mourning events of March 1953. This process of transformation took place throughout all three years and was constantly subjected to correction depending on the political situation in the Party and country.

The educational books of 1953 were removed from the bookselling network circulation in 1954, either the books' contents were amended "mechanically", when the sheet was removed from the publication, or the information was edited out with ink.

If "mechanical" way spoiled the structure or violated the integrity of the publication, then the Ministry of Education of the RSFSR sent methodological recommendations to subordinate organizations with detailed instructions which pages in the textbook should not be studied categorically.

The political changes that took place in 1953-1956 were unexpected, and it was often necessary to make changes to the content of study books very quickly, as the publishing industry and the editorial colleagues of study books could not cope with it. Often edits of editorial boards had a purely "decorative character" limited to removing punctuation marks in the text and a footnote at the bottom of the page to note who became an objectionable politician. This, in turn, practically did not change how the material was presented to students.

For quicker and deeper processing of the content of educational books some editorial teams were given several months' sabbaticals. Therefore, 1954 and 1955 already met entirely rewritten and revised texts of educational books and publications, consistent with new trends and accents of ideological propaganda and meeting the political realities of the time.

The fact mentioned above perfectly reflects the dynamics of changes in the content of educational books and demonstrates the increasing amount of work performed every year. Amendments to publications had severe financial costs and placed an unbearable burden on publishers. The Party leadership and the USSR government had to reckon with this situation. Thus, in cases when reprinting was too expensive, the adjustments were made to the structure of the book and only on separate pages or chapters.

Changes in the content of textbooks, although static, reflected the current state of affairs, but the revision process of several state symbols of the USSR in the content of textbooks appeared earlier than reflected in the currently available archival documents.

Keywords: textbook, tutorial, ideological propaganda, J.V. Stalin

For citation: Artyukov, A.P. (2022) Transformation of the educational materials content in 1953-1956. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 77. pp. 107–114. doi: 10.17223/19988613/77/13

Политические события 1953 года были переломными в советскую эпоху российской истории. Это не только отразилось на внутренней и внешней политике государства, но и привело к необходимой коррекции, а в дальнейшем и к изменениям в содержательной части идеолого-пропагандистской партийной линии в материалах учебных пособий.

В марте 1953 г. на заседании Центрального комитета КПСС был поднят вопрос о необходимости внесения изменений в учебные пособия «...в связи с кончиной великого вождя Иосифа Виссарионовича Сталина...» [1. Л. 41]. Следовало дополнить содержательную часть учебных книг «...материалами о решениях четвертой сессии Верховного Совета СССР и внесением некоторых изменений в подписи к портретам и иллюстрациям, а также дополнениями в виде портретов Г.М. Маленкова и К.Е. Ворошилова» [Там же].

Коррекцию содержания предполагалось произвести в 44 из 118 учебников, выпускавшихся учебно-педагогическим издательством Министерства просвещения РСФСР. Среди них «Краткий курс СССР» для начальной школы под редакцией А.В. Шестакова, «История СССР», часть III, под реакцией А.М. Панкратовой, «Конституция СССР» под редакцией В.А. Карпинского, «Экономическая география СССР» под редакцией В.И. Борковского, Букварь коллектива авторов Академии педагогических наук, книги для чтения «Родная речь» для I, III, IV классов и др. [Там же].

Быстро провести такую работу было невозможно, что нашло отражение в докладной записке аппарата ЦК КПСС: «...по состоянию на 15 марта 1953 года из 44 названий учебников, выпускаемых Учпедгизом, в которые следовало бы внести дополнения и изменения, 38 были отпечатаны или печатались, что делало невозможным внесение изменений, иначе как перепечаткой уже выпущенных учебников» [Там же. Л. 42].

Учебно-педагогическому издательству Министерства просвещения РСФСР удалось внести необходимые изменения в тексты только шести учебников, которые еще не были сданы в производство. Среди них учебники В.А. Карпинского «Конституция СССР», А.М. Панкратовой «История СССР», часть III, Букварь, подготовленный Академией педагогических наук и др. [Там же].

Содержание документа указывает на то, что процесс внесения изменений не был стремительным и затронул только те издания, которые еще не были сданы в печать. Причинами, вызвавшими необходимость коррекции учебников, стали политические события, произошедшие в марте 1953 г. При этом предложенные изменения не меняли идеолого-пропагандистской линии в содержании образовательных предметов.

Процесс изучения материалов учебников, в которые внести изменения не удалось, протекал следующим образом: отдел школ ЦК КПСС или Министерство просвещения РСФСР направляли методические рекомендации нижестоящим организациям по работе с учебными книгами. Аналогичная ситуация сложилась и в 1956 г.: в соответствии с решениями XX съезда КПСС, изменившими идеолого-пропагандистскую линию партии, требовалось внести изменения в содержание учебных книг. Этот процесс зависел от темпов работы полиграфической промышленности, которая не успевала к новому 1956–1957 учебному году переиздать все учебники.

Отдел школ ЦК КПСС дал разрешение Министерству просвещения РСФСР на использование старых учебников, обязав при этом направить методические рекомендации отделам народного просвещения о том, «...какие тексты в этих учебниках изучать категорически не следует» [2. Л. 12]. Коррекция содержания идеолого-пропагандистской части в материалах учебных пособий произошла не только из-за новых политических событий, произошедших в марте 1953 г., но и в связи «...с исправлениями допускаявшихся ранее ошибок по вопросам трактования роли народных масс и личности в истории, о великих стройках коммунизма...» [Там же. Л. 23].

Из этого следует, что, затронув вопрос о роли личности в истории, пересмотр содержания идеолого-пропагандистской части материала в учебных пособиях стал значительно шире. Так, исходя из содержания статьи, опубликованной в сентябре 1953 г. в газете «Правда», которая являлась официальным рупором партии, именно прекращение неправильного освещения вопроса о роли личности в истории объявлялось основной задачей партийного просвещения в новом учебном году [3. С. 1]. Интересным, на наш взгляд, является содержание уточнения и дополнения № 1631, изданного Министерством культуры СССР 10 сентября 1953 г., к приказу № 923 Министерства высшего образования от 5 июля 1952 г.

Данный приказ был посвящен вопросу подготовки новой редакции второго тома учебника «История России». Из его содержания следовало, что профессору Милице Васильевне Нечкиной при подготовке рукописи к третьему переизданию «следует организовать работу авторского коллектива с учетом имеющейся в печати критики» [4. Л. 71]. Других уточняющих деталей архивный документ не содержит. Следовательно, уточнить, о какой именно критике идет речь, становится не вполне возможным. Можно предположить, что речь шла о пересмотре содержания учебной книги в соответствии с содержанием статьи из газеты «Прав-

да». Для ускорения процесса подготовки нового макета учебной книги профессору Милице Васильевне Нечкиной был предоставлен «...3-месячный творческий отпуск...» [4. Л. 71] с освобождением ее от исполнения служебных поручений.

В приказе Министерства культуры СССР было оговорено и время исполнения поставленной задачи: срок предоставления нового макета учебника равнялся шести месяцам. Таким образом, третье издание учебника должно было быть готово в марте 1954 г. Предоставление творческого отпуска с освобождением от исполнения всех служебных поручений по институту Академии наук СССР и по кафедре истории СССР Академии общественных наук при ЦК КПСС, равно как и выпуск дополнения к приказу, свидетельствует о высокой значимости данной работы для руководства страны в лице сталинских наследников. Финансовая сторона затрат на приведение содержания учебных пособий в соответствие с новой идеолого-пропагандистской партийной линией не бралась во внимание. Так, лишь только одним издательством Академии педагогических наук РСФСР в 1953 г. на выдирки и вклейки по отдельным изданиям «израсходовано... 130,9 тысяч рублей» [2. Л. 23], что являлось значительной суммой и равнялось 180 средним зарплатам того времени.

Изменения содержания материалов учебных дисциплин в 1953 г. затронули как среднюю, так и высшую ступень образования в СССР. Причинами изменений стали, во-первых, произошедшие исторические события, что требовало их обязательного отражения в образовательном материале, во-вторых, произошедшие изменения идеолого-пропагандистской партийной линии ввиду неправильного, не марксистско-ленинского освещения роли личности в истории. Это объяснялось тем, что следовало показывать именно «...решающую роль народа-творца и роль Коммунистической партии как руководящей и направляющей силы советского народа в борьбе за коммунизм» [3. С. 1], а не отдельного вождя.

Необходимо особо подчеркнуть, что причины, приведшие к неправильному освещению роли личности в истории, не назывались, как и не приводилась персонафикация этой личности. Все происходившие преобразования, вызванные трансформацией идеолого-пропагандистской линии, реализовывались тихо и скрытно. Важным является тот факт, что не все исторические события, произошедшие в 1953 г., нашли отражение в содержании учебных пособий. Именно это и будет являться одной из причин продолжения внесения изменений в содержание учебных книг и отдельных изданий в 1954 г.

Событием, потребовавшим серьезного пересмотра содержательной части учебных материалов, являлось «...разоблачение Лаврентия Павловича Берии и его банды...» на июльском пленуме ЦК КПСС 1953 г. Так, по указанию Центрального комитета КПСС Главное управление литературы и издательства обязали «...изымать из продажи книготорговой сети школьные учебные пособия [5. Л. 17]», которые в 1954 г. заменялись изданиями с существенной переработкой образовательного материала или новыми учебниками по

списку, который был предоставлен ЦК КПСС Министерством Просвещения РСФСР. В этот список входило пять учебных книг по различным образовательным предметам: «Экономическая география СССР» для VIII класса, «Русская советская литература» для X класса, «История СССР», часть III, для X класса и др. В нем очень подробно, даже постранично, было расписано, где, как и в связи с чем упоминается Лаврентий Павлович Берия. Так, отмечалось что «...в учебнике для X класса средней школы “История СССР”, часть III, под редакцией А.М. Панкратовой, на страницах 31, 35 издания 1953 г. и всех предыдущих лет содержатся цитаты из книги Л.П. Берии “К вопросу об истории большевистской организации в Закавказье”, на странице 425 издания 1953 г. – указание о выступлении Л.П. Берии на траурном митинге 9 марта 1953 г. В учебном пособии В.А. Карпинского “Конституция СССР” для VII класса средней школы, на странице 119 издания 1953 г. и всех предыдущих лет содержались данные об избрании Л.П. Берии депутатом Верховного Совета СССР» [5. Л. 16]. Упоминание имени, книг и цитат из выступлений Л.П. Берии на страницах этих учебных пособий послужило причиной изъятия их из продажи.

Отметим еще одну деталь: в списке изданий для изъятия из обращения указывались учебные пособия, выпущенные в 1953 г., в содержание которых уже были внесены необходимые изменения в соответствии с произошедшими историческими событиями. Список с таким же содержанием, предназначавшийся для общего отдела секретариата ЦК КПСС, был составлен вице-президентом Академии педагогических наук РСФСР М.А. Мельниковым. В нем также постранично было прописано, где встречались положительные отзывы о Л.П. Берии и его деятельности и давались ссылки на его труды. Данный список из отдела секретариата ЦК КПСС был перенаправлен в Главное управление литературы и издательства с вопросом «...о возможности дальнейшего использования книг из этого списка» [6. Л. 122, 125]. Скорее всего, книги из списка вице-президента Академии педагогических наук были изъяты и запрещены в обращении, после чего вновь переиздавались и возвращались в книготорговый оборот. В ряд изданий вносились необходимые изменения: либо имя Л.П. Берии и его цитаты были просто жирно замазаны, либо вымараны, что нам приходилось встречать при изучении периодических изданий и учебной литературы тех лет.

Внесение изменений хорошо иллюстрируется примером второго издания «Большой советской энциклопедии» под главной редакцией С.И. Вавилова. В 1950 г. вышел пятый том энциклопедии (Березна–Ботокуды), где на страницах 22–23 содержались биографическая справка о Л.П. Берии и его деятельности и сведения об одноименном поселке городского типа, являвшемся центром Бериевского района в Армянской ССР, в 13 км от Еревана. В существующее издание были внесены необходимые коррективы: справочная информация о личности Л.П. Берии и о поселке, названном в его честь, была удалена [7. С. 22–23]. Внесенные изменения не нарушили структуру пятого тома, и он вновь был возвращен в использование.

Политические события января 1955 г. также стали причиной внесения коррекционных правок в учебные пособия, например в иллюстративный материал учебника «История СССР. Краткий курс» для IV класса. Если в издании 1954 г. содержались портреты Г.М. Маленкова и К.Е. Ворошилова с характеристикой их как «верных и испытанных соратников и учеников Ленина и Сталина» [8], то в издании 1955 г. портрет Г.М. Маленкова был удален. Вместо него появились изображения Н.С. Хрущева и Н.А. Булганина, но уже без всякой партийно-политической характеристики [9].

Исчезновение партийно-политической характеристики в новом издании 1955 г. – закономерное продолжение изменений содержания идеолого-пропагандистской линии в учебных материалах, начатых в 1953 г.

Проследить изменения содержания в учебных пособиях значительно легче, так как они сразу заметны добавлением материала. Изменения же, вызванные тихой коррекцией идеолого-пропагандистской партийной линии, обнаружить сложнее, так как они затрагивают содержательную часть образовательного материала. Для этого проведем сравнительный анализ некоторых учебных книг, изданных в период с 1953 по 1955 г. включительно, с более ранними изданиями. Это позволит выявить причины, приведшие к неправильному освещению роли личности в истории, как-то персонифицировать эту личность, проследить динамику изменений в содержании учебных книг, выявить некоторую закономерность.

При проведении сравнительного анализа внимание будет обращено на количество упоминаний и цитирований исторических деятелей, освещение их роли и содержание подобранных цитат, проявление новой идеолого-пропагандистской линии, а также на специфику подачи образовательного материала учащимся. Вполне логично первоначальному сравнительному анализу подвергнуть материалы второго тома учебника «История России», о содержании которого так заботилось Министерство культуры СССР, для ускорения работы над которым отправив главного редактора в творческий отпуск, при этом четко определив шестимесячный срок сдачи рукописи.

Отметим, что, судя по дате сдачи учебника в набор, в указанный срок авторский коллектив под руководством члена-корреспондента Академии наук СССР М.В. Нечкиной не уложился, задержав сдачу на четыре месяца. Причины задержки точно неизвестны, но надо полагать, что редакционная коллегия не смогла уложиться в отведенное время ввиду большого объема проводимой работы. В учебной книге «История СССР. Россия в XIX веке» под редакцией М.В. Нечкиной 1949 г. издания общее количество страниц составляет 870, а в учебнике 1954 г. издания – всего 847. То есть учебник постсталинского издания сократился в объеме на 23 страницы.

Более детальный анализ учебных пособий обнаруживает ряд изменений текста. Так, в учебнике 1949 г. во второй главе «Внутренняя и внешняя политика царизма 1801–1811 гг.» цитировались слова И.В. Сталина, которыми он характеризовал политическую историю революционной Франции конца XVIII – начала

XIX в. и личность Наполеона: «...Наполеон сохранил “только те результаты революции, которые были выгодны крупной буржуазии”» [10. С. 54]. В издании 1954 г. в этой же главе процитированные слова в тексте сохранились, а вот сноска, что это цитата из речи И.В. Сталина «О недостатках партийной работы и мерах ликвидации троцкистских и иных двурушников», была удалена [11. С. 53].

Для исключения трактовки этого факта как механической опечатки приведем еще один пример. Так, в учебнике 1949 г. в главе XXII «Внешняя политика царизма в 1856–1875 гг. Утверждение России на Дальнем Востоке» внешняя политика царизма после Восточной войны характеризовалась цитатой И.В. Сталина: «...самостоятельная роль царизма в области внешней политики Европы стала значительно падать, а к моменту перед мировой империалистической войной царская Россия играла, в сущности, роль вспомогательного резерва для главных держав Европы» [10. С. 561]. Данная цитата была взята из публикации «О статье Энгельса “Внешняя политика русского царизма”», опубликованной в № 9 журнала «Большевик» за 1941 г. Приведенная цитата И.В. Сталина в тексте главы XVIII «Внешняя политика Царизма в 1856–1875 гг. Утверждение России на Дальнем Востоке» учебника 1954 г. сохранилась, но сноска с указанием источника внизу страницы вновь была удалена [11. С. 562].

Таким способом убирались не только ссылки на отдельные публикации И.В. Сталина, но и упоминания такой его культовой работы, как «История ВКП(б). Краткий курс». Если в учебнике 1949 г. в первой главе «Развитие капиталистических отношений в России в первой половине XIX века и возникновение кризиса феодально-крепостнической формации» была цитата из «Краткого курса Истории ВКП(б)»: «...Изменение в способе производства, как учит нас теория марксизма-ленинизма, “неизбежно вызывает изменение всего общественного строя, общественных идей, политических взглядов, политических убеждений, – вызывает перестройку всего общественного и политического уклада”» [10. С. 7], – то в учебнике 1954 г. ссылка на «Краткий курс» отсутствует.

Исходя из приведенных примеров, становится очевидным, что сноски на сталинские цитаты были удалены умышленно, и это соответствовало новой идеолого-пропагандистской партийной линии. Ввиду ограниченности времени, предоставленного на переиздание данного учебника, такой способ приведения текста в соответствие с новой линией в идеологической пропаганде является вполне допустимым. Отметим, что данный способ удаления сталинских цитат был применен не только в этом издании, но и в других учебных книгах и материалах.

Не всегда цитаты оставались в тексте учебных книг. Случалось, что цитаты и сноски удалялись полностью. Например, из содержания пятой главы «Восстание декабристов» учебника 1954 г. была полностью удалена цитата, присутствовавшая в этой же главе учебника 1949 г., взятая из беседы И.В. Сталина с немецким писателем Эмилем Людвигом, где «...восстание

декабристов упоминалось в ряду крупнейших революционных событий на протяжении 300 лет...» [10. С. 134]. Данный факт свидетельствует о целенаправленной работе коллектива авторов по очищению образовательного материала от сталинского наследия, которое, видимо, и искажало правильное отношение к вопросу о роли личности в истории.

Вполне обоснованным является суждение, что уменьшение количества страниц в новом издании учебника 1954 г. достигнуто за счет сокращения цитирования И.В. Сталина и сталинских работ. На это указывает и общее количество цитат во всем учебнике. Если в учебнике 1949 г. было 57 сносок на работы И.В. Сталина и 219 сносок на работы В.И. Ленина [10], то в учебнике, переизданном в 1954 г., количество сносок на работы И.В. Сталина сократилось практически в 4 раза и составило всего 13 на весь том, а количество сносок на работы В.И. Ленина существенно не изменилось [11]. Следует подчеркнуть, что в отведенный редакционной коллегии срок (шесть месяцев) не позволил более тщательно изменить идеологическую составляющую содержания учебного пособия, да и, видимо, задача коренного пересмотра перед авторами не ставилась. А произошедшие изменения вполне вписывались в процесс коррекции идеолого-пропагандистской партийной линии.

В связи с произошедшими в марте 1953 г. политическими событиями, а также с изменениями в идеолого-пропагандистской линии партии содержание учебных пособий в первый постсталинский год уже подвергалось коррекции. В учебном пособии 1956 г. по предмету «История Украинской ССР» цитаты сталинских речей и высказываний остаются в тексте, а сноски на них исчезают, что соответствует изменениям, выявленным при сравнительном анализе других учебных пособий. Однако здесь мы можем выделить некоторое новшество, не отмеченное при сравнительном анализе учебников по истории СССР. «Россия в XIX веке», изданных в 1949 и 1954 гг., а именно замена цитат И.В. Сталина на цитаты В.И. Ленина.

Так, в главе VII издания 1953 г. в параграфе «Совместная борьба русских и украинских народных масс против феодально-крепостнического гнета» с помощью сталинской цитаты подчеркивалось историческое значение крестьянских войн: «...Мы, большевики, всегда интересовались такими историческими личностями, как Болотников, Разин, Пугачёв и др. В выступлениях этих людей наблюдается отражение стихийного возмущения угнетенных классов, стихийного восстания крестьянства против феодального гнета» [12. С. 317]. В учебном пособии 1956 г. указанная выше цитата заменена на ленинскую, в которой дается личностная характеристика Степана Разина как одного из представителей мятежного крестьянства, отдавшего жизнь в борьбе за свободу [13. С. 330].

Данный факт демонстрирует динамику происходивших изменений в содержании текстов учебных пособий по приведению их в соответствие с новыми направлениями в идеологической пропаганде страны. При этом исправлялись тексты, содержание которых однажды уже подвергалось коррекции.

Замена цитат одного вождя на другого до официального осуждения культа личности И.В. Сталина и не отмеченные ранее похожие изменения в содержании других учебных пособий позволяют говорить не о коррекции идеолого-пропагандистской партийной линии, а о скрытых изменениях в содержании учебных книг и материалов, проходивших незаметно для современников. Для более качественного анализа обратим внимание на содержание учебных пособий для средней школы. Так, сравнительный анализ выявил схожесть происходивших процессов, но с некоторыми особенностями, что отлично отражает содержание материала учебных пособий «Новая история» для 8-го и 9-го класса и «Конституция СССР» для 7-го класса.

Остановимся только на некоторых. Так, в материале учебника «Новая история» для 8-го класса 1954 и 1955 гг. произошли следующие изменения. Во-первых, сократилось количество сносок. Если в издании 1953 г. подстрочных ссылок на работы И.В. Сталина было 35, то в 1954 и 1955 гг. осталось только семь. На В.И. Ленина было 17 ссылок, а осталось только пять, на работы К. Маркса и Ф. Энгельса из 29 сохранилось 18. Во-вторых, были удалены цитаты И.В. Сталина, в которых давалась характеристика партии, ее значения для пролетариата и революции в целом; были удалены высказывания и абзацы, характеризовавшие личность И.В. Сталина как гениального человека и руководителя. В-третьих, удаленные сталинские цитаты были заменены на пропагандистские лозунги, использовавшиеся в печати и ставшие часто употребляемыми только после смерти вождя. Для примера приведем одну из произошедших замен. В тексте учебника 1952 и 1953 гг. причины победы и успехи социализма в России характеризовались сталинской цитатой: «...мы обязаны своими успехами тому, что работали и боролись под знаменем Маркса, Энгельса, Ленина» [14. С. 143]. Однако в последующих изданиях исторические победы Советского Союза являлись результатом «...торжества марксизма-ленинизма» [15. С. 119].

Количество сносок было сокращено по следующим причинам: объем издания был уменьшен на 92 листа, а содержание учебника приведено в соответствие с изменениями, произошедшими в идеолого-пропагандистской партийной линии, одна из задач которой – придать партии особое значение – представить ее новым лидером страны.

Выдвижение партии как лидера хорошо прослеживается при сравнительном анализе второй части «Новой истории» для 9-го класса 1952, 1953 и 1954, 1955 гг. Так, в выводах второй главы издания 1953 г. указывалось, что «...партия большевиков, руководимая Лениным и Сталиным, использовала уроки Парижской коммуны в борьбе за победу социалистической революции в нашей стране» [16. С. 21], однако в издании 1955 г. слова «...руководимая Лениным и Сталиным...» [17. С. 21] отсутствуют.

Удаление слов персонификации вождей, подчеркивавших равный их вклад, было не единичным случаем. Оно сопровождало весь материал учебника. Для подтверждения приведем еще один пример. В учебнике 1952 г. в материале, посвященном вопросу заключения

Брестского мира, деятельность Льва Троцкого характеризовалась нарушением «...директивы Ленина и Сталина подписать мирный договор» [18. С. 205]. При этом в материале учебного пособия 1954 г. действия Троцкого нарушали уже «...директиву партии...» [19. С. 205].

Еще одной особенностью этого учебного пособия является восстановление роли Ленина в революционных и исторических событиях на рубеже XIX и XX вв. без «сталинской тени» за его спиной. Если до 1953 г. в материалах учебных пособий писали: «...борьба Ленина и Сталина... созданная Лениным и Сталиным партия... решающую роль в идеологической подготовке партии сыграли работы Ленина и Сталина...» [16. С. 133], – то после 1953 г. уже указывалось только на роль и действия В.И. Ленина [19. С. 133].

Все варианты коррекции, изменений содержания образовательных материалов в учебных пособиях четко проявились в содержании учебника по предмету «Конституция СССР». Новый учебник, изданный в 1954 г., по сравнению со своим предшественником 1953 г. сократился по объему на 40 страниц. Сокращение учебного материала произошло как за счет двукратного уменьшения сталинского цитирования, так и за счет удаления материала, «имевшего некоторое второстепенное значение», как это определено в статье В.А. Карпинского «Новая программа к учебнику по курсу “Конституция СССР” для VII класса» [20]. В содержании учебной книги, как и в остальных учебных пособиях, неоднократно подчеркивалась руководящая и направляющая роль партии, а также первостепенное лидерство В.И. Ленина в партии и коммунистическом движении в целом.

Отличительная особенность данного учебного пособия заключалась в изображении государственных символов СССР. В учебнике 1953 г. приведены все три государственных символа СССР (флаг, герб, гимн) [21. С. 72–73]. В содержании же учебника 1954 г. слова гимна отсутствуют. Это является ключевым моментом, так как вопрос о создании совершенно нового музыкального символа СССР будет поднят только в декабре 1955 г. [22].

Изменилась и специфика преподнесения материала для учащихся, что хорошо иллюстрирует следующий пример. В материале учебника 1950 г. «История СССР в XVIII–XIX веках» в одном из параграфов указывалось, что И.В. Сталин руководил восемью кружками рабочих, где он «...умело, исходя из ближайших насущных интересов рабочих, подводил их вплотную к коренным задачам рабочего движения» [23. С. 313]. В учебном пособии, переизданном в 1955 г., читаем, что он (Сталин) «...руководит несколькими кружками рабочих» [24. С. 313]. Очевидно, что слово «несколько» имеет более неопределенное значение, чем точное число. Оно может принять как большее, так и меньшее значение относительно первоначальной цифры. Нельзя забывать и то, что точное число легче запоминается, врезается в ум учащегося, нежели некая неопределенность. Кроме того, «...число обладает огромной силой убеждения и ставит в глубокую, хоть и скрытую зависимость тех, кто числа потребляет» [25. С. 62].

Исчез из материала школьного учебника 1955 г. и фрагмент воспоминаний слушателей рабочих кружков в г. Тифлисе, демонстрировавший красноречие и большую требовательность вождя к себе и другим: «Товарищ Сталин говорил всегда увлекательно, просто, все время обращаясь к примерам и фактам... Он требовал, чтобы мы, со своей стороны, вели на заводе такие же беседы с остальными рабочими, как и он с нами» [24. С. 311–313].

Не сохранилось в новой редакции учебника и упоминания о том, что трудящиеся писали И.В. Сталину письма. Речь идет о письме, написанном трудящимися Грузии и содержащем характеристику князя Цицианова, проводившего политику присоединения Закавказья к Российской империи:

«И сатрап царя-тирана,
чтоб сжигать и вешать нас,
Цицианов, князь грузинский,
шел с войсками на Кавказ» [23. С. 139].

Таким образом, подводя итог, можно выделить несколько причин, побуждавших проводить изменения содержания учебных материалов в 1953–1956 гг. Во-первых, это политические события первых трех пост-сталинских лет, а поскольку таких событий было много, то каждый год требовалось учебники обновлять, чтобы они соответствовали реальной картине в стране. Во-вторых, это коррекция партийной линии в сфере идеологической пропаганды, которая была вызвана пересмотром роли личности народных масс в истории, а также выдвижением на первое место руководящей роли коммунистической партии в исторических событиях и реальной политической жизни в середине 50-х гг. XX в. Представление партии руководящим звеном всех событий в стране характеризуется персонифицированной линией, переносом острия идеологической пропаганды в СССР с личности вождя на партийную массу, что убедительно показал проведенный сравнительный анализ содержания учебных книг. Данный анализ позволил выявить динамику коррективов и показать изменения в специфике преподнесения материала для учащихся.

Ввиду ограниченных возможностей типографской промышленности внесение изменений в содержание учебных материалов мгновенным быть не могло. Это обусловило направление в подведомственные структуры методических рекомендаций по вопросам рассмотрения и изучения отдельных материалов, которые либо не отвечали реальной картине, либо не соответствовали новой линии идеологической пропаганды. Внесение изменений в условиях экономического планирования было весьма невыгодно и затруднялось непредвиденными расходами.

Все это позволяет утверждать, что в 1953–1956 гг. в СССР проходил скрытый и тихий процесс десталинизации, затронувший одну из ключевых сфер жизни советского общества – образование. Приведение содержания учебных пособий в соответствие с новыми реалиями и задачами в рамках изменений партийной линии идеологической пропаганды продолжится и после XX съезда КПСС, но это уже другой, открытый процесс отказа от сталинского наследия.

Список источников

1. Российский государственный архив новейшей истории (РГАНИ). Ф. 5: Аппарат ЦК КПСС. Оп. 18. Д. 53.
2. РГАНИ. Ф. 5: Аппарат ЦК КПСС. Оп. 18. Д. 76.
3. Об основных задачах партийного просвещения в новом учебном году // Правда. 1953. 27 сент.
4. Государственный архив Российской Федерации (ГА РФ). Ф. 9396: Министерство Культуры СССР. Оп. 1. Д. 27.
5. РГАНИ. Ф. 5: Аппарат ЦК КПСС. Оп. 18. Д. 64.
6. РГАНИ. Ф. 5: Аппарат ЦК КПСС. Оп. 18. Д. 52.
7. Большая советская энциклопедия / под гл. ред. С.И. Вавилова. М.: Сов. энциклопедия, 1950. Т. 5: Березна–Ботокуды. 652 с.
8. История СССР. Краткий курс для 4-го класса / под ред. А.В. Шестакова. М.: Учпедгиз, 1954. 288 с.
9. История СССР. Краткий курс для 4-го класса / под ред. А.В. Шестакова. М.: Учпедгиз, 1955. 288 с.
10. История СССР. Россия в XIX веке / под ред. М.В. Нечкиной. М.: Госполитиздат, 1949. Т. 2. 872 с.
11. История СССР. Россия в XIX веке / под ред. М.В. Нечкиной. М.: Госполитиздат, 1954. Т. 2. 848 с.
12. История Украинской ССР / под ред. В.А. Дедиченко. Киев: Акад. наук Украинской ССР, 1953. Т. 1. 838 с.
13. История Украинской ССР / под ред. В.А. Дедиченко. Киев: Акад. наук Украинской ССР, 1956. Т. 1. 925 с.
14. Новая история: для 8-го класса / под ред. А.Б. Ефимова. М.: Учпедгиз, 1952. Ч. 1. 240 с.
15. Новая история: для 8-го класса / под ред. А.Б. Ефимова. М.: Учпедгиз, 1954. Ч. 1. 192 с.
16. Новая история: для 9-го класса / под ред. И.С. Галкина, Л.И. Зубок, Ф.И. Нотовича, В.М. Хвостова. М.: Учпедгиз, 1953. Ч. 2. 216 с.
17. Новая история: для 9-го класса / под ред. И.С. Галкина, Л.И. Зубок, Ф.И. Нотовича, В.М. Хвостова. М.: Учпедгиз, 1955. Ч. 2. 216 с.
18. Новая история: для 9-го класса / под ред. И.С. Галкина, Л.И. Зубок, Ф.И. Нотовича, В.М. Хвостова. М.: Учпедгиз, 1952. Ч. 2. 216 с.
19. Новая история: для 9-го класса / под ред. И.С. Галкина, Л.И. Зубок, Ф.И. Нотовича, В.М. Хвостова. М.: Учпедгиз, 1954. Ч. 2. 216 с.
20. Карпинский В.А. Новая программа к учебнику по курсу «Конституция СССР» для VII класса // Преподавание истории в школе. 1954. № 4. С. 92–99.
21. Конституция СССР: для 7-го класса / под ред. В.А. Карпинского. М.: Учпедгиз, 1952. 206 с.
22. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). Ф. 82: В.М. Молотов. Оп. 2. Д. 279.
23. История СССР в XVIII–XIX веках: для 9-го класса средней школы / под ред. А.М. Панкратовой. М.: Учпедгиз, 1950. 328 с.
24. История СССР в XVIII–XIX веках: для 9-го класса средней школы / под ред. А.М. Панкратовой. М.: Учпедгиз, 1955. 328 с.
25. Кара-Мурза С. Идеология и мать ее наука. М.: Алгоритм. 2002. 256 с.

References

1. The Russian State Archive of Contemporary History (RGANI). Fund 5: Apparatus of the Central Committee of the CPSU. List 18. File 53.
2. The Russian State Archive of Contemporary History (RGANI). Fund 5: Apparatus of the Central Committee of the CPSU. List 18. File 76.
3. *Pravda*. (1953) Ob osnovnykh zadachakh partiynogo prosveshcheniya v novom uchebno godu [On the main tasks of party education in the new academic year]. 27th September.
4. The State Archive of the Russian Federation (GA RF). Fund 9396: Ministry of Culture of the USSR. List 1. File 27.
5. The Russian State Archive of Contemporary History (RGANI). Fund 5: Apparatus of the Central Committee of the CPSU. List 18. File 64.
6. The Russian State Archive of Contemporary History (RGANI). Fund 5: Apparatus of the Central Committee of the CPSU. List 18. File 52.
7. Vavilov, S.I. (ed.) (1950) *Bol'shaya sovetskaya entsiklopediya* [Great Soviet Encyclopedia]. Vol. 5. Moscow: Sov. Entsiklopediya.
8. Shestakov, A.V. (ed.) (1954) *Istoriya SSSR. Kratkiy kurs dlya 4-go klassa* [History of the USSR. A Short Course for the 4th Grade]. Moscow: Uchpedgiz.
9. Shestakov, A.V. (ed.) (1955) *Istoriya SSSR. Kratkiy kurs dlya 4-go klassa* [History of the USSR. A Short Course for the 4th Grade]. Moscow: Uchpedgiz.
10. Nechkina, M.V. (ed.) (1949) *Istoriya SSSR. Rossiya v XIX veke* [History of the USSR. Russia in the 19th century]. Vol. 2. Moscow: Gospolitizdat.
11. Nechkina, M.V. (ed.) (1954) *Istoriya SSSR. Rossiya v XIX veke* [History of the USSR. Russia in the 19th century]. Vol. 2. Moscow: Gospolitizdat.
12. Dedichenko, V.A. (ed.) (1953) *Istoriya Ukrainskoy SSR* [History of the Ukrainian SSR]. Vol. 1. Kiev: Ukrainian SSR Academy of Sciences.
13. Dedichenko, V.A. (ed.) (1956) *Istoriya Ukrainskoy SSR* [History of the Ukrainian SSR]. Vol. 1. Kiev: Ukrainian SSR Academy of Sciences.
14. Efimov, A.B. (ed.) (1952) *Novaya istoriya: dlya 8-go klassa* [New History: For the 8th Grade]. Vol. 1. Moscow: Uchpedgiz.
15. Efimov, A.B. (ed.) (1954) *Novaya istoriya: dlya 8-go klassa* [New History: For the 8th Grade]. Vol. 1. Moscow: Uchpedgiz.
16. Galkin, I.S., Zubok, L.I., Notovich, F.I. & Khvostov, V.M. (eds) (1953) *Novaya istoriya: dlya 9-go klassa* [New History: For the 9th Grade]. Vol. 2. Moscow: Uchpedgiz.
17. Galkin, I.S., Zubok, L.I., Notovich, F.I. & Khvostov, V.M. (eds) (1955) *Novaya istoriya: dlya 9-go klassa* [New History: For the 9th Grade]. Vol. 2. Moscow: Uchpedgiz.
18. Galkin, I.S., Zubok, L.I., Notovich, F.I. & Khvostov, V.M. (eds) (1952) *Novaya istoriya: dlya 9-go klassa* [New History: For the 9th Grade]. Vol. 2. Moscow: Uchpedgiz.
19. Galkin, I.S., Zubok, L.I., Notovich, F.I. & Khvostov, V.M. (eds) (1954) *Novaya istoriya: dlya 9-go klassa* [New History: For the 9th Grade]. Vol. 2. Moscow: Uchpedgiz.
20. Karpinskiy, V.A. (1954) Novaya programma k uchebniku po kursu "Konstitutsiya SSSR" dlya VII klassa [New program for the textbook on the course "The Constitution of the USSR" for Grade VII]. *Prepodavanie istorii v shkole*. 4. pp. 92–99.
21. Karpinskiy, V.A. (ed.) (1952) *Konstitutsiya SSSR: dlya 7-go klassa* [The Constitution of the USSR: for the 7th grade]. Moscow: Uchpedgiz.
22. The Russian State Archive of Socio-Political History (RGASPI). Fund 82: V.M. Molotov. List 2. File 279.
23. Pankratova, A.M. (ed.) (1950) *Istoriya SSSR v XVIII–XIX vekakh: dlya 9-go klassa sredney shkoly* [History of the USSR in the 18th – 19th centuries: for the 9th grade of high school]. Moscow: Uchpedgiz.
24. Pankratova, A.M. (ed.) (1955) *Istoriya SSSR v XVIII–XIX vekakh: dlya 9-go klassa sredney shkoly* [History of the USSR in the 18th – 19th centuries: for the 9th grade of high school]. Moscow: Uchpedgiz.
25. Kara-Murza, S. (2002) *Ideologiya i mat' ee nauka* [Ideology and Its Mother-Science]. Moscow: Algoritm.

Сведения об авторе:

Артиуков Антон Петрович – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, международного права и зарубежного регионоведения Самарского филиала Московского городского педагогического университета (Самара, Россия). E-mail: artukov@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Artyukov Anton P. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of History, International Law and Foreign Regional Studies Samara branch of Moscow City Pedagogical University (Samara, Russian Federation). E-mail: artukov@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 07.02.2019; принята к публикации 06.05.2022

The article was submitted 07.02.2019; accepted for publication 06.05.2022