

УДК 159.9

СПОСОБНОСТИ КАК ОБЪЯСНИТЕЛЬНОЕ ПОНЯТИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПСИХОЛОГИИ¹

В.А. Мазилев¹, Ю.Н. Слепко¹

¹ Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Россия, 150000, Ярославль, ул. Республиканская, д. 108/1

Резюме

Статья посвящена обсуждению актуальной для психологической науки проблемы способностей. Способности рассматриваются в контексте современных теоретических и методологических проблем отечественной психологии – понятийного пространства психологии, определения предмета и метода, организации психологического исследования. Утверждается, что на протяжении длительного времени (начиная с дискуссий по проблеме способностей в 60-е гг. XX в.) в отечественной психологии констатируется важное методологическое значение способностей в объяснении многочисленных аспектов психической жизни человека. Между тем целостной психологической теории способностей в отечественной психологии создано не было. Целью настоящей статьи является теоретическое обоснование роли и места понятия способностей в конструировании современных психологических исследований. Методологическую основу исследования составила коммуникативная методология психологии, позволяющая рассматривать процесс психологического исследования как трансформацию исследователем первоначальной абстракции в направлении выбора основной идеи исследования, выбора базовой категории и моделирующего представления. Анализ роли и места понятия способностей в конструировании современных психологических исследований производился на материале эмпирических и экспериментальных данных, опубликованных в ведущих рецензируемых журналах за период с 2010 по 2022 г. В результате анализа установлено, что понятие способностей активно применяется отечественными психологами в разных вариантах определения основной идеи исследования. Используются и субъективный (от самосознания), и объективный (от поведения), и комплексный варианты соотношения предмета и метода исследования способностей. Это позволяет утверждать, что понятие «способности» имеет важное методологическое значение в плане конструирования современных эмпирических и экспериментальных исследований. Помимо этого, показано, что понятие способностей выполняет важную объяснительную функцию при решении проблем дифференциации испытуемых по индивидуально-психологическим особенностям, а также при объяснении успешности выполнения разных типов и видов деятельности.

Ключевые слова: способности; объяснение; понятие; идея исследования; базовая категория; коммуникативная методология

¹ Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 22-28-00089, <https://rscf.ru/project/22-28-00089/>

Введение

В современной отечественной психологии с разной степенью интенсивности и продуктивности обсуждаются теоретические, методологические, исторические проблемы психологической науки. Строятся прогнозы развития психологии (Журавлев, Нестик, Юревич, 2016), определяется место психологии в системе типов научной рациональности (Фёдоров, 2018), разрабатываются наукометрические методы анализа психологического знания и психологического сообщества (Моргун, Олейник, Журавлев, 2021), обсуждаются проблемы предмета, метода, объяснения в психологии (Асмолов, 2016; Мазиллов, 2017; Мазиллов, Костригин, 2020; Юревич, 2006) и др. Особое место среди перечисленных занимает проблема понятийного аппарата современной психологической науки, актуальность и значимость которой трудно переоценить. Свидетельством тому служит прошедшая недавно дискуссия, посвященная понятийной структуре современного психологического знания (Иванников, 2018; Мазиллов, 2020; Федоров, 2018). Не вдаваясь в содержание обсуждавшихся вопросов, согласимся с авторитетным мнением А.Л. Журавлева и Е.А. Сергиенко, которые утверждают, что «в последние десятилетия в научном знании отмечаются изменение методологии и прирост знаний, что приводит к развитию и содержания, и объема понятий, отражающих перемены как в науке, так и в обществе» (Журавлев, Сергиенко, 2021а, с. 6).

Высокая степень значимости обращения к проблеме понятий определяется их особой функцией в психологическом знании: «Психологические понятия позволяют структурировать сверхсложную, многослойную психологическую реальность, часто текучую и ускользающую от статических и формальных определений. Психологические понятия в науке, обозначая некоторый феномен или событие, содержат невидимые, неэксплицированные латентные знания и представления, теоретические конструкты, индивидуальные ориентиры, пытаясь понятийно осмыслить психологию человека» (Журавлев, Сергиенко, 2021а, с. 6).

Подчеркнем еще раз – проблема понятий крайне актуальна и значима для современной психологической науки и сама по себе, и в контексте решения других, не менее значимых, теоретических и методологических проблем. В этой связи мы придерживаемся высказанного в ходе дискуссии мнения о том, что «вопрос о соотношении и содержании психологических понятий можно решать лишь в контексте предмета психологии... Именно в предметном пространстве, заданном предметом психологической науки, возможны соотнесение и коррекция содержания психологических понятий» (Мазиллов, 2020, с. 71).

В рамках уже упомянутой дискуссии утверждалось, что в качестве наиболее продуктивного для решения понятийной проблемы в психологии пространства психической жизни человека может рассматриваться его внутренний мир. Специфической характеристикой последнего, помимо ряда других, является особое место в нем категории способностей: «В рам-

как внутреннего мира психические процессы (психические функции) могут быть рассмотрены как проявления способностей. Легко увидеть, что способности – это то, что объединяет психические процессы, и которые рассматриваются также как психические свойства человека и занимают свое место среди других его психических свойств» (Мазилев, 2020, с. 78).

Наделение способностей столь высоким статусом в структуре предмета психологической науки обосновывается не только их местом в структуре современного психологического знания (Журавлев, Сергиенко, 2021б), но и исторически сложившимся представлением о роли способностей в объяснении психического развития человека. В этом плане проблема способностей носит ярко выраженный исторический характер, так как в разные периоды развития психологии им отводилась значительная роль в структуре предмета психологической науки. Так, еще Аристотель выделял в структуре душевных движений наравне с аффектами и приобретенными свойствами способности как «причину, в силу которой мы имеем эти аффекты, например в силу чего мы способны испытывать гнев, или печаль, или сожаление» (Аристотель, 2018, с. 23). Позднее Х. Вольф рассматривал психические явления как способности души – способности ощущать, выдумывать, воображать и др. (Жучков, 2001). В отечественной психологии хорошо известна прошедшая в 60-е гг. XX в. на страницах журнала «Вопросы психологии» дискуссия, посвященная проблеме способностей (Леонтьев, 1960; Рубинштейн, 1960), в ходе которой С.Л. Рубинштейн отмечал, что «развитие человека в отличие от накопления “опыта”, овладения знаниями, умениями, навыками – это и есть развитие его способностей, а развитие способностей человека – это и есть то, что представляет собой развитие как таковое в отличие от накопления знаний и умений» (Рубинштейн, 1960, с. 13).

Несмотря на периодически затухающий интерес к проблеме способностей, в современной отечественной психологии наблюдается возвращение к ее разработке. Способности перестают рассматриваться как изолированное, частное психологическое понятие, они встраиваются в структуру целого – предмета психологической науки (Шадриков, 2019а; 2019б). Сложный, комплексный характер заложенных в способностях свойств (по С.Л. Рубинштейну) позволяет не только объяснять процесс развития, но и «структурировать сверхсложную, многослойную психологическую реальность» (Журавлев, Сергиенко, 2021а, с. 6), каковой, вне всякого сомнения, является внутренний мир человека как предмет психологической науки. То есть понятие «способности» удовлетворяет важнейшему требованию к психологическим понятиям: объяснять лежащие за ними сложные, комплексные психологические феномены. Условием реализации последнего являются предложенные еще Б.М. Тепловым (Теплов, 1961) отличительные признаки способностей – дифференцировать людей по индивидуально-психологическим особенностям, определять успешность выполнения той или иной деятельности, не сводиться к выработанным ранее знаниям, умениям и навыкам.

Заметим, что высказанные более шестидесяти лет назад идеи об отличительных признаках способностей не потеряли своей актуальности и значимости в плане организации многочисленных эмпирических и экспериментальных исследований. Тем более если оценивать роль понятия «способности» через призму коммуникативной методологии психологии (Мазилев, 2017; Мазилев, 2020). Можно предположить, что они являются таким понятием, которое занимает ключевое место в организации современных психологических исследований: определяют *основную идею*, позволяют выбрать *базовую категорию* и сконструировать *моделирующее представление* психологического исследования. В итоге способности выступают такими сложными, комплексными феноменами (по С.Л. Рубинштейну), которые позволяют исследовать и объяснять сверхсложную, многослойную психологическую реальность (по А.Л. Журавлеву, Е.А. Сергиенко).

Ввиду сказанного целью настоящей статьи является обоснование роли способностей как психологического понятия в конструировании психологических исследований, направленных на решение задач дифференциации людей по индивидуально-психологическим особенностям, а также определении успешности выполнения той или деятельности.

Методология и методы

Методологической основой настоящего исследования являются основные положения коммуникативной методологии (Мазилев, 2017) о соотношении предмета и метода в психологии. В частности, речь идет об установленной на материале анализа многочисленных эмпирических и экспериментальных исследований взаимосвязи между определением основной идеи исследования и выбором базовой категории и моделирующего представления.

В нашем исследовании проверяется предположение о том, что использование понятия «способности» в современных психологических исследованиях в равной степени ориентировано и на субъективный (от самосознания), и на объективный (от поведения) метод их исследования. Как следствие – наличие возможностей использования понятия «способности» для решения задач дифференциации людей по индивидуально-психологическим особенностям, а также определения успешности выполнения той или деятельности.

Эмпирической базой исследования стали результаты анализа разных аспектов проблемы способностей, представленные в современных публикациях отечественных психологов. Хронологические рамки публикаций ограничены периодом 2010–2022 гг. Производился анализ публикаций в ведущих рецензируемых научных журналах, входящих в международные базы цитирования Web of Science и Scopus и размещенных в Российском индексе научного цитирования. Использованы публикации в журналах «Вопросы психологии», «Интеграция в образовании», «Культурно-историческая психология», «Образование и саморазвитие», «Организационная психология», «Психологическая наука и образование», «Психологический журнал»,

«Сибирский психологический журнал», «Психология. Журнал Высшей школы экономики», «Экспериментальная психология».

Последующее изложение результатов будет основано на данных, представленных в табл. 1 и 2. Дадим необходимые пояснения по ним. За период с 2010 по 2022 г. в рассматриваемых журналах опубликована 51 публикация, предметом которых является проблема способностей. При этом лишь в 35 публикациях обсуждаются результаты теоретического, эмпирического или экспериментального изучения проблемы способностей. В табл. 1 все публикации разделены на три типа по используемому авторами способу определения идеи соотношения предмета и метода исследования – субъективному, объективному или комплексному. В первом случае, например, исследователи изучают способности на основе самооценки испытуемыми творческих, эмпатических, прогностических и других способностей; во втором способности изучаются через анализ учебных действий испытуемых, через анализ совместной деятельности и т.д.; в третьем происходит сочетание первых двух вариантов.

Таблица 1

Количество публикаций по способу определения основной идеи соотношения предмета и метода исследования способностей

Субъективный способ (от самосознания)	Объективный способ (от поведения)	Комплексный способ
17	11	7

Таблица 2

Количество публикаций, в которых изучаются разные признаки способностей (по Б.М. Теплову)

Дифференциация		Условие успешности	
Тип дифференциации	Кол-во публикаций	Деятельность	Кол-во публикаций
Сравнение разных возрастных групп	3	Учебная	5
Сравнение внутри возрастной группы	5	Профессиональная	4
Сравнение внутри статусной группы	7	Познавательная	7

В табл. 2 рассматриваемые публикации распределены по признакам, выделенным Б.М. Тепловым с целью определения понятия «способности» (Теплов, 1961). Учитывая незначительный объем публикаций по проблематике способностей с 2010 по 2022 гг., были использованы первые два наиболее существенных признака – отличие одного человека от другого по индивидуально-психологическим особенностям (столбец «дифференциация») и влияние способностей на успешность деятельности (столбец «условие успешности»). Каждый признак, в свою очередь, был конкретизирован на основании анализа содержания, проведенного авторами исследования. Например, понятие «способности» может использоваться для срав-

нения индивидуально-психологических особенностей разных возрастных групп испытуемых, либо сравнения испытуемых одного возраста, либо сравнения испытуемых внутри какой-либо статусной группы (группа студентов одного направления, интеллектуально одаренные школьники и т.д.). Также способности могут рассматриваться как условие успешности разных типов и видов деятельности – учебной, профессиональной, познавательной.

Результаты исследования

Способности как условие выбора основной идеи исследования

Коммуникативная методология (Мазилев, 2017) предполагает, что понимание исследователем сложного психического явления начинается с трансформации первоначальной абстракции по трем направлениям: выбор основной идеи, базовой категории и конструирование моделирующего представления. Выбор основной идеи – это определение того, как проявляется изучаемое психическое явление: в самосознании или в поведении человека. В первом случае выбирается субъективный метод изучения явления, во втором – объективный. При неоднозначности выбора используется сочетание вариантов. Анализ современных отечественных исследований, в предмет которых входит понятие способностей, показал, что психологи придерживаются всех трех вариантов определения идеи соотношения предмета и метода. Кратко проиллюстрируем это.

Субъективный метод изучения способностей предполагает, например, их анализ средствами самооценочных суждений испытуемых. Речь идет об изучении исследовательских и творческих способностей студентов (Гурилова, 2020), способности к трудоустройству (Смирнова, 2021), самооценки интеллектуально одаренными школьниками учебных трудностей (Щебланова, 2017), самооценки жизнеспособности (Рыльская, 2011). Многообразие субъективных методов в психологии позволяет анализировать многочисленные типы способностей – понятийные (Холодная, Трифонова, Волкова, Сиповская, 2019), творческие (Шиян, Баранова, 2022), эмпатические (Ветлужская и др., 2019), социальные (Мазилев, Слепко, 2020), прогностические (Андронов, Ионова, 2015), мнемические (Черемошкина, Осинина, 2020), пространственные (Лиханов, Цигеман, Ковас, 2020), педагогические (Мазилев, Слепко, 2021) и другие (Попова, 2017; Алфимова, Лежейко, Голимбет, 2018; Фатихова, Сайфутдинова, 2020; Ozhiganova, 2021; Мелехин, 2019).

Неменьший объем исследований предполагает объективный метод изучения способностей, проявляющихся в разных типах и видах деятельности человека. Речь идет об изучении способностей в условиях учебной деятельности (Glazunova, Gromyko, 2021; Рубцов, Исаев, Конокотин, 2022; Акопова, Глазунова, Громько, 2020; Рубцов, Улановская, 2022; Степанов, Рябова, Гаврилова, 2021), профессиональной деятельности (Соболева, 2021), в условиях решения познавательных задач (Куравский и др., 2018; Тихомирова, Мисожникова, Малых, 2020), других типах и видах деятельности (Воронин, 2014; Кольцовская, 2012; Терещенко, Соколов, Гончаров, 2018).

Учитывая многообразие субъективных и объективных проявлений способностей, в исследованиях реализуется и комплексный подход к их изучению. Речь идет о двух вариантах сочетания их проявлений. В первом идея предполагает объединение в одном исследовании способностей физиологических, психофизиологических, социальных, психологических и др. (Аристова и др., 2018; Наследов, Мирошников, Защирина, Ткачева, 2018; Холодная, 2020); во втором – относительно строгое соотнесение субъективных и объективных проявлений способностей (Аминов, Малахова, Чернявская, 2021; Осаволок, 2018; Пестова, 2011; Сериков, 2017).

Итак, в современной отечественной психологии понятие «способности» применяется во всех вариантах определения основной идеи исследования. Это дает свободу выбора базовой категории, определяющей стратегию понимания изучаемых явлений. Заметим, что применение всех трех вариантов определения основной идеи исследования приводит к тому, что чаще используются не изолированные базовые категории (структура, функция, процесс, уровень, генезис), а их сочетания. В качестве примера последних можно привести функционально-генетические исследования способностей (Glazunova, 2021; Фатихова, Сайфутдинова, 2020), структурно-уровневые исследования (Наследов и др., 2018; Холодная, 2020), структурно-функциональные исследования (Лиханов, 2020) и др. Таким образом, многомерность объясняемой способностями психической реальности еще раз подтверждает особый статус этого понятия в психологической науке.

К сожалению, ограниченный объем настоящей публикации не позволяет перейти к анализу моделирующих представлений рассматриваемых исследований. В этом случае каждая работа, предметом которой являются способности, должна анализироваться в отдельности. Представляется, что для решения данной задачи необходимо использование другого типа научной публикации.

Широкие объяснительные возможности понятия «способности» проявляются и в том, что они используются для решения выделенных еще Б.М. Тепловым (Теплов, 1961) задач дифференциации людей по индивидуально-психологическим особенностям и определения (объяснения) успешности выполнения деятельности. Проиллюстрируем это на конкретных примерах.

Способности как условие дифференциации по индивидуально-психологическим особенностям

Решение задач дифференциации людей по индивидуально-психологическим особенностям предполагает три наиболее часто используемых варианта организации исследования способностей.

В первом реализуется сравнительная характеристика уровня развития и психологического содержания способностей в разных возрастных группах. Например, речь может идти о развитии способности к распознаванию опасных ситуаций у детей разного возраста (Фатихова, 2020), развитии способности к пониманию в разных возрастных группах школьников

(Glazunova, 2021), развитии педагогических способностей у обучающихся разного возраста (Мазилев, Слепко, 2021).

Во втором реализуется сравнительная характеристика развития способностей внутри отдельной возрастной группы. К последним относятся группы испытуемых дошкольного возраста (Шиян, Баранова, 2022), младшие школьники (Рубцов и др., 2022; Рубцов, Улановская, 2022), старшие школьники (Лиханов и др., 2020), люди пожилого возраста (Мелехин, 2019) и др.

Третий вариант – сравнительная характеристика развития способностей внутри статусных групп. К последним относятся группы обучающихся определенного профессионального профиля (Ветлужская и др., 2019), временные образовательные коллективы (Акопова и др., 2020), пользователи цифровых технологий (Степанов и др., 2021), интеллектуально одаренные дети (Щебланова, 2017) и другие группы (Алфимова и др., 2018; Наследов и др., 2018; Сериков, 2017).

Способности как условие успешности выполнения деятельности

В современных исследованиях способности рассматриваются как фактор успешности преимущественно трех видов и типов деятельности – учебной, профессиональной, познавательной.

В качестве факторов успешности учебной деятельности рассматриваются музыкальные способности (Кольцовская, 2012), самооценка способностей (Аминов и др., 2021), способности к саморегуляции (Попова, 2017), педагогические способности (Мазилев, Слепко, 2021), языковые способности (Пестова, 2011) и др. Успешность профессиональной деятельности определяется уровнем развития социальных способностей (Мазилев, Слепко, 2020), прогностическими способностями (Андронов, Ионова, 2015), способностью к трудоустройству (Смирнова, 2021), профессиональной одаренностью (Соболева, 2021) и др.

Значительный объем современных исследований посвящен решению проблемы определения роли способностей в решении познавательных задач разного типа. Речь идет о задачах интеллектуального и творческого характера (Холодная и др., 2019; Холодная, 2020), тестовых задачах (Тихомирова и др., 2020), задачах на запоминание и воспроизведение материала (Черемошкина, Осина, 2020), оперирования пространственными образами (Терещенко и др., 2018) и др. (Воронин, 2014; Куравский и др., 2018).

Показав возможности использования способностей в организации психологических исследований и объяснении разных аспектов психической активности человека, можно перейти к формулировке обобщающих выводов.

Заключение

Проведенный анализ показал, что понятие «способности» занимает особое место в структуре современного психологического знания. Используясь для исследования многообразных психических явлений, оно позволяет определять основную идею многочисленных исследований на уровне и субъек-

тивного, и объективного вариантов соотношения предмета и метода. При этом оно вполне удачно используется и в условиях сочетания обоих вариантов.

Важное методологическое значение понятия способностей в современном психологическом знании определяется и его широкими объяснительными возможностями. Последние проявляются в активном использовании идеи способностей для решения задач дифференциации испытуемых по индивидуально-психологическим особенностям и объяснения успешности разных видов и типов деятельности.

Между тем нельзя не обратить внимание на существенное противоречие между, с одной стороны, декларированием особой роли способностей в объяснении психической активности человека, с другой – критически малым числом исследований, посвященных проблематике способностей, в современной отечественной психологии¹. Причиной тому, на наш взгляд, является тот факт, что после исследований Б.М. Теплова и С.Л. Рубинштейна так и не было создано целостной психологической теории, позволяющей интегрировать многочисленные субъективные и объективные варианты исследования способностей.

Ввиду вышесказанного перспективной для решения проблемы интеграции исследований способностей в современной психологии представляется уже высказанная ранее идея о внутреннем мире человека. Последний может рассматриваться и как предмет психологической науки, и как наиболее продуктивное для решения проблемы способностей пространство психической жизни человека. Уровневое представление о структуре внутреннего мира человека, предложенное в исследованиях В.Д. Шадрикова (2019а; 2019б), позволяет реально интегрировать субъективные и объективные варианты соотношения предмета и метода в психологии.

Литература

- Акопова, Э. С., Глазунова, О. И., Громько, Ю. В. (2020). Диагностическая методика оценки способностей к проектированию деятельности в групповой работе «Периметр». *Психологическая наука и образование*, 25(2), 5–18. doi: 10.17759/pse.2020250201
- Алфимова, М. В., Лежейко, Т. В., Голимбет, В. Е. (2018). Адаптация шкалы времени переживания удовольствия: кросскультурные и кросс-ситуационные различия. *Психологический журнал*, 39(1), 115–126. doi: 10.7868/S020595218010117
- Аминов, Н. А., Малахова, В. Р., Чернявская, В. С. (2021). Механизм самораскрытия способностей у подростков как фактор академической успешности. *Сибирский психологический журнал*, 82, 96–119. doi: 10.17223/17267080/82/6
- Андронов, В. П., Ионова, М. С. (2015). Значение прогностических способностей для профессионального самоопределения старшеклассников. *Интеграция образования*, 19(1), 118–123. doi: 10.15507/Inted.078.019.201501.118

¹ По крайней мере речь идет о исследованиях, опубликованных в период с 2010 по 2022 г. в рецензируемых научных журналах, индексируемых в международных базах данных Web of Science и Scopus. За этот период в них опубликовано около 50 статей, в которых способности являются предметом исследования.

- Аристова, И. Л., Есипенко, Е. А., Шарафиева, К. Р., Масленникова, Е. П., Чипеева, Н. А., Фекличева, И. В., ... Ковас, Ю. В. (2018). Пространственные способности: структура и этиология. *Вопросы психологии*, 1, 118–126.
- Аристотель. (2018). *Этика. Мудрость – самая точная из наук*. М.: Эксмо.
- Асмолов, А. Г. (2016). Психология становится по-настоящему действенной наукой о человеке. *Национальный психологический журнал*, 3(23), 33–35. doi: 10.11621/nprj.2016.0304
- Ветлужская, М. В., Абрамова, А. А., Сердакова, К. Г., Быкова, Е. Е., Хамматова, Р. С., Шурупова, Р. В. (2019). Особенности эмоционального интеллекта и эмпатических способностей у студентов медицинского вуза. *Интеграция образования*, 23(3), 404–422. doi: 10.15507/1991-9468.096.023.201903.404-422
- Воронин, А. Н. (2014). Методика диагностики дискурсивных способностей на материале повседневной лексики. *Экспериментальная психология*, 7(2), 94–112.
- Журавлев, А. Л., Нестик, Т. А., Юревич, А. В. (2016). Прогноз развития психологической науки и практики к 2030 г. *Психологический журнал*, 37(5), 45–64.
- Журавлев, А. Л., Сергиенко, Е. А. (2021а). Анализ современных понятий в психологии. Часть I. Опыт систематизации понятий. *Психологический журнал*, 42(3), 5–15. doi: 10.31857/S020595920015130-9
- Журавлев, А. Л., Сергиенко, Е. А. (2021б). Анализ современных понятий в психологии. Часть II. Разработка современных понятий учеными Института психологии РАН. *Психологический журнал*, 42(4), 5–15. doi: 10.31857/S020595920016002-8
- Жучков, В. А. (ред.-сост.) (2001). *Христиан Вольф и философия в России*. СПб.: РХГИ.
- Иванников, В. А. (2018). О понятийном аппарате общей психологии. *Вопросы психологии*, 3, 94–104.
- Кольцовская, И. Г. (2012). Влияние музыкальности на качество песенных импровизаций старших дошкольников. *Образование и саморазвитие*, 6(34), 82–87.
- Куравский, Л. С., Юрьев, Г. А., Ушаков, Д. В., Юрьева, Н. Е., Валуева, Е. А., Лаптева, Е. М. (2018). Диагностика по тестовым траекториям: метод паттернов. *Экспериментальная психология*, 11(2), 77–94. doi: 10.17759/exppsy.2018110206
- Леонтьев, А. Н. (1960). О формировании способностей. *Вопросы психологии*, 1, 13–21.
- Лиханов, М. В., Цигеман, Э. С., Ковас, Ю. В. (2020). Короткая онлайн батарея пространственных способностей (OSSAB): психометрические нормы для школьников старшего возраста. *Сибирский психологический журнал*, 78, 117–129. doi: 10.17223/17267080/78/7
- Мазиллов, В. А. (2017). *Методология психологической науки: история и современность*. Ярославль: РИО ЯГПУ.
- Мазиллов, В. А. (2020). О психологических понятиях и методологии психологии. *Вопросы психологии*, 1, 71–83.
- Мазиллов, В. А., Костригин, А. А. (2020). Проблема научного объяснения в современной зарубежной психологии. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 17(3), 390–413. doi: 10.17323/1813-8918-2020-3-390-413
- Мазиллов, В. А., Слепко, Ю. Н. (2020). Развитие социальных способностей студентов педагогического университета. *Интеграция образования*, 24(3), 412–432. doi: 10.15507/1991-9468.100.024.202003.412-432
- Мазиллов, В. А., Слепко, Ю. Н. (2021). Развитие психологической системы педагогических способностей студентов – будущих учителей начальной школы. *Интеграция образования*, 25(3), 463–481. doi: 10.15507/1991-9468.104.025.202103.463-481
- Мелехин, А. И. (2019). Метакогнитивные способности в пожилом возрасте: специфика и предикторы. *Экспериментальная психология*, 12(3), 47–62. doi: 10.17759/exppsy.2019120304
- Моргун, А. Н., Олейник, Ю. Н., Журавлев, А. Л. (2021). Институциональные факторы развития отечественной истории психологии (на материале РИНЦ). *Психологический журнал*, 42(1), 111–121. doi: 10.31857/S020595920013341-1

- Наследов, А. Д., Мирошников, С. А., Заширинская, О. В., Ткачева, Л. О. (2018). Дифференциальная диагностика когнитивного и психомоторного развития детей четырех лет. *Психологический журнал*, 39(6), 59–75. doi: 10.31857/S020595920000832-1
- Осаволук, Е. Ю., Кургинян, С. С. (2018). Когнитивная гибкость личности: теория, измерение, практика. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 15(1), 128–144. doi: 10.17323/1813-8918-2018-1-128-144
- Пестова, Е. А. (2011). Обучение самоконтролю речевых навыков с учетом индивидуальных языковых способностей (на материале немецкого языка). *Интеграция образования*, 2(63), 105–110.
- Попова, С. И. (2017). Развитие способности подростка к саморегуляции в образовательном процессе школы. *Психологическая наука и образование*, 22(6), 99–108. doi: 10.17759/pse.2017220609
- Рубинштейн, С. Л. (1960). Проблема способностей и вопросы психологической теории. *Вопросы психологии*, 3, 12–23.
- Рубцов, В. В., Исаев, Е. И., Конокотин, А. В. (2022). Учебная деятельность как зона ближайшего развития рефлексивных и коммуникативных способностей детей 6–10 лет. *Культурно-историческая психология*, 18(1), 28–40. doi: 10.17759/chp.2022180103
- Рубцов, В. В., Улановская, И. М. (2022). Влияние способов организации учебных взаимодействий на развитие коммуникативно-рефлексивных способностей детей 6–10 лет. *Психологическая наука и образование*, 27(1), 5–16. doi: 10.17759/pse.2022270101
- Рыльская, Е. А. (2011). К вопросу о психологической жизнеспособности человека: концептуальная модель и эмпирический опыт. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 8(3), 9–39.
- Сериков, А. В. (2017). Способность к игровому переживанию как условие устойчивости личности к психосоматическим расстройствам. *Культурно-историческая психология*, 13(4), 118–126. doi: 10.17759/chp.2017130413
- Смирнова, А. Ю. (2021). Апробация русскоязычной версии методики самовосприятия трудоспособности. *Психология. Журнал Высшей школы экономики*, 18(4), 664–684. doi: 10.17323/1813-8918-2021-4-664-684
- Соболева, Т. Н. (2021). Формирование профессиональной одаренности в детерминации условиями развития способностей и свободой выбора в деятельности. *Организационная психология*, 11(3), 11–29.
- Степанов, С. Ю., Рябова, И. В., Гаврилова, Е. В. (2021). Влияние цифровой среды и дополнительного образования на интеллектуальные и креативные способности школьников. *Вопросы психологии*, 1, 61–70.
- Теплов, Б. М. (1961). *Проблемы индивидуальных различий*. М.: АПН РСФСР.
- Терещенко, Т. В., Соколов, Р. В., Гончаров, О. А. (2018). Графомоторная адаптация к компьютерным искажениям соотношения между координатами зрительного и моторного полей. *Экспериментальная психология*, 11(1), 92–113. doi: 10.17759/exppsy.2018110106
- Тихомирова, Т. Н., Мисожникова, Е. Б., Малых, С. Б. (2020). Когнитивные и регуляторные предикторы успешности выполнения тестов общих способностей в старшем дошкольном возрасте. *Сибирский психологический журнал*, 75, 97–114. doi: 10.17223/17267080/75/6
- Фатихова, Л. Ф., Сайфутдиярова, Е. Ф. (2020). Различия характеристик безопасности учащихся с ментальными нарушениями в подростковом и юношеском возрасте. *Интеграция образования*, 24(2), 252–275. doi: 10.15507/1991-9468.099.024.202002.252-275
- Фёдоров, А. А. (2018). Типы научной рациональности в психологии: критика подходов. *Вопросы психологии*, 6, 88–99.
- Холодная, М. А. (2020). Многомерная природа показателей интеллекта и креативности: методические и теоретические следствия. *Психологический журнал*, 41(3), 18–31. doi: 10.31857/S0205959200009342-2

- Холодная, М. А., Трифонова, А. В., Волкова, Н. Э., Сиповская, Я. И. (2019). Методики диагностики понятийных способностей. *Экспериментальная психология*, 12(3), 105–118. doi: 10.17759/exppsy.2019120308
- Черемошкина, Л. В., Осинина, Т. Н. (2020). Мнемические способности в период перехода от подросткового к юношескому возрасту (по материалам лонгитюдного исследования). *Психологический журнал*, 41(6), 35–47. doi: 10.31857/S020595920011082-6
- Шадриков, В. Д. (2019а). К новой психологической теории способностей и одаренности. *Психологический журнал*, 40(2), 15–26. doi: 10.31857/S020595920002981-5
- Шадриков, В. Д. (2019б). *Способности и одаренность человека*. М.: ИП РАН.
- Шиян, О. А., Баранова, А. А. (2022). Детские нарративы как пространство проявления и способ диагностики творческих способностей старших дошкольников. *Культурно-историческая психология*, 18(1), 50-59. doi: 10.17759/chp.2022180105
- Щебланова, Е. И. (2017). Психологические особенности школьной адаптации интеллектуально одаренных подростков. *Вопросы психологии*, 3, 16–27.
- Юревич, А. В. (2006). Объяснение в психологии. *Психологический журнал*, 27(1), 97–106.

Ссылки на зарубежные источники см. в разделе *References* после англоязычного блока.

Поступила в редакцию 07.06.2022 г.; принята 12.07.2022 г.

Мазиллов Владимир Александрович – заведующий кафедрой общей и социальной психологии Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, доктор психологических наук, профессор.

E-mail: v.mazilov@yspu.org

Слепко Юрий Николаевич – декан педагогического факультета Ярославского государственного педагогического университета им. К.Д. Ушинского, доктор психологических наук, профессор РАО.

E-mail: slepko@inbox.ru

For citation: Mazilov, V. A., Slepko, Y. N. (2022). Abilities as explanatory concept in modern psychology. *Sibirskiy Psikhologicheskii Zhurnal – Siberian journal of psychology*, 85, 35–50. In Russian. English Summary. doi: 10.17223/17267080/85/2

Abilities as explanatory concept in modern psychology¹

V.A. Mazilov¹, Y.N. Slepko¹

¹ Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Respublikanskaya 108/1, Yaroslavl, 150000, Russian Federation

Abstract

The article is devoted to the discussion of the problem of abilities that are relevant for psychological science. The abilities we consider are in the context of modern theoretical and methodological problems of domestic psychology: the conceptual space of psychology, the definition of the subject and method, and the organization of psychological research. It has been debated for some time (beginning in the 1960s) in Russian psychology, the important methodological significance of abilities in explaining numerous aspects of a person's mental

¹ The study was supported by the Russian Science Foundation, grant No. 22-28-00089, <https://rscf.ru/project/22-28-00089/>

life. During which time, a holistic psychological theory of abilities in domestic psychology was not created. The purpose of this article is a theoretical substantiation of the role and place of concepts of abilities in the construction of modern psychological research. The study used the communicative methodology of psychology, allowing us to better consider the process of psychological research as a transformation of the initial abstraction by the researchers in the direction of choosing: the main idea of the study, the base category and modeling representation. Research methods: are the analysis of the role and place of concept of abilities in the design of modern psychological research from material of empirical and experimental data published in leading peer-reviewed journals of 2010 to 2022. As a result, it was found that domestic psychologists use the concept of ability actively in different ways; this defined the main idea of the study. We used, both subjective (from self-awareness), and objective (from behavior), and complex variants of the correlation of the subject and method of studying abilities. This allows us to assert that the concept of ability has an important methodological significance in terms of constructing modern empirical and experimental research. In addition, it showed that the concept of ability performs an important explanatory function in solving the problems of differentiating subjects according to individual psychological characteristics, as well as in explaining the success of performing different types and types of activities.

Keywords: abilities; explanation; concept; research idea; base category; communicative methodology

References

- Akopova, E. S., Glazunova, O. I., & Gromyko, Yu. V. (2020). "Perimeter": Measuring the Ability to Design Activity with a Group Assessment Tool. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*, 25(2), 5–18. (In Russian). doi: 10.17759/pse.2020250201
- Alfimova, M. V., Lezheyko, T. V., & Golimbet, V. E. (2018). Adaptation of the temporal experience of pleasure scale: cross-cultural and cross-situational differences. *Psikhologicheskii zhurnal*, 39(1), 115–126. (In Russian). doi: 10.7868/S0205959218010117
- Aminov, N. A., Malakhova, V. R., & Chernyavskaya, V. S. (2021). Ability Self-Disclosure Mechanism in Adolescents as Factor of Academic Success. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 82, 96–119. (In Russian). doi: 10.17223/17267080/82/6
- Andronov, V. P., & Ionova, M. S. (2015). Significance of forecasting ability for professional self-determination of high school senior students. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 19(1), 118–123. (In Russian). doi: 10.15507/Inted.078.019.201501.118
- Aristotle. (2018). *Etika. Mudrost' – samaya tochnaya iz nauk* [Ethics. Wisdom is the Most Exact of Sciences] (transl. from Ancient Greek). Moscow: Eksmo.
- Aristova, I. L., Esipenko, E. A., Sharafieva, K. R., Maslennikova, E. P., Chipeeva, N. A., Feklicheva, I. V., ... & Kovas, Yu. V. (2018). Prostranstvennye sposobnosti: struktura i etiologiya [Spatial abilities: structure and etiology]. *Voprosy psikhologii*, 1, 118–126.
- Asmolov, A. G. (2016). Psychology is becoming a truly efficient science of studying a person. *Natsional'nyy psikhologicheskii zhurnal – National Psychological Journal*, 3(23), 33–35. (In Russian). doi: 10.11621/npj.2016.0304
- Cheremoshkina, L. V., & Osinina, T. N. (2020). Mnemonic abilities during the transition from adolescence to youth (on the materials of a longitudinal study). *Psikhologicheskii zhurnal*, 41(6), 35–47. (In Russian). doi: 10.31857/S020595920011082-6
- Fatikhova, L. F., & Sayfutdiyeva, E. F. (2020). Safety Criteria Differences of Learners with Mental Disorders in Early and Late Adolescence as Compared to Normotypic Peers. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 24(2), 252–275. (In Russian). doi: 10.15507/1991-9468.099.024.202002.252-275

- Fedorov, A. A. (2018). Types of scientific rationality in psychology: a critique of approaches. *Voprosy psikhologii*, 6, 88–99. (In Russian).
- Glazunova, O. I., & Gromyko, Yu. V. (2021). Mastering Way of Action as an Integral Indicator of the Development of Intellectual Abilities in Learning: to the Problem of Constructing an Activity Diagnostics of Abilities. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 17(3), 58–68. doi: 10.17759/chp.2021170309
- Gyurova, V. T. (2020). The place of research and creative skills in the training of future teachers. *Education and Self-Development*, 15(3), 120–129. doi: 10.26907/esd15.3.11
- Ivannikov, V. A. (2018). On the conceptual apparatus of general psychology. *Voprosy psikhologii*, 3, 94–104. (In Russian).
- Kholodnaya, M. A. (2020). Multidimensional nature of intelligence and creativity indicators: methodical and theoretical consequences. *Psikhologicheskii zhurnal*, 41(3), 18–31. (In Russian). doi: 10.31857/S020595920009342-2
- Kholodnaya, M. A., Trifonova, A. V., Volkova, N. E., & Sipovskaya, Ya. I. (2019). Methods for diagnosing conceptual abilities. *Ekspierimental'naya psikhologiya – Experimental Psychology*, 12(3), 105–118. (In Russian). doi: 10.17759/exppsy.2019120308
- Koltsovskaya, I. G. (2012). Vliyanie muzykal'nosti na kachestvo pesennykh improvizatsiy starshikh doskol'nikov [The influence of musicality on the quality of song improvisations of older preschoolers]. *Obrazovanie i samorazvitie – Education and Self-Development*, 6(34), 82–87.
- Kuravskiy, L. S., Yurev, G. A., Ushakov, D. V., Yureva, N. E., Valueva, E. A., & Lapteva, E. M. (2018). Diagnostics by testing paths: the method of patterns. *Ekspierimental'naya psikhologiya – Experimental Psychology*, 11(2), 77–94. (In Russian). doi: 10.17759/exppsy.2018110206
- Leontiev, A. N. (1960). O formirovanii sposobnostey [About the formation of abilities]. *Voprosy psikhologii*, 1, 13–21.
- Likhanov, M. V., Tsigeman, E. S., & Kovas, Yu. V. (2020). Online Short Spatial Ability Battery (OSSAB): Psychometric Norms for Older Students. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 78, 117–129. (In Russian). doi: 10.17223/17267080/78/7
- Mazilov, V. A. (2017). *Metodologiya psikhologicheskoy nauki: istoriya i sovremennost'* [Methodology of Psychological Science: History and Modernity]. Yaroslavl: YaSPU.
- Mazilov, V. A. (2020). On psychological concepts and methodology of psychology. *Voprosy psikhologii*, 1, 71–83. (In Russian).
- Mazilov, V. A., & Kostrigin, A. A. (2020). The Problem of Scientific Explanation in Modern Foreign Psychology. *Psikhologiya. Zhurnal Vyshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 17(3), 390–413. (In Russian). doi: 10.17323/1813-8918-2020-3-390-413
- Mazilov, V. A., & Slepko, Yu. N. (2020). Development of Students' Social Abilities at Pedagogical Universities. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 24(3), 412–432. (In Russian). doi: 10.15507/1991-9468.100.024.202003.412-432
- Mazilov, V. A., & Slepko, Yu. N. (2021). Development of the Psychological System of Pedagogical Abilities of Students – Future Primary School Teachers. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 25(3), 463–481. (In Russian). doi: 10.15507/1991-9468.104.025.202103.463-481
- Melehin, A. I. (2019). Metacognitive abilities in the elderly: specificity and predictors. *Ekspierimental'naya psikhologiya – Experimental Psychology*, 12(3), 47–62. (In Russian). doi: 10.17759/exppsy.2019120304
- Morgun, A. N., Oleynik, Yu. N., & Zhuravlev, A. L. (2021). Institutional factors in the development of the Russian history of psychology (on the material of the RSCI). *Psikhologicheskii zhurnal*, 42(1), 111–121. (In Russian). doi: 10.31857/S020595920013341-1

- Nasledov, A. D., Miroshnikov, S. A., Zashchirinskaya, O. V., & Tkacheva, L. O. (2018). Differential diagnosis of cognitive and psychomotor development of children of four years. *Psikhologicheskiiy zhurnal*, 39(6), 59–75. (In Russian). doi: 10.31857/S020595920000832-1
- Ozhiganova, G. V. (2021). Spiritual capacities of personality and productive life activity. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 18(1), 182–202. doi: 10.17323/1813-8918-2021-1-182-202
- Osavoliuk, E. Yu., & Kurginyan, S. S. (2018). Person's Cognitive Flexibility: Theory, Measurement, and Practice. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 15(1), 128–144. (In Russian). doi: 10.17323/1813-8918-2018-1-128-144
- Pestova, E. A. (2011). Teaching Students Self-control of Speech Habits Considering Individual Language Abilities (based on German language). *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 2(63), 105–110. (In Russian).
- Popova, S. I. (2017). Development of Self-Regulation in Adolescents in the Context of Educational Process. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*, 22(6), 99–108. (In Russian). doi: 10.17759/pse.2017220609
- Rubinstein, S. L. (1960). Problema sposobnostei i voprosy psikhologicheskoi teorii [The problem of abilities and psychological theory]. *Voprosy psikhologii*, 3, 12–23.
- Rubtsov, V. V., Isaev, E. I., & Konokotin, A. V. (2022). Learning Activity as The Zone of Proximal Development of Reflexive and Communicative Abilities of Children Aged 6—10 Years. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 18(1), 28–40. (In Russian). doi: 10.17759/chp.2022180103
- Rubtsov, V. V., & Ulanovskaya, I. M. (2022). The Influence of Ways of Organizing Learning Interactions on the Development of Communicative and Reflexive Abilities of Children 6—10 Years Old. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie – Psychological Science and Education*, 27(1), 5–16. (In Russian). doi: 10.17759/pse.2022270101
- Rylskaya, E. A. (2011). On the Issue of Human Psychological Vitality: a Conceptual Model and Empirical Results. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 8(3), 9–39. (In Russian).
- Shadrikov, V. D. (2019a). To new psychological theory of abilities and giftedness. *Psikhologicheskiiy zhurnal*, 40(2), 15–26. (In Russian). doi: 10.31857/S020595920002981-5
- Shadrikov, V. D. (2019b). *Sposobnosti i odarennost' cheloveka* [Abilities and Talents of a Person]. Moscow: IP RAS.
- Shcheblanova, E. I. (2017). Psikhologicheskie osobennosti shkol'noy adaptatsii intellektual'no odarennykh podrostkov [Psychological features of school adaptation of intellectually gifted adolescents]. *Voprosy psikhologii*, 3, 16–27.
- Shiyani, O. A., & Baranova, A. A. (2022). Children's Narratives as a Space for Manifestation and Way of Diagnostics of Creative Abilities of Senior Preschoolers. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 18(1), 50–59. (In Russian). doi: 10.17759/chp.2022180105
- Serikov, A. V. (2017). Play Experience as Individual Ability and a Factor of Individual Resistance to Psychosomatic Disorders. *Kul'turno-istoricheskaya psikhologiya – Cultural-Historical Psychology*, 13(4), 118–126. (In Russian). doi: 10.17759/chp.2017130413
- Smirnova, A. Yu. (2021). Approbation of the Russian Version of Self-Perceived Employability Scale. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of the Higher School of Economics*, 18(4), 664–684. (In Russian). doi: 10.17323/1813-8918-2021-4-664-684
- Soboleva, T. N. (2021). The formation of professional talent in determination by the conditions of the development of abilities and by the freedom of choice in activity. *Organizatsionnaya psikhologiya – Organizational Psychology*, 11(3), 11–29. (In Russian).

- Stepanov, S. Yu., Ryabova, I. V., & Gavrilova, E. V. (2021). The impact of the digital environment and additional education on the intellectual and creative abilities of school-children. *Voprosy psikhologii*, 1, 61–70. (In Russian).
- Teplov, B. M. (1961). *Problemy individual'nykh razlichiy* [Problems of Individual Differences]. Moscow: APS RSFSR.
- Tereshchenko, T. V., Sokolov, R. V., & Goncharov, O. A. (2018). Graphic-motor adaptation to computer distortions between coordinates of the visual and motor fields. *Ekspierimental'naya psikhologiya – Experimental Psychology*, 11(1), 92–113. (In Russian). doi: 10.17759/exppsy.2018110106
- Tikhomirova, T. N., Misozhnikova, E. B., & Malykh, S. B. (2020). Cognitive and Regulatory Predictors of Success in General Ability Tests in Preschool Years. *Sibirskiy psikhologicheskii zhurnal – Siberian Journal of Psychology*, 75, 97–114. (In Russian). doi: 10.17223/17267080/75/6
- Vetluzhskaya, M. V., Abramova, A. A., Serdakova, K. G., Bykova, E. E., & Khammatova, R. S., & Shurupova, R. V. (2019). Characteristics of Emotional Intelligence and Empathic Abilities in Medical Students. *Integratsiya obrazovaniya – Integration of Education*, 23(3), 404–422. (In Russian). doi: 10.15507/1991-9468.096.023.201903.404-422
- Voronin, A. N. (2014). Method for diagnosing discursive abilities on the material of everyday vocabulary. *Ekspierimental'naya psikhologiya – Experimental Psychology*, 7(2), 94–112. (In Russian).
- Yurevich, A. V. (2006). Ob'yasnenie v psikhologii [Explanation in psychology]. *Psikhologicheskii zhurnal*, 27(1), 97–106.
- Zhuravlev, A. L., Nestik, T. A., & Yurevich, A. V. (2016). The forecast of psychological science and practice development by 2030. *Psikhologicheskii zhurnal*, 37(5), 45–64. (In Russian).
- Zhuravlev, A. L., & Sergienko, E. A. (2021a). Analysis of modern concepts in psychology. Part I. Experience of systematization of concepts. *Psikhologicheskii zhurnal*, 42(3), 5–15. (In Russian). doi: 10.31857/S020595920015130-9
- Zhuravlev, A. L., & Sergienko, E. A. (2021b). Analysis of modern concepts in psychology. Part II. Development of modern concepts by scientists of the Institute of Psychology RAS. *Psikhologicheskii zhurnal*, 42(4), 5–15. (In Russian). doi: 10.31857/S020595920016002-8
- Zhuchkov, V. A. (Ed.). (2001). *Khristian Volf i filosofiya v Rossii* [Christian Wolf and Philosophy in Russia]. St. Petersburg: RKhGI.

Received 07.06.2022; Accepted 12.07.2022

Vladimir A. Mazilov – Head of the Department of General and Social Psychology, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, D. Sc. (Psychol.), Professor.

E-mail: v.mazilov@yspu.org

Yuri N. Slepko – Dean of the Pedagogical Faculty, Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, D. Sc. (Psychol.), Professor of the RAO.

E-mail: slepko@inbox.ru