

Страница редактора

Уважаемые члены редколлегии, авторы и читатели журнала!

В данном выпуске журнала, помимо других материалов, представлены статьи, подготовленные по материалам выступлений участников VIII Международной научной конференции «Славянские языки в условиях современных вызовов», которая проходила 16–17 мая 2022 г. в Национальном исследовательском Томском государственном университете и была организована в партнерстве с журналом «Русин». Конференция проводилась в смешанном режиме, что позволило создать условия для диалога ученых ведущих научных центров России и ученых-славистов других стран.

Уже сложившейся традицией в обсуждении на конференции разнообразия проблем славянских языков, культур, социальных и политических контекстов их функционирования стало обращение на пленарном заседании к разным аспектам русинского, значимость материала которого как для общеславянских реконструкций, так и для современных сопоставительных исследований русинского языка с другими славянскими неоспорима. Пленарные доклады с наибольшей репрезентативностью представлены в данном выпуске. В трех статьях раскрывается как классическая лингвистическая проблематика, так и науковедческая. В.М. Мокиенко в рамках основательного анализа, основанного на глубоких знаниях славянской паремиологии, на локальном примере фразеологизмов с лексемами куриця, курка продемонстрировал единство данного лингвокультурного среза славянского мира, включенность русинской паремиологии в общий славянский контекст и тонкие грани национального своеобразия русинов.

Обсуждение диалектики славянского языкового и культурного единства как основы этноязыкового своеобразия, начатое на пленарном заседании, было продолжено и в секционном докладе и представлено в данном выпуске журнала совместной статьей Л.П. Дроновой и Лю Яньчунь и статьей С.А. Толстик. Авторы, работая в логике современного лингвокогнитивного анализа, выделяют значимые культурные концепты («покорность» и «польза») и характеризуют их языковое представление в русинском языке (концепт «покорность»), проводят сравнительный анализ с русским языком (концепт «польза»). Историческая перспектива (древнегреческий – старославянский – русский языки) в становлении категории мягчительности в русском языке прослежена в совместной статье Ю.В. Филь и И.Я. Конончук, что представляется значимым для выяв-

ления концептуального содержания славянского языкового единства на более общем индоевропейском фоне. Углубленный поиск исторических корней славянского единства и разнообразия сочетался на конференции с обсуждением современных социально маркированных номинаций, непосредственно отражающих своеобразие функционирования государственных институтов. В статье Д.Я. Саболовой и М.Б. Кашовой в компаративном и переводческом аспектах представлен анализ лексики, отражающей сферу поддержки семьи в государствах славянского мира: в Словацкой и Чешской республиках, Российской Федерации, а также в трех немецкоязычных государствах: ФРГ, Австрийской Республике и Швейцарской Конфедерации.

Проблематика науковедческой направленности в сфере исследований русинов и – шире – славистики была представлена в пленарных докладах С.Г. Суляка, раскрывшего ее через обращение к личности выдающего славяноведа Ю.А. Яворского, и А.В. Бочарова, который с привлечением современных наукометрических технологий представил анализ корпуса русскоязычных текстов по славяноведческой литературе. В статье, подготовленной по материалам выступления, автор показывает представленность в гуманитарных публикациях славяноведения, в ряду других страноведческих дисциплин, включенность в славяноведческие исследования отдельных славянских языков; обращение славистов к конкретным научным тематикам; соотношение и распределение категории исторического познания со славяноведческой тематикой. Науковедческий аспект развития темы славистики был представлен и в секционном докладе А.В. Курьянович, которая на основе совмещения принципов науковедческого и современного концептологического анализа проследила трансформации славянского космогонического мифа в творческом наследии выдающегося мыслителя В.И. Вернадского, в его учении о ноосфере.

Организаторы, как и в прошлые годы, стремились создать на конференции дискуссионную площадку, темами которой стали: 1) характер и направленность привлечения в исследования славянской проблематики новых методов; 2) новые возможности, которые открывает междисциплинарная методология, новые результаты, которые могут быть получены в сферах пограничья языка и его когнитивных и социокультурных основ. Такой площадкой, прежде всего, стала секция «Языковое контактирование: корпусные, психолингвистические, социолингвистические аспекты». Доклады секции отражены в трех статьях данного выпуска журнала. Выводы авторов о языковых и речевых отражениях языкового контактирования и их когнитивной базе были получены с применением социолингвистических, корпусных, психолингвистических экспериментальных методов и базировались на материале, собранном в экспедициях.

Эмпирической основой в докладах исследованиях послужили записи речи на русском языке, полученные в условиях принципиально разных языковых ситуаций. В совместной статье Е.А. Оглезневой и О.В. Пустовалова представлен анализ языковых особенностей речи говорящих на русском языке в условиях функционального доминирования китайского языка. В двух статьях, З.И. Резановой и И.С. Коршуновой и В.Е. Владимировой и З.И. Резановой, подготовленных в соавторстве, исследуются грамматические особенности русского языка, который является функционально доминирующим в речевых практиках хакасско-русских, татарско-русских и шорско-русских билингвов Южной Сибири. Статьи, выполненные на локальном материале разных типов функционального взаимодействия русского языка, имеют методологическое значение, свидетельствуют о новых возможностях развития традиционных проблем славяноведения на основе междисциплинарной методологии, использования статистического анализа, аппаратных экспериментальных методов.

Программный и организационный комитеты конференции «Славянские языки в условиях современных вызовов» выражают искреннюю благодарность редколлегии журнала «Русин» за плодотворное сотрудничество, а также всем участникам конференции за создание творческой атмосферы в научной дискуссии на конференции 2022 г. и приглашают к дальнейшему сотрудничеству исследователей, обращенных к языковым, социальным, культурным аспектам славянского мира во всей их широте и неоднозначности.

З.И. Резанова,
профессор, доктор филологических наук,
заведующая кафедрой славяно-русского языкознания
и классической филологии филологического факультета
Томского государственного университета;

С.Г. Суляк,
главный редактор

Editorial

Dear members of the editorial board, authors and readers!

Together with other research, this issue publishes reports presented at the Eighth International Conference *Slavic Languages: Responding to New Challenges* held by the National Research Tomsk State University in partnership with *Rusin International Journal* on May 16–17, 2022. The blended (hybrid) mode of the Conference allowed a productive dialogue between scholars of leading research centres of Russia and Slavists from other countries.

Following the well-established tradition to discuss diverse problems of Slavic languages and cultures as well as their social and political contexts, the plenary speakers addressed various aspects of the Rusin language, which is vital for all-Slavic reconstructions and modern comparative studies of Rusin and other Slavic languages. Three plenary reports, published in this issue, raise both linguistic and science studies problems. Based on his deep knowledge of Slavic paremiology, Valery Mokienko uses a local example of phraseological units with the lexemes *kuritsya*, *kurka* to demonstrate the unity of the Slavic linguo-culture, the inclusion of Rusin paremiology in the general Slavic context, and subtle aspects of Rusin national identity.

The dialectics of Slavic linguistic and cultural unity as the basis of ethnolinguistic identity was further discussed in the sectional reports by Lyubov Dronova, Liu Yanchun, and Svetlana Tolstik. Following the logic of modern linguocognitive analysis, the authors single out important cultural concepts (“submissiveness” and “benefit”), describe their linguistic representation in the Rusin language (the concept “submissiveness”), and conduct a comparative analysis with the Russian language (the concept “benefit”). The historical perspective (Ancient Greek – Old Slavic – Russian languages) for the category of attenuation in Russian discussed by Yulia Fil and Inessa Kononchuk is significant for revealing the conceptual content of Slavic language unity on the general Indo-European background. Many conference reports combined an in-depth search for the historical roots of Slavic unity and diversity with a discussion of contemporary socially marked nominations directly reflecting the specificity of the functioning of state institutions. Thus, Drahomira Sabolova and Martina Kášová analyse the vocabulary of family support sphere in Slavic (the Slovak and the Czech Republic, the Russian Federation) and German-speaking states (the Federal Republic of Germany, the Austrian Republic, and the Swiss Confederation) in comparative and translational aspects.

The problems of Rusin and Slavic studies were presented in the plenary reports by Sergey Sulyak, who addressed the personality of the outstanding Slavologist Julian Yavorsky, and by Alexey Bocharov, who presented a

scientometric analysis of the corpus of Russian-language texts on Slavic literature. In his article, Bocharov shows how Slavic studies are presented in publications on other regional studies; how Slavic languages are included in Slavic studies; which topics are addressed by Slavists; and how the category of historical knowledge are related to and distributed within the publications on Slavic subjects. In her turn, Anna Kurjanovich combines the principles of scientific and modern conceptual analysis to trace the transformation of the Slavic cosmogonic myth in Vladimir Vernadsky's theory of the noosphere.

The section "Language contact: corpus, psycholinguistic, and sociolinguistic aspects" became a platform for discussing 1) new methods in the study of Slavic issues; and 2) new opportunities opened up by interdisciplinary methodology and new results that can be obtained in the spheres of borderline language and its cognitive and sociocultural foundations. The authors' conclusions about language contact and their cognitive base are based on the expedition materials and analysed using sociolinguistic, corpus, and psycholinguistic experimental methods. Empirically, the presented reports draw on the Russian speech fragments recorded in fundamentally different language situations. Elena Oglezneva and Oleg Pustovalov present a linguistic analysis of the Russian speech that has formed within the functional dominance of the Chinese language. In two articles, Zoya Rezanova, Irina Korshunova, and Valeriia Vladimirova examine the grammatical features of the Russian language, which is functionally dominant in the speech practices of the Khakassian-Russian, Tatar-Russian, and Shore-Russian bilinguals of Southern Siberia. The articles, based on local material of different types of functional interaction of the Russian language, have methodological significance, testifying to new possibilities for the development of traditional problems of Slavic studies based on interdisciplinary methodology, the use of statistical analysis, and experimental apparatus.

The program and organizational boards of the Conference express their sincere gratitude to the *Rusin* editorial board for their fruitful cooperation, as well as to all the Conference presenters for a creative atmosphere in the scholarly discussion and welcome further cooperation with researchers interested in linguistic, social, and cultural aspects of the Slavic world in all their breadth and ambiguity.

Zoya Rezanova,
Professor, Doctor of Philology, Head of the Department
of Slavic-Russian Linguistics and Classical Philology
Tomsk State University;

Sergey Sulyak,
Chief Editor