

Научная статья

УДК 316.25

doi: 10.17223/1998863X/66/14

В.Г. КАМБУРОВ И Ф. ТЁННИС: НЕИЗВЕСТНЫЕ ФРАГМЕНТЫ НАУЧНЫХ КОНТАКТОВ

Николай Александрович Головин

Аннотация. В германских архивах хранится письмо приват-доцента Киевского, затем профессора Томского университета В.Г. Камбурова (1874–1906) к специалисту по идейному наследию английского социального философа Т. Гоббса, немецкому социологу Ф. Тённису с вложением визитной карточки российского социолога М.М. Ковалевского. Исследование этого письменного обращения обнаруживает неизвестные фрагменты контактов названных ученых, имеющие историко-научное значение.

Ключевые слова: В.Г. Камбуров, М.М. Ковалевский, П.А. Сорокин, Ф. Тённис, история социальных наук

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований в рамках научного проекта № 20-011-00451, при содействии Общества Ф. Тённиса, г. Киль, Германия (проф. А. Дайксель, проф. Д. Хазельбах, исполнительный директор и научный референт С. Клаук), Библиотеки федеральной земли Шлезвиг-Гольштейн (Отдел рукописей, руководитель д-р М. Манске).

Для цитирования: Головин Н.А. В.Г. Камбуров и Ф. Тённис: неизвестные фрагменты научных контактов // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2022. № 66. С. 150–159. doi: 10.17223/1998863X/66/14

Original article

VYACHESLAV KAMBUROV AND FERDINAND TÖNNIES: UNKNOWN FRAGMENTS OF SCIENTIFIC CONTACTS

Nikolay A. Golovin

Saint Petersburg State University, St. Petersburg, Russian Federation, n.golovin@spbu.ru

Abstract. German archives contain a letter from Vyacheslav G. Kamburov (1874–1906), a privat-docent of Kiev University, then a professor of Tomsk University, to Ferdinand Tönnies (1855–1936), the patriarch of German sociology and social philosopher, a major expert in the ideological heritage of the English social philosopher and theorist of state power Thomas Hobbes, with an enclosed business card of Maksim M. Kovalevsky (1851–1916), a Russian sociologist, historian, lawyer and public figure. The study of the circumstances of this written address reveals unknown fragments of contacts between the scientists in the late nineteenth and early twentieth centuries. These fragments have historical and scientific significance, for they essentially complement in essence Kovalevsky's memoirs, as well as the memoirs of his research secretary, the sociologist Pitirim Sorokin (1889–1968). Kovalevsky and Tönnies met personally at the first congress of the International Institute of Sociology (1 to 9 September 1894). Tönnies praised Kovalevsky's report on the collapse of traditional social relations in the Russian society. They also talked about Tönnies's studies of Hobbes's legal doctrine. Knowing Tönnies personally, Kovalevsky supported Kamburov's written appeal to the German philosopher for scientific advice. Kamburov's letter of 17 February 1903 came from Paris (where Kamburov met Kovalevsky, who was lecturing at the Russian Higher School of Social Sciences (1900–1905) at the time). The comparison of the major research questions posed in the letter, the content of Kamburov's introductory university lecture (1900), his subsequent book on Hobbes (1906), and Tönnies's essay on Hobbes (1894) confirms that Kamburov used Tönnies's recommendations on the questions. This circumstance contributed to Kamburov's

formation as one of the major experts in the philosophical and legal doctrine of Hobbes in Russia. The published letter also testifies to the gradual strengthening of ties between Russian and German social sciences at the beginning of the twentieth century, which was changing the orientation in sociology to the teachings of its founders, Comte and Spencer.

Keywords: Vyacheslav Kamburov; Maksim Kovalevsky; Pitirim Sorokin; Ferdinand Tönnies; Geschichte der Sozialwissenschaften

Acknowledgments: The research was funded by RFBR, Project No. 20-011-00451, with the assistance of the Ferdinand Tönnies Society (President Prof. Dr. D. Haselbach, Prof. Dr. A. Deichsel, Managing Director and Scientific Officer S. Klauke) and the Schleswig-Holstein State Library (Manuscript Department, Head Dr. Maïke Manske).

For citation: Golovin, N.A. (2022) Vyacheslav Kamburov and Ferdinand Tönnies: unknown fragments of scientific contacts. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya – Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*. 66. pp. 150–159. (In Russian). doi: 10.17223/1998863X/66/14

При работе в германских научных архивах над выявлением неизвестных русско-немецких социологических связей начала XX в. было найдено письменное обращение киевского, а затем томского правоведа В.Г. Камбурова (1784–1906) к патриарху немецкой социологии, социальному философу и правоведа Ф. Тённису (1855–1936). К его письму приложена визитная карточка российского социолога и правоведа, известного общественного деятеля М.М. Ковалевского (1851–1916), исписанная им от руки. Находка представляет собой несомненный историко-научный интерес: речь идет о классиках социальных наук, их профессиональных контактах, практически неизвестных в российских и немецких исследованиях. Раскрыть значение этих фрагментов идейных связей – цель дальнейшего исследования и публикации данных архивных документов.

Дата на письме, как оказалось, внесена получателем и означает, что ответ на него был дан. В связи с этим был направлен запрос в Государственный архив Томской области, где хранится личное дело профессора В.Г. Камбурова и может найтись ответ на его обращение, но оказалось, что в данном архиве такого документа нет. В дальнейших исследованиях научных контактов мы руководствовались тем, что речь идет о крупной теме исследования – идейном наследии классика социальной философии англичанина Т. Гоббса (XVII в.).

Затем были изучены современные исследования историков науки о П.А. Сорокине и М.М. Ковалевском, В.Г. Камбуrove и Ф. Тённисе (А.О. Бороноев, В.А. Волков (Санкт-Петербург), Н.Б. Хайлова, Д.Р. Гутнов (Москва), М.А. Митюков, С.А. Некрылов, С.Ф. Фоминых (Томск), А. Дайксель (Гамбург) и другие), но и там ничего не нашлось об интересующем контакте. Мы лишь убедились в том, что Камбуров и его коллеги тех лет, по мнению специалистов, могли бы стать основателями научной школы право- и государствоведения. «Представляют интерес и немногочисленные труды профессуры Томска о философских и правовых воззрениях западных мыслителей Канта, Гоббса (В.Г. Камбуров)», – считают томские специалисты [1. С. 14].

В дальнейших поисках мы обратились прежде всего к секретарю М.М. Ковалевского, его бывшему студенту, социологу П.А. Сорокину и его статье «Заграничные друзья М.М. Ковалевского» (1916), в которой раскрыты обширные научные связи его учителя. «Стоило в наших беседах заговорить о том или другом авторе – и в большинстве случаев М.М. тут же приводил какое-либо воспоминание о нем, вынесенное из личного знакомства»; «В лю-

бом крупном государстве в числе его знакомых были видные ученые и общественные деятели», – сообщает Сорокин [2. С. 268, 270].

В названии его статьи уже указаны 14 крупных европейских ученых и общественных деятелей, а в ее тексте – еще два десятка, но имени Тёnnиса там нет. Правда, Сорокин поясняет, что его статья является обобщенной записью со слов Ковалевского, в том числе отступлений от темы лекций по социологии в Санкт-Петербургском политехническом институте. При подготовке этих материалов к опубликованию Сорокин безжалостно (и безвозвратно) удалил их. «Приходилось из них выкидывать целые страницы, излагавшие по тому или иному поводу какой-либо факт его личных воспоминаний о каком-либо деятеле или исследователе вопроса», – сообщает он читателю [2. С. 268]. Однако в его статье есть указание на пока недоступные ему мемуары М.М. Ковалевского, интернированного австрийскими властями с началом Великой войны как подданного страны-противника – России. Мемуары, давно уже опубликованные, изобилуют сведениями о контактах Ковалевского, но и там нет ничего о Камбуrowе и Тёnnисе, правда, за небольшим исключением благодаря издателям мемуаров.

Издатель приложил к ним письмо от 20/8.11.1894 А.И. Чупрову с впечатлениями о первом конгрессе Международного института социологии (МИС), в котором сообщается: «На будущий год съезд обещает быть интереснее... Вестермарк должен представить ответ на вопросы о матриархате, я о причинах разложения коллективных форм собственности, Тард – о преемственности государственных форм, Рене Вормс – о задачах социологии, Фр. Тёnnис об антропологическом методе в криминалистике» [3. С. 492]. Несмотря на осведомленность Ковалевского о планах немецкого коллеги, в биографии Ф. Тёnnиса, составленной современным немецким социологом У. Карстенсом, русский ученый не значится [4].

Из вышеизложенного уже следует, что личное знакомство Ковалевского и Тёnnиса, позволяющее продолжать контакты, скорее всего, состоялось на конгрессе МИС. В любом случае без такого предварительного контакта трудно представить себе, что один крупный европейский ученый (М.М. Ковалевский) направляет свою визитку другому (Тёnnис) в поддержку третьего – молодого иностранного преподавателя (Камбуrow), а тот «пользуется любезной рекомендацией господина профессора Ковалевского»¹. Правда, знакомство Камбуrowа с публикациями по теме ко времени исследуемого обращения (1903) уже давно состоялось: например, книга Тёnnиса «Томас Гоббс – жизнь и учение» (далее – «Гоббс») вышла в свет еще в 1896 г. В те годы практически вся литература по своей тематике, которой было немного, прочитывалась всеми, в частности, Камбуrow в 1900 г. уже ссылается на «Гоббса».

Однако во время конгресса МИС (1894) книга Тёnnиса о Гоббсе еще не вышла в свет, что также говорит в пользу уже состоявшегося личного знакомства русского и немецкого классиков социальных наук на конгрессе МИС. С учетом оговорки Сорокина о том, что «вообще вся ценная переписка М.М. едва ли сохранилась» [2. С. 269], дальнейшие поиски следов первого контакта продолжились в архивной документации и в публикациях Ф. Тёnnиса (где и было найдено рассматриваемое письмо-обращение Камбуrowа).

¹ См.: Публикация письма В.Г. Камбуrowа Ф. Тёnnису от 17.02.1903 с вложением визитной карточки М.М. Ковалевского в данном номере журнала. С. 156–157.

Известно, что в октябре 1894 г. он участвовал в учредительном конгрессе МИС в Париже по собственной инициативе (и на свои деньги) как единственный социолог из Германии. Его пригласил туда основатель и издатель международного социологического журнала, Международного института социологии Рене Вормс (1869–1916). Свои впечатления от конгресса Тённис изложил в австрийском еженедельнике «Цайт» (Вена), где сообщается о программе следующего конгресса МИС. В газетном отчете утверждается, что Ковалевский планирует выступить на тему «Переход от коллективной к личной собственности» [5. S. 53].

При этом Тённис выделяет доклад Ковалевского: «Я особо отмечаю сообщение великолепного историка права Ковалевского, бывшего профессора в Москве, о последних русских исследованиях, среди которых есть его работа по обычному праву у осетин, и то представление, которое оно дает о весьма примитивных формах земельной собственности у донских казаков, об изменениях, там происходящих вместе с упадком кочевого образа жизни, о постепенном разложении мирского (общинного) коммунизма вместе с быстрым распадом материнского права и патриархальной семьи, все еще наблюдаемой у коренных народов Сибири, – пишет Тённис и дает оценку ситуации в общей социологии: – Конт и Спенсер гораздо большее, чем даже в своих странах, повлияли там, где современная наука встречает слабо возделанную почву, как в России, в Америке, в английских колониях, отчасти там, где ее развитие претерпело серьезные перерывы, как в романоязычных странах юга» [5. S. 52]. Публичное признание научного авторитета, как правило, – лучшая предпосылка для личных контактов в республике ученых. Этого уже достаточно, чтобы с определенной уверенностью отнести знакомство Ковалевского и Тённиса к названному научному событию. Есть тому и прямые доказательства. По окончании конгресса 6.10.1894 Тённис отправил из Парижа своему другу философу Ф. Паульсену открытку: «Я рад, что приехал сюда. Хорошо, что был представлен Германский Рейх. Мы пили на брудершафт в меру наших возможностей» [6. S. 313]. Застолье с возлияниями на брудершафт – бесспорное доказательство личного знакомства его участников.

Более того, в «Гоббсе» Тённиса (1896) содержится еще одно несомненное подтверждение тому. Автор приводит свидетельство Коминджа, французского посланника в Англии, о приветливости Гоббса на дружеском обеде в 1663 г. в компании научных светил того времени. Тённис в подстрочной сноске и примечании ссылается на источник: «J.J. Juserand, A French ambassador at the court of Charles II., London 1892, – и добавляет: – На это указал мне г-н М. Ковалевский» [7. S. 64]. О том, что во время беседы в 1894 г. рукопись книги Гоббса была еще в издательском производстве, свидетельствует, помимо года ее выхода в свет (1896), данная ссылка при отсутствии имени Ковалевского в указателе в конце книги. Следовательно, ссылка на слова Ковалевского была добавлена уже при чтении книжной корректуры. Это еще раз бесспорно доказывает, что они встречались именно на конгрессе МИС и беседовали, и даже можно предположить, о чем, помимо всего прочего, шел разговор, ведь «Ковалевский особо подчеркивал как противоречивость самого учения Гоббса, так и „разноголосицу“ в его трактовке» [8. С. 18].

Таким образом, по воспоминаниям, документами и публикациям установлено неизвестное звено сильной интеллектуальной связи Тённис – Ковалевский – Камбуrow, что дает повод хотя бы кратко оценить его научно-историческое значение.

Историко-научное значение контактов Камбуrowа и Тёnnиса. Исследование творческого наследия Камбуrowа из-за его скоротечной болезни было начато уже в последний год его жизни. Профессор Томского университета И.В. Михайловский (1867–1921), издатель главного сочинения Камбуrowа «Идея государства у Гоббса» сообщает краткие биографические сведения о нем, в частности, что автор в 1900 г., выдержав в Киевском университете магистерский экзамен и прочитав пробные лекции (одна из них о Гоббсе), получил звание приват-доцента, затем в 1901 г. был командирован на два года за границу «с ученой целью», там «много работал в Британском музее над собиранием материалов для задуманной им книги, ныне выпускаемый в свет, а также слушал лекции по философии в Берлине у Паульсена». По возвращении в Россию 23.08.1903 он был избран и.д. экстраординарного профессора по кафедре энциклопедии права и истории философии юридического факультета Томского университета, см. подробнее: [9. С. III; 10. С. 105–106; 11].

Служебная командировка в Европу имела большое значение, прежде всего, для Камбуrowа. Одновременно она иллюстрирует процесс межпоколенческой передачи знания в социальных науках и о его распространения в России и в Сибири. Ко времени исследуемого обращения Тёnnису уже исполнилось 48 лет, а Камбуrowу еще не было 29, первый был сложившимся, второй – начинающим специалистом, но с перспективной программой фундаментального исследования по истории и теории права. Это подтверждает, прежде всего, его книга «Идея государства у Гоббса», опубликованная Михайловским (1906), в которой дан наилучший в то время биографический очерк о Гоббсе и его учении на русском языке, в частности, включая анализ малоизвестных связей Гоббса с семейством герцога Девонширского, указанным в письме.

Камбуrow упорно работал «над труднейшей проблемой отношения права к нравственности в связи с зависимостью нравственности от религии, – пишет Михайловский (важная проблематика исследований Ф. Тёnnиса, М. Вебера, Л.Н. Толстого, П.А. Сорокина и многих других теоретиков общества) и продолжает: – Здесь он не без основания обращал гораздо больше внимания на родство этих областей, чем на их раздельность» [9. С. III]. За неимением места и во избежание отступления от цели данной статьи мы оставляем в стороне крупную проблему дифференциации общества на подсистемы (религия, наука, мораль) и ее описание в социальной теории начала XX в., ограничившись лишь бесспорной общей оценкой учения Гоббса Камбуrowым как материалистического в противоположность идеализму Канта.

Более существенно, что Михайловский попробовал завершить рукопись своего коллеги на основе собранного документального материала. «К сожалению, несмотря на самое тщательное изучение оставшихся после него бумаг, я не мог извлечь из них достаточно материала, для того, чтобы дописать последнюю главу самостоятельно. Посему я ограничился проверкой и корректурой последних шести листов и в виде приложения поместил пробную лекцию Камбуrowа о Гоббсе: она может дать понятие о той общей идее, которую имел Вячеслав Георгиевич об этом, столь сильно интересовавшем его философе» [9. С. III]. Тем самым Михайловский, которого ныне относят к интеллектуальной элите тогдашнего Томска, окончивший тот же Киевский университет, что и Камбуrow, подтвердил экспертный уровень знания своего коллеги.

Он же облегчил работу историков науки, поместив под одну обложку с книгой «Идея государства у Гоббса» (1906) пробную лекцию Камбурова в Киеве на тему «Гоббс и его политическое учение» (19.05.1900) [12], обеспечив два замера уровня разработки сложной правовой и социологической темы. Возникает возможность сравнить эти уровни, что могло бы стать самостоятельной исследовательской темой по истории социальных наук. Конечно, ожидаемо, что после заграничной командировки и консультаций с корифеями науки (Ковалевский, Тённис) уровень его работ будет выше, но, как известно, это обеспечивается, прежде всего, личным научным поиском, хотя консультации эксперта тоже трудно переоценить.

Можно определенно утверждать, что Камбуров сполна использовал консультацию Тённиса. Об этом свидетельствует, прежде всего, собранный и использованный им материал первоисточников о Гоббсе. Если в публикуемом письме он просит ознакомить его с «бумагами Гэрдвика» из семейного архива герцога Девонширского, то в его книге они цитированы, равно как и сочинение Тённиса (1896), других исследователей Гоббса. Показательно, что эти материалы Тённис практически не цитирует, хотя и опирается на них, помещает в свою книгу их точное библиографическое описание.

Далее сравнение двух текстов Камбурова о Гоббсе позволяет отметить не только прогресс в развитии темы, что следует уже из различия их научных жанров (лекция и монография), но и изменение научного контекста, к которому помимо ссылок на Ж.-Ж. Руссо и Б.Н. Чичерина добавились современные европейские ученые. Остальные вопросы, затронутые Камбуровым: возможность нравственной свободы, функции государства, существо поведенческого материализма Гоббса, его философская антропология за неимением места могут быть здесь лишь названы, но не обсуждены.

Публикация письма-обращения дополняет историко-научные исследования примечательным фрагментом истории российских наук об обществе. В связи с данной публикацией уместно напомнить метафору Ф. Тённиса на страницах цитированного выше венского еженедельника о том, что на пока еще слабо возделанной научной почве быстрее приживаются идеи классиков социологии (француз Конт и англичанин Спенсер), чем множества современных ученых и их полемики. Публикуемое письмо В.Г. Камбурова и визитная карточка М.М. Ковалевского прежде всего подтверждают изначально интернациональный характер российской науки и ее ориентацию на фундаментальное знание, а также маркируют усиление внимания российских ученых к немецкой социологии по сравнению с французской. (Так, еще в лекции на открытии Русской высшей школы социальных наук в Париже в 1901 г. Ковалевский сетует на то, что русские студенты все чаще едут на учебу в Германию, чем во Францию, что отчасти и мотивировало его к созданию названной школы во Франции.) Однако Ковалевский сам одновременно и латентно содействовал этому пока непритметному повороту не только дружбой с К. Марксом – настоящим немецким ученым, но и помощью томскому правоведа Камбурову в его обращении к немецкому классическому социологу Тённису. В дальнейшем обращения к немецким наукам о культуре лишь усилились благодаря их выдающимся успехам и достижениями культуры в начале XX в. вплоть до 1933 г., когда это развитие было прервано новыми хозяевами страны – нацистами.

**ПУБЛИКАЦИЯ ПИСЬМА В.Г. КАМБУРОВА Ф. ТЁННИСУ
ОТ 17.02.1903 С ВЛОЖЕНИЕМ ВИЗИТНОЙ КАРТОЧКИ
М.М. КОВАЛЕВСКОГО (1903)**

Исследование, перевод данного письма с немецкого на русский язык выполнены при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в рамках научного проекта № 20-011-00451. Факсимильная публикация и перевод на русский язык обеспечены разрешением Шлезвиг-Гольштейнской земельной библиотеки, г. Киль, Германия, Отдел рукописей, д-р М. Манске (Dr. M. Manske, Handschriftenabteilung Schleswig-Holsteinische Landesbibliothek).

Камбуrow – Ф. Тёnnису

Париж, Рю де Ришелье, 63¹

Гранд-отель «Malte»

17.02.1903

Уважаемый господин профессор!

Прежде всего, прошу Вас извинить меня за то, что обременяю Вас своим письмом. Уже долгое время я искал возможности драгоценного знакомства с Вами. Прошлой весной профессор Паульсен² пообещал представить меня Вам, но, к сожалению, этого не случилось. Теперь я пользуюсь любезной рекомендацией господина профессора Ковалевского и позволю себе обременить Вас просьбой помочь мне Вашим советом.

Сейчас я пишу обстоятельную работу об учении Гоббса о государстве с исторической точки зрения.

Мне хотелось бы изучить, какое влияние оказала историческая жизнь XVII века на учение Гоббса о государстве и церкви. В этом отношении мне очень интересен неопубликованный биографический материал. Я хотел бы ознакомиться с перепиской с Гассенди³, а также с так называемыми бумагами Гёрдвика⁴. Я хотел бы узнать, не была ли переписка Гоббса уже опубликована Вами ранее, и если нет, то не позволите ли Вы мне тогда использовать данные рукописи в своей работе?

Я не знаю, где находятся рукописи.

¹ При отсутствии почтового конверта письмо не трудно атрибутировать по его содержанию. Оно отправлено из парижского отеля *Malte* по ул. Ришелье 63 (отель работает до сих пор). Получатель – Ф. Тёnnис к тому времени проживал по адресу: Германия, Шлезвиг-Гольштейн, г. Ойтин, Августштрассе 8 (в настоящее время Альфред-Мальштедт-штрассе), см.: [Carstens U. Ferdinand Tönnies. Friese und Weltbürger: Eine Biographie. Nordfriisk Institut, 2013. S. 162–163]. Дата письма установлена президентом Общества Ф. Тёnnиса проф. Д. Хазельбахом (Ferdinand-Tönnies-Gesellschaft e.V. Kiel = The Ferdinand Tönnies Society, Prof. Dr. D. Haselbach), издателем полного собрания сочинений Тёnnиса, определившего его почерк в дате на первом листе письма, означающей дату ответа на него. М.М. Ковалевский, предоставивший в почтовое вложение свою визитную карточку с адресом: г. Болье-сюр-Мер вилла Батава, постоянно проживал там во Франции. Во время визита В.Г. Камбуrowа он был в Париже, читая лекции в Русской высшей школе социальных наук (1901–1905). Согласно его мемуарам, он предпочитал арендованное жилье отелям, см.: [Ковалевский М.М. Моя жизнь. Воспоминания. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005].

² Ф. Паульсен (Friedrich Paulsen, 1846–1908) – профессор философии и педагогики в Берлине, друг Ф. Тёnnиса. Указание отправителя на прослушанные лекции Паульсена является средством влияния на получателя, так как Ф. Тёnnис в молодости сам слушал лекции Ф. Паульсена. Они подружились и дружили всю жизнь (33 года).

³ Гассенди (Pierre Gassendi, https://ru.wikipedia.org/wiki/22_%D1%8F%D0%BD%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8F 1592–1655) – французский философ, друг Т. Гоббса.

⁴ «Бумаги Гёрдвика» – рукописи Т. Гоббса, хранящиеся семейном архиве графа Девонширского, у которого Т. Гоббс проживал долгое время.

Возможно, вы будете так добры дать мне совет, как я мог бы получить доступ к семейному архиву герцога Девонширского¹. Сейчас я живу в Париже, хотя я постоянно проживаю в Киеве (Россия). В Париже я буду до апреля, а затем поеду в Лондон.

С надеждой, что Вы не оставите мое письмо без ответа. Остаюсь с совершенным почтением, В. Камбуров.

Париж, Рю де Ришелье, 63

Гранд-отель *Malte*, 27

В. Камбуров.

Landesbibliothek
KIEL

05

Paris. Rue de Richelieu, 63.

Grand Hôtel de Malte.

Le 17/4/03

Sehr geehrter Herr Professor!

Vor allem bitte ich Sie mich zu entschuldigen, dass ich Sie mit meinem Schreiben belästige. Schon lange suchte ich Gelegenheit Ihre werthe Bekanntschaft zu machen. Letztes Frühjahr hatte mir Prof. Tönnies versprochen mich Ihnen vorzustellen, aber leider kam es nicht dazu; jetzt benutze ich die beehrenswürdige Empfehlung Herr Prof. Kowalewsky und erlaube mir Sie mit der Bitte zu belästigen, mir mit Ihrem Rathe beizustehen. Ich schreibe jetzt eine eingehende Arbeit über Hobbes Staatslehre vom geschichtlichen Standpunkte aus. Ich möchte

untersuchen, welchen Einfluss das historische Leben des XVII. Jahrhunderts auf Hobbes Lehre von Staat und Kirche gehabt. In dieser Hinsicht ist für mich das nicht veröffentlichte biographische Material von grossem Interesse. Ich möchte gern den Briefwechsel mit Gassendi, wie auch die sogenannten "Hardwicks Papers" kennen lernen. Ich möchte wissen, ob Sie Hobbes Briefwechsel noch nicht veröffentlicht haben, und falls nicht, ob Sie mir dann gestatten diese M.S. zu meiner Arbeit zu benutzen. Ich weiss nicht, wo die Manuscripte sich befinden. Vielleicht haben Sie

auch die Güte mir eine Anweisung zu geben, wie ich in den Familienarchiv der Gräfin Devonshire (Earl of Devonshire) nachforschen könnte. Jetzt lebe ich in Paris, obgleich mein beständiger Aufenthalt Kiew ist (Russland). In Paris bleibe ich bis April und dann gehe ich nach London.

In der Hoffnung, dass Sie mein Schreiben nicht unbeantwortet lassen, bleibe ich hochachtungsvoll

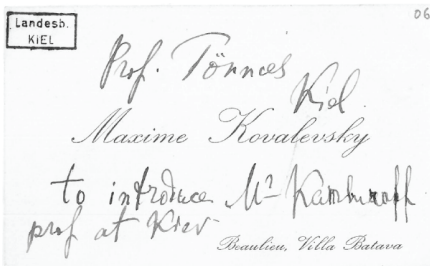
W. Kambooroff.

Paris. Rue de Richelieu, 63.
Grand Hôtel de Malte, 27.
W. Kambooroff.

a

б

в



2

Письмо В. Камбурова Ф. Тённису от 17.02.1903 (a–в). Визитная карточка М.М. Ковалевского (г). Уменьшенные копии. Источник: Архив Ф. Тённиса в библиотеке федеральной земли Шлезвиг-Гольштейн, Германия / Die Quelle: Das Nachlass von Ferdinand Tönnies in die Schleswig-Holstein Landesbibliothek Cb.54.56.444, 5–6 / Source: The Estate of Ferdinand Tönnies in the Schleswig-Holstein State Library Cb.54.56.444, 5–6

Визитная карточка М. Ковалевского (1851–1916), приложенная к письму: перевод с немецкого, французского и английского на русский язык

Проф. Тённис Киль

Максим Ковалевский

для рекомендации г-на Камбурова, профессора в Киеве

Большая вила Батава

¹ «В 1608 г. <...> Гоббс был приглашен <...> к старшему сыну герцога Девонширского (прежде Уильяма Кэвендиша и барона Гэрдвика)», — поясняет В.Г. Камбуров [Камбуров В.Г. Идея государства у Гоббса / Посмерт. изд. с предисл. И.В. Михайловского, проф. Том. ун-та. Киев : т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1906. С. 74–75].

Список источников

1. Митюков М.А., Барнашов А.М. Истоки Томской школы государствоведения и конституционализма (Исследования по теоретико- и историко-правовым дисциплинам, государствоведению и международному праву в Томском университете в 1898–1922 гг.: опыт библиографического обзора) : учеб. пособие. Томск : Изд. Дом Том. гос. ун-та, 2019.
2. Сорокин П.А. М.М. Ковалевский и его западные друзья (Ф. де-Куланж, Гексли, Тард, Дюркгейм, Вормс, де-Грееф, Бергсон, Эсман, Ферри, Спенсер, Тэйлор, Маркс, Вандервельд, Верхарн и др.) // Сорокин П.А. Общедоступный учебник социологии. Статьи разных лет / Ин-т социологии. М. : Наука, 1994. С. 267–273.
3. Ковалевский М.М. Моя жизнь. Воспоминания. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2005.
4. Carstens U. Ferdinand Tönnies. Friese und Weltbürger: Eine Biographie. Nordfriisk : Nordfriisk Instituut, 2013.
5. Tönnies F. Der Soziologen-Kongress in Paris // Die Zeit. Wien, 1894. Nr. 4 (27. Dezember). S. 52–53.
6. Tönnies F., Paulsen F. Briefwechsel 1876–1908 // Veröffentlichungen der Schleswig-Holsteinischen Universitätsgesellschaft. Neue Folge. Bd. 27 / Hrsg. von O. Klose ; Ed. G. Jacob u. I. Fischer. Hirt, Kiel, 1961.
7. Tönnies F. Hobbes: Leben und Lehre. Stuttgart: Frommann, 1896.
8. Бодров О.В. М.М. Ковалевский – историк английской общественной и политической мысли нового времени : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Казань, 2002.
9. Михайловский И.В. Вместо предисловия // Камбуров В.Г. Томас Гоббз и его политическое учение. Идея государства у Гоббза / посмерт. изд. с предисл. И.В. Михайловского. Киев : т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1906.
10. Профессора Томского университета : биографический словарь. Т. 1: 1888–1917 / С.Ф. Фоминых и др. Томск : Изд-во Том. ун-та, 1996.
11. Волков В.А. Российская профессура XVIII – начало XX в. : биографический словарь; Российская академия наук, Институт истории естествознания и техники им. С.И. Вавилова РАН. 2-е изд. СПб. : Росток, 2017.
12. Камбуров В.Г. Томас Гоббз и его политическое учение. Идея государства у Гоббза / посмерт. изд. с предисл. И.В. Михайловского. Киев : т-во «Печатня С.П. Яковлева», 1906.

References

1. Mityukov, M.A. & Barnashov, A.M. (2019) *Istoki Tomskoy shkoly gosudarstvovedeniya i konstitutsionalizma (Issledovaniya po teoretiko- i istoriko-pravovym distsiplinam, gosudarstvovedeniyu i mezhdunarodnomu pravu v Tomskom universitete v 1898–1922 gg.: opyt bibliograficheskogo obzora)* [Origins of the Tomsk School of State and Constitutionalism (Studies in theoretical- and historical legal disciplines, State and International Law at Tomsk University in 1898–1922: Experience of Bibliographical Review)]. Tomsk: Tomsk State University.
2. Sorokin, P.A. (1994) *Obshchedostupnyy uchebnik sotsiologii. Stat'i raznykh let* [A Public Textbook of Sociology. Articles of different years]. Moscow: Nauka. pp. 267–273.
3. Kowalevski, M.M. (2005) *Moya zhizn'. Vospominaniya* [My Life. Memories]. Moscow: ROSSPEN.
4. Carstens, U. (2013) *Ferdinand Tönnies. Friese und Weltbürger: Eine Biographie*. Nordfriisk: Nordfriisk Instituut.
5. Tönnies, F. (1894) Der Soziologen-Kongress in Paris. *Die Zeit*. 27th December. pp. 52–53.
6. Tönnies, F. & Paulsen, F. (1961) Briefwechsel 1876–1908. In: Klose, O., Jacob, G. & Fischer, I. (eds) *Veröffentlichungen der Schleswig-Holsteinischen Universitätsgesellschaft*. Vol. 27. Kiel: Hirt.
7. Tönnies, F. (1896) *Hobbes: Leben und Lehre*. Stuttgart: Frommann.
8. Bodrov, O.V. (2002) *Kovalevskiy – istorik angliyskoy obshchestvennoy i politicheskoy mysli novogo vremen* [M.M. Kowalevski as a Historian of English Social and Political Thought in Modern Times]. History Cand. Diss. Kazan: Kazan State University.
9. Mikhaylovskiy, I.V. (1906) *Vmesto predisloviya* [For a Preface]. In: Kamburov, V.G. *Tomas Gobbz i ego politicheskoe uchenie. Ideya gosudarstva u Gobbza* [Thomas Hobbes and His Political Doctrine. The Idea of the State in Hobbes]. Kiev: Pechatnya S.P. Yakovleva.
10. Fominykh, S.F. et al. (eds) *Professora Tomskogo universiteta: biograficheskiy slovar'* [Professors of Tomsk University: A Biographical Dictionary]. Vol. 1. Tomsk: Tomsk State University.

11. Volkov, V.A. (2017) *Rossiyskaya professura XVIII – nachalo XX v.: biograficheskiy slovar'* [Russian professorship of the 18th – early 20th century: a biographical dictionary]. 2nd ed. St. Petersburg: Rostok.

12. Kamburov, V.G. (1906) *Tomas Gobbez i ego politicheskoe uchenie. Ideya gosudarstva u Gobbeza* [Thomas Hobbes and His Political Doctrine. The Idea of the State in Hobbes]. Kiev: Pechatnya S.P. Yakovleva.

Сведения об авторе:

Головин Н.А. – доктор социологических наук, профессор кафедры теории и истории социологии Санкт-Петербургского государственного университета (Санкт-Петербург, Россия). E-mail: n.golovin@spbu.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Golovin N.A. – Saint Petersburg State University (St. Petersburg, Russian Federation). E-mail: n.golovin@spbu.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 30.06.2021;
одобрена после рецензирования 07.04.2022; принята к публикации 04.05.2022*

*The article was submitted 30.06.2021;
approved after reviewing 07.04.2022; accepted for publication 04.05.2022*