

УДК 339.9 (075.8)

В.С. Цитленок

**О СУЩНОСТИ И СОДЕРЖАНИИ КАТЕГОРИИ «УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»**

*Обсуждаются сущность и содержание процесса устойчивого развития мировой экономики и их отражение соответствующей категорией теории. Доказывается, что сущность устойчивого развития мировой экономики состоит в неизменной направленности движения геопланетного работника к достижению полной независимости от действий стихийных сил природы.*

*Ключевые слова: устойчивость, развитие мировой экономики, технологические изменения, дефицит производственных ресурсов, глобальный технологический цикл.*

Очевидные достижения в развитии мировой экономики сопровождались ростом обеспокоенности интеллектуальной, политической и предпринимательской элит относительно её дальнейших перспектив в связи с усилением деструктивных процессов во всех отраслях, подсистемах и субъектах.

Оценка влияния негативных процессов на состояние геопланетной экономики к концу XXI в. впервые была дана Дж. Форрестером и группой исследователей под руководством его ученика Дениса Медоуза в начале 70-х гг. XX в. [1].

По прошествии 40 лет с момента выхода их работ можно констатировать сохранение тенденции к деградации внешней природной среды, дальнейший рост дефицита энергетических, продовольственных и пресноводного ресурсов. Кроме того, усилились природные и техногенные катастрофы, существенно возросла диспропорция между реальным и финансовым капиталами, сформировалась относительно небольшая группа (до 1 тыс.) долларовых миллиардеров при дальнейшем росте численности населения, живущего за чертой бедности, а темп роста криминализации экономической сферы выше скорости её развития.

Стабилизация деструктивных процессов, разработка мер, направленных на снижение затратоемкости произведенных и потребленных благ, снижение степени неопределенности динамики мировой экономики стали актуальными проблемами для хозяйственной практики и экономической теории.

Возникла новая потребность – потребность в такой трансформации экономики, в которой производство и потребление благ не сопровождаются ростом деструктивных процессов, ростом дефицита производственных ресурсов, особенно невозпроизводимых природных. Тип экономики, который соответствует этой потребности, стали обозначать термином «устойчивый», а понятие «устойчивое экономическое развитие» стали активно использовать не только в исследованиях, но и в политике, культуре, в обыденной жизни граждан.

Как правило, объектом содержательной интерпретации являлось понятие «устойчивость». В наиболее абстрактной форме оно трактовалось как удов-

летворение потребностей настоящего при сохранении условий для удовлетворения потребностей будущих поколений [2. С. 50].

Что касается смысла понятия «развитие», то для большинства экономистов он однозначно отождествлялся с ростом доходов и уровня жизни всех социальных групп населения каждой страны в отдельности и планеты в целом, который происходит на основе роста валового продукта, изменений отраслевой структуры производства в направлении повышения его наукоемкости, т.е. с экономическим прогрессом.

Однако в современном науковедении в содержание понятия «развитие» включается не только движение по восходящей ветви траектории, но и по её нисходящей ветви. «Концепции развития связаны с пониманием процессуальности и исторической изменчивости систем и явлений» [3. С. 814].

«Расширительная» интерпретация понятия «развитие» представляется более точной и доказательной.

Изменения в геопланетной экономике, которые повышают уровень и качество жизни населения, производительность труда геопланетного работника, снижая затратноёмкость продукта, не оказывая при этом негативного влияния на внешнюю природную среду, образуют содержание режима устойчивого экономического развития.

Сущность категории «устойчивое развитие мировой экономики» состоит, таким образом, в максимально возможном для данных условий удовлетворении возросших жизненно необходимых потребностей её субъектов, включая потребность сохранения устойчивости внешней природной среды. Таким образом, категория «устойчивое развитие мировой экономики» – это когнитивное отражение процесса прогрессивного экономического развития.

Будучи предельно абстрактной категорией теории, она фиксирует необратимость процесса накопления и реализации творческого потенциала человечества, конечным результатом деятельности которого станет преодоление дефицита всех видов производственных ресурсов и превращение биосферной техногенной экономики в автономную трансгеопланетную ноотехнотронную креатосферу.

По своему содержанию, глобальности и неограниченности временного горизонта категория «устойчивое развитие мировой экономики» отражает экономическую эволюцию человечества через систему субъектно-субъективных отношений, институтов, идеологий и этнокультур.

Различные аспекты и уровни содержания категории в неявной форме исследовались ведущими экономистами-теоретиками различных школ и направлений в силу её всеобщности и безальтернативности.

На первом этапе объектом научного экономико-теоретического объяснения стал рыночный механизм формирования равновесной цены товара. Уже А. Смит утверждал, что равновесие в экономике определяется равенством стоимости произведенной продукции и суммы доходов, получаемых всеми её субъектами. В 1937 г. Дж. Нейман не только подтвердил эмпирический вывод А.Смита, но и уточнил его: равновесие в национальной экономике установится, если максимуму выпуска товаров будет соответствовать минимум факторных доходов. Дж. Хикс устойчивым считал такой доход индивида,

который позволяет как минимум сохранить первоначальный уровень своего благосостояния. В целом все представители школы рыночного предельного анализа исходили из идеи существования автоматического действия механизма равновесного рыночного ценообразования на товары потребительского и инвестиционного спроса.

Равновесие считается устойчивым, если отклонение от него сопровождается возвращением к нему после непродолжительного отклонения.

По гипотезе Вальраса – Хикса при положительном наклоне кривой предложения товара и несоответствии его величины объему спроса равновесная цена товара будет устанавливаться либо за счет роста объема предложения, либо за счет снижения цены предложения при неизменном его объеме. Тем самым достигается устойчивое рыночное равновесие. При отрицательном наклоне кривых предложения и спроса, но при различной их крутизне рыночное равновесие становится неустойчивым, если наклон кривой предложения больше наклона кривой спроса. При меньшем наклоне кривой предложения относительно кривой спроса рынок будет находиться в устойчивом равновесии.

По мере укрепления и превращения капитала в доминирующий уклад национальной экономики актуальной становится проблема не статического локального рыночного, а динамического равновесия национального продукта. Для определения условий его устойчивого роста Р. Солоу (США) предложил использовать категорию «сбалансированный рост», в которой фиксируется потребность достижения равенства темпов прироста дохода на одного занятого и прироста его капиталовооруженности.

Возникновение крупного акционерного капитала и его доминирование в экономике страны стало онтологической причиной появления субъектно-эволюционного направления в экономической теории, объясняющей механизм формирования динамической устойчивости капитала. В фундаментальном исследовании Й. Шумпетера «Теория экономического развития» выявлены движущие силы капитала, обоснована концепция экономического новаторства, основным субъектом которого он считал предпринимателя, стремящегося к успеху на основе создания новых товаров, новых технологий в сферах производства и обмена. Предприниматель в состоянии реализовать функцию «разрушительного созидания», т.е. устойчивого развития благодаря, как он полагал, двум фундаментальным силам: частной форме собственности и институту кредитования [4].

В 90-е гг. XX в. исследование производственно-технического аспекта процесса устойчивого развития осуществлялось в пределах глобального капитализма, когда все факторы и условия его функционирования рассматриваются как его различные формы. При этом рассматривают два состояния его устойчивости: слабую и сильную. Слабая устойчивость проявляется в сохранении стоимости накопленного глобального капитала за весь исследуемый период времени с учетом изменений его основных функциональных форм: вещественной, социальной, гуманитарной, природной. Сильная устойчивость характеризуется приростом стоимости всего глобального капитала.

Идея Й. Шумпетера о новаторской функции предпринимателя была использована в концепции инновационной экономики.

К середине 70-х гг. XX в. накопилось множество фактов, которые были необъяснимы в системе понятий классической теории экономического роста: имманентная неопределенность инновационных процессов, непредсказуемые технологические изменения в принципе не вписывались в матрицу действия автоматического механизма устойчивости рыночных структур и стабильных пропорций факторов производства. Кроме того, мировой нефтеэнергетический кризис и вызванная им продолжительная депрессия активизировали исследовательские программы по макроэкономической динамике. Результатом развития этого направления стала концепция эволюционной экономики, исходные принципы которой были сформулированы Р. Нельсоном и С. Уинтером в монографии «Эволюционная теория экономических изменений», опубликованной в 1982 г. [5].

Авторы использовали идею Ч. Дарвина о естественном отборе, происходящем в органической среде, «переведя» её на язык экономики как победу в конкуренции наиболее изобретательных, энергичных и адаптивных контрагентов. Процесс экономического отбора формирует организационный генотип, т.е. такой стиль поведения хозяйствующего субъекта, который позволяет ему успешно развиваться и достигать поставленных целей в меняющейся окружающей среде. Их реакция на внешнее воздействие влияет на макропараметры и темп экономического развития.

В этой концепции макроэкономическая динамика определяется изменениями в поведении субъектов на уровне фирм и индивидуального предпринимательства. Основанием для принятия ими решений являются рутинные, т.е. сформировавшиеся нормы, правила по осуществлению производственных процессов, распределению ресурсов и результатов хозяйственной деятельности. Процедуры поиска новых технических решений, являясь составной частью генотипа хозяйствующего субъекта, формируют «память» организации обучения, разработки и имплантации нововведений, влияющих на изменение функционирующих структур и отношений.

Исследование самого механизма экономической эволюции осуществлялось в пределах другой ветви эволюционной экономики – экономической синергетики с использованием адаптированных к анализу экономических объектов терминов и понятий термодинамики.

Устойчивое экономическое развитие в пределах данного направления представлено как последовательное и необратимое повышение сложности организации экономических систем и субъектов, как последовательный переход от состояния высокой хаотичности (бифуркации) к состоянию стабильности (аттрактору) через движение-флуктуацию.

В неявной форме идея устойчивого развития присутствует в концепции волновой экономической динамики Н.Д. Кондратьева, основу которой составляет признание периодической смены базового глобального технологического уклада [6].

Проведя анализ зарождения, становления и распространения 112 крупных изобретений и 126 базисных технологических инноваций, созданных с их

использованием, начиная с середины XVIII в. и до середины XX в., Г. Менш установил, что основная часть базисных нововведений создается на этапе пониженных темпов прироста материальных благ, а распространяется и интенсивно применяется на этапе высоких темпов их прироста.

Устойчивое развитие экономики в контексте данной концепции представляет собой поступательно-волновое движение на базе нового более эффективного глобального технологического уклада, который становится материальной основой качественно более высокого (наукоемкого) уровня экономики на временном интервале в 50–40 лет. Например, при переходе от V глобального технологического уклада, доминирующего в современных экономиках США, Японии и странах Западной Европы, к VI в первой половине XXI в., по прогнозу С.Ю. Глазьева, произойдет «резкое снижение энерго- и материалоемкости производства, развернется конструирование материалов и организмов с заранее заданными свойствами» [7. С. 82].

В пределах одного глобального технологического цикла развитие происходит через множество корректирующих и дополняющих изменений, обеспечивающих повышение эффективности мировой экономики.

В современной экономической теории все большее значение придается институциональному фактору, точнее, институциональным изменениям, некоторые исследователи считают их «новым эволюционным подходом» [8]. Необходимость использования категорий и понятий теорий эволюционной и институциональной экономик отмечена в статье Э.Т. Ушаковой: «Современная экономическая наука при разработке модели экономики, обеспечивающей стабильное развитие, должна учесть суть эволюционной и институциональной концепций» [9. С. 75].

Скорее всего, развитие этого направления будет идти как институциональный аспект общей теории экономической эволюции, что должно получить отражение в концепции устойчивого экономического развития. Актуальной становится проблема формирования институтов, обеспечивающих максимальный прирост интеллектуального и творческого потенциалов геопланетного работника, определяющих факторов перехода мировой экономики на все более высокие уровни сложности и организованности.

В неявной форме идея устойчивого развития присутствует в концепциях: социально-экономического формационного прогресса К. Маркса [10], стадий экономического роста У. Ростоу [11], постиндустриального общества Д. Белла [12], функционально-производственных волн Э. Тоффлера [13].

Устойчивость социально-этического развития экономики обеспечивается достижением относительного согласия всех субъектов экономики на основе принципа социальной справедливости не только в пределах отдельных страновых экономик, но и в международных взаимодействиях, что предполагает обеспечение прав граждан всех стран на свободную экономическую деятельность, политическую и личную безопасность при соблюдении ими установленных международным правом норм социально-ответственного поведения.

Под влиянием нарастающих деструктивных процессов в природной среде, снижения её способности к самовосстановлению многими исследователя-

ми и политиками устойчивое экономическое развитие отождествлялось в основном с достижением устойчивости биосферы.

В июне 1972 г. в Стокгольме состоялась конференция ООН по состоянию природной среды, на которой было признано необходимым перейти от политики стимулирования роста валового продукта к политике экологически ориентированного социально-экономического развития. В 1983 г. создается Международная комиссия ООН по окружающей среде и развитию для определения содержания и условий перехода мировой экономики на режим устойчивого развития. Первым результатом её работы стал доклад «Наше общее будущее», опубликованный в 1987 г. [2].

Периодически один раз за 10 лет с 1992 г. под эгидой ООН проводятся всемирные конференции по окружающей среде и развитию.

Таким образом, в последней четверти XX в. в теории мировой экономики сформировалось три относительно самостоятельных подхода в объяснении процесса устойчивого развития: производственно-экономический, социально-экономический, эколого-экономический, которые отражали различные аспекты одного и того же глобального феномена. Но при этом не учитывалось, что важным фактором, воздействующим на его характер, является время. Поэтому в краткосрочном периоде основной проблемой устойчивого развития становится достижение пропорциональности и сбалансированности между всеми субъектами мировой экономики. Для среднесрочного периода доминирующей становится проблема опережающего роста инновационного потенциала ведущих экономик планеты и рост качества жизни населения планеты. В долгосрочном периоде доминантной становится проблема перехода на более наукоемкий глобальный технологический уклад всего мирового хозяйства, а для сверхдолгосрочного периода – переход к новому более устойчивому геопланетному экономическому порядку.

Поскольку в реальности устойчивое развитие мировой экономики возможно только в геопланетном пространственно-временном континууме, то и отражающая её научная концепция становится составным звеном теории мировой экономики.

Первая интегральная концепция устойчивого развития мировой экономики была в неявной форме представлена серией научных докладов ученых различных отраслей знания, выполненных по заказам общественной организации «Римский клуб», которая была создана представителями либерально-гуманистической идеологии стран Западной Европы в конце 60-х гг. XX в. Основными её целями были: привлечение внимания национальных правительств ведущих стран, международной общественности к глобальным технологическим, социально-экономическим, этическим проблемам человечества, формирование идеологии глобального гуманоцентризма: глобальности, социальной справедливости, противодействия любым формам насилия [14].

По мнению экспертов ОЭСР, устойчивое развитие – это концепция о движении мира к целостности и сбалансированности; процесс повсеместного применения интеграции при принятии решений; цель по фиксации и решению проблем дефицита ресурсов, укрепления здоровья, преодоления социальных конфликтов, бедности, безработицы [15. Р. 30].

Таким образом, в первом десятилетии XXI в. завершается становление категории «устойчивое развитие мировой экономики» как когнитивной предпосылки формирования соответствующей концепции в пределах теории мировой экономики. В свою очередь, концепция представляет собой теоретическую схему, отражающую объективный безальтернативный процесс эволюционного замещения геоантропоцентричной экономики ноотехнотронной креатосферой.

Неизбежность самотрансформации мировой экономики в биосферно автономную ноотехнотронную креатосферу составляет суть категории «устойчивое развитие мировой экономики». Это позволяет определить содержание абсолютного глобального экономического императива, обуславливающего конечный эффект трудовой деятельности человечества: достижение максимально возможной для данного состояния научно-производственного потенциала его независимости от управляющего воздействия стихийных сил природной среды.

#### Литература

1. *Forrester J.W.* World Dynamics. Cambridge, M.A.: Wright-Allen Press, 1971. 379 p.
2. *Haue* общее будущее: Доклад Международной комиссии по окружающей среде и развитию. М.: Прогресс, 1989. 372 с.
3. *Новейший философский словарь*: 2-е изд. перераб. и доп. Мн.: Интерпрессервис: Книжный дом, 2001. 1280 с.
4. *Шумпетер Й.* Теория экономического развития. М.: Прогресс, 1982. 455 с.
5. *Нельсон Р., Уинтер С.* Эволюционная теория экономических изменений. М.: ЗАО «Финстатинформ», 2000. 474 с.
6. *Кондратьев Н.Д.* Проблемы экономической динамики. М.: Экономика, 1989. 225 с.
7. *Глазьев С.Ю.* Стратегия опережающего развития России в условиях глобального кризиса. М.: Экономика, 2010. 255 с.
8. *Сухарев О.С.* Экономика будущего: теория институциональных изменений. М.: Финансы и статистика, 2011. 432 с.
9. *Ушакова Э.Т.* Теоретические подходы к выбору альтернативной модели экономики // Вестник Том. гос. ун-та. Экономика. 2010. № 4 (12).
10. *Маркс К.* Экономические рукописи 1857–1859 гг. // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 46, ч.1. 560 с.; ч. 2. 620 с.
11. *Rostow W.W.* The stages of economic grows: 2nd ed. N.Y.; Cambridge, 1971. 245 p.
12. *Белл Д.* Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. М.: Academia, 1999. 956 с.
13. *Тоффлер Э.* Третья волна. М.: АСТ, 1999. 784 с.
14. *Римский клуб.* М.: УРСС, 1997. 384 с.
15. *Strange T., Bayley A.* Sustainable Development: linking economy, society, environment. P.: OECD, 2008.