

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

УДК 332.012.2; 33.331;33.332.05

О.В. Глушакова, В.В. Михайлов

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВОМ КАЧЕСТВА
ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В РЕГИОНАЛЬНОЙ
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ
(НА ПРИМЕРЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ
КЕМЕРОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Неравномерность движения элементов региональных социально-экономических систем порождает различия в уровне социального и экономического потенциала и является причиной автономного функционирования социальной и экономической подсистем. Новое видение роли и места социальной подсистемы и использование новой организационно-структурной модели управления воспроизводством качества жизни населения позволит обеспечить устойчиво-сбалансированное движение и развитие социальной и экономической подсистем и повышение качества жизни населения.

Ключевые слова: *социально-экономическая система, сбалансированное взаимодействие, управление, воспроизводство качества жизни.*

Пристальное внимание научного сообщества в начале XXI в. к проблемам качества жизни населения России хотя и привело к осознанию объективной необходимости управления процессом его воспроизводства, но еще не получило практического воплощения. Сложившаяся ситуация обусловлена рядом причин объективного и субъективного характера.

Главным препятствием в обеспечении эффективного управления данным процессом, на наш взгляд, является слабая разработанность методологических и теоретических подходов к исследованию воспроизводства качества жизни населения в социально-экономических системах различных уровней (государство, регионы, муниципальные образования). Методологическая и теоретическая незавершенность исследования стали причиной возникновения потребительского подхода к восприятию качества жизни и источникам его повышения.

Суть проблемы состоит в том, что у большей части российского общества сформировались устойчивые ожидания повышения качества жизни за счет усилий каких-либо внешних сил или субъектов. Подобное восприятие привело к затуханию роли человека как *активного элемента* социально-экономических систем, творца и участника данного процесса. Социально-экономическая природа потребительского подхода к повышению качества жизни берет свое начало из прошлой советской административно-командной системы. Это обусловлено тем, что социально-экономическим системам переходного типа свойственно активное заимствование институциональных правил формального и неформального характера, что можно сказать и о со-

циально-экономической системе России. Так, одним из основных принципов, провозглашенных в эпоху административно-командной системы, было «...все более полное удовлетворение растущих материальных и культурных потребностей народа путем непрерывного развития и совершенствования общественного производства» [1. С. 15]. Размытость формулировки уже тогда затушевывала *роль каждого человека* в данном процессе.

Потребительский подход стал причиной ослабления внимания к источникам повышения качества жизни населения и необходимости управления процессом его воспроизводства. Понятие «качество жизни» стало выступать как инструмент политической борьбы при проведении предвыборных кампаний на разных уровнях государственной власти и управления.

Слабая разработанность методологических и теоретических подходов к исследованию воспроизводства качества жизни в социально-экономических системах различных уровней (государство, регионы, муниципальные образования) привела к тому, что необходимость повышения качества жизни еще не стала национальной идеей и целью российского общества, основой его сплочения и единства.

Более того, понятие «качество жизни» до настоящего времени не получило официального законодательного и нормативного правового статуса, несмотря на то, что в соответствии с Конституцией Российская Федерация признана социальным государством.

Понятие «качество жизни» сегодня широко используется не только в научном обороте, но и в посланиях президента, ряде нормативных правовых актов Правительства РФ, однако до сих пор нет федерального закона «О качестве жизни населения РФ», «Социального кодекса РФ», что говорит о наличии правового вакуума в российском законодательстве и неэффективности нормотворчества.

С учетом того, что качество жизни является сложным и многоаспектным понятием, развитие методологии и теории процесса его воспроизводства в социально-экономических системах разных уровней (государство, регион, муниципальное образование) должно осуществляться с позиции интеграционного подхода.

В проведенном монографическом исследовании авторами были рассмотрены такие фундаментальные и взаимосвязанные понятия, как интегральная система потребностей населения Российской Федерации и интегральное понятие «качество жизни», раскрыта их структура [2].

Интегральная система потребностей населения Российской Федерации и интегральное понятие «качество жизни» являются обобщающим результатом функционирования региональных социально-экономических систем и входящих в их состав социально-экономических систем муниципальных образований.

Неравномерность движения и развития региональных и муниципальных социально-экономических систем и разноразноуровневость их функционирования, обусловленная конституционно закрепленными принципами государственного устройства, является причиной существенной дифференциации в уровне и условиях социального и экономического развития и объективно формирует

различные возможности для производства совокупности материальных и духовных благ в необходимых объемах и структуре. Из этого следует, что потребности населения в материальных и духовных благах в социально-экономических системах различных уровней удовлетворяются неравномерно.

Неравномерность движения и развития социально-экономических систем связана с неравномерностью изменений свойств образующих эти системы элементов, что порождает различия в уровне социального и экономического потенциала, а также отсутствие сбалансированного взаимодействия социальной и экономической подсистем.

Из этого следует, что управление неравномерностью движения и развития потенциала региональных и муниципальных социально-экономических систем и обеспечение сбалансированного взаимодействия социальной и экономической подсистем является первостепенной целью и формирует ряд системных задач:

- обеспечение выравнивания и повышения социального и экономического потенциала региональных социально-экономических систем и социально-экономических систем муниципальных образований;

- на основе выравнивания и повышения социального и экономического потенциала преодоление неравномерности в производстве различных товаров, услуг, а также формирование у индивидов, их отдельных групп и населения в целом востребованности высших потребностей и обеспечение их всестороннего удовлетворения.

Данное системное управление, прежде всего, необходимо в целях преодоления мононаправленности развития социально-экономических систем, обеспечения сбалансированного взаимодействия экономической и социальной подсистем, диверсификации экономики, ее инновационного развития, создания условий для развития малого и среднего предпринимательства и т.п., что по существу является *достройкой системы, ее усовершенствованием*.

Следует особо подчеркнуть, что результаты, полученные в ходе нашего исследования, ориентированы на воспроизводство здоровых видов потребностей. В проведенном авторами монографическом исследовании было аргументировано, что именно здоровые потребности положены в основу формирования текущего и эталонного стандартов качества жизни в социально-экономических системах различных уровней на стадиях воспроизводственного процесса, протекающего в этих системах [2. С. 98].

Процесс управления воспроизводством качества жизни населения в социально-экономических системах регионов и муниципальных образований связан с реализацией следующих функций управления: анализа, планирования (прогнозирования), организации, координации, мотивации, учета и контроля.

Первая функция управления – *анализ*. Особенность практической реализации данной функции состоит в группировке системы здоровых видов потребностей в пределах определенной социально-демографической группы объектов их носителей (трудоспособное население, пенсионеры, дети) в региональной или муниципальной социально-экономической системе по такому критерию, как степень (уровень) их удовлетворения (рис. 1).

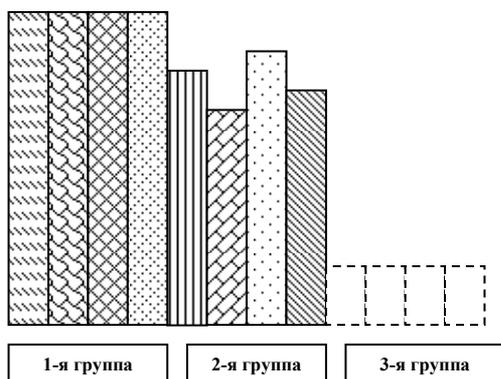


Рис.1. Группировка видов потребностей отдельной социально-демографической группы по степени их удовлетворения

Группировка видов потребностей в процессе анализа позволяет выделить полностью удовлетворенные потребности (1-я группа), частично удовлетворенные потребности (2-я группа) и полностью неудовлетворенные потребности (3-я группа). Важно, что в 1-ю группу удовлетворенных потребностей входят как физиологические, так и высшие потребности. Аналогичная ситуация будет иметь место во 2-й и 3-й группах. Подобная группировка позволяет получить развернутую картину о степени удовлетворения тех или иных видов потребностей и выявить те виды потребностей, степень удовлетворения которых либо очень низкая, либо вообще отсутствует. Результаты данного аналитического подхода формируют адресную основу для реализации следующей функции управления процессом воспроизводства качества жизни населения в региональных социально-экономических системах – *планирование*.

В ходе планирования предусматривается возможность адресно-целевого повышения уровня удовлетворения потребностей (полное или частичное), входящих во 2-ю группу до нормативных значений, и частичное или полное удовлетворение потребностей, входящих в 3-ю группу в очередном плановом периоде (текущее планирование) или в среднесрочной перспективе (среднесрочное планирование).

Процесс адресно-целевого текущего или среднесрочного планирования в целях повышения степени удовлетворения различных видов потребностей предусматривает определенное ресурсное обеспечение за счет различных финансовых источников и конкретные направления повышения потенциала социальной и экономической подсистем. Такими источниками могут быть средства бюджетов (федерального, регионального, местного), собственные, привлеченные или заемные финансовые ресурсы организаций. На данном этапе предполагается разработка конкретных адресно ориентированных социально-экономических программ и их обеспечение инвестиционными, инновационными, материальными, финансовыми, человеческими ресурсами.

Данные программы должны быть направлены на создание условий для обеспечения тесной связи и взаимного проникновения результатов научных исследований в производство, обеспечения его диверсификации и инновационного обновления, повышения профессионализма, конкурентоспособности наемных работников, обеспечения роста производительности труда, повышения качества и конкурентоспособности производимых товаров и услуг.

Надо полагать, что в основе успешной реализации адресно-целевого планирования социально-экономических программ должны лежать механизмы согласования интересов общества, собственников и наемных работников. Из этого следует, что адресно-целевое планирование, направленное на выравнивание степени удовлетворения систем потребностей, должно быть не только текущим и среднесрочным, но и предусматривать реализацию стратегических целей, а значит, должно быть ориентировано на долгосрочную перспективу.

В реальной практике имеет место низкий уровень управления системой потребностей, что обусловлено рассогласованностью интересов их объектоносителей: наемных работников, собственников, органов власти и управления. В результате формируется устойчивая тенденция к нарастанию неравномерности в удовлетворении потребностей не только отдельных индивидов или социально-демографических групп, но и общества в целом. Чрезвычайно важным инструментом в решении данного вопроса может стать адресно-целевое планирование и прогнозирование в гибком сочетании с эффективными формами и методами согласования интересов собственников и наемных работников и их адресного стимулирования, в частности использование многофункционального инновационного набора адресных инвестиций в человеческий капитал. Использование многофункционального набора адресных инвестиций позволит обеспечить повышение конкурентоспособности выпускаемой продукции за счет стимулирования наемных работников по ряду направлений в целях формирования у них заинтересованности: в снижении материальных затрат на производство, профессиональном росте, повышении производительности труда, рационализаторской и изобретательской деятельности. Целевое инвестирование в человеческий капитал должно быть также направлено на снижение травматизма и профессиональной заболеваемости, улучшение экологических условий труда [3. С. 50].

Как нам видится, интеграция интересов собственников и наемных работников должна стать всеобъемлющей, что предполагает гармонизацию целей участников данного процесса в социально-экономических системах регионов, муниципальных образований и государства в целом.

Следующая функция управления процессом воспроизводства качества жизни населения в региональной социально-экономической системе – *организация*. Особенности практического осуществления данной функции связаны со спецификой состояния и развития региональной социально-экономической системы, оказывающей влияние на номенклатуру, качество и объемы выпускаемых товаров, работ или услуг. Для социально-экономической системы Кемеровской области перечень производимых товаров и их объемы не только не соответствуют реальным потребностям системы, но и сохраняют устойчивую, консервативную структуру на протяжении ряда лет.

Объем товаров, работ и услуг, производимых для индивидуального и общественного потребления, значительно ниже необходимого, вследствие чего равновесие между спросом и предложением достигается за счет повышения цен и импорта из других регионов, ближнего и дальнего зарубежья.

Так, удовлетворение платежеспособного спроса населения в социально-экономической системе Кемеровской области происходит преимущественно на 90% за счет импортных и ввозимых из других регионов потребительских товаров. К примеру, денежные доходы населения в 2007 г. составили 396628 млн руб., расходы – 281442 млн руб. На покупку товаров населением израсходовано 228174 млн руб., в то время как предприятиями области произведено потребительских товаров и пищевых продуктов всего на 22 670 млн руб. [4. С. 73–74, 147]. А это означает, что расширение номенклатуры и увеличение объемов производства дефицитных товаров и услуг в целях повышения удовлетворения существующих видов потребностей индивидов до нормативных значений логически связаны с формированием новой структурно-организационной модели управления воспроизводством качества жизни населения, его различных групп и отдельно взятых индивидов в региональной социально-экономической системе.

Новая структурно-организационная модель управления воспроизводством качества жизни населения позволит также обеспечить стимулирование востребованности высших видов потребностей у индивидов и их устойчивую тенденцию к росту.

Формирование новой структурно-организационной модели управления воспроизводством качества жизни населения предполагает решение следующих взаимосвязанных задач:

- функциональное и институциональное преобразование структуры органов власти и управления региональной социально-экономической системы с целью построения новой структурно-организационной модели управления воспроизводством качества жизни населения региона;

- обеспечение в процессе преобразования структуры органов власти и управления сбалансированного взаимодействия социальной и экономической подсистем с использованием в качестве инструмента контроля и оценки достигнутых результатов системы сбалансированных показателей, что позволит заложить фундаментальную основу для устойчивого и динамичного развития системы;

- методическое обеспечение гибкого сочетания интересов и стимулов субъектов и объектов управления воспроизводством качества жизни населения региональной социально-экономической системы в повышении уровня удовлетворения частично или полностью неудовлетворенных видов потребностей за счет адресно-целевых преобразований в социальной и экономической подсистемах;

- разработка и реализация адресно-целевых программ по диверсификации социальной и экономической подсистем, ориентированных на формирование новых и полное удовлетворение существующих материальных и духовных потребностей населения;

– инновационное обновление и модернизация технической, технологической базы и структуры производства в экономической подсистеме и материально-технической базы в социальной подсистеме.

Координация как функция управления осуществляется заместителями губернатора по управлению социальной и экономической подсистемами применительно ко всем стадиям регионального воспроизводственного процесса и обеспечивает взаимодействие всех органов-участников управления региональной системой потребностей населения социально-экономической системы Кемеровской области. Координация должна включать в себя внешнюю и межстадийную координацию совокупности органов управления, функционирующих на стадиях процесса воспроизводства: производство – распределение – обмен – потребление.

Ключевой функцией управления является *мотивация* индивидов, распределенных по стадиям воспроизводственного процесса, протекающего в социальной и экономической подсистемах, которая предполагает стимулирование роста востребованности у индивидов здоровых потребностей и обеспечение их удовлетворения, а именно стремление к повышению квалификационного уровня, приобретению новых знаний, росту инновационной активности. Стимулирование повышения у индивидов уровня и качества интеллектуальной составляющей человеческого капитала как в экономической, так и в социальной подсистемах позволит обеспечить им не только конкурентные преимущества на рынке труда, но и сбалансированное взаимодействие этих подсистем. В основу мотивации должно быть положено обеспечение субъектами управления материальной и моральной заинтересованности индивидов в повышении качества своей рабочей силы и высокопроизводительном труде.

Следующая функция управления процессом воспроизводства качества жизни населения в региональной социально-экономической системе – *учет*. Особенностью реализации данной функции управления является перманентное осуществление систематизированного учета объемов производства и характера изменения тех видов товаров и услуг, которые входят в структуру здоровых потребностей (см. рис. 1).

Решающая роль и значение *контроля* как функции управления заключается в обеспечении законности, объективной доказательности, высоком качестве исполнения субъектами управления должностных обязанностей в процессе осуществления своих функций. За их добросовестное исполнение субъекты управления могут стимулироваться в различных формах, т.е. труд субъектов управления тоже должен быть мотивированным, как и у объектов управления воспроизводством качества жизни населения.

Особенности состояния и развития социальной и экономической подсистем региональной социально-экономической системы предопределяют специфику реализации функций управления воспроизводством качества жизни населения и региональной системой потребностей.

К особенностям социально-экономической системы Кемеровской области относятся:

– мононаправленность развития экономической подсистемы, ориентированной на производство и воспроизводство узкой номенклатуры продукции производственной и сельскохозяйственной подсистемами региона;

– разбалансированность социальной и экономической подсистем социально-экономической системы Кемеровской области вследствие отсутствия механизма сбалансированного взаимодействия этих подсистем. Разбалансированность проявляется в уровне и характере производства и обмена между социальной и экономической подсистемами товарами, работами, услугами;

– крайне низкая доля наукоемкой инновационной продукции, производимой в экономической подсистеме вследствие ее сырьевой направленности;

– отсутствие механизмов интеграции социальной и экономической подсистем социально-экономической системы Кемеровской области, что приводит к дисбалансу между ними и неустойчивому развитию региональной социально-экономической системы в целом.

Особенно хотелось бы отметить, что социальная подсистема представлена не только определенными социально-демографическими группами населения, такими как пенсионеры, молодежь, трудоспособное население, инвалиды, дети. Она включает в себя учреждения науки, высшего, среднего профессионального, основного общего образования, культуры, спорта, здравоохранения. Именно социальная подсистема выступает фундаментальной основой воспитания и подготовки физически и духовно здоровых, профессионально подготовленных специалистов как для экономической, так и для социальной подсистем. В реальной практике социальная и экономическая подсистемы региона функционируют автономно. А это означает, что сложившаяся за двадцатилетний период трансформационного перехода организационная структура управления социально-экономической системы Кемеровской области не соответствует своей главной цели – расширенному воспроизводству качества жизни населения как основы ее устойчивого и сбалансированного развития. Следовательно, реализация ранее рассмотренных функций управления процессом воспроизводства качества жизни населения объективно предполагает формирование новой организационно-структурной модели органов власти и управления социально-экономической системы Кемеровской области (рис. 2).

Представленная на рис. 2 новая организационно-структурная модель органов власти и управления воспроизводством качества жизни населения ориентирована на системное решение следующих задач:

– научного поиска инновационных точек роста в экономической и социальной подсистемах и на этой основе разработка адресных инновационных проектов и их реализация;

– выявление проблемных зон и «белых пятен» в структуре экономической подсистемы, требующих усиления адресной концентрации потока знаний с целью их прикладного применения в подсистемах второго порядка – производственной, финансовой, инновационной, инвестиционной, сельского хозяйства, транспорта, торговли, строительства, инженерной инфраструктуры;

– преодоление стихийного роста производителей и потребителей знаний, ориентир на повышение качества знаний и конкурентоспособности их объектов-носителей, придание знаниям адресного характера.

В обобщенном виде вся совокупность ранее изложенных задач сводится к управлению процессом создания, накопления и адресного использования знаний, создаваемых в социальной подсистеме применительно к точкам экономического роста, выявленным в экономической подсистеме. Следовательно, новая организационно-структурная модель органов власти и управления направлена на достижение сбалансированного и устойчивого развития социальной и экономической подсистем социально-экономической системы Кемеровской области. Порядок организационного взаимодействия органов власти и управления может быть представлен следующим образом.

Губернатор Кемеровской области осуществляет общую координацию движения региональной социально-экономической системы в целях обеспечения сбалансированного взаимодействия социальной и экономической подсистем, а управление соответственно социальной и экономической подсистемами обеспечивают его два первых заместителя. Согласно поручениям первых заместителей губернатора региональный центр разработки программ социального и экономического развития осуществляет разработку программ социального и экономического развития региона.

В подчинении у первого заместителя губернатора по управлению социальной подсистемой находятся три заместителя.

Заместитель губернатора по социальным вопросам занимается вопросами социальной защиты и поддержки населения в различных формах, предусмотренных законодательством.

Второй заместитель обеспечивает руководство и управление производством знаний в регионе как источника повышения интеллектуального капитала на основе организационного управления региональным образованием в целом. При этом ключевой задачей является формирование оптимальных соотношений между общим, средним профессиональным и высшим образованием при общей тенденции к повышению качества подготовки и конкурентоспособности выпускников в соответствии с потребностями экономической и социальной подсистем.

Третий заместитель губернатора по науке и инновациям формирует адресный портфель программ по инновационному развитию, модернизации и диверсификации проблемных зон в экономической подсистеме. Эти программы должны быть направлены на создание новых товаров и услуг на основе тесного взаимодействия с центром разработки программ социального и экономического развития, иметь научное сопровождение и соответствующие методы стимулирования в процессе их реализации.

Первый заместитель губернатора по управлению экономической подсистемой через своих заместителей обеспечивает устойчивое и сбалансированное развитие регионообразующих отраслей за счет их диверсификации, модернизации, формирования разветвленных технологических цепочек по глубокой переработке сырьевых ресурсов (угля, металлосодержащих руд и др.). Очевидно, что подъема экономической подсистемы на качественно новый

уровень развития невозможно достигнуть без опережающего развития социальной подсистемы, поскольку именно она является поставщиком конкурентоспособных кадров инновационного типа, принципиально новых технологий, уникальных видов товаров с высокой долей добавленной стоимости. Социальная подсистема, выступая источником расширенного воспроизводства рабочей силы нового качества, закладывает основу для глубокого взаимного проникновения социальной и экономической подсистем, что должно проявляться в значительном росте числа предприятий, на базе которых осуществляются научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы с целью создания товаров, обладающих принципиально новыми потребительскими свойствами и высокой конкурентоспособностью в одноименном рыночном сегменте.

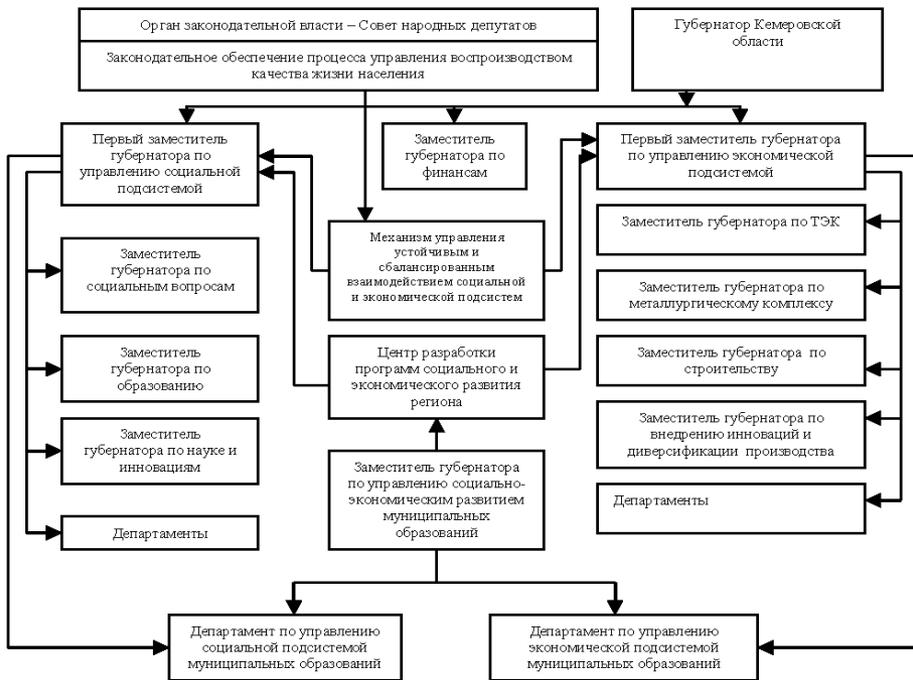


Рис. 2. Новая организационно-структурная модель органов власти и управления воспроизводством качества жизни населения социально-экономической системы Кемеровской области

Заместитель губернатора по управлению социально-экономическим развитием муниципальных образований совместно с главами администраций вносит предложения в высший законодательный орган – областной Совет народных депутатов по организационному преобразованию структуры органов власти и управления и осуществляет адресно-целевое программное управление по обеспечению сбалансированного и устойчивого взаимодействия социальных и экономических подсистем муниципальных образований. В конечном счете взаимодействие всех субъектов управления в новой струк-

турно-организационной модели органов власти и управления должно быть направлено на обеспечение главной функции социально-экономической системы – повышение качества жизни населения как имманентно присущего внутреннего источника саморазвития социально-экономической системы в целом.

Новое видение роли и места социальной подсистемы в устойчивом и сбалансированном развитии региональной социально-экономической системы формирует и новое представление о финансовых источниках саморазвития социально-экономических систем. Речь идет об объективной необходимости выделения в новой структурно-организационной модели органов власти и управления социального и экономического бюджетов как целевых централизованных фондов обеспечения развития социальной и экономической подсистем региона. Влияние процессов создания, накопления и распространения знаний в социальной подсистеме и их трансформация в экономическую подсистему объективно предполагает наличие эффективной системы управления интеллектуальным капиталом как совокупности знаний и самовозрастающей стоимости. Непрерывный процесс накопления интеллектуального капитала приводит к пониманию того, что именно он выступает источником саморазвития как социальной и экономической подсистем, так и социально-экономической системы региона в целом. Всевозрастающая потребность в специалистах, обладающих новыми знаниями, различного рода инновационных продуктах, изобретениях, новых технологиях объективно требует реструктуризации существующих образовательных, научных, опытно-конструкторских учреждений с целью обеспечения их соответствия потребностям экономической подсистемы в новом качестве экономического роста.

Таким образом, обеспечение сбалансированного взаимодействия социальной и экономической подсистем социально-экономической системы Кемеровской области предполагает:

- оценку влияния интеллектуального капитала социальной подсистемы на уровень инновационной активности экономической подсистемы и степень достижения стратегических целей социально-экономической системы в целом;

- модернизацию существующей структуры субъектов образования социальной подсистемы в направлении повышения адресности подготовки специалистов инновационного типа в соответствии с реальными потребностями экономической и социальной подсистем;

- повышение адресности деятельности научных учреждений в части разработки инновационных проектов, программ в соответствии с потребностями экономической подсистемы, а именно обоснование и поиск «точек» экономического роста, направленных на ликвидацию проблемных зон;

- разработку системы сбалансированных показателей взаимодействия социальной и экономической подсистем региональной социально-экономической системы (рис. 3). Практическое использование показателей сбалансированного взаимодействия социальной и экономической подсистем социально-экономической системы Кемеровской области, по нашему убеждению, может стать основой реального преодоления ее монопродуктовой направлен-

ности и трансформационного перехода к инновационному типу воспроизводства принципиально новой модели экономического роста.

Вместе с тем осуществленный анализ свидетельствует о том, что за двадцатилетний период реформаторских преобразований произошла значительная поляризация уровня жизни отдельных групп населения Кемеровской области. Кроме того, само качество жизни населения как общее понятие претерпело различные деформации негативного характера в частных формах его проявления: качестве рабочей силы, образе жизни, уровне жизни, стиле жизни. Причины снижения качества рабочей силы разнообразны. Прежде всего, данная негативная тенденция связана с разрушением сложившейся в прошлом системы профессионально-технического образования, которая по существу являлась кузницей рабочих кадров для предприятий угольной, металлургической, машиностроительной, химической и других отраслей промышленности и народного хозяйства во всех регионах. Кроме того, разрушение системы профессионально-технического образования в сочетании с практически полным отсутствием подготовки и переподготовки рабочих на конкретных предприятиях привело, с одной стороны, к острому дефициту квалифицированных работников, с другой – к снижению уровня их конкурентоспособности. Подобного рода негативные процессы в подготовке рабочих кадров сопровождаются снижением реальной заработной платы и несвоевременными расчетами по оплате труда. При этом на предприятиях отсутствует эффективная система стимулирования снижения издержек производства, роста производительности и качества труда. Зачастую реальная заработная плата не обеспечивает даже простое воспроизводство самого работника, не говоря уже о членах его семьи. Результатом суженного воспроизводства рабочей силы явилась деформация структуры физиологических потребностей в сторону значительного уменьшения потребления таких дорогостоящих продуктов, как мясо и мясопродукты, молоко и молокопродукты, яйца, фрукты, овощи, и увеличения потребления хлеба, макаронных изделий, картофеля.

Что касается структуры потребления высокодоходных групп населения, то она сместилась в сторону перепотребления. В итоге общество столкнулось с феноменом перепотребления и недопотребления при устойчивом снижении качества рабочей силы, ростом профессиональной заболеваемости и производственного травматизма. Стихийный характер воспроизводства качества жизни населения социально-экономической системы региона не мог не повлиять на образ жизни отдельно взятых индивидов, их сообществ, групп и т.п.

Понятие «здоровый индивид» является комплексным. Оно объединяет в себе здоровье физическое (биологическое) и здоровье психологическое (социальное), складывающееся в процессе взаимоотношений дома и на работе. Если человек не удовлетворен своим социальным статусом и местом работы, психологической обстановкой в коллективе и отношением к нему работодателей, то происходит постепенная утрата перспективы его труда, неуверенность в завтрашнем дне и т.п. В итоге начинается процесс деградации личности, формирование нездорового образа жизни [5. С. 45].

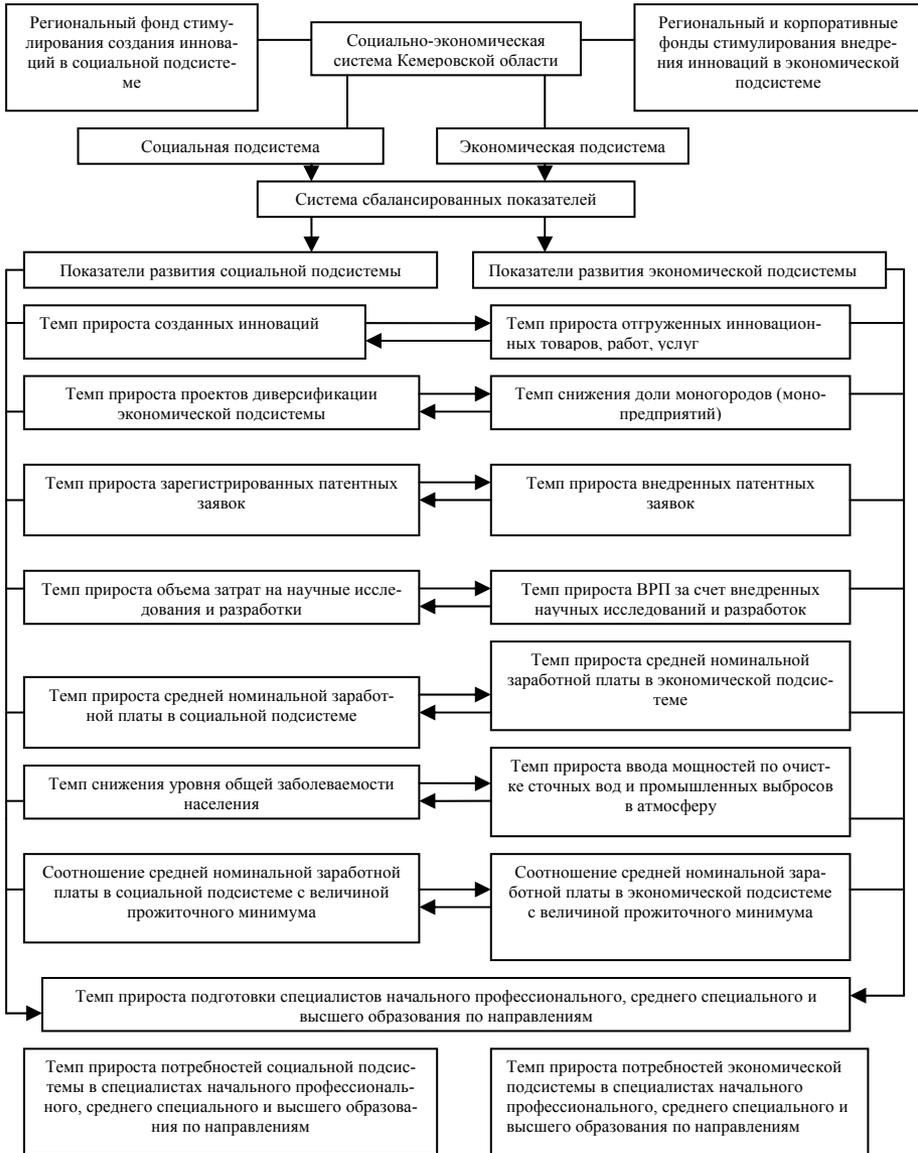


Рис. 3. Система сбалансированных показателей взаимодействия социальной и экономической подсистем социально-экономической системы Кемеровской области

Сегодня очень сложно говорить о снижении в Кемеровской области числа лиц, подверженных наркотической и алкогольной зависимости, хотя, по данным официальной статистики, эти показатели характеризуются нисходящим трендом [6. С. 158]. Нельзя не отметить и негативное воздействие внешней среды на здоровье индивидов и продолжительность их жизни в результате выбросов вредных веществ промышленными предприятиями в почву, водные источники, атмосферу. Тенденции негативного характера имеют место и в

уровне, и в стиле жизни. Негативные деформации интегрального понятия качества жизни в частных формах его проявления начинают приобретать угрожающие масштабы. Растет употребление населением алкогольной продукции, чрезмерно опустилась возрастная планка лиц, употребляющих табачные изделия.

К процессам деформации системы потребностей отдельных групп населения можно отнести высокую коррумпированность органов власти и управления всех уровней, сформированную под воздействием неформальных институциональных правил, привнесенных из старой административно-командной системы, и ряд других асоциальных явлений.

С учетом изложенного многоуровневая система потребностей в результате негативного воздействия целого ряда факторов и условий оказалась деформированной.

В настоящее время степень востребованности индивидами отдельных видов высших потребностей весьма ограничена в связи с наличием ряда обстоятельств объективного характера.

Прежде всего, общество еще не пришло к осознанию того, что социальная подсистема по сути является источником саморазвития как самой социальной подсистемы, так и экономической. Именно социальная подсистема должна обеспечивать генерирование и передачу новых знаний, подготовку инновационных кадров. В ней происходит зарождение новых идей, открытий, создание различных проектов для модернизации, обновления, реструктуризации экономической подсистемы. Однако реальность сегодня такова, что социальная подсистема по своему качественному содержанию деформирована и функционирует автономно. Ее взаимодействие с экономической подсистемой характеризуется стихийностью, отсутствием механизмов и инструментов обеспечения сбалансированного взаимодействия этих подсистем. Поэтому все попытки инновационного обновления экономической подсистемы и повышения конкурентоспособности специалистов, востребованных как экономической, так и социальной подсистемами, оказываются безрезультатными. Кроме того, такие подсистемы второго порядка, как подсистемы науки и образования, с производственной подсистемой практически не взаимодействуют, нет механизмов, в том числе и финансовых, для осуществления конкретной проекции научных открытий и технологий в производство. Это еще раз наводит на мысль о необходимости глубокой модернизации и реструктуризации не только социальной подсистемы, но и создания эффективных механизмов для повышения инновационной восприимчивости экономической подсистемы.

Особенности и проблемы развития региональных социально-экономических систем (на примере социально-экономической системы Кемеровской области) и предлагаемые формы, методы, модели и инструменты управления, по нашему убеждению, позволят обеспечить устойчиво-сбалансированное движение и развитие этих систем и повышение качества жизни населения.

Литература

1. Материалы XXV съезда КПСС. М.: Политиздат, 1976. 256 с.
2. Глушакова О.В., Михайлов В.В. Управление воспроизводством качества жизни населения в социально-экономических системах (на примере социально-экономической системы Кемеровской области). Кемерово: Изд-во КемГУ, 2011. 280 с.
3. Глушакова О.В., Зонина О.В. Методические подходы к согласованию интересов собственников и наемных работников угольных предприятий (на примере Кемеровской области) // Сибирская финансовая школа. 2010. № 3. С. 46–51.
4. Кузбасс. 2009: Стат. сб. / Кемеровостат. Кемерово, 2009. 284 с.
5. Качан Л.Г. Научно-методические подходы к формированию современных знаний о здоровье и здоровом образе жизни. СПб.: Изд-во ГНУИ ОВ РАО, 2005. 183 с.
6. Социальное положение и уровень жизни населения Кемеровской области: Стат. сб. / Кемеровостат. Кемерово, 2009. 226 с.
7. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: Федеральный закон от 06.10.1999 № 184-ФЗ (ред. от 28.12.2010 г.).