

Научная статья  
УДК 94 (47).084.8  
doi: 10.17223/19988613/79/11

## Правовая пропаганда как направление деятельности органов прокуратуры СССР в годы перестройки (на примере Псковской области)

Василий Владимирович Фролов

*Псковский государственный университет, Псков, Россия, frolov1406@mail.ru*

**Аннотация.** Статья посвящена анализу особенностей правовой пропаганды как направления деятельности органов советской прокуратуры регионального уровня в период перестройки. Отдельное внимание уделено тому обстоятельству, что систематические выступления прокурорских работников оказывали важное воспитательное воздействие на граждан СССР. Прокуроры и следователи, пропагандируя советские законы, формировали у населения гражданскую позицию, нетерпимость к любому, даже незначительному, факту правонарушения.

**Ключевые слова:** правовая пропаганда, правовое воспитание, органы прокуратуры, университет правовых знаний, перестройка

**Благодарности:** Исследование выполнено при поддержке РФФИ и Псковской области, проект № 18-49-600001.

**Для цитирования:** Фролов В.В. Правовая пропаганда как направление деятельности органов прокуратуры СССР в годы перестройки (на примере Псковской области) // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 79. С. 92–96. doi: 10.17223/19988613/79/11

Original article

## Legal propaganda as a direction of activities of the USSR prosecutor's office in the years of perestroika (on the example of Pskov region)

Vasiliy V. Frolov

*Pskov State University, Pskov, Russian Federation, frolov1406@mail.ru*

**Abstract.** The article is devoted to the consideration and analysis of the peculiarities of legal propaganda as a direction of activity of the Soviet Prosecutor's Office bodies at the regional level in the second half of the 1980s during the period of the Perestroika of the Soviet State.

This work has been written on the basis of documents and materials of the State Archive of the Pskov Region, which contain reports on the activities of the Pskov Region Prosecutor's Office on the legal propaganda of Soviet legislation and the legal education of residents of the region.

The main attention in the article is drawn to the most effective tools and technologies of legal education and upbringing of residents of the Pskov region during the years of the Perestroika. Among these tools and technologies, the author of this publication primarily distinguishes: reading thematic lectures, participating in the work of public universities of legal knowledge, publishing special materials in the print media, speaking on radio and television, etc. The work focuses on the fact that Soviet citizens did not always voluntarily participate in the activities of the prosecution authorities related to legal propaganda (especially when they took place after work hours, which means they "took" from people the time allotted for rest and communication with family or any other entertainment). Often people were simply forced to attend these kinds of events (lectures, thematic evenings, reader conferences, etc.), as well as studying at public universities and legal knowledge faculties, as this was required by the party and higher authorities. The author of this article also notes that for the Prosecutor's Office in the second half of the 1980s it was necessary to strengthen the work on legal education of citizens of the Soviet State, including through closer business interdepartmental interaction with other law enforcement agencies.

The study concluded that during the Perestroika, employees of the prosecution authorities of the Pskov region propagated and analyzed new laws, talked about their work to protect the rule of law, helped to educate the population in the spirit of an active citizenship, intolerance of any, even insignificant, offense. At the same time, on the one hand, this activity of the prosecution authorities contributed to the transformation of Soviet man into an individual open to external control by the Soviet State and the party, and on the other hand, had a significant impact on the decriminalization of Soviet society in the second half of the 1980s.

**Keywords:** legal propaganda, legal education, Prosecutor's Office, the University of Legal Knowledge, Perestroika

**Acknowledgements:** The study was carried out with the support of the RFBR and the Pskov region, project No. 18-49-600001.

**For citation:** Frolov, V.V. (2022) Legal propaganda as a direction of activities of the USSR prosecutor's office in the years of perestroika (on the example of Pskov region). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 79. pp. 92–96. doi: 10.17223/19988613/79/11

В период перестройки проблема правовой пропаганды оставалась в СССР по-прежнему актуальной, на нее было обращено пристальное внимание как государственных, так и общественных структур. Высшее руководство страны и партии продолжало требовать от всех государственных и общественных организаций проводить активную работу по правовому воспитанию населения. Целью этой деятельности являлось формирование правовой культуры советского гражданина, а также чувства уважения к советским законам.

В соответствии со ст. 3 Закона СССР от 30 ноября 1979 г. № 1162-Х «О прокуратуре СССР» одним из направлений деятельности органов прокуратуры являлось участие в совершенствовании законодательства и пропаганде советских законов [1]. При этом в борьбе с нарушениями закона прокуроры не ограничивались принятием мер к устранению уже совершенных правонарушений и привлечением виновных в этом к ответственности. Важнейшей обязанностью прокуратуры было своевременное принятие мер по предупреждению правонарушений. В этих целях широко практиковались выступления прокуроров на сессиях местных советов народных депутатов с докладами о состоянии законности и борьбе с преступностью, на фабриках, заводах, стройках, в колхозах и совхозах [2. С. 159].

В настоящей статье рассмотрены и проанализированы особенности правовой пропаганды как направления деятельности органов прокуратуры Псковской области во второй половине 1980-х гг. Отдельное внимание обращено на наиболее эффективные инструменты и технологии правового просвещения и воспитания жителей Псковского региона в период перестройки советского государства.

Теоретической основой данной работы служит концепция советской субъектности. В нашей стране изучение субъективности (субъектности) зародилось как отклик на преимущественно англоязычные исследования общественных, политических и общественно-политических аспектов ленинской и сталинской эпох. В рамках данной концепции истории, которые сосредоточились на политическом аспекте, рассматривали, каким образом государственно-партийная политика формировала отдельную личность, а те, кто занимался общественными вопросами, изучали, каким образом отдельные личности или группы формировали партийное государство.

Большой вклад в развитие концепции советской субъектности внесли такие ученые, как С. Коткин [3], Й. Хелльбек, И. Хальфин [4]. Однако, на наш взгляд, отдельного внимания заслуживает точка зрения российского исследователя О.Л. Лейбовича, согласно которой под советской субъектностью («субъектностью в обручах идеологического аппарата») понимается работа индивида над собой для того, чтобы соответство-

вать предъявляемым доктринальным и новым корпоративным требованиям советского государства и партии: «...быть политически грамотным, сознательным, образцовым во всех своих проявлениях, а значит, открытым для внешнего контроля» [5. С. 256]. По мнению этого исследователя, сформировать свое «я» в рамках советской субъектности в конечном итоге означало слиться с массой, с большим коллективом строителей нового мира, стать винтиком «великого государственного механизма» [Там же. С. 257]. Эффективным инструментом формирования такого «я» в советский период являлась пропаганда, как политическая, так и правовая.

К исследованию вопроса о правовой пропаганде правоохранительных органов советского государства в послевоенный период в современной российской историографии в той или иной степени обращались такие авторы, как Т.Н. Наумова [6, 7], А.Д. Попова [8], А.А. Беженцев [9], Т.Н. Дорошенко, Е.А. Макарова [10], Д.Ю. Мартынкина [11], В.В. Фролов [12]. При этом данные ученые в своих трудах практически не уделяют внимания методологическому аспекту исследуемой ими проблемы, а также, на наш взгляд, недостаточно детально рассматривают приемы и инструменты правового просвещения и воспитания советских граждан, которые использовали в своей деятельности правоохранительные органы СССР регионального уровня.

Источниковую базу настоящего исследования составляют документы и материалы прокуратуры Псковской области (доклады и отчеты руководства центрального аппарата прокуратуры о деятельности их правоохранительной структуры по пропаганде советского законодательства и правовому воспитанию населения региона) периода перестройки, хранящиеся в Государственном архиве Псковской области (ГАПО).

Во второй половине 1980-х гг. для повышения правовой культуры населения Псковской области требовалась конкретная и систематическая работа со стороны правоохранительных структур региона. Особая роль в этой деятельности была отведена органам прокуратуры. Прокуратура Псковской области в данный исторический период в рамках своей работы по правовой пропаганде советского законодательства и правовому воспитанию граждан СССР использовала следующие приемы и инструменты: чтение тематических лекций, участие в работе народных университетов правовых знаний, публикация специальных материалов в печатных СМИ, выступления на радио и телевидении и др.

Одной из основных форм правовой пропаганды в период перестройки, как и ранее, являлись устные выступления лекторов-юристов. В таких выступлениях сотрудники органов прокуратуры раскрывали вопросы развития советской государственности, укрепления социалистической законности и правопорядка,

разъясняли содержание и смысл законодательства по отдельным отраслям права. При этом в целях более широкого проведения лекционной работы прокуроры и следователи использовали рабочие и профсоюзные собрания, бригадные собрания членов колхозов, дни производственных совещаний [13. Л. 20]. Значительное место в деятельности органов прокуратуры Псковской области по правовой пропаганде занимали выступления работников прокуратуры с докладами на сессиях местных советов депутатов трудящихся, заседаниях исполкомов, собраниях партийно-хозяйственных активов, в университете марксизма-ленинизма, на курсах партийно-советских работников обкома КПСС [14. Л. 8].

Особая роль в правовом воспитании жителей Псковской области в годы перестройки отводилась народным университетам и факультетам правовых знаний. Во второй половине 1980-х гг. в данном регионе действовали 31 университет и 66 факультетов правовых знаний (в середине 1970-х гг. в Псковской области функционировали только 24 университета и 26 факультетов правовых знаний. – В.Ф.) [13. Л. 19; 15. Л. 5]. При этом 13 таких университетов возглавляли городские и районные прокуроры Псковской области. Народные университеты и факультеты правовых знаний работали по учебно-методическим планам, которые разрабатывались и обновлялись при самом активном участии работников прокуратуры. «Основной формой обучения являлись лекции, а закреплялся пройденный материал на семинарских занятиях». Срок обучения в народных университетах правовых знаний составлял один или два года в зависимости от состава аудитории и принятой программы обучения. Занятия в таких университетах, как правило, проводились один раз в месяц [13. Л. 19].

Согласно сведениям, представленным в служебной записке прокурора Псковской области В.Н. Паничева «Об оказании правовой помощи должностным лицам» от 12 мая 1987 г., особо высокой оценки во второй половине 1980-х гг. заслуживала работа университетов правовых знаний Пыталовского и Себежского районов. В Пыталовском университете на различных факультетах обучались преимущественно те категории граждан, чья трудовая и общественная деятельность была связана с применением права. В 1987 г. слушателям данного университета (преимущественно хозяйственным руководителям) работниками прокуратуры были прочитаны лекции на такие темы, как «Борьба с бесхозяйственностью – долг каждого руководителя», «Дисциплина труда – неотъемлемое условие подъема производства», «Роль руководителя в укреплении дисциплины». На семинарских занятиях изучалось законодательство по борьбе с пьянством, самогонварением, нетрудовыми доходами. В составе Себежского народного университета правовых знаний работало 9 факультетов, ежегодно в университете обучалось более 300 человек. Правильная организация правового обучения, правового воспитания несовершеннолетних и молодежи способствовала в 1986 г. сокращению в Себежском районе преступности на 13%, а среди несовершеннолетних – более чем в два раза [Там же].

При этом, как отмечает В.Н. Паничев, работа большинства народных университетов правовых знаний

Псковской области периода перестройки не отвечала предъявляемым требованиям. «Некоторые из них оставались обычными лекториями, не везде были продуманы надлежащая форма закрепления знаний и методики активных занятий». Зачастую обучение в ряде таких народных университетов сводилось только к чтению лекций, причем по сокращенной программе. В г. Пскове, Новосокольническом, Островском, Невельском и Локнянском районах народные университеты правовых знаний вообще не были созданы, а в Дновском и Порховском районах в 1986 г. такого рода инструменты правового воспитания граждан прекратили свою работу [Там же. Л. 20].

В связи с этим неудивительно, что в целях повышения роли народных университетов правовых знаний на территории Псковской области прокурор региона В.Н. Паничев предложил ряд следующих мер:

1) создать в г. Пскове, Новосокольническом, Островском, Невельском, Локнянском, Дновском и Порховском районах новые народные университеты правовых знаний;

2) народным университетам оказывать постоянную практическую помощь администрации и общественным формированиям предприятий и организаций в постановке правового воспитания в трудовых коллективах;

3) шире освещать в печати и на радио деятельность народных университетов правовых знаний [Там же].

Исследуя особенности правового воспитания граждан СССР в период перестройки, нельзя обойти вниманием тот факт, что население далеко не всегда по своей доброй воле участвовало в мероприятиях органов прокуратуры, связанных с правовой пропагандой, особенно когда они проходили в послерабочее время, а значит, «отбирали» у людей время, которое отводилось на отдых, общение с семьей, развлечения. Зачастую люди были просто вынуждены посещать такого рода мероприятия (лекции, тематические вечера, читательские конференции и др.), а также обучаться в народных университетах и на факультетах правовых знаний, так как этого требовали партия и вышестоящее начальство. При этом далеко не все работники прокуратуры были в восторге от дополнительной нагрузки, ложившейся на их плечи, так как она не могла не мешать им более эффективно выполнять свои основные профессиональные обязанности.

В условиях гласности ряд прокуроров и следователей Псковской области «умело и целенаправленно использовал в правовом воспитании советских граждан средства массовой информации». Так, например, прокурор Усвятского района Т.В. Хоруженко предложила и реализовала инициативу по созданию в районной газете «Новая жизнь» тематической страницы «Человек и закон», где на постоянной основе стала вестись рубрика «В прокуратуре района». Только в 1989 г. прокурор Усвятского района опубликовала 10 статей и заметок в данной рубрике. Т.В. Хоруженко систематически готовила и публиковала статьи о результатах общенадзорных проверок, о судебных приставах, а также достаточно регулярно отвечала на вопросы читателей газеты «Новая жизнь» правового характера. В качестве примера одной из публикаций

Т.В. Хоруженко, напечатанной в рубрике «В прокуратуре района», можно привести статью «Из года в год без изменений», в которой говорилось об итогах проверки соблюдения законодательства, направленного на охрану водоемов, указывалось на нарушения правил хранения удобрений в подразделениях агропрома, а также назывались конкретные виновные лица и принятые к ним меры прокурорского реагирования. Кроме того, Т.В. Хоруженко активно выступала на местном радио: 10 выступлений за 1989 г. [14. Л. 9].

Однако некоторые городские и районные прокуратуры Псковской области, по данным заместителя областного прокурора П.С. Коштырева, во второй половине 1980-х гг. стали меньше внимания уделять правовой пропаганде и использованию СМИ в своей работе. «Совсем не использовали СМИ оперативные работники прокуратур г. Великие Луки, Плюсского и Псковского районов. Редко публиковались в печати и выступали по радио работники прокуратур г. Пскова, Опочецкого, Палкинского, Печорского и Порховского районов» [Там же. Л. 18].

На основании сведений, представленных в официальных документах прокуратуры Псковской области, в работе данной региональной прокуратуры по правовой пропаганде во второй половине 1980-х гг. можно выделить следующие недостатки:

1. В ряде районов Псковской области отсутствовала эффективная координация усилий органов прокуратуры с другими правоохранительными структурами, государственными и общественными организациями. В результате значительная часть мероприятий по правовому воспитанию граждан в городах и районах региона просто дублировались.

2. Не было создано стройной системы правовой пропаганды для различных категорий населения с учетом их образования, профессиональных и возрастных особенностей. Воспитательными мероприятиями зачастую не охватывались лица, допускавшие отступления от требований закона [13. Л. 20].

3. В ряде районных прокуратур следователи недостаточно участвовали в пропаганде советских законов.

4. Не в полной мере прокуроры и следователи использовали в своей работе возможности периодической печати. В публикуемых в печатных СМИ материалах по-прежнему мало места отводилось гражданским, административным, трудовым правоотношениям. Кроме того, качество этих публикаций не всегда являлось достаточно высоким [14. Л. 17–18].

В заключение следует отметить, что в годы перестройки работники органов прокуратуры Псковской области пропагандировали и анализировали новые законы, рассказывали о своей работе по охране правопорядка, способствовали воспитанию у населения активной гражданской позиции, нетерпимости к любому, даже незначительному, факту правонарушения. С одной стороны, данная деятельность органов прокуратуры способствовала превращению советского человека в индивида, открытого для внешнего контроля со стороны советского государства и партии, а с другой, – и это, на наш взгляд, более важно, оказывала существенное влияние на декриминализацию советского общества во второй половине 1980-х гг. При этом необходимо понимать, что все вопросы, связанные с правовым воспитанием населения, являются важными и актуальными и для современной России, которая стремится к построению подлинно правового государства.

#### Список источников

1. О прокуратуре СССР : закон СССР от 30.11.1979 № 1162-Х // ИПС «Гарант». URL: <https://base.garant.ru/12141650> (дата обращения: 12.10.2019).
2. Петров А.И. Понятие и содержание правового просвещения как особой функции органов прокуратуры (теоретико-правовой анализ) // Вестник Чувашского университета. 2012. № 4. С. 159–165.
3. Kotkin S. *Magnetic Mountain: Stalinism as a Civilization*. Berkeley : University of California Press, 1995. xxv, 639 p.
4. Halfin I., Hellbeck J. Rethinking the Stalinist Subject: Stephen Kotkin's «Magnetic Mountain» and the State of Soviet Historical Studies // *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 1996. Vol. 44, № 3. P. 456–463.
5. Лейбович О.Л. Работники карательного аппарата в Молотовской области: генезис приватной субъектности (1953–1956) // После Сталина: позднесоветская субъективность (1953–1985) : сб. ст. / под ред. А. Пинского. СПб. : Изд-во Европейского ун-та в С.-Петербурге, 2018. С. 255–282.
6. Наумова Т.Н. Правовое воспитание населения СССР во второй половине 1950-х – 1960-х гг. (на примере Новгородской области) // Вестник Новгородского государственного университета. 2006. № 39. С. 62–64.
7. Наумова Т.Н. Работа правоохранительных органов по правовому воспитанию населения во второй половине 1950-х – конце 1970-х гг. (на материалах Новгородской области) : дис. ... канд. ист. наук. В. Новгород, 2007. 187 с.
8. Попова А.Д. Формирование образа советской милиции в общественном сознании в годы «оттепели» // Новейшая история России. 2018. Т. 8, № 1. С. 178–194. doi: 10.21638/11701/spbu24.2018.112
9. Беженцев А.А. Историческое развитие государственных органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних в советский период // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2011. № 2. С. 56–63.
10. Дорошенко Т.Н., Макарова Е.А. Роль судей в повышении правового просвещения советских граждан: анализ регионального опыта // Вестник Новгородского государственного университета. 2014. № 83, ч. 2. С. 65–68.
11. Мартынкина Д.Ю. Правовое просвещение населения через печатные СМИ: история и современность // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2010. № 5. С. 72–79.
12. Фролов В.В. Взаимодействие органов прокуратуры Псковской области с общественностью и средствами массовой информации в период «оттепели» // *Журналістыка–2018: стан, проблеми і перспективи : матеріали 20-й Міжнар. навук.-практ. конф., 15–16 лист. 2018 г., Мінск / рздкал.: В.М. Самусевіч. Мінск : БДУ, 2018. С. 262–265.*
13. Государственный архив Псковской области (ГАПО). Ф. Р-1472. Оп. 4. Д. 739.
14. ГАПО. Ф. Р-1472. Оп. 4. Д. 588.
15. ГАПО. Ф. Р-1472. Оп. 4. Д. 772.

## References

1. USSR. (1979) *O prokurature SSSR: zakon SSSR ot 30.11.1979 № 1162-X* [On the Prosecutor's Office of the USSR: Law No. 1162-X of the USSR dated November 30, 1979]. [Online] Available from: <https://base.garant.ru/12141650> (Accessed: 12th October 2019).
2. Petrov, A.I. (2012) The concept and content of legal education as a special feature of the prosecution (theoretical and legal analysis). *Vestnik Chuvashskogo universiteta – Bulletin of the Chuvash University*. 4. pp. 159–165. (In Russian).
3. Kotkin, S. (1995) *Magnetic Mountain: Stalinism as a Civilization*. Berkeley: University of California Press.
4. Halfin, I. & Hellbeck, J. (1996) Rethinking the Stalinist Subject: Stephen Kotkin's "Magnetic Mountain" and the State of Soviet Historical Studies. *Jahrbücher für Geschichte Osteuropas*. 44(3). pp. 456–463.
5. Leybovich, O.L. (2018) *Rabotniki karatel'nogo apparata v Molotovskoy oblasti: genezis privatnoy sub"ektivnosti (1953–1956)* [The punitive officers in Molotov Region: the genesis of private subjectivity (1953–1956)]. In: Pinsky, A. (ed.) *Posle Stalina: pozdnesovetskaya sub"ektivnost' (1953–1985)* [After Stalin: late Soviet subjectivity (1953–1985)]. St. Petersburg: St. Petersburg European University. pp. 255–282.
6. Naumova, T.N. (2006) *Pravovoe vospitanie naseleniya SSSR vo vtoroy polovine 1950-kh – 1960-kh gg. (na primere Novgorodskoy oblasti)* [Legal education in the USSR in the second half of the 1950s – 1960s (a case study of Novgorod Region)]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. 39. pp. 62–64.
7. Naumova, T.N. (2007) *Rabota pravookhranitel'nykh organov po pravovomu vospitaniyu naseleniya vo vtoroy polovine 1950-kh – kontse 1970-kh gg. (na materialakh Novgorodskoy oblasti)* [The work of law enforcement agencies in the legal education in the second half of the 1950s – the end of the 1970s (a case study of Novgorod Region)]. History Cand. Diss. Veliky Novgorod.
8. Popova, A.D. (2018) *Formirovanie obraza sovetskoy militsii v obshchestvennom soznanii v gody "ottepeli"* [The Soviet police in the public mind during the "thaw"]. *Noveyshaya istoriya Rossii – Modern History of Russia*. 8(1). pp. 178–194. DOI: 10.21638/11701/spbu24.2018.112
9. Bezhtentsev, A.A. (2011) *Istoricheskoe razvitiye gosudarstvennykh organov i uchrezhdeniy sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarusheniy nesovershennoletnikh v sovetskiy period* [Historical development of state bodies and institutions of the system for the prevention of neglect and juvenile delinquency in the Soviet period]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii*. 2. pp. 56–63.
10. Doroshenko, T.N. & Makarova, E.A. (2014) *Rol' sudov v povyshenii pravovogo prosveshcheniya sovetskikh grazhdan: analiz regional'nogo opyta* [The role of judges in improving the legal education of Soviet citizens: an analysis of regional experience]. *Vestnik Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. 83(2). pp. 65–68.
11. Martynkina, D.Yu. (2010) Legal enlightenment of population via print media: history and modernity. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 10. Zhurnalistyka*. 5. pp. 72–79. (In Russian).
12. Frolov, V.V. (2018) *Vzaimodeystvie organov prokuratury Pskovskoy oblasti s obshchestvennost'yu i sredstvami massovoy informatsii v period "ottepeli"* [Interaction of the Prosecutor's Office of Pskov region with the public and the media during the "thaw"]. In: Samusevich, V.M. (ed.) *Zhurnalistyka–2018: stan, problemy i perspektivy* [Journalism–2018: State, Problems, and Prospects]. Minsk: BNU. pp. 262–265.
13. The State Archive of Pskov Region (GAPO). Fund R-1472. List 4. File 739.
14. The State Archive of Pskov Region (GAPO). Fund R-1472. List 4. File 588.
15. The State Archive of Pskov Region (GAPO). Fund R-1472. List 4. File 772.

## Сведения об авторе:

**Фролов Василий Владимирович** – кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной и всеобщей истории, старший научный сотрудник научно-исследовательской лаборатории «Центр комплексного изучения проблем региональной безопасности» Псковского государственного университета (Псков, Россия). E-mail: frolov1406@mail.ru

*Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.*

## Information about the author:

**Frolov Vasily V.** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor of the Department of National and World History, Senior Scientist of the Research Laboratory "Center for the Comprehensive Studies of Regional Security Issues", Pskov State University (Pskov, Russian Federation) E-mail: frolov1406@mail.ru

*The author declares no conflicts of interests.*

*The article was submitted 20.10.2019; accepted for publication 07.09.2022*

*Статья поступила в редакцию 20.10.2019; принята к публикации 07.09.2022*