

Научная статья

УДК 930

doi: 10.17223/19988613/80/11

Особенности проведения «малой приватизации» в республиках Южной Сибири

Елена Владимировна Тышта

Хакасский университет им. Н.Ф. Катанова, Абакан, Россия, tyshta@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена изучению отдельных аспектов процесса приватизации государственной и муниципальной собственности в республиках Южной Сибири. Автор анализирует как нормативную базу экономических преобразований, так и особенности их протекания, изучает расчетные показатели приватизации и находит причины различий протекания процесса разгосударствления собственности в республиках Горный Алтай, Хакасия и Тыва.

Ключевые слова: республики Южной Сибири, «малая приватизация», приватизация, расчетные показатели приватизации, деятельность комитетов по приватизации

Для цитирования: Тышта Е.В. Особенности проведения «малой приватизации» в республиках Южной Сибири // Вестник Томского государственного университета. История. 2022. № 80. С. 101–106. doi: 10.17223/19988613/80/11

Original article

Features of realization of the “small privatizing” are in the republics of South Siberia

Elena V. Tyshta

Khakas State University by N.F. Katanov, Abakan, Russian Federation, tyshta@mail.ru

Abstract. The main feature of privatization in the republics of Southern Siberia is unequal indicators for privatization. The Federal Privatization Programme set 1992 targets for privatization of State and municipal enterprises for the republics of the Russian Federation. Each region had its own privatization program.

The smallest number of enterprises was privatized in Tuva. The main difficulties of organization in privatization in Tuva were the lack of effective demand and the weak organization of the process of reforming state property. On 28 December 1991, the Council of Ministers of the Republic of Tuva determined the objects of federal, regional and municipal ownership. The Parliament of Tuva did not have time to discuss and criticize the privatization project. Therefore, disputes about the ownership of enterprises in Tuva will begin much later, in 1997-1998, when the responsible persons for the development and implementation of sectoral privatization programs were appointed by enterprises (problem of «red directors»). For example, A. A. Rudolf, the Director General, was appointed a head of the private territorial production association of bakery and pasta enterprises. The first phase of privatization in the Republic of Tuva saw the most active privatization of public catering and transport services. To a lesser extent – the construction industry and light industry. The small percentage of privatized enterprises in retail trade – a distinctive feature of Tuvan privatization, is explained by the fact that most of the rural shops that were part of the network of consumer cooperatives were not subject to privatization. In the republic of Gorniy Altay the “small privatization” was the basic type of privatization process. The main form is the purchase of leased enterprises. The small volumes of the property allowed to conduct reformation in the compressed periods. On this stage the objects of folk education, culture, health protection, connection, energy were not privatized. An interesting fact is that in addition to the social and industrial infrastructure, at the first stage, enterprises selling wine and vodka products and trading bases should not have been privatized.

Khakassia had the largest privatization volumes. There were such enterprises as Sayano-Shushenskaya hydro-electric station, Sayansk aluminum plant. Therefore, the value of «small privatization» was secondary. In the article the author emphasizes the fact that in Khakassia the management of Abakan sought to keep small business in its ownership, reducing the volume of «small privatization».

At the end of the article the author gives an example of small privatization - the company «Slasten» in Abakan.

Keywords: Republics of South Siberia, “small privatizing”, privatizing, calculation indexes of privatizing, the activity of committees on privatizing

For citation: Tyshta, E.V. (2022) Features of realization of the “small privatizing” are in the republics of South Siberia. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 80. pp. 101–106. doi: 10.17223/19988613/80/11

Указ Президента РФ «Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий» [1] дал старт «малой приватизации». Согласно данному Указу Президента РФ, именные вклады отменялись, и вводилась денежная форма приватизации. Малой приватизацией охватывались «предприятия оптовой и розничной торговли, бытового обслуживания, предприятия строительной отрасли и транспортного обслуживания с числом работников до 200 человек и балансовой стоимостью основных фондов до 1 млн руб.» [Там же].

Федеральная программа приватизации устанавливала расчетные показатели по приватизации государственных и муниципальных предприятий на 1992 г. для республик в составе РФ [2].

Как демонстрирует табл. 1, для регионов Южной Сибири были установлены примерно равные показатели по приватизации. Несколько ниже необходимый процент приватизации был рекомендован для Республики Тыва. Согласно рекомендациям федерального центра, в регионах были созданы республиканские, муниципальные и районные комитеты по управлению государственным имуществом. В каждом регионе создавалась собственная программа приватизации. В первую очередь приватизации подлежали предприятия торговли и бытового обслуживания. Это объяснялось упрощенным процессом их расгосударствования. Так,

в Республике Алтай в 1992 г. была запланирована приватизация объектов торговли, общественного питания и предприятий бытового обслуживания. Главная цель, которая была озвучена руководством республики, – решение проблем дефицита и насыщение рынка промышленными и продуктовыми товарами. «Малая» денежная приватизация в Республике Алтай шла с опозданием от других регионов. М.С. Каташев отмечает, что, «несмотря на отсутствие республиканской программы приватизации, муниципальные образования республики самостоятельно проводили приватизацию» [3. С. 90]. Городская программа приватизации г. Горно-Алтайска была принята 20 февраля 1992 г., когда в России еще не была разработана нормативная база приватизации, а действовало только временное положение. Приватизация предприятий бытового обслуживания и общепита происходила по схеме «аренда с выкупом». Причем выкуп должен быть произведен до июня 1992 г. по старым ценам, без учета инфляции. Торговые предприятия приватизировались по конкурсу [4]. Так, по данным М.С. Каташева, «...из числа приватизируемых предприятий 19 продавались по конкурсу, на базе двух крупных объектов («Горно-Алтайторг» и магазин 46) были созданы акционерные общества с предоставлением льгот рабочим коллективам» [3. С. 88].

Таблица 1

Расчетные показатели по приватизации государственных и муниципальных предприятий на 1992 г. для республик в составе Российской Федерации, % от общего числа предприятий

Отрасли	Республика Горный Алтай	Республика Тыва	Республика Хакасия
Легкая промышленность	60	60	60
Пищевая промышленность	50	50	50
Строительная промышленность	50	50	50
Промышленность строительных материалов	50	45	50
Производственно-техническое обслуживание сельского хозяйства	60	–	60
Автомобильный транспорт	60	45	60
Розничная торговля	60	40	60
Оптовая торговля	50	50	50
Общественное питание	50	50	45
Бытовое обслуживание	60	60	50

В Хакасии уже на 1 мая 1992 г. было приватизировано 3 предприятия службы быта, 7 предприятий розничной торговли и 4 предприятия общественного питания. С использованием коммерческого конкурса было приватизировано 26 предприятий торговли и общественного питания, 3 предприятия бытового обслуживания населения. Посредством продажи акций приватизировано 4 предприятия розничной торговли и 2 предприятия службы быта [5. Д. 1. Л. 111–112].

В декабре 1991 г. в рамках общероссийских тенденций высшими органами власти Республики Тува было принято решение о своевременной разработке районных, Кызылской городской и отраслевых программ приватизации государственной и муниципальной собственности предприятий, расположенных на территории Республики Тува [6. Д. 1472. Л. 4]. Программой приватизации на 1992–1994 гг. предусматривалось приватизировать 335 предприятий и организаций. Из них на 1 июля 1995 г. было приватизировано 191, т.е. чуть больше половины, в том числе республикан-

ской собственности – 86, федеральной – 4, муниципальной – 101. Наивысшие темпы приватизации были в г. Кызыле, Улуг-Хемском и Дзун-Хемчикском районах, в которых было приватизировано 70–80% объектов муниципальной собственности. Причина медленных темпов приватизации в Туве заключалась в том, что предложение предприятий и объектов недвижимости значительно превышало платежеспособный спрос. Также отсутствовала четкая программа приватизации, продаже в частные руки подлежали лучшие предприятия торговли, торговые базы и предприятия, приносящие доход [7].

28 декабря 1991 г. Совет министров РТ провел разграничение объектов федеральной, региональной и муниципальной собственности. Обсуждать и критиковать, а также вносить свои предложения у Верховного Совета Республики Тува не было времени. Поэтому споры о принадлежности предприятий в Туве начнутся значительно позже, в 1997–1998 гг. Согласно программе приватизации, в республиканскую собствен-

ность отошли все хлебокомбинаты, Каа-Хемский угольный разрез и практически все предприятия сельского хозяйства (совхозы), предприятия «Тува промхота» [6. Д. 1461. Л. 24]. Далее шли списки предприятий, подлежащих приватизации по городам и районам республики, далее по отраслям. Интересен факт, что ответственными лицами по разработке и реализации отраслевых программ приватизации назначались руководители предприятий (проблема «красных директоров»). Например, разгосударствлением территориального производственного объединения хлебопекарных и макаронных предприятий руководил его генеральный директор А.А. Рудольф.

Программа приватизации в Туве имела свои особенности, в частности особые льготы при проведении приватизации. Продажа государственных предприятий частным лицам была возможна только при отказе трудового коллектива от таких форм приватизации, как акционирование и аренда с последующим выкупом. Передача собственности должна была производиться на возмездной основе. Отмечалось форсированное проведение «малой» приватизации, охватывающей торговлю, сферу общественного питания и оказания услуг населению, мелкое и среднее производство товаров народного потребления. Преимущественным правом на приобретение в собственность предприятий традиционных промыслов и кустарных ремесел должно было пользоваться коренное население республики. При приватизации собственности предпочтение должно было отдаваться молодежи до 30 лет, постоянным (оседлым) жителям Тывы по сравнению с другими покупателями. При приватизации жилья приоритеты необходимо было предоставлять многодетным семьям, работникам отгонного животноводства с предоставлением определенных льгот [Там же. Д. 1466. Л. 135–136].

Если в Хакасии в комиссии по приватизации входили в основном чиновники различного уровня, депутаты органов представительной власти, то в Туве – руководители предприятий данной отрасли производства. Так, в состав республиканской комиссии по коммерциализации и приватизации сферы торговли, обще-

ственного питания и бытового обслуживания населения, помимо заместителя Председателя Государственного комитета по управлению государственным имуществом РТ, входили директор арендного предприятия «Кызыл-промторг», директор арендного предприятия «Кызыл-продукторг», директор треста общественного питания и представитель профсоюзов [Там же. Д. 1480. Л. 25].

Срок завершения коммерциализации предприятий торговли и сферы обслуживания был определен руководством республики до 1 мая 1992 г. Но в работе Г.Н. Балакиной «Экономика региона в период реформ: Республика Тыва» сообщается, что «малая» приватизация в Туве завершилась только к концу 1994 г. Самый первый приватизированный магазин в Республике Тува – бывший магазин продторга № 33 по ул. Каа-Хем» [8. С. 28].

Обязательная приватизация началась в 1992 г. На первом ее этапе (1–3-й кварталы 1992 г.) проходила приватизация оптовой и розничной торговли, общественного питания, бытового обслуживания, предприятий, осуществляющих первичную переработку сельскохозяйственной продукции, объектов незавершенного строительства. Второй этап (1993–1994 гг.) – это приватизация автотранспортных предприятий, предприятий строительства, легкой и пищевой промышленности (табл. 2). Приватизация розничной торговли, общественного питания, предприятий бытового обслуживания должна была проходить по конкурсу. Необходимо отметить, что потребительская кооперация, обслуживавшая сельчан, приватизации не подлежала.

Анализируя вышеприведенные цифры, можно сделать следующий вывод. На первом этапе приватизации в Республике Тыва наиболее активно приватизировались предприятия общественного питания и транспортного обслуживания, в меньшей степени – строительной отрасли и легкой промышленности. Небольшой процент приватизируемых предприятий в розничной торговле – отличительная черта тувинской приватизации – объясняется тем, что большинство сельских магазинов, входивших в сеть потребительской кооперации, не подлежало приватизации.

Таблица 2

Расчетные показатели по приватизации в Тыве [9. Д. 174. Л. 127]

Отрасли	Удельный вес приватизируемых предприятий к их общему количеству	
	1992–1993 гг	1994 г.
Легкая промышленность	20%	20%
Пищевая промышленность	50%	26%
Строительство	13%	13%
Транспорт	76%	10%
Бытовое обслуживание	33%	20%
Розничная торговля	36%	2%
Оптовая торговля	66%	2%
Общественное питание	85%	–

О том, что федеральный центр был заинтересован в скорейшем проведении приватизации, можно судить по письму, адресованному заместителю Председателя Совета министров РСФСР, председателю Государственного комитета РСФСР по управлению государственным имуществом М.Д. Малею, от руководства Республики Алтай. В данном письме от 3 октября 1991 г. республиканские власти сообщают о мерах, принятых

в регионе для проведения разгосударствления и приватизации жилья и предприятий. В частности, был образован комитет по управлению имуществом Горно-Алтайской ССР, утверждено Положение о приватизации жилищного фонда в ГАССР, а также в процессе разработки находилась республиканская Программа разгосударствления и приватизации государственной собственности. [10. Д. 45. Л. 18].

Данные вопросы были рассмотрены на сессии Верховного Совета ГАССР 24 октября 1991 г., помимо общих принципов приватизации, таких как осуществление последовательных преобразований низкоэффективных государственных форм собственности в коллективную и частную собственность, создание атмосферы конкуренции и демополизации отраслей народного хозяйства.

Предполагалось использовать формы и методы, которые должны были обеспечить более высокую эффективность общественного производства при соблюдении гарантий социальной защищенности и национальных традиций и т.д. Постановление Совета народных депутатов Горно-Алтайской ССР «О разграничении собственности на территории Горно-Алтайской ССР и основных направлениях ее разгосударствления и приватизации» содержало вполне конкретные рекомендации. Например, «при аренде государственного имущества с правом его выкупа, акционировании, продаже через аукционы и по конкурсу отдавать приоритет трудовым коллективам, работающим на приватизируемых предприятиях; средства, вырученные от приватизации государственных предприятий, аккумулировать на специальных счетах и направлять на социально-экономическое развитие территории, структурную перестройку народного хозяйства и т.д.» [11. Д. 6. Л. 60–62]. Авторы данного документа считали, что приватизацию государственных предприятий следует начинать с отраслей торговли, бытового обслуживания населения, малых и средних предприятий, в первую очередь убыточных; земля и недра, воды, растительный и животный мир и иные природные и рекреационные ресурсы, которые находились в административных границах ГАССР, должны были являться общим достоянием народов, проживающих на территории республики, и не подлежать приватизации. На первом этапе не должны подлежать приватизации объекты народного образования, культуры, здравоохранения, связи, энергетики. Интересен факт, что помимо социальной и производственной инфраструктуры, что в принципе закономерно, на первом этапе не должны были быть приватизированы предприятия, реализующие вино-водочные изделия, и торговые базы [Там же].

Уже 7 мая 1992 г. Верховный Совет РА утвердил постановление, согласно которому часть земельных участков передавалась в собственность гражданам. Основой для данной транзитной идеи стало принятие Закона РСФСР «О земельной реформе». В частности, могли быть переданы в собственность участки для ведения крестьянского хозяйства в пределах среднерайонных норм, установленных в соответствии с указом Президента РФ от 27 декабря 1991 г. Решение о закреплении земель в собственность для ведения крестьянского хозяйства принималось районными советами народных депутатов при условии подготовки правоустанавливающих документов. Для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства – в соответствии нормами, установленными ст. 23 Земельного кодекса РСФСР [Там же. Д. 69. Л. 138].

В Республике Алтай до осени 1992 г., как и в целом по стране, проходила «малая» приватизация. Главные

схемы – это продажа на конкурсной основе и выкуп арендуемых предприятий. Главным образом приватизации подлежали предприятия торговли, бытового обслуживания и общепита (муниципальная собственность). Небольшие объемы приватизируемой собственности позволили провести реформирование в сжатые сроки. Так, в 1992 г. в Республике Алтай было приватизировано 109 предприятий, из них 83 по коммерческому конкурсу, 15 – путем выкупа. Помимо этого, в первый год реформ приватизации подверглись 29% промышленных предприятий и 14% жилых помещений. В республике действовало 143 кооператива, каждый второй из которых – в строительной области. В них трудились 2 352 человека. В ходе начального этапа реформ многие кооперативы были преобразованы в хозяйственные товарищества и предприятия акционерного типа. Согласно отчету о деятельности Правительства Республики Алтай за 1992 г., в республике действовало 521 малое предприятие, в них работало более 8% всего занятого населения. При этом большинство малых предприятий было образовано на базе ранее действующих предприятий. Тем самым создавалась новая экономическая структура в регионе.

9 марта 1992 г. в Хакасии также стартовала «малая» приватизация. В частности, комитетом по управлению государственным имуществом создавались комиссии по подготовке предприятий торговли к приватизации. Помимо чиновников, таких как экономист городского (районного) финансового отдела, заведующий отделом торговли горисполкома (райисполкома) и председатель комиссии по торговле городского совета народных депутатов, в них в обязательном порядке входили представители трудового коллектива приватизируемого магазина и депутат городского совета, на участке которого находился магазин [5. Д. 1. Л. 6]. Первым предприятием, приватизированным в Абакане, стал ОРС ПГО «Красноярскгеология». Согласно договору купли-продажи № 1 от 15 марта 1992 г., за имущество ОРСа ПГО «Красноярскгеология», переданного в муниципальную собственность Абакана, в результате конкурса комитетом по управлению государственным имуществом было получено 1 541 300 руб. [Там же. Л. 8].

Подготовка к приватизации промышленных предприятий началась позже, в апреле 1992 г., когда была создана соответствующая комиссия. Одной из первых была подана заявка на приватизацию пивоваренного завода «Абаканский», который является брендом города. Данное предприятие в сентябре 1992 г. было преобразовано в акционерное общество открытого типа «Пивоваренный завод Абаканский».

Схема приватизации для большинства предприятий была единой. Первоначально отдел по управлению имуществом муниципалитета выпускал распоряжение о продаже какого-либо предприятия, затем отдел по приватизации администрации города или района в 10-дневный срок после регистрации АО должен был подать заявку в Министерство финансов РХ на проведение первичной эмиссии, дать объявление в средствах массовой информации о преобразовании предприятия и начале закрытой подписки на акции в уста-

новленные сроки, далее комитет по приватизации брал на контроль поступление средств от продажи акций по закрытой подписке. После завершения взаиморасчетов по продаже акций членам трудового коллектива оставшиеся акции продавались на открытых торгах [5. Д. 1. Л. 111–112].

В качестве особенности «малой» приватизации в Хакасии можно отметить, что, по данным целевых показателей приватизации государственных и муниципальных предприятий различных отраслей по городам и районам, доля приватизируемых объектов торговли и бытового обслуживания в столице региона

была значительно меньше, чем в соседних республиках и в районах республики. [Там же. Л. 118].

Анализируя данные, представленные в табл. 3, можно сделать вывод о меньшей доле приватизируемых предприятий в г. Абакане. Тенденция на сохранение муниципальной собственности и дальнейшую сдачу ее в аренду наблюдалась и дальше в политике администрации города. Мэрия пыталась извлечь выгоду, а не освободиться от собственности. В результате данной политики в 2000-х гг. доля от доходов муниципального имущества в бюджете города была весьма значительной.

Таблица 3

Показатели приватизации государственной (республиканской) и муниципальной собственности в Республике Хакасия, % от количества предприятий

Виды собственности и территории	Лег. пром.	Пищ. пром.	Строит.	ПТО с/х	Автотранс	Магазины	Опт. базы	Общепит	Бытов. обслуж.
Государственная собственность, РХ	71	66	55	75	67	–	54	–	50
Муниципальная собственность									
г. Абакан		50				60		45	50
г. Саяногорск		100	100			71		18	100
г. Черногорск			100		100	60		45	50
Алтайский р-н				52				42	58
Аскизский р-н				33		60		50	100
Бейский р-н				50					100
Боградский р-н				100					100
Орджоникидзевский р-н				100		60		45	50
Таштыпский р-н			100	66		60			50
Усть-Абаканский р-н				60		60		45	100

В Хакасии к маю 1993 г. было приватизировано 352 предприятия, что составило 51,2% от их общей численности. В этот период приватизировались в основном предприятия оптовой торговли и бытового обслуживания, строительства, пищевой промышленности. Хуже проходила приватизация предприятий легкой промышленности: 66% от плана. Ряд крупных торговых организаций, таких как фирма «Илона», «Росторгонадежда», сумели приспособиться к новым условиям, но большинство из ранее известных организаций торговли, как и в других республиках Южной Сибири, распались на отдельные небольшие предприятия.

При этом нельзя говорить, что приватизация проводилась «стихийно». Власти понимали необходимость руководства данным процессом. Так, были наложены некоторые ограничения на приватизацию республиканской и муниципальной собственности. Например, в Республике Алтай требовалось согласие правительства Республики Алтай и муниципальных властей на приватизацию предприятий народных художественных промыслов, полиграфии и издательств, государственных племенных и конных заводов, селекционно-гибридных центров и опытных станций. Вводился запрет на приватизацию недр, земли, водного фонда, охраняемых природных территорий, заказников, заповедников и т. д. [10. Д. 64. Л. 8]. В целях защиты интересов сельскохозяйственных производителей акции мясокомбинатов, прирельсовых баз в Абакане и Минусинске должны были быть проданы по закрытой подписке предприятиям и совхозам, расположенным в Туве [8. С. 28]. Данное решение было выполнено не в полном объеме.

И в завершение в качестве наглядного примера «малой» приватизации хотелось бы привести историю приватизации муниципального предприятия «Сластена» г. Абакана. Это популярное предприятие, которое занималось изготовлением кондитерских изделий. Оно было создано в 1989 г. Численный состав МП «Сластена» составлял 30 человек, в том числе работников – 20 человек. «Сластена» – одно из немногих предприятий, которые, изменив форму собственности, функционируют до сих пор, не поменяв сферу своей деятельности. Согласно плану приватизации, данное предприятие приватизировалось в форме коммерческого конкурса, в виде открытых аукционов и торгов. В качестве условия приватизации назывались сохранение профиля предприятия на пять лет, покупатель должен был взять на себя ответственность по долгам предприятия в сумме 228,8 тыс. руб. и сохранить численность рабочих сроком на один год. Предусматривались льготы трудовому коллективу: рассрочка платежа до трех лет, скидка 30% от продажной цены; первоначальный взнос не менее 25% от цены, за которую приобретен объект [5. Д. 14. Л. 160]. Изначальная цена предприятия была обозначена суммой в 461 тыс. руб.

В качестве члена комиссии по приватизации была назначена директор ТОО «Преодоление» Л.М. Карнаушенко (бывший руководитель данного муниципального предприятия). После информационного письма было проведено собрание трудового коллектива, именуемого ТОО «Преодоление», на котором единогласно было принято решение об участии в конкурсе по приватизации МП «Сластена». ТОО «Преодоление» было создано 17 августа 1992 г. на базе части трудового коллектива МП «Сластена» с целью приватизации

предприятия и удовлетворения общественных потребностей в его продукции, работах, услугах и реализации на основе полученной прибыли социальных и экономических интересов членов товарищества [5. Д. 14. Л. 180]. В состав товарищества вошли 17 человек из 30 работающих на предприятии. Доли в уставном фонде были распределены следующим образом: Л.М. Карнаушен-

ко – 36,7%, Н.А. Сафарова (главный бухгалтер) – 26,7%, Л.И. Сацукевич (кондитер) – 20%, В.М. Бацанова (кондитер) – 8%, остальные члены товарищества – по 0,6% уставного фонда. В результате проведенного аукциона ТОО «Преодоление» в лице его директора Л.М. Карнаушенко приобрело МП «Сластена» за 130 млн руб. (цены декабря 1993 г.) [Там же. Л. 178].

Список источников

1. Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий : Указ Президента РФ от 29.12.1991 № 341 // Президент России. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/674>
2. Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации : постановление Верховного Совета РФ от 25.12.1992 № 4239-1 // СПС Консультант. https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1281/
3. Каташев М.С. Приватизация в Республике Алтай на начальном этапе (1991–1994 гг.) // Алтай Билим. 2012. № 8. С. 90.
4. Шаги приватизации. Интервью с руководителем комитета по управлению имуществом в г. Горно-Алтайске В. Г. Емельяновым // Звезда Алтая. 1993. 3 июля.
5. Государственное казенное учреждение Республики Хакасия «Национальный архив». Ф. Р-698. Оп. 1. Д. 1.
6. Государственный архив Республики Тыва. Ф. 270. Оп. 1. Д. 1471.
7. Об основных направлениях республиканской программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в 1992 // Тувинская правда. 1992. 1 фев.
8. Балакина Г.Ф. Экономика региона в период реформ: Республика Тыва. Новосибирск : Наука, 1996. 96 с.
9. Государственный архив Республики Тыва. Ф. 784. Оп. 1. Д. 174.
10. Комитет по делам архивов Республики Алтай. Ф. Р-689. Оп. 1. Д. 45. Л. 18.
11. Комитет по делам архивов Республики Алтай. Ф. Р-690. Оп. 1. Л. 6. Л. 60–62.

References

1. Russian Federation. (1991) *Ob uskorenii privatizatsii gosudarstvennykh i munitsipal'nykh predpriyatii* : Ukaz Prezidenta RF ot 29.12.1991 № 341 [On accelerating the privatization of state and municipal enterprises: Decree No. 341 of the President of the Russian Federation of December 29, 1991]. [Online] Available from: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/674>
2. The Supreme Council of the Russian Federation. (1992) *Gosudarstvennaya programma privatizatsii gosudarstvennykh i munitsipal'nykh predpriyatii v Rossiyskoy Federatsii: postanovlenie Verkhovnogo Soveta RF ot 25.12.1992 № 4239-1* [State program for the privatization of state and municipal enterprises in the Russian Federation: Decree No. 4239-1 of the Supreme Council of the Russian Federation of December 25, 1992]. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1281/
3. Katashev, M.S. (2012) *Privatizatsiya v Respublike Altai na nachal'nom etape (1991–1994 gg.)* [Privatization in the Republic of Altai at the initial stage (1991–1994)]. *Altai Bilim*. 8. p. 90.
4. Emelyanov, V.G. (1993) *Shagi privatizatsii. Interv'y u s rukovoditelem komiteta po upravleniyu imushchestvom v g. Gorno-Altayske V.G. Emel'yanovym* [Steps of privatization. Interview with the head of the property management committee in Gorno-Altaysk V.G. Emel'yanov]. *Zvezda Altaya*. 3rd July.
5. The State Institution of the Republic of Khakassia "National Archive." Fund R-698. List 1. File 1.
6. The State Archive of the Republic of Tyva. Fund 270. List 1. File 1471.
7. Tuvinskaya pravda. (1992) *Ob osnovnykh napravleniyakh respublikanskoy programmy privatizatsii gosudarstvennykh i munitsipal'nykh predpriyatii v 1992* [On the main directions of the republican program of privatization of state and municipal enterprises in 1992]. 1st February.
8. Balakina, G.F. (1996) *Ekonomika regiona v period reform: Respublika Tyva* [Economy of the region during the reforms: Republic of Tuva]. Novosibirsk: Nauka.
9. The State Archive of the Republic of Tyva. Fund 784. List 1. File 174.
10. The Committee for Archives of the Republic of Altai. Fund R-689. List 1. File 45. p. 18.
11. The Committee for Archives of the Republic of Altai. Fund R-690. List 1. p. 6, pp. 60–62.

Сведения об авторе:

Тышта Елена Владимировна – доцент кафедры теории и истории государства и права Института истории и права Хакасского государственного университета им. Н.Ф. Катанова (Абакан, Россия). E-mail: tyshata@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Tyshta Elena V. – Associate Professor of the Department of Theory and History of State and Law of the Institute of History and Law of the N.F. Katanov Khakass State University (Abakan, Russian Federation). Email: tyshata@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

The article was submitted 13.06.2018; accepted for publication 11.11.2022

Статья поступила в редакцию 13.06.2018; принята к публикации 11.11.2022