

Научная статья
УДК 343.8

doi: 10.17223/23088451/20/15

К ВОПРОСУ ОБ ОПЕРАТИВНО-РЕЖИМНЫХ МЕРАХ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЛИЧНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ, СОДЕРЖАЩИХСЯ В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ

Сергей Иванович Паканич

Вятский государственный университет, Киров, Россия, sergeipakanich@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются некоторые актуальные вопросы оперативно-режимных мер обеспечения личной безопасности осужденных, содержащихся в исправительных колониях. Актуальность изучения заявленных проблем обусловливается объективной необходимостью совершенствования российского законодательства и практики его применения в данной сфере, в том числе с учетом достижений зарубежных стран в этой области. Рассматриваются некоторые проблемы обеспечения личной безопасности осужденных.

Ключевые слова: меры, оперативно-режимные меры, безопасность, личная безопасность осужденных, исправительные учреждения

Для цитирования: Паканич С.И. К вопросу об оперативно-режимных мерах обеспечения личной безопасности осужденных, содержащихся в исправительных колониях // Уголовная юстиция. 2022. № 20. С. 91–96. doi: 10.17223/23088451/20/15

Original article
doi: 10.17223/23088451/20/15

ON OPERATIONAL REGIME MEASURES TO ENSURE THE PERSONAL SECURITY OF CONVICTS SERVING SENTENCES IN CORRECTIVE COLONIES

Sergei I. Pakanich

Vyatka State University, Kirov, Russia, sergeipakanich@mail.ru

Abstract. The article discusses some issues of ensuring operational regime measures to guarantee the personal safety of convicts held in corrective colonies at the present stage. The relevance of examining the stated issues is determined by the objective need to improve Russian legislation and the practice of its application in this area, including based on the achievements of foreign countries in this area. Operational regime measures to ensure the personal safety of convicts held in corrective colonies have an overt and covert character. From a practical point of view, it is advisable to study these measures taking into account the convicts' confinement conditions. To overcome the problems existing in this area, it seems necessary to create scientifically based standards for convicts' supervision with due regard to the principle of one employee for one detachment of convicts. As part of the training of penitentiary officers in educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia, more attention should be paid to the practical development of algorithms for ensuring the personal safety of convicts. There is a need to increase the number of safe places in the projects of correctional facilities of a united type planned within the framework of the Concept for the Development of the Penitentiary System of the Russian Federation for the Period up to 2030. The relevance of the problems listed above necessitates their further theoretical understanding and resolution in the norms of legislation and in the practice of its application.

Keywords: measures, operational regime measures, security, personal security of convicts, correctional facilities

For citation: Pakanich, S.I. (2022) On operational regime measures to ensure the personal security of convicts serving sentences in corrective colonies. *Ugolovnaya yustitsiya – Russian Journal of Criminal Law*. 20. pp. 91–96. (In Russian). doi: 10.17223/23088451/20/15

Актуальность вопросов повышения эффективности обеспечения личной безопасности осужденных в период отбывания наказания обусловлена целями, которые закреплены в «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года». В ней провозглашается дальнейшее совершенствование механизма обеспечения прав лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы Российской Федерации (УИС РФ), обеспечения их безопасности [1]. На необходимость соблюдения

личной безопасности осужденных указывают международные стандарты обращения с заключенными [2, 3].

Вместе с тем в последние несколько лет наметился устойчивый рост преступности в исправительных учреждениях (ИУ). Так, например, в расчете на 1 000 человек в исправительных колониях (ИК) для взрослых осужденных он составлял: в 2017 г. – 1,75; в 2018 г. – 1,92; в 2019 г. – 2,34; в 2020 г. – 2,59; в 2021 г. – 2,77. В 2021 г. по сравнению с предыдущим годом более чем в 2 раза выросло количество убийств в данных учреждениях (с

5 до 11 случаев) [4]. Растет число осужденных с различными формами девиации [5. С. 3]. Широкий общественный резонанс получила публикация видеороликов правозащитного проекта Gulagu.net в октябре 2021 г., на которых показаны случаи насилия в отношении осужденных со стороны сотрудников ИУ.

Приведенные факты, анализ пенитенциарной практики и научной литературы позволяют констатировать недостаточную эффективность обеспечения личной безопасности осужденных в ИУ. Это обстоятельство обуславливает необходимость выработки новых подходов в данном направлении с учетом складывающихся общественных отношений.

Важнейшее право осужденных на личную безопасность гарантируется целой системой правовых и организационных мер. В современных условиях к одним из наиболее эффективных мер обеспечения личной безопасности осужденных относятся режим отбывания наказания, постоянный надзор за ними, включая технические средства надзора и контроля, оперативно-розыскная деятельность оперативных аппаратов ИУ.

Следует отметить, что обеспечение личной безопасности осужденных как комплексная проблема ранее была рассмотрена в ряде монографических и диссертационных работ. Среди них можно выделить исследования П.С. Чуплыгина 1969 г., Е.М. Захцера 1973 г., А.Г. Перегудова 1981 г., М.А. Громова 1990 г., В.Н. Чорного 1999 г., Б.Б. Козака 2001 г., Д.И. Ивашина 2003 г., В.И. Утянского 2005 г., С.Б. Алексеева 2006 г., В.В. Кутковского 2006 г., Н.В. Мальцевой 2007 г., Е.К. Панасенко 2007 г., Н.Н. Карькиной 2010 г., А.Ф. Галузина 2011 г., С.О. Даниловой 2012 г., А.В. Кулакова 2019 г. Однако в настоящее время комплексных изысканий в сфере реализации оперативно-режимных мер обеспечения личной безопасности осужденных, содержащихся в ИК, и существующих в связи с этим проблем в современной российской науке уголовно-исполнительного права не проводилось.

Наиболее сложной и интересной в исследовании оперативно-режимных мер обеспечения личной безопасности осужденных в местах лишения свободы остается их классификация. При этом в основу классификации должны быть положены определенные признаки, критерии. Видимо, поэтому в юридической науке среди ученых нет единого мнения по этому вопросу.

В своем диссертационном исследовании Е.М. Захцер, исходя из внутренней ограничительной сущности и механизма действия средств, разделил их условно на четыре группы:

а) меры убеждения как совокупность воспитательных мероприятий, активно воздействующих на сознание и волю осужденных;

б) меры государственного принуждения, непосредственно направленные на воспрепятствование совершению нарушений, предупреждение правонарушений, а также на восстановление нарушенных норм;

в) прокурорский надзор, ведомственный контроль вышестоящих органов ФСИН России, судебный и общественный контроль;

г) оперативно-профилактическая работа, осуществляемая администрацией исправительного учреждения [6. С. 3–6].

Оперативно-режимные меры обеспечения личной безопасности осужденных в ИУ, как правило, связаны с предупреждением противоправных намерений каких-либо субъектов. С этой позиции П.Е. Чуплыгин выделяет меры гласного и оперативно-розыскного характера. Гласные – это те, которые используются для осуществления охраны, конвоирования осужденных и осуществления за ними надзора (специальный транспорт, инженерно-технические средства охраны и надзора, вооружение, служебные собаки). Среди оперативно-розыскных мер ученый отмечает оперативный учет, оперативную технику, цензуру корреспонденции и другие [7. С. 5–8]. Кроме того, в целом ряде исследований меры обеспечения личной безопасности осужденных с точки зрения правовой природы классифицируются подобным образом [8. С. 24; 9. С. 9–10].

Предложенные классификации довольно просты. Они широко распространены в научной и учебной литературе. Вместе с тем методы включенного наблюдения и интервьюирования показывают, что в практической деятельности сотрудники ИК классифицируют рассматриваемые меры в тесной взаимосвязи с условиями отбывания наказания осужденными. Подобная классификация обусловлена несколькими причинами.

Во-первых, в большинстве ИУ каждый из сотрудников оперативных и режимных служб закреплен за отдельными объектами. Эти объекты включены в его должностную инструкцию, и за обеспечение личной безопасности осужденных на них сотрудник несет персональную ответственность. При этом следует подчеркнуть, что чем «сложнее» объект обслуживания, тем наиболее опытный сотрудник закреплен за ним. Например, начальник оперативного отдела (старший оперуполномоченный) несет службу в карантинном отделении, где сосредоточиваются наиболее «неизученные» и «опасные» осужденные [10. С. 11, 22].

Во-вторых, в зависимости от условий содержания осужденных различно использование инженерно-технических средств охраны и надзора, а также тактика их применения (например, в помещениях строгих условий отбывания наказания видеонаблюдение охватывает все помещение, тогда как в отрядах осужденных повсеместно оно не используется) [12, 13]. Это позволяет более качественно осуществлять надзор за нарушителями установленного порядка отбывания наказания.

В-третьих, различна степень изученности осужденного. Чем больше осужденный провел времени в ИУ, тем большей информацией в отношении него располагают оперативно-режимные службы. Некоторые осужденные получают высокий уровень доверия со стороны администрации колонии. В современных условиях сокращения численности персонала УИС РФ [14] на них все больше возлагается задача самоуправления, в том числе задачи по поддержанию правопорядка в отрядах (особенно в вечернее и ночное время). Другие осужденные, наоборот, требуют особого внимания (так,

например, за лицами склонными к агрессии, устанавливается более высокая степень надзора, они ставятся на различные виды профилактических учетов) [15].

Следовательно, оперативно-режимные меры обеспечения личной безопасности осужденных в местах лишения свободы различаются в зависимости от условий их содержания. В этом нет ничего удивительного. Исторически ИУ было свойственно деление осужденных на категории, разряды, классы. Кроме того, деление на «уровни личной безопасности» осужденных характерно для зарубежных ИУ на современном этапе [16 С. 49; 17. С. 58–60]. На это обращают свое внимание и другие исследователи [18. С. 15–18]. При таком подходе администрация (прежде всего, оперативно-режимные службы) концентрирует свое внимание на наиболее «опасных» осужденных, от которых можно ожидать агрессии в отношении себя или окружающих.

Вместе с тем, несмотря на предпринимаемые меры со стороны государства по реформированию отечественной уголовно-исполнительной системы, при обеспечении личной безопасности осужденных в ИУ имеется ряд проблемных вопросов, которые носят длящийся характер, не решаются многие годы. Эти проблемы снижают эффективность осуществляемых в ИУ оперативно-режимных мер. Рассмотрим некоторые из них более подробно.

Согласно ст. 13 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации, п. 185 Правил внутреннего распорядка ИУ, начальник учреждения либо лицо, его замещающее, при наличии угрозы личной безопасности осужденного принимает решение о его переводе в безопасное место [19]. В то же время в большинстве ИУ оборудовано всего несколько безопасных мест. Таким образом, в ряде учреждений с большим наполнением осужденных практически выполнить требования законодательства не представляется возможным. Выходом из сложившейся ситуации могло бы быть размещение осужденных в ИУ в одиночных камерах. Например, в голландских ИУ принцип «один заключенный – одна камера» действует на протяжении уже двух столетий. Однако при существующем финансировании УИС РФ вряд ли в ближайшем будущем удастся реализовать подобный принцип в отношении осужденных повсеместно. Вместе с тем в качестве эксперимента подобную модель можно реализовать в отношении несовершеннолетних осужденных в воспитательных колониях. Также следует увеличить количество безопасных мест в проектах ИУ объединенного типа, создание которых планируется в рамках «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» [1, 20, 21].

Следующим проблемным вопросом остается снижение плотности надзора за осужденными в ИУ. Особенно остро эта проблема стоит в вечернее и ночное время, когда в учреждении остается только дежурная смена. Сокращение персонала УИС РФ привело к тому, что в указанное время надзор за осужденными в отрядах осуществляется, как правило, способом патрулирования и с использованием средств видеонаблюдения (вместо стационарного, как это было ранее). В резуль-

тате, несмотря на предпринимаемые усилия оперативно-режимных подразделений по выявлению лиц, склонных к правонарушениям, фактически в ночное и вечернее время они остаются без надзора. Это, безусловно, способствует снижению личной безопасности осужденных. Выходом из сложившейся ситуации могло бы быть закрепление в законодательстве принципа «одно помещение с осужденными – один сотрудник», включение в план надзора ИУ стационарных постов в каждом отряде осужденных. Считаем, что подобная организация надзора повысила бы дисциплинированность среди осужденных и их личную безопасность.

Помимо установки стационарных постов в отрядах осужденных важным фактором в обеспечении личной безопасности осужденных является соответствующая подготовка персонала ИУ. С положительной точки зрения следует отметить внедрение в образовательные программы высших учебных заведений ФСИН России учебной дисциплины «Обеспечение безопасности». Данная дисциплина была разработана с учетом примерной программы учебной дисциплины «Обеспечение безопасности», рассмотренной и одобренной на заседании учебно-методической секции уголовно-исполнительного права управления кадров ФСИН России (подсекция обеспечения режима и надзора, организации охраны и конвоирования), протокол № 8 от 27 сентября 2011 г., и требований Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности «Правоохранительная деятельность». Вместе с тем, как показывает практика, подготовка в основном носит теоретический характер. Специальные алгоритмы действий сотрудников ИУ при обеспечении личной безопасности осужденных в учебных программах отсутствуют, в ходе занятий не отрабатываются. Основным алгоритмом при происшествии многие годы остается тезис «Доложи руководителю – действуй по его указаниям». Просчеты в подготовке и расстановке сотрудников УИС в ИУ подтверждают участвовавшие в чрезвычайных происшествиях. Так, например, только в августе 2022 г. в результате нападения на персонал исправительной колонии № 2 УФСИН России по Республике Калмыкия 1 человек погиб, 7 получили ранения [22], в СИЗО № 1 ГУФСИН России по Кемеровской области 2 сотрудника были захвачены в заложники [23].

В то же время в ряде зарубежных стран при подготовке сотрудников к работе в пенитенциарных учреждениях особое внимание уделяется отработке наиболее типичных ситуаций обеспечения личной безопасности осужденных с распределением ролей, времени, специальных средств. В этом направлении представляет интерес работа персонала США, Франции, Германии, Великобритании, Уэльса. В данных странах регулярно проводятся тренировки и учения среди сотрудников по пресечению групповых неповиновений, буйства, случаев обеспечения личной безопасности, неподчинения осужденных законным требованиям персонала. При этом тактика действий в условиях обострения оперативной обстановки предусматривает четкое распределение функций. Например, при пресе-

чении буйства в камере группа из 4–5 сотрудников действует следующим образом. После нескольких требований о прекращении противоправных действий группа внезапно врывается в камеру. Один сотрудник захватывает голову буйствующего осужденного, второй и третий – руки, четвертый блокирует ноги. Пятый сотрудник страхует остальных и надевает наручники. Перемещение данного осужденного осуществляется на специальных носилках с зажимами [24. С. 40].

Таким образом, оперативно-режимные меры обеспечения личной безопасности осужденных, содержащихся в исправительных колониях, имеют гласный и негласный характер. С практической точки зрения целесообразно изучать данные меры с учетом условий содержания осужденных. Для преодоления имеющихся

в данной сфере проблем представляется необходимым создание научно обоснованных нормативов надзора за осужденными с учетом принципа «один отряд осужденных – один сотрудник». В рамках подготовки сотрудников УИС в учебных заведениях ФСИН России следует уделить больше внимания практической отработке алгоритмов обеспечения личной безопасности осужденных. Существует необходимость увеличения количества безопасных мест в проектах ИУ объединенного типа, создание которых планируется в рамках «Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года». Актуальность перечисленных выше проблем обуславливает необходимость их дальнейшего теоретического осмысления и разрешения в нормах законодательства и практике его применения.

Список источников

1. *Распоряжение* Правительства РФ от 29 апреля 2021 г. № 1138-р «Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2022).
2. *Минимальные стандартные правила в отношении обращения с заключенными (Правила Нельсона Манделы)* (приняты Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 17 декабря 2015 г.) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2022).
3. *Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила)* (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-м пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2022).
4. *Официальный сайт ФСИН России*. URL: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (дата обращения: 12.05.2022).
5. *Кулаков А.В.* Предупреждение преступного поведения осужденных с психическими девиациями в местах лишения свободы : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Краснодар, 2019. 26 с.
6. *Захцер Е.М.* Средства обеспечения режима в ИТК : автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Томск, 1973. 26 с.
7. *Чуплыгин П.С.* Обеспечение режима лишения свободы в ИТУ: организационно-правовые вопросы : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1969. 22 с.
8. *Громов М.А.* Обеспечение порядка и безопасности в исправительных учреждениях : учеб. пособие. Рязань : Ин-т права и экономики Минюста России, 2000. 154 с.
9. *Васильев А.И., Маслихин А.В., Фелелов В.А.* Средства обеспечения режима в ИТУ. Рязань, 1979. 46 с.
10. *Сборник актуальных указаний ФСИН России (2003–2013 гг.)*. М. : Управление режима и надзора ФСИН России, 2013. 40 с.
11. *Приказ* Минюста РФ от 23.06.2005 № 95 (ред. от 15.08.2016) «Об утверждении Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в воспитательных колониях Федеральной службы исполнения наказаний» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2005. № 30.
12. *Приказ* ФСИН РФ от 13.09.2005 № 759 (ред. от 25.08.2008) «Об утверждении норм положенности и нормативных сроков эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, норм расхода запасных частей и материалов для ремонта и эксплуатации, норм положенности электротехнического оборудования, измерительных приборов и средств защиты для территориальных органов, учреждений и подразделений территориальных органов ФСИН России» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2022).
13. *Приказ* ФСИН РФ от 18.08.2006 № 574 «Об утверждении Руководства по технической эксплуатации инженерно-технических средств охраны и надзора, применяемых для оборудования объектов уголовно-исполнительной системы» // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2007. № 5–7.
14. *Указ* Президента Российской Федерации от 27.11.2015 № 577 (ред. 11.04.2022) «Об установлении штатной численности работников уголовно-исполнительной системы» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2022).
15. *Приказ* Минюста России от 20.05.2013 № 72 (ред. 02.11.2018) «Об утверждении Инструкции по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы» // Российская газета. 2013. № 6095.
16. *Макаров Д.Г.* Особенности отбывания наказания и обеспечения безопасности в пенитенциарных учреждениях ФРГ на примере исправительного учреждения Брухзаль // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2012. № 9. С. 41–52.
17. *Пархоменко А.* Современный «Алькатрас» // Преступление и наказание. 2012. № 7. С. 58–60.
18. *Малин П.М.* Распределение осужденных к лишению свободы по уровням опасности как необходимое условие реализации международных стандартов по обращению с заключенными в исправительных учреждениях России // Вестник Владимирского юридического института. 2009. № 3. С. 15–18.
19. *Приказ* Министерства юстиции РФ от 16.12.2016 № 295 (ред. 22.09.2021) «Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений» // СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 12.05.2022).
20. *Уткин В.А., Киселёв М.В., Савушкин С.М.* «Гибридные» и «мультирежимные» пенитенциарные учреждения: преимущества и риски // Вестник Томского государственного университета. Право. 2018. № 29. С. 103–113.
21. *Савушкин С.М.* Место учреждений объединенного типа в системе исправительных учреждений // Вестник Томского института повышения квалификации работников ФСИН России. 2021. № 4 (10). С. 72–77.
22. *Осужденные убили инспектора и ранили семь сотрудников колонии в Калмыкии*. URL: <https://www.kp.ru/online/news/4863656/> (дата обращения: 01.09.2022).

23. *Заключенные СИЗО в Кемерово взяли в заложники сотрудников ФСИН*. URL: https://vm.ru/news/990226-zaklyuchennyye-sizo-v-kemerove-vzyali-v-zalozhniki-sotrudnikov-fsin?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (дата обращения: 01.09.2022).
24. *Пантелеев В.А.* Предупреждение и пресечение кризисных ситуаций в пенитенциарных системах зарубежных стран : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. Владимир, 2008. 72 с.

References

1. Consultant Plus. (2021) *Decree of the Government of the Russian Federation of April 29, 2021, No. 1138-r "On approval of the concept for the development of the penitentiary system of the Russian Federation for the period until 2030"*. Moscow: Consultant Plus. (Accessed: 12.05.2022). (In Russian).
2. Consultant Plus. (2015) *Standard Minimum Rules for the Treatment of Prisoners (Nelson Mandela Rules) (adopted by the Resolution of the UN General Assembly on December 17, 2015)*. Moscow: Consultant Plus. (Accessed: 12.05.2022). (In Russian).
3. Consultant Plus. (2022) *United Nations Standard Minimum Rules for the Administration of Juvenile Justice (Beijing Rules) (Adopted on November 29, 1985 by Resolution 40/33 at the 96th plenary meeting of the UN General Assembly)*. Moscow: Consultant Plus. (Accessed: 12.05.2022). (In Russian).
4. Official website of the Federal Penitentiary Service of Russia. [Online] Available from: <https://fsin.gov.ru/statistics/> (Accessed: 12.05.2022). (In Russian).
5. Kulakov, A.V. (2019) *Preduprezhdenie prestupnogo povedeniya osuzhdennykh s psikhicheskimi devitsiyami v mestakh lisheniya svobody* [Prevention of criminal behavior of convicts with mental deviations in places of imprisonment]. Abstract of Law Cand. Diss. Krasnodar.
6. Zakhtser, E.M. (1973) *Sredstva obespecheniya rezhima v ITK* [Means of ensuring the regime in the corrective labor colony]. Abstract of Law Cand. Diss. Tomsk.
7. Chuplygin, P.S. (1969) *Obespechenie rezhima lisheniya svobody v ITU: organizatsionno-pravovye voprosy* [Ensuring the regime of imprisonment in the corrective labor colony: organizational and legal issues]. Abstract of Law Cand. Diss. Moscow.
8. Gromov, M.A. (2000) *Obespechenie poriyadka i bezopasnosti v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh: ucheb. posobie* [Ensuring order and security in correctional institutions: textbook]. Ryazan: Institute of Law and Economics of the Ministry of Justice of Russia.
9. Vasil'ev, A.I., Maslikhin, A.V. & Fefelov, V.A. (1979) *Sredstva obespecheniya rezhima v ITU* [Means of ensuring the mode in the corrective labor colony]. Ryazan.
10. Federal Penitentiary Service of Russia. (2013) *Sbornik aktual'nykh ukazaniy FSIN Rossii (2003–2013 gg.)* [Collection of current instructions of the Federal Penitentiary Service of Russia (2003–2013)]. Moscow: Regime and Supervision Department of the Federal Penitentiary Service of Russia.
11. *Byulleten' normativnykh aktov federal'nykh organov ispolnitel'noy vlasti*. (2005) Prikaz Minyusta RF ot 23.06.2005 № 95 (red. ot 15.08.2016) "Ob utverzhdenii Instruktsii o nadzore za osuzhdennymi, sodержashchimisya v vospitatel'nykh koloniyakh Federal'noy sluzhby ispolneniya nakazaniy" [Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of June 23, 2005, No. 95 (as amended on August 15, 2016) "On approval of the instruction on the supervision of convicts held in youth detention centers of the Federal Penitentiary Service"]. 30.
12. Consultant Plus. (2008) *Order of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation of September 13, 2005, No. 759 (as amended on August 25, 2008) "On approval of the regulations and standard terms of operation of engineering and technical means of protection and supervision, consumption rates of spare parts and materials for repair and operation, regulations of electrical equipment, measuring instruments and protective equipment for territorial bodies, institutions and divisions of the territorial bodies of the Federal Penitentiary Service of Russia"*. Moscow: Consultant Plus. (Accessed: 12.05.2022). (In Russian).
13. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noy sistemy*. (2007) Prikaz FSIN RF ot 18.08.2006 № 574 "Ob utverzhdenii Rukovodstva po tekhnicheskoy ekspluatatsii inzhenerno-tekhnicheskikh sredstv okhrany i nadzora, primenyaemykh dlya oborudovaniya ob'ektov ugovolno-ispolnitel'noy sistemy" [Order of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation of August 18, 2006 No. 574 "On approval of the guidelines for the technical operation of engineering and technical means of protection and supervision used for equipping objects of the penitentiary system"]. 5–7.
14. Consultant Plus. (2022) *Decree of the President of the Russian Federation of November 27, 2015, No. 577 (as amended on April 11, 2022) "On the establishment of the regular number of employees of the penitentiary system"*. Moscow: Consultant Plus. (Accessed: 12.05.2022). (In Russian).
15. *Rossiyskaya gazeta*. (2013) Prikaz Minyusta Rossii ot 20.05.2013 № 72 (red. 02.11.2018) "Ob utverzhdenii Instruktsii po profilaktike pravonarusheniy sredi lits, sodержashchikhsya v uchrezhdeniyakh ugovolno-ispolnitel'noy sistemy" [Order of the Ministry of Justice of Russia of May 20, 2013, No. 72 (as amended on November 2, 2018) "On approval of the instruction for the prevention of offenses among persons held in institutions of the penitentiary system"]. 6095.
16. Makarov, D.G. (2012) *Osobennosti otbyvaniya nakazaniya i obespecheniya bezopasnosti v penitentsiarnykh uchrezhdeniyakh FRG na primere ispravitel'nogo uchrezhdeniya Brukhsal'* [Features of serving a sentence and ensuring security in penitentiary institutions of the Federal Republic of Germany on the example of the correctional institution Bruchsal]. *Vedomosti ugovolno-ispolnitel'noy sistemy*. 9. pp. 41–52.
17. Parkhomenko, A. (2012) *Sovremennyy "Al'katras"* [Modern "Alcatraz"]. *Prestuplenie i nakazanie*. 7. pp. 58–60.
18. Malin, P.M. (2009) *Raspredelenie osuzhdennykh k lisheniyu svobody po urovnyam opasnosti kak neobkhodimoe uslovie realizatsii mezhdunarodnykh standartov po obrashcheniyu s zaklyuchennymi v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh Rossii* [Distribution of convicts sentenced to imprisonment according to levels of danger as a necessary condition for the implementation of international standards for the treatment of prisoners in correctional institutions in Russia]. *Vestnik Vladimirskogo yuridicheskogo instituta*. 3. pp. 15–18.
19. Consultant Plus. (2021) *Order of the Ministry of Justice of the Russian Federation of December 16, 2016, No. 295 (as amended on September 22, 2021) "On approval of the internal regulations of correctional institutions"*. Moscow: Consultant Plus. (Accessed: 12.05.2022). (In Russian).

20. Utkin, V.A., Kiselev, M.V. & Savushkin, S.M. (2018) “Hybrid” and “Multiregime” Penal Institutions: Advantages and Risks. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo – Tomsk State University Journal of Law*. 29. pp. 103–113. (In Russian). DOI: 10.17223/22253513/29/9
21. Savushkin, S.M. (2021) Mesto uchrezhdeniy ob”edinennogo tipa v sisteme ispravitel’nykh uchrezhdeniy [The place of institutions of the united type in the system of correctional facilities]. *Vestnik Tomskogo instituta povysheniya kvalifikatsii rabotnikov FSIN Rossii*. 4 (10). pp. 72–77.
22. Kp.ru. (2022) *Osuzhdennye ubili inspektora i ranili sem’ sotrudnikov kolonii v Kalmykii* [Convicts killed an inspector and wounded seven employees of a colony in Kalmykia]. [Online] Available from: <https://www.kp.ru/online/news/4863656/> (data obrashcheniya: 01.09.2022).
23. Vm.ru. (2022) *Zaklyuchennye SIZO v Kemerovo vzyali v zalozhniki sotrudnikov FSIN* [Prisoners of a detention center in Kemerovo took the Federal Penal Enforcement Service officers hostage]. [Online] Available from: https://vm.ru/news/990226-zaklyuchennye-sizo-v-kemerove-vzyali-v-zalozhniki-sotrudnikov-fsin?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D (Accessed: 01.09.2022).
24. Pantelev, V.A. (2008) *Preduprezhdenie i presechenie krizisnykh situatsiy v penitentsiarnykh sistemakh zarubezhnykh stran: ucheb. posobie* [Prevention and suppression of crisis situations in the penitentiary systems of foreign countries: textbook]. 2nd ed. Vladimir.

Информация об авторе:

Паканич С.И. – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права, процесса и национальной безопасности Юридического института Вятского государственного университета (Киров, Россия). E-mail: sergeipakanich@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

S.I. Pakanich, Cand. Sci. (Law), associate professor of the Department of Criminal Law, Procedure and National Security of the Law Institute of Vyatka State University (Kirov, Russia). E-mail: sergeipakanich@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 22.10.2022;
одобрена после рецензирования 31.10.2022; принята к публикации 12.12.2022.*

*The article was submitted 22.10.2022;
approved after reviewing 31.10.2022; accepted for publication 12.12.2022.*