

ФИЛОЛОГИЯ

Научная статья
УДК 070
doi: 10.17223/15617793/482/3

Популяризация литературы о воспитании детей и книг для детского чтения на страницах газеты «Томский справочный листок» (1894 г.)

Василиса Николаевна Азарова¹, Наталия Вениаминовна Жилякова²

^{1, 2}Национальный исследовательский Томский государственный университет, Томск, Россия

¹litisa@yandex.ru

²retama@yandex.ru

Аннотация. Рассматриваются книжные рецензии, опубликованные на страницах газеты «Томский справочный листок» в первый год ее издания. Анализируется тематика рецензируемых изданий, выявляются особенности рецензий книг, предназначенных для воспитания и образования детей и произведений, рекомендуемых для детского чтения. Делается вывод о том, что одной из задач публикаций книжных рецензий была популяризация литературы для детской аудитории и привлечение внимания к проблемам детского образования.

Ключевые слова: детская литература, образование, «Томский справочный листок», журналистика, П.И. Макушин, популяризация, книга

Для цитирования: Азарова В.Н., Жилякова Н.В. Популяризация литературы о воспитании детей и книг для детского чтения на страницах газеты «Томский справочный листок» (1894 г.) // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 482. С. 27–35. doi: 10.17223/15617793/482/3

Original article
doi: 10.17223/15617793/482/3

Popularization of literature on parenting and books for children's reading on the pages of the newspaper *Tomskiy spravochnyy listok* (1894)

Vasilisa N. Azarova¹, Nataliia V. Zhilyakova²

^{1, 2} Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation

¹litisa@yandex.ru

²retama@yandex.ru

Abstract. The article considers book reviews published in the newspaper *Tomskiy spravochnyy listok* in 1894, the first year of its publication. The publisher of the newspaper was Petr Makushin, a well-known Siberian bookseller, philanthropist, educator and entrepreneur, founder of the largest bookshop in Siberia. *Tomskiy spravochnyy listok* appeared due to the fact that Makushin was not allowed to found a public-political newspaper (*Sibirskaya gazeta*, which he had published before, was closed “for a harmful direction”). Thus, the release of the *Tomskiy spravochnyy listok* was a compromise solution in the dispute between Makushin and the General Administration of Press. The program of *Tomskiy spravochnyy listok* was very short: it was allowed to publish reference information and advertising, government orders, telegrams, local chronicles, reports and bibliographic news. The latter was an important section of the newspaper, in which authors could not only recommend books for reading, but also express their views on them and on the problems raised on the pages. The aim of this article is to discover the peculiarities of the reviews published in the newspaper *Tomskiy spravochnyy listok*, including those dedicated to publications for children's reading and upbringing. In order to reach this aim, the authors determined the place of book reviews in the structure of the newspaper, composed the corpus of analysed publications, revealed their thematic spectrum, determined the methods of popularising children's literature and books on parenting. The main methods of research are comprehensive analysis of periodicals, historical typology and structural-thematic analysis. The section “Bibliography” simultaneously performed several functions in the newspaper: informational, advertising, informative-educational, publicist. Individual reviews were highly publicistic, consistent with the general Russian trend to bypass censorship prohibitions on discussing important public issues through literary criticism. The thematic range of *Tomskiy spravochnyy listok* reviews was quite wide, although most of the books considered were of a scientific-popular character. This trend was also characteristic of children's reading books, which were not regarded as entertainment but as a means of education and self-education. Reviewers of *Tomskiy spravochnyy listok* drew attention to the necessity of raising a moral younger

generation, development of their practical skills, preservation of health and inculcation of useful habits, including work. Further research of materials of *Tomskiy spravochnyy listok*, which in 1895 transformed into the newspaper *Tomskiy listok* and in 1897 into the newspaper *Sibirskaya zhizn'*, will show the development of "children's theme" on the pages of this leading periodical of Siberia.

Keywords: children's literature, education, *Tomskiy spravochnyy listok*, journalism, Petr Makushin, popularization, book

For citation: Azarova, V.N. & Zhilyakova, N.V. (2022) Popularization of literature on parenting and books for children's reading on the pages of the newspaper *Tomskiy spravochnyy listok* (1894). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 482. pp. 27–35. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/482/3

Введение

История создания и последующих трансформаций газеты «Томский справочный листок» [1], основанной в 1894 г. известным сибирским книготорговцем, меценатом, просветителем и предпринимателем П.И. Макушиным, является важной вехой в развитии российской провинциальной журналистики. Эта история, с одной стороны, иллюстрирует те трудности, которые вынуждены были преодолевать издатели периодики, стремящиеся основать в Сибири частные органы печати: известно, что П.И. Макушину в 1880-х гг. удалось при поддержке губернатора получить разрешение на основание первой частной томской «Сибирской газеты», но она была закрыта из-за ее оппозиционного характера и сотрудничества с политическими ссыльными, так что второй макушинский газетный проект долгое время не поддерживался Главным управлением по делам печати. После целого ряда отказов и переговоров Макушину было разрешено выпустить только справочный листок с чрезвычайно урезанной программой. «Томский справочный листок» выходил в течение 1894–1895 гг., после чего был трансформирован в газету «Томский листок» и получил разрешение на расширение программы издания. С другой стороны, недолгая история существования «Томского справочного листка» показывает, что даже в таком «сокращенном» виде газета служила целям информирования аудитории о местных событиях, отвечала коммерческим интересам издателя, а также выполняла задачу воспитания и просвещения сибирского общества. Эта последняя задача осуществлялась в газете с помощью публикации книжных рецензий в разделе «Библиография».

Целью настоящей статьи является выявление особенностей рецензий, опубликованных в газете «Томский справочный листок», в том числе посвященных изданиям для детского чтения и образования. Для достижения этой цели необходимо выполнение таких задач, как определение места книжных рецензий в структуре газеты, составление «корпуса» анализируемых публикаций, выявление их тематического спектра, определение приемов популяризации детской литературы и книг для образования детей. Основными методами исследования являются комплексный анализ периодического издания, историко-типологический и структурно-тематический анализ.

Необходимо отметить, что история основания «Томского справочного листка» и его последующих «превращений» (сначала в газету «Томский листок», затем в газету «Сибирская жизнь») отражена во многих научных работах [2–7], а также в воспоминаниях его

основателя, П.И. Макушина [8]. Исследователи отмечали существование двух макушинских проектов под названием «Томский справочный листок» (один из них является нереализованным замыслом книгоиздателя и относится к 1870-м гг. (см. [9])), обращали внимание на программу газеты [10], на ее содержательные особенности [11]. Кроме этого, газета упоминается в работах, освещающих деятельность П.И. Макушина [12–14]. Тем не менее ученые не останавливали внимание на популяризации детской литературы и изданий образовательного характера, которая была характерной чертой многих книжных рецензий «Томского справочного листка», что позволяет говорить о новизне принятого исследования.

«Томский справочный листок»: структура и характеристика отделов

Первый номер новой томской частной газеты под названием «Томский справочный листок» вышел 2 июля 1894 г. Его программа включала в себя восемь разделов: 1) месяцеслов и календарные сведения; 2) правительственные распоряжения; 3) телеграммы Северного агентства; 4) местная хроника; 5) отчеты о заседаниях городской думы, ученых, благотворительных и других местных обществ и судебных мест, без обсуждения судебных решений; 6) справочный отдел; 7) библиографические известия; 8) объявления. Газета была ежедневной, ее цена составляла 2 рубля в год (отдельный номер стоил 3 копейки). Номер состоял из четырех полос небольшого формата (немного больше современного А3), иллюстрации в основном газетном тексте отсутствовали. Тираж составлял 1 000 экземпляров.

Целями нового издания были обозначены следующие: «служить, по мере сил, уяснению духовных и материальных нужд 50-тысячного населения г. Томска, знакомить это население с состоянием и ходом собственного городского хозяйства, отмечать и поддерживать печатным словом светлые явления нашей жизни и порицать недостойное, развивать в обществе интерес к городским общественным делам и укреплять в нем принцип самоуправления в пределах, указанных законом». Редакция отмечала, что эти цели «мирят нас с ограниченностью программы», «дают нам и веру в полезность этого Листка и надежду на сочувственный прием вновь народившегося печатного органа со стороны местного населения» [1. № 1].

Изучение содержательной части «Томского справочного листка» показывает, что значительную часть номера составляла реклама, причем довольно много места занимали рекламные объявления о деятельности

предприятий, организаций и обществ, связанных с П.И. Макушиным. Так, в первом номере на первой полосе размещалось подробное объявление о подписке на «Томский справочный листок» (издатель-редактор П.И. Макушин), реклама «Сибирского торгово-промышленного календаря на 1895 год» (издание Ф.П. Романова, в Томске) – в ней указывалось, что «объявления для календаря принимаются в книжных магазинах и типографиях П.И. Макушина в Иркутске и Томске» [1. № 1]. Также здесь было опубликовано рекламная информация о «Сибирском книжном магазине» (крупным шрифтом было указано название его владельцев – «Михайлов и Макушин»), в которой подчеркивалось, что отделения его работают в Томске с 1873 г., а в Иркутске – с 1893 г., и объявлялась главная цель работы этих магазинов: «перенести из центров умственной жизни России на далекую окраину и распространить здесь возможно большее количество книг» [1. № 1].

Во многих номерах газеты размещалось объявление о «Публичной библиотеке П.И. Макушина в Томске»: здесь указывалось, что она существует с 1871 г., приводились сведения о количестве выписываемых изданий («9 487 названий книг и 30 периодических изданий на 1894 г.» [1. № 116]) и добавлялась актуальная информация – об организации работы библиотеки [1. № 3], о наименованиях выписываемых периодических изданий [1. № 8], о поступлении новых книг, газет, журналов [1. № 116]. Кроме этого, на последней полосе газеты практически в каждом номере публиковались списки книг, которые распространялись в книжных магазинах Михайлова и Макушина. Это позволяет сделать вывод о том, что «Томский справочный листок» для Макушина был важен в том числе как «рекламная площадка», как важный источник распространения в обществе информации о товарах и услугах макушинских фирм, изданий, которые были связаны с его именем.

Если репутация Макушина как издателя была «подмочена» в глазах властей в связи с закрытием «Сибирской газеты», то его авторитет как предпринимателя всегда оставался на высоте. Коммерсанты Томска и Сибири охотно давали рекламу в новую газету: здесь размещались объявления и от крупных томских магазинов, таких как белошвейный магазин Н.Б. Перетц, колониальный магазин и виноторговля А.П. Карнакова, магазин А.Ф. Второва, аптекарский магазин Щепкина и Сквородова и т.д., и частные объявления о продаже товаров, об услугах, заказах на изготовление одежды и многом другом.

Однако коммерческая прибыль была не единственной заботой Макушина. «Томский справочный листок» одновременно выполнял роль важного информационного источника для местной аудитории: в нем публиковались многочисленные объявления о деятельности томской городской управы, сообщения от томского губернатора и томского епископа, в разделе «Справочные объявления» размещались сводки Санкт-Петербургской биржи, расписание поездов Сибирской железной дороги и пароходов, «такса извозчиков», цены на сибирских рынках и т.д. Рубрика «Местная хроника» знакомила читателей с основными городскими событиями, периодически также

публиковались отчеты о судебных заседаниях (рубрика «Судебная хроника»).

Одновременно газета уделяла огромное внимание вопросам образования и просвещения, это было характерной чертой всех изданий Макушина. В «Томском справочном листке» публиковались подробные требования к поступающим в местные учебные заведения [1. № 3], отчеты о состоянии томских народных училищ [1. № 43], сообщалось число учащихся в начальных школах Томска [1. № 48], приводились сведения о суммах, составляющих стипендии студентов Императорского Томского университета [1. № 111]. Постоянно отслеживалась деятельность Общества попечения о начальном образовании, Общества естествоиспытателей и врачей при Томском университете, Томского попечительства о нуждающихся воспитанниках семинарии.

Сочетание коммерческих интересов и просветительских задач в деятельности Макушина наиболее ярко отразилось в рубрике «Библиография», которая появлялась практически в каждом номере «Томского справочного листка». Издатель так определял ее назначение: «Под этой рубрикой предполагается помещать краткие отзывы, по возможности, о всех вновь выходящих, касающихся Сибири или выдающихся по своему достоинству книг» (из объявления о подписке [1. № 1]). Однако заявленный акцент на «сибирике» не был реализован: тематический спектр рецензий оказался гораздо шире.

Тематический спектр книжных рецензий «Томского справочного листка»

В первом номере газеты в рубрике «Библиография» рецензент, размышляя о целях и задачах этого раздела, ссылаясь на авторитет знаменитых русских литературных критиков: «“Книга – говорит Белинский, есть жизнь нашего времени, она вводит в душу разного рода впечатления”. “Из впечатлений слагается идеал, а идеал служит посредником и проводником между мыслью и деятельностью, камертоном деятельности” (Кавелин)» [1. № 1]. При этом рецензент делал акцент на том, что важнее всего правильно выбрать книгу именно для детского чтения: «...крайне необходимо, чтобы родители и воспитатели были вполне убеждены, что чтение книги будет никак не вредно для детей». Он был вполне согласен с высказыванием Шопенгауэра о том, что «дурные книги – это интеллектуальный яд, он портит ум». Поэтому рецензент считал совершенно правильной ситуацию, описанную им в тексте: «Что же читать? Как сделать выбор той или другой книги? – вот вопросы, которые часто затрудняется разрешить иной взрослый, желающий приобрести книгу не только для себя, но и для детей» [1. № 1]. Ответом на эти вопросы и должна была служить рубрика «Библиография», в которой предполагалось «давать беспристрастную оценку появляющихся в печати новых книг».

Обратим внимание на то, что главной целью рубрики была не просто оценка качества книг, а рекомендация их для чтения определенной аудиторией, и в первую очередь – для детского чтения. Кроме этого,

рецензент «Томского справочного листка» ориентировался на демократического читателя, так как многие рецензируемые книги относились к «народным изданиям».

Под вопросом на данный момент находится имя рецензента «Томского справочного листка». Из всего массива текстов три были подписаны буквой «Б» [1. № 1, 3, 81], два были перепечатаны из журнала «Русская мысль», это указывалось в конце рецензии [1. № 16, 19], остальные были опубликованы без подписи. Невозможно определить, был ли в 1894 г. рецензентом один человек или несколько. Маловероятно, чтобы «Библиографию» вел сам П.И. Макушин: при его занятости вряд ли у него было время на составление рецензий. Поскольку выяснение этого вопроса находится за рамками поставленных в исследовании задач, мы обозначаем составителя рубрики как рецензента без уточнения, кто именно выполнял эту роль в «Томском справочном листке».

Количество рекомендуемых для чтения книг в «Томском справочном листке» было подсчитано самим изданием: в объявлении о подписке на 1895 г. сообщалось, что «в течение четырех месяцев (со 2 июля по 31 октября) даны отзывы о 67 сочинениях» [1. № 100]. Всего за 1894 г. (со 2 июля по 31 января) в газете было опубликовано более 90 отзывов о книгах.

Тематику рецензируемых книг можно условно определить следующим образом.

Большую часть литературы, на которую рекомендовал обратить внимание рецензент «Томского справочного листка», можно отнести к научно-популярной тематике. В течение 1894 г. газета писала о книгах по философии [1. № 2], о французской революции [1. № 5], об экономике [1. № 10, 11], об огородничестве [1. № 14], о промыслах [1. № 15], о жизни растений [1. № 24], об истории римской религии [1. № 29], о героическом в истории [1. № 31–32], о борьбе с пьянством [1. № 37], об окружающей природе [1. № 45], об этике пищи – вегетарианстве [1. № 54, 58], о выборе книг для чтения [1. № 66], об анатомии и физиологии [1. № 78], об астрономии [1. № 82], о шаманстве [1. № 85, 86], об истории музыки в России [1. № 105], «о том, как люди на свете живут» [1. № 134], о рождестве христовом у различных народов [1. № 138] и др. В рецензиях подчеркивалась важность именно общедоступного изложения материала. Так, описывая содержание работы Е. Предтеченского «Звездный мир» (Санкт-Петербург, 1894), газета писала: «Настоящая книжка представляет собою общедоступное изложение главнейших сведений по звездной астрономии, науки, к сожалению, доступной очень немногим. А потому всякая попытка популяризировать знания в этой области, бесспорно, заслуживают полного внимания со стороны читателя» [1. № 82].

Также интерес вызывали книги по популярной психологии: газета рекомендовала к чтению издания, рассказывающие о пессимизме [1. № 23], о причинах расстройства сна [1. № 35, 36], о том, как сделать свою жизнь более счастливой [1. № 44]. В них отмечались «легкая и доступная форма» [1. № 82], «ясность изложения» [1. № 36], делающие книги доступными «пониманию каждого читающего» [1. № 36].

К этому же научно-популярному блоку можно отнести книги, которые были посвящены биографиям знаменитых ученых, писателей, общественных деятелей, таких как Чарльз Дарвин [1. № 12], Иван Грозный, Богдан Хмельницкий (серия «Жизнь замечательных людей») [1. № 17], химик Ш. Шмидт (лекция томского профессора С.И. Залесского) [1. № 98], Т. Шевченко [1. № 109], Н.И. Пирогов [1. № 131]. Биографии таких людей, был уверен рецензент, «не только читаются с огромным интересом», но и отличаются «благотворным влиянием на читающую публику и в особенности молодежь» [1. № 131].

К отдельному направлению относились издания по медицинской тематике. Поскольку близкое участие в «Томском справочном листке» принимал брат П.И. Макушина, врач А.И. Макушин (с 1897 г. был утвержден соредктором газеты «Томский листок»), тема медицины привлекала особое внимание издания. В поле зрения постоянно находились работы о гигиене семьи [1. № 42], о домашней гимнастике [1. № 46], о рождении детей [1. № 49] и о женском здоровье [1. № 50]. Одна из самых объемных рецензий «Томского справочного листка», публиковавшаяся в четырех номерах газеты, была посвящена книге А.А. Пресса «Защита жизни и здоровья рабочих на фабриках и заводах» (Санкт-Петербург) [1. № 83, 88–90].

Достаточно часто рецензент «Томского справочного листка» обращал внимание читателей на издания различных сибирских просветительских, образовательных, медицинских обществ. Это соответствовало в первую очередь стремлению издателя писать «о всех вновь выходящих, касающихся Сибири... книг». Газета публиковала сведения об изданиях: «Труды и протоколы общества врачей Енисейской губернии» [1. № 27, 33], «Протоколы и труды Омского медицинского общества» [1. № 55], «Записки Западно-Сибирского отдела Императорского Русского географического общества» [1. № 60, 61], «Отчет Общества попечения о начальном образовании в г. Барнауле за 1893 г.» [1. № 100] и т.д. В последнем номере газеты за 1894 г. в рубрике «Библиография» появилась информация о выходе «Алтайского сборника», изданного Обществом любителей исследования Алтая. Кратко ознакомив читателей с содержанием выпуска, рецензент подчеркивал значимость подобного рода работ, поскольку считал, что долг «каждого интеллигентного человека, попавшего в Сибирь», заключается «не в одном только исполнении своих личных обязанностей, а и в известном служении интересам того или другого захолустного угла обширной Сибири, этой забытой и неисследованной еще части нашего обширного отечества» [1. № 141]. Это свидетельствует о том, что газета умело использовала форму библиографических рецензий для высказывания дорогих ей убеждений, в данном случае – областного общественного направления.

Часть рекламируемых изданий представляли собой практические пособия: инструкции по организации веревочного производства [1. № 106], молочного хозяйства [1. № 8], кузнечного дела [1. № 76], разработки золотых россыпей [1. № 81], корзиночного производства [1. № 113]. Это было важно для Макушина – помочь

простым людям организовать собственное дело, тем самым повысив возможность улучшить свое благосостояние.

Появлялись в библиографическом разделе и рецензии на художественные произведения, но в значительно меньшем количестве, чем на научно-популярные книги. В течение 1894 г. в «Томском справочном листке» было помещено 9 рецензий на художественные произведения, предназначенные для чтения взрослыми людьми («Стихотворения» А.М. Федорова [1. № 18], «В трущобах Англии» В. Бутса [1. № 34], «Деньги» Э. Альгрена [1. № 38], «Дневник принцессы Анны», публикация в «Историческом вестнике» [1. № 51], «Золотые россыпи» Е.М. Михеева и «Суета мирская» Н.А. Салова [1. № 53], «Свет Азии» Э. Арнольда [1. № 110] и некоторые другие), а также 6 рецензий на художественные книги, рекомендованные для детского чтения.

Рассмотрим эти рецензии в общем блоке материалов, относящихся к теме популяризации произведений для чтения детьми либо для детей.

Литература для детского чтения и образования: содержательные особенности

Произведения, которые рецензент «Томского справочного листка» рекомендовал для детского чтения и образования, можно было найти практически во всех вышеуказанных блоках. К примеру, говоря о содержании книги «Домашняя гимнастика для здоровых и больных» (перевод с немецкого, под редакцией и с предисловием профессора К.П. Ковальковского), автор рубрики перечислял категории читателей, которым она могла бы пригодиться: книга «является очень полезным руководством для томичей (юношей и подростков, женщин и девиц, мужчин, ученых мужей, ремесленников и т.п.)» (выделено нами. – *Авт.*) [1. № 46]. Книга Е. Водовозова «Как люди на белом свете живут» рекомендовалась к «наибольшему распространению... в народной массе и среди учащихся» (выделено нами. – *Авт.*) – знакомых более с жизнью американских индейцев по книгам Купера, Майн Рида, чем с жизнью европейских народов» [1. № 134], и т.д.

Однако среди рецензий были и такие, в которых делался акцент на книгах для детского чтения. Прежде всего это художественная литература. «Томский справочный листок» писал о детских рассказах К.В. Лукашевич «Птичница Агафья» и Н.Ф. Плахово «Волшебница весна» [1. № 3], о книгах: В. Самойловича «Девять рассказов для детского чтения» [1. № 5], А.Ф. Погосского «Рассказы» [1. № 30], И.А. Крылова «Басни» и «И.А. Крылов, его жизнь и литературная деятельность. Биографический очерк С.М. Бриллианта» [1. № 102] и некоторых других произведениях.

Необходимо подчеркнуть, что рецензии «Томского справочного листка» не создавались по «единому шаблону», их форма и содержание практически всегда варьировались автором, исходя из задач, которые он ставил перед собой. Например, в рецензии на рассказы К. Лукашевич и Н. Плахово описание содержания

предварялось объяснением рецензента, почему он рекомендует именно эти произведения для детского чтения. Прежде всего, отмечал автор, это «детские рассказы, удостоенные премии Санкт-Петербургского Фребелевского общества» (поясним, что это общество объединяло деятелей дошкольного воспитания и стало целью распространение системы немецкого педагога Ф. Фребеля). Затем рецензент описывал особенности детской возрастной группы, которой было бы полезно знакомство с произведениями: «...оба рассказа можно рекомендовать для детей младшего (дошкольного) возраста от 5 до 8 лет. В эти годы дети обыкновенно выучиваются только что читать и самый механизм чтения еще представляет для них некоторую трудность. Поэтому главною целью автора при составлении рассказа должно быть то, чтобы ребенок в чтении его находил прежде всего удовольствие, интерес; необходимо, чтобы рассказ велся в художественной форме, понятной и доступной детскому возрасту» [1. № 3]. По мнению рецензента, обе книжки «вполне удовлетворяли этим условиям». После этого довольно подробно пересказывался сюжет рассказа «Птичница Агафья» и буквально в нескольких строках передавалось содержание «Волшебной весны». Рецензент также обращал внимание на качество издания: оно было напечатано на хорошей бумаге и иллюстрировано, указывались даже фамилии художников – Н.Н. Каразина и К.В. Изенберга, известных Санкт-Петербургских иллюстраторов.

Рецензия на «Девять рассказов для детского чтения» В. Самойловича включала в себя только перечень рассказов сборника, краткую рекомендацию по возрастным аудиторным группам («часть рассказов... пригодны только для детей старшего возраста; остальные... доступны и небольшим детям лет 10–12») и небольшое заключение: «Общее впечатление от книги хорошее: от нее веет свежестью и оригинальностью содержания. Написаны все рассказы очень хорошим языком и читаются легко» [1. № 6].

Описывая же книгу, составленную из рассказов А.Ф. Погосского, автор не только пересказывал содержание всех пяти произведений, но и давал им следующую оценку: «Детских книг много, всех не перечитать; но знакомство с рассказами Погосского, в изложении специально для юношества, должно быть *обязательно для русских детей* (курсив рецензента. – *Авт.*) подобно тому, как русский образованный человек не может обойтись без знакомства с лучшими писателями одной страны» [1. № 30]. А рассказ «Неспособный человек», по мнению рецензента, являлся «художественным олицетворением беззаветной любви к ближнему» (курсив рецензента. – *Авт.*) – той любви, которая составляет силу русского народа и о необходимости которой неустанно напоминает нам граф Лев Толстой и другие великие русские писатели» [1. № 30]. Эта отсылка к имени одного из самых авторитетных российских литераторов показывала, насколько высоко оценил рецензент рекомендуемую книгу.

Рецензия на издания басен И.А. Крылова носила «юбилейный» характер: как писал автор, «всякий, кому дороги успехи отечественного просвещения, с

благодарением помянет имя Ивана Андреевича Крылова, со дня смерти которого сегодня истекает полвека». Действительно, номер «Томского справочного листка» вышел 9 ноября 1894 г., Крылов же умер 9 ноября 1844 г. То есть, по сути, в форме библиографической заметки в газете был помещен публицистический материал, написанный в связи с информационным поводом и посвященный не столько оценке рецензируемых книг, сколько кратко о рассказу о том, как русское общество хранит память о «своем знаменитом «дедушке», и о его «высоком значении величайшего русского баснописца». Рецензент подчеркивал: «В истории русской литературы Крылов с полным правом занимает одно из самых почетных мест, наряду с именами Пушкина и Гоголя. А басни его являются у нас, конечно, самыми распространенными из художественных литературных произведений. Еще при жизни писателя сборников его басен вышло 77 000 экземпляров; известное издание басен с биографией Плетнева в 1891 г. выходило уже 25-м изданием. Кроме того, составители русских хрестоматий (а некоторые из них издаются в десятках тысяч экземпляров), для какого бы возраста они не назначались, необходимо отводят басням Крылова видное место в своих книгах» [1. № 102]. Рецензент перечислял журналы, в которых публиковались крыловские басни, кратко описывал состав рекомендуемых читателям «Томского справочного листка» изданий.

Заметим, что далеко не все произведения, которые в настоящее время считаются предназначенными для детского чтения, в конце XIX в. рекомендовались детям. К примеру, о книге «Праведный старец» (перевод нескольких глав романа Виктора Гюго «Отверженные») рецензент писал, что она лучше всего подойдет для народного чтения: «...крестьянин, рабочий с большим интересом прочтет эту повесть и вынесет из нее, конечно, гораздо больше, чем из всевозможных сказаний о дивном чародее, о прекрасной Миликтрисе Кирбитьевне, о шуте Балакиреве и т.п.» [1. № 74].

Кроме художественной литературы, непосредственно к «детскому блоку» относится ряд изданий, предназначенных для воспитания и образования подрастающего поколения: «Труд в его психическом и воспитательном значении» К.Д. Ушинского [1. № 40], «Русские детские подвижные игры» Е.А. Покровского и «Детские игры преимущественно русские, в связи с историей, этнографией, педагогией и гигиеной» Е.А. Покровского [1. № 21], «Собрание сочинений» Бьернстерне Бьернсона [1. № 26], «Линград и Гертруда» Г. Песталоцци [1. № 47], «Педагогические сочинения» В.Я. Стоюнина [1. № 63–65], «Искусство выразительного чтения. Опыт систематического изложения теоретических основ и приемов преподавания» Д. Коровякова [1. № 68] и «Этюды выразительного чтения художественных литературных произведений» Д. Коровякова [1. № 69], «Женское образование и общественная деятельность женщин в Соединенных Штатах Северной Америки» П.Г. Мижуева [1. № 70, 71] и др.

Рецензии на эту литературу включали в себя, кроме описания содержания книги, развернутые рассуждения по теме издания (например, о концепции детской игры

[1. № 21]), биографические рассказы об авторе (о швейцарце Г. Песталоцци, «отце современной педагогики» [1. № 47], о русском педагоге В.Я. Стоюнине [1. № 63]), указания на дискуссию, которая возникла вокруг изложенного материала (о совместном обучении мужчин и женщин в высших школах Америки [1. № 71]).

Описывая состав очередных томов (9, 10 и 211-го) собрания сочинений Бьернстерне Бьернсона, «горячего проповедника женской равноправности в вопросе о половой нравственности», рецензент затрагивал тему воспитания детей: «В переходном возрасте многие дети становятся скрытными, изменяясь к худшему. Задача разумного воспитателя – заслужить доверие ребенка и подойти к нему вовремя, а задача школы – научить тому, как устроено наше тело» [1. № 26]. «Педагогическая программа» рекомендуемого автора давала возможность рецензенту высказать свои собственные соображения о таком сложном вопросе, как половое воспитание детей, и подчеркнуть в нем роль «семейного и школьного воспитания» [1. № 26].

В рецензии на книгу Г. Песталоцци рецензент, прежде чем перейти к характеристике произведения, остановился на биографии педагога и оценке его вклада в народное просвещение, а также подчеркнул особые качества личности Песталоцци: «Бедный до того, что он не мог быть уверенным в куске хлеба на завтра, занимая самое ничтожное общественное положение, непрактичный до того, что многие современники серьезно считали его безумным, мечтатель и фантазер, бесхарактерный – Песталоцци сумел не только всю жизнь прослужить любимому делу, не только никогда не отступал ни на шаг от своих убеждений и правил, но и заставил весь мир признать справедливым и разумным то, что первоначально казалось всем окружающим его проявлением безумия» [1. № 47]. Описывая концепцию педагога, чья главная цель была «воспитать молодое подрастающее поколение в привычках к труду и скромной жизни и вместе с тем развить его умственные силы надлежащим образом», рецензент «Томского справочного листка» подчеркивал: «Хотя эта книга была написана более ста лет тому назад, приведенные в ней взгляды и идеи еще и в настоящее время не могут почитаться устаревшими, а наоборот проведение их при воспитании детей может принести несомненную пользу» [1. № 47].

Еще более развернутым оказался рассказ о биографии известного русского педагога-методиста и публициста В.Я. Стоюнина, в материалы которого были включены даже стихотворные тексты начинающего педагога, почерпнутые, как писал рецензент, «из биографического очерка о Стоюнине В. Сиповского» [1. № 63]. Текст рецензии публиковался в трех номерах «Томского справочного листка»: здесь были описаны веки жизненного пути Стоюнина и этапы разработки им собственной педагогической концепции, перечислены литературно-педагогические труды рецензируемого автора, дана краткая характеристика педагогических взглядов. И только два абзаца в самом конце рецензии передавали содержание рекомендуемого сочинения. Очевидно, что для автора рецензии было важным в первую очередь познакомить читателей с

личностью и трудами Стоюнина, и рубрика «Библиография» дала ему эту легальную возможность – ведь публикация статей в «Томском справочном листке» не была разрешена.

Отметим также рецензии на издания о детской медицине: «Детский доктор. Руководство для матерей и воспитателей» Ж. Варио [1. № 13], «Мать и дитя. Гигиена в общедоступном изложении» В.Н. Жук [1. № 28], «Об уходе за малыми детьми» Е.А. Покровского [1. № 76]. Выделение этих изданий в «детский блок» может быть аргументировано, в частности, тем, что книга «Мать и дитя» была рекомендована ученым комитетом Министерства народного просвещения для фундаментальных библиотек средних мужских и женских учебных заведений» [1. № 28].

Эти книги, пользуясь современной терминологией, можно отнести к познавательным и к изданиям по основам нравственности и морали. По-видимому, все они – и книги для взрослого читателя, и книги для детей – продавались в книжном магазине Михайлова и Макушина. Об этом можно судить, изучая каталоги книжного магазина, которые регулярно публиковались в «Томском справочном листке». Так, книга о Чарльзе Дарвине, рецензируемая в № 12, упоминалась в книжном каталоге в номерах 70 и 83; роман Михеева «Золотые россыпи» из № 53 – в каталогах № 35, 62, 93; книги о корзиночном производстве [1. № 113] и веревочном производстве [1. № 106] упоминались в каталоге № 56 и т.д.

Необходимо упомянуть также об одном издании, которое не рецензировалось в «Томском справочном листке», но информация о нем была опубликована на второй полосе газеты: это «Сказки в стихах: Кот в сапогах, Спящая Красавица или Царевна-Шиповник, Принц-Кисточка, Мальчик с пальчик», сочинение Александры Карловны Древинг. В объявлении указывалось, что цена книги – 25 копеек, а приобрести ее можно «у автора в г. Барнауле» [1. № 14]. Публикация подобной рекламы показывала, что детские произведения создавались не только в центре, но и в регионах сибирскими авторами, которые находили возможность опубликовать свои произведения.

Еще одним компонентом «детского блока» в «Томском справочном листке» была реклама периодических изданий для детей и юношества: она встречалась в объявлениях о подписке на газеты и журналы, которая принималась в «Сибирском книжном магазине» Михайлова и Макушина. Из этих объявлений можно было узнать, что томичи имели возможность выписать следующие детские издания:

- «Вокруг света», иллюстрированный журнал;
- «Детский отдых», иллюстрированный журнал;
- «Детское чтение», иллюстрированный журнал, с приложением «Педагогического листка» ;
- «Задуманное слово», журнал для старшего возраста и для младшего возраста;
- «Игрушечка», иллюстрированный журнал, с отделами «Для малюток», «На помощь матерям» ;
- «Малютка» ;
- «Родник», иллюстрированный журнал, с воспитанием и обучением.

Кроме этого, предлагались и журналы для воспитания детей и молодежи:

- «Вестник воспитания», иллюстрированный журнал;
- «Педагогический сборник», журнал с чертежами и рисунками;
- «Русский начальный учитель» ;
- «Русская школа» ;
- «Читальня народной школы» [1. № 104].

Для тех, кто не мог позволить себе выписать эти издания, была возможность читать их в публичной библиотеке П.И. Макушина (в каталоге библиотеки перечислялись «Вестник воспитания», «Детское чтение», «Игрушечка», «Малютка», «Родник» [1. № 8]).

В процентном отношении «детская тема» в рубрике «Библиография» и в рекламно-справочных материалах «Томского справочного листка» занимала около 20%. Этот показатель может быть увеличен, если принять во внимание, что многие рекомендуемые книги могли использоваться для чтения детям во время досуга, в воспитательных и образовательных целях.

Выводы

Рубрика «Библиография» была значимой частью газеты «Томский справочный листок», так как выполняла одновременно несколько функций, важных для редактора-издателя П.И. Макушина: информационную, рекламную, познавательно-просветительскую, публицистическую. Это стало возможным благодаря тому, что рецензент газеты, рекомендуя к прочтению ту или иную книгу, не притерялся к определенным шаблонам. Практически каждая его рецензия выстраивалась исходя из задач, которые он ставил перед собой: это мог быть подробный пересказ содержания, или акцент на биографии писателя, или описание явления, которому было посвящено издание, или размышление о важности предмета, анализируемого писателем, и т.д. Отдельные рецензии носили ярко выраженный публицистический характер, и это соответствует общероссийской тенденции с помощью литературной критики обходить цензурные запреты на обсуждение важных общественных проблем: впервые эта роль литературно-критических отделов была выявлена еще в 1840-х гг., она оказалась востребованной и в сибирской журналистике конца XIX в.

Тематический спектр рецензий «Томского справочного листка» был довольно широким, хотя большая часть рассматриваемых книг носила научно-популярный характер. Художественная литература относительно редко попадала в поле зрения рецензентов; при этом обращает на себя внимание, что книги знаменитых российских писателей конца XIX в. – Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского, И.С. Тургенева и других – не были представлены в газетной рубрике, хотя они продавались в «Сибирском книжном магазине», рекламировались в его каталогах. Единственным исключением был И.А. Крылов, но повод к разговору о его книгах относился к юбилейным датам – 50-летие со дня смерти российского баснописца. Рецензент «Томского

справочного листка» обращал внимание на русских писателей и поэтов «второго ряда» – Н.А. Салова, Е.М. Михеева, А.М. Федорова; часть имен зарубежных авторов также мало о чем говорит современному читателю: это В. Бутс, Э. Альгрен, Э. Арнольд и др. Вероятно, это было связано с представлением рецензента о необходимости сообщать своему читателю о книжных новинках, появляющихся на рынке, с желанием держать сибиряков в курсе того, что было «модно» в столичных кругах. В этом отношении рецензент ориентировался также на отзывы ведущих «толстых» русских журналов конца XIX в., о чем свидетельствует перепечатка рецензий из «Русской мысли».

Что же касается произведений педагогического характера, то здесь ситуация была иная: рецензент хорошо разбирался в том, чьи педагогические теории были наиболее передовыми, имел свои предпочтения в этой сфере. Потому на страницах газеты пропагандировались сочинения известных русских и зарубежных деятелей в сфере детского образования и воспитания К.Д. Ушинского, Е.А. Покровского, В.Я. Стоюнина, Г. Песталоцци.

«Детский блок», т.е. рецензии на произведения, предназначенные для детского чтения, включает в себя самый разнородный материал, но и здесь прослеживается тенденция пропагандировать чтение не как развлечение, а как средство для образования и самообразования. Рецензент «Томского справочного листка» обращал внимание и на необходимость воспитания нравственного подрастающего поколения, и на развитие его практических навыков, и на сохранение здоровья и воспитание полезных привычек, в том числе к труду. Не предполагалось, что читателями газеты могли быть дети – она ориентировалась скорее на поколение «родителей», даже интересы студенчества как читательской аудитории стали учитываться гораздо позже, уже в начале XX в. Поэтому именно поколение «родителей» рассматривалось как «проводник» в мир чтения для детей, на него возлагалась проблема выбора книг для детского чтения. С этой точки зрения «Томский справочный листок» действительно сделал большой вклад в популяризацию литературы для детского чтения, образования и воспитания, поскольку информация о книгах этого направления появлялась и в библиографическом отделе, и в справочном (каталоги

«Сибирского книжного магазина»), и в разделе частных объявлений. Также читателям «Томского справочного листка» была доступна информация о детских изданиях, которые они могли выписать в «Сибирском книжном магазине» и читать в публичной библиотеке П.И. Макушина.

В рецензиях «Томского справочного листка» можно выявить разные приемы воздействия на читательскую аудиторию. Говоря о произведениях научно-популярных, рецензент делал акцент на «общедоступности», ясности изложения материала, на возможности его понимания народной аудиторией. Книги по медицине рекомендовались, прежде всего, потому, что они могли принести пользу читателю и его семье, облегчить жизнь простого обывателя, представителя народа. Что же касается произведений, предназначенных для образования и воспитания детей, то здесь в первую очередь рецензент подчеркивал важность книги для обеспечения гармоничного развития личности ребенка, таких его качеств, как скромность, привычка к труду, любознательность, любовь к ближнему, правильные представления о нравственности, любовь к чтению, доброта. Этой же цели служили и рекомендуемые художественные произведения; кроме того, рецензент отмечал здесь хороший язык, легкость чтения.

Таким образом, рубрика «Библиография» в первый год издания газеты «Томский справочный листок» стала не дополнительным «информационно-рекламным» разделом, отвечающим за «продвижение» книг из магазина П.И. Макушина, а важной частью издания с возможностью освещать общественные вопросы в обход цензуры. Одним из таких вопросов было воспитание подрастающего поколения, которое оказалось в центре внимания рецензента. Подбор книг для их отражения в библиографической рубрике отвечал целям популяризации литературы для детского чтения, для воспитания и образования детей. Этот акцент был обусловлен просветительскими установками редактора-издателя П.И. Макушина, которые разделял рецензент «Томского справочного листка». Дальнейшее исследование материалов «Томского справочного листка», в 1895 г. преобразованного в газету «Томский листок», а в 1897 г. – в газету «Сибирская жизнь», позволит увидеть развитие «детской темы» на страницах этого ведущего издания Сибири.

Список источников

1. Томский справочный листок. 1894. № 1–141.
2. Войтик П. Газета Макушина (из истории создания в Сибири первых массовых газет 1881–1897) // Сибирские огни. 1961. № 2. С. 138–140.
3. Словесная культура Сибири в общероссийском и европейском контекстах (XIX – начало XX в.) / И.А. Айзиковая, С.В. Волошина, Л.Г. Гынгазова, В.А. Есипова, Н.В. Жиликова, Т.П. Карташова, Н.Е. Никонова, Д.А. Огнев, Д.А. Олицкая, Ю.С. Серягина, И.В. Тубалова; под общ. ред. И.А. Айзиковой. Томск, 2019. С. 126–178.
4. Гольдфарб С.И. Газетное дело в Сибири: первая половина XIX – начало XX в. Иркутск : Изд-во Иркут. ун-та, 2002. 312 с.
5. Евдокимова Е.В. История сибирской журналистики (конец XVIII – начало XXI в.). Новосибирск : НГПУ, 2013. 136 с.
6. Шевцов В.В., Жиликова Н.В., Евдокимова Е.В. Периодическая печать томской губернии (1857–1916): становление журналистики и формирование регионального самосознания : в 2 т. Томск : Изд-во ТГУ, 2015.
7. Жиликова Н.В. Журналистика города Томска (XIX – начало XX в.): становление и развитие. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2011. 446 с.
8. Макушин П.И. Газетно-издательская деятельность во времена царизма (Глава из воспоминаний) // Северная Азия. 1928. № 2. С. 91–100.
9. Жиликова Н.В. К истории замысла газет П.И. Макушина «Томский листок» и «Томский справочный листок» // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 2 (22). С. 129–139.
10. Задорожная О.А. Просветительская деятельность торгового дома «В.В. Михайлов и П.И. Макушин» // Историко-педагогические чтения. 2004. № 8. С. 63–67.
11. Чернова И.С. Выходцы из духовенства в сообществе сибирских журналистов во второй половине XIX – начале XX века // Исторический курьер. 2020. № 2 (10). С. 179–193.

12. Сталева Т.В. Сибирский просветитель Петр Макушин. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Русский двор, 2001. 287 с.
13. Воробьева Т.Л. Книжная культура и проблема читателя в Томске на рубеже веков (конец XIX – начало XX в.) // Текст. Книга. Книгоиздание. 2016. № 3 (12). С. 77–86.
14. Косых Е.Н. О роли местного купечества в зарождении и развитии частной периодики г. Томска в 1881 – феврале 1917 г. // Вестник Томского государственного университета. История. 2021. № 71. С. 20–23.

References

1. *Tomskiy spravochnyy listok*. (1894) 1–141.
2. Voytik, P. (1961) Gazeta Makushina (iz istorii sozdaniya v Sibiri pervykh massovykh gazet 1881–1897) [Makushin's newspaper (from the history of the creation of the first mass newspapers in Siberia, 1881–1897)]. *Sibirskie ogni*. 2. pp. 138–140.
3. Ayzikova, I.A. (ed.) (2019) *Slovesnaya kul'tura Sibiri v obshcherossiyskom i evropeyskom kontekstakh (XIX – nachalo XX v.)* [Verbal culture of Siberia in the all-Russian and European contexts (19th – early 20th centuries)]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 126–178.
4. Gol'dfarb, S.I. (2002) *Gazetnoe delo v Sibiri: pervaya polovina XIX – nachalo XX v.* [Newspaper business in Siberia: the first half of the 19th - early 20th centuries]. Irkutsk: Irkutsk State University.
5. Evdokimova, E.V. (2013) *Istoriya sibirskoy zhurnalistiki (konets XVIII – nachalo XXI v.)* [History of Siberian journalism (late 18th – early 21st centuries)]. Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University.
6. Shevtsov, V.V., Zhilyakova, N.V. & Evdokimova, E.V. (2015) *Periodicheskaya pechat' tomskoy gubernii (1857–1916): stanovlenie zhurnalistiki i formirovanie regional'nogo samosoznaniya: v 2 t.* [Periodical press of Tomsk Province (1857–1916): the formation of journalism and of regional self-consciousness: in 2 volumes]. Tomsk: Tomsk State University.
7. Zhilyakova, N.V. (2011) *Zhurnalistika goroda Tomsk (XIX – nachalo XX v.): stanovlenie i razvitie* [Tomsk Journalism (19th – early 20th centuries): formation and development]. Tomsk: Tomsk State University.
8. Makushin, P.I. (1928) *Gazetno-izdatel'skaya deyatel'nost' vo vremena tsarizma (Glava iz vospominaniy)* [Newspaper and publishing activities in the times of tsarism (Chapter from memoirs)]. *Severnaya Aziya*. 2. pp. 91–100.
9. Zhilyakova, N.V. (2013) History of Conception of Makushin's Newspapers "Tomsk Leaflet" and "Tomsk Reference Leaflet". *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 2 (22). pp. 129–139. (In Russian).
10. Zadorozhnyaya, O.A. (2004) *Prosvetitel'skaya deyatel'nost' torgovogo doma "V.V. Mikhaylov i P.I. Makushin"* [Educational activities of the V.V. Mikhailov and P.I. Makushin trading house]. *Istoriko-pedagogicheskie chteniya*. 8. pp. 63–67.
11. Chernova, I.S. (2020) *Vykhodtsy iz dukhovenstva v soobshchestve sibirskikh zhurnalistov vo vtoroy polovine XIX – nachale XX veka* [Natives of the clergy in the community of Siberian journalists in the second half of the 19th – early 20th centuries]. *Istoricheskiy kur'er*. 2 (10). pp. 179–193.
12. Staleva, T.V. (2001) *Sibirskiy prosvetitel' Petr Makushin* [Siberian educator Pyotr Makushin]. 3rd ed. Moscow: Russkiy dvor.
13. Vorob'eva, T.L. (2016) Book Culture and the Problem of the Reader in Tomsk at the Turn of the 20th Century. *Tekst. Kniga. Knigoizdanie – Text. Book. Publishing*. 3 (12). pp. 77–86. (In Russian). doi: 10.17223/23062061/12/6
14. Kosykh, E.N. (2021) The role of local merchants in the origin and development of private periodicals of Tomsk in 1881 - February 1917. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 71. pp. 20–23. (In Russian). doi: 10.17223/19988613/71/3

Информация об авторах:

Азарова В.Н. – аспирант филологического факультета, ассистент кафедры теории и практики журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: litisa@yandex.ru

Жилиякова Н.В. – д-р филол. наук, доцент, зав. кафедрой теории и практики журналистики Национального исследовательского Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: retama@yandex.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

V.N. Azarova, postgraduate student, teaching assistant, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: litisa@yandex.ru

N.V. Zhilyakova, Dr. Sci. (Philology), Docent, head of the Department of Theory and Practice of Journalism, Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: retama@yandex.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 28.02.2022;
одобрена после рецензирования 27.06.2022; принята к публикации 28.09.2022.*

*The article was submitted 28.02.2022;
approved after reviewing 27.06.2022; accepted for publication 28.09.2022.*