

Научная статья
УДК 373
doi: 10.17223/15617793/482/20

Инновационная технология комбинационного вида как технология педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося

Вера Михайловна Жураковская^{1, 4}, Анастасия Викторовна Фахрутдинова^{2, 5},
Ольга Анатольевна Оличева^{3, 6}

¹Академия социального управления, Москва, Россия
²Казанский федеральный университет, Казань, Россия
³Лицей г. Истра, Россия
⁴gvera66@mail.ru
⁵avfach@mail.ru
⁶licey-istra@mail.ru

Аннотация. Раскрывается проблема технологического обеспечения процесса развития индивидуальности обучающихся в общеобразовательном учреждении. Разработана модель педагогической технологии комбинационного вида, относящейся к технологии педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося. Предложены теоретические положения, связанные с разработкой структурных компонентов модели технологии комбинационного вида.

Ключевые слова: технология комбинационного вида, развитие индивидуальности обучающегося, модель педагогической технологии

Для цитирования: Жураковская В.М., Фахрутдинова А.В., Оличева О.А. Инновационная технология комбинационного вида как технология педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося // Вестник Томского государственного университета. 2022. № 482. С. 192–205. doi: 10.17223/15617793/482/20

Original article
doi: 10.17223/15617793/482/20

Innovative technology of a combination type as a technology of pedagogical support for the student's individuality development

Vera M. Zhurakovskaya^{1, 4}, Anastasia V. Fakhrutdinova^{2, 5}, Olga A. Olicheva^{3, 6}

¹Academy of Social Management, Moscow, Russian Federation
²Kazan Federal University, Kazan, Russian Federation
³Istra Lyceum, Moscow, Russian Federation
⁴gvera66@mail.ru
⁵avfach@mail.ru
⁶licey-istra@mail.ru

Abstract. The results of the study include methods of psychological and pedagogical support developed and introduced into the educational practice of schools. These methods determine the development of the student's individuality, including pedagogical technology of a combination type. The research novelty is the developed technological model of pedagogical support for the development of the student's individuality, based on the technology of a combination type. The pedagogical technology of a combination type is a system of technologies, teaching methods as an inseparable unity, integrity, united by a common plan, idea, algorithm. By combination pedagogical technology we mean a technology developed on the basis of a new or well-known scientific concept and representing an integral system of technologies, teaching methods, known and modernized, the algorithm of interaction that is focused on the implementation of the planned results. The theoretical significance of the research is theoretical provisions related to the development of structural components of the model of pedagogical technology of a combination type: conceptual, substantive, procedural, analytical, reflective. The practical significance of the research results is the development of a specific technology – a game pedagogical technology of a combination type for training multi-level students, Federal Assembly of the Country of Entrepreneurs, which determines the pedagogical support for the development of the student's individuality. The analysis of the results of experimental work on the implementation of pedagogical support of the educational process, represented by the technology of pedagogical support for the development of the student's individuality (pedagogical technology of a combination type), showed a positive dynamics of the formation of

the experience of the student's individuality manifestation. This allowed the authors of the article to consider the developed technologies of pedagogical support for the development of the student's individuality effective.

Keywords: technology of a combination type, development of student's individuality, pedagogical technology model

For citation: Zhurakovskaya, V.M., Fakhrutdinova, A.V. & Olicheva, O.A. (2022) Innovative technology of a combination type as a technology of pedagogical support for the student's individuality development. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 482. pp. 192–205. (In Russian). doi: 10.17223/15617793/482/20

Введение в проблему

Гуманистическая ориентация образования является передовой педагогической мыслью и относится к мировой тенденции развития образования. К приоритетным задачам, обозначенным в международных нормативных актах ЮНЕСКО, относят в том числе воспитание человека в контексте культурных традиций, межэтнической, культурной толерантности и др. Сущность гуманизации выражается в поддержке *развития индивидуальности* человека, уважении достоинства его личности, обеспечении условий, определяющих свободный, осознанный выбор самореализации, самосовершенствования.

Становление субъектности обучающегося, выраженной в осознанном, свободном выборе учения, «самостроительства», раскрытой в положениях концепций личностно ориентированного образования, нашло отражение в приоритетных изменениях образовательной политики. *Развитие личности в её индивидуальности* является одной из важных целей современного образования. Однако, по мнению ученых, недостаточно исследована проблема управления обучающимся собственным самосовершенствованием, *развитием своей индивидуальности*, иными словами, проблема раскрытия психолого-педагогического механизма самореализации обучающегося требует дальнейшего исследования (Е.Б. Бондаревская, С.В. Кульневич) [1]. Современные исследователи (Н.Н. Абакумова [2], В.В. Беличенко [3], А.С. Войтов [4], О.С. Гребенюк, Т.Б. Гребенюк [5], А.Ю. Калугин [6], Е.Н. Митрофанова [7], А.В. Фахрутдинова и соавт. [8], S.I. Belentsov et al. [9]) также обращают внимание на недостаточную представленность теоретических позиций исследователей, раскрывающих механизмы *развития индивидуальности обучающегося*.

Таким образом, решение проблемы психолого-педагогической поддержки *развития индивидуальности обучающегося*, выраженной в раскрытии механизма самореализации обучающегося, определяющего свободный, осознанный выбор обучающимися процессов самореализации, самосовершенствования, в использовании технологий педагогической поддержки развития их индивидуальности, отвечает приоритетным направлениям образовательной политики, развития педагогической теории и практики.

Отечественные ученые и исследователи связывают развитие индивидуальности обучающегося с реализацией следующей деятельности: решение обучающимися учебных заданий, работа в группах посредством сотрудничества, распределение подростков в группы

с позиции ведущего полушария, типа восприятия информационного потока («кинестетический», «аудиальный», «визуальный») [10]; организация деятельности детских образовательных объединений в дополнительном образовании школьников, включающем досуговую деятельность обучающихся (общественно полезная, театральная, творческая деятельность и др.), обеспечивающую проявление подростком своей самости, уникальности, субъектной позиции, самовыражения в кругу подростков [11]; проектирование развивающей образовательной среды, обеспечивающей предоставление возможности обучающимся включиться в разные виды деятельности с целью самопознания своей индивидуальности, в том числе в проектно-исследовательской деятельности, организации ученических психологических лабораторий как формы обучения школьников самопознанию и др. [12]; организация модели комплексной формы индивидуально ориентированного воспитания детей, включающей алгоритм комплексной формы, ключевых дел обучающихся во внеурочной деятельности: «Азбука важных вопросов-открытий моего Я», «Стройгород наших Я», Полет-экспедиция «Открой себя в небывалое» [13]; организация деятельности, обеспечивающей перевод внешней мотивации деятельности во внутреннюю, развитие интеллектуальных способностей, развитие эмоционально-волевой регуляции деятельности школьников, сферы саморегуляции, предметно-практической и экзистенциальной сферы [5, 14, 15].

Зарубежные исследователи проблему развития индивидуальности обучающихся решают через следующие направления деятельности: проектирование модели мотивационного процесса академической успеваемости обучающихся; поддержка автономии учащихся со стороны родителей, учителей и администрации, которая положительно влияет на восприятие учащимися школьных компетенций, их самоопределение [16]; формирование лидерства, дружеской помощи обучающимся, создание условий для свободы деятельности обучающихся, их ответственности [17]; создание условий для полного раскрытия потенциала обучающегося; использование повествовательного подхода как способа развития внутренней силы учащихся, чтобы они могли внести свою жизнь в классную комнату, возможность взаимодействия с формальной учебной программой и развития своей инклюзивной индивидуальности [18]; создание условий для самосовершенствования, развития обучающегося путем освобождения его таланта, уникального для каждого человека, а также освобождение энергии для творческого установления значимых связей с другими, как преодоление дихотомии «малень-

кое я» и «большое я», иными словами – достижение «большого я» – уникальности человека [19]; терпеливое внимание к индивидуальности учащихся, совместная практика ценностей сочувственного понимания, справедливости и интеллектуального смирения, обеспечивающие противостояние опасностям глобальной среды образования [20]; развитие социальности обучающихся как развитие социальных отношений и взаимодействий, обеспечивающих развитие личности в ее индивидуальности; формирование у обучающихся умений понимать себя и других, проявлять рациональную и моральную активность, социальную и психологическую идентичность, понимать смысл своей жизни [21, 22].

Таким образом, ученые и исследователи связывают развитие индивидуальности обучающегося с реализацией его творческих способностей в учебной и внеурочной деятельности, выражающейся в раскрытии потенциала обучающегося, развитии его мотивационной сферы через поддержку автономии учащихся со стороны учителей, родителей и администрации, создание условий для его самосовершенствования, становления его социальности.

Постановка задачи

Нас интересовала разработка теоретических позиций, связанных с моделированием педагогической технологии комбинационного вида (далее ПТКВ), ориентированной на педагогическую поддержку развития индивидуальности школьника.

Поставленные задачи: 1) раскрыть теоретические позиции, положенные в основу моделирования ПТКВ; 2) на основе модели разработать конкретную ПТКВ, ориентированную на психолого-педагогическую поддержку развития индивидуальности обучающегося.

Вопросы исследования: к вопросам исследования относим теорию проектирования систем. Исходим из следующего: 1) под «педагогической технологией» понимают упорядоченную совокупность педагогических, методических и других предписаний, определяющих отбор методов, форм, средств обучения (под «упорядоченной совокупностью» подразумевают систему); 2) системное качество, как отмечают ученые, является определяющим признаком педагогической технологии; 3) моделирование является одним из этапов проектирования систем.

Цель исследования: разработка педагогического обеспечения организации образовательного процесса, обуславливающего педагогическую поддержку развития индивидуальности обучающегося.

Методы исследования: теоретические методы (освоение, анализ, обобщение научных публикаций, теоретических материалов, интернет-ресурсов и др.); методы диагностики (тестовые задания и др.); методы математикой статистики.

Нами разработаны теоретические позиции моделирования ПТКВ, рассматриваемой как «сплав», система, целостность технологий, методов обучения, представленных алгоритмом, интегрированных посредством идеи объединения. Под педагогической

технологией комбинационного вида подразумеваем технологию, представленную алгоритмом взаимодействия методов, технологий обучения, моделирование которой базируется на научной концепции, определяющей достижение поставленной цели технологии.

В основу моделирования ПТКВ положены психолого-педагогический механизм развития индивидуальности учащегося, концепция педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося [23].

Рассмотрим теоретические позиции моделирования ПТКВ, являющейся технологией педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося.

Модель педагогической технологии комбинационного вида представлена следующими компонентами:

I компонент модели – концептуальный, включающий выявление тенденций, формулирование проблемы, определение цели технологии, ведущих идей концепции, на которых осуществляется моделирование технологии, определение научных подходов реализации технологии, закономерностей и соответствующих им принципов ее реализации, функций технологии, критериев эффективности разрабатываемой технологии.

II компонент модели – содержательный, включающий:

а) определение содержания образования, на котором реализуется технология;

б) определение критериев подбора методов, педагогических технологий для их интеграции в алгоритм реализации ПТКВ:

– критерий целеполагания, который подразумевает, что каждая отбираемая технология, каждый метод по своему целеполаганию согласуются с целевой направленностью формирования какого-либо из компонентов опыта проявления индивидуальности обучающегося (табл. 1);

– критерий альтернативности: подразумевает предоставление обучающемуся в образовательном процессе возможности осуществления осознанного, свободного альтернативного выбора деятельности, в котором проявляется индивидуальность обучающегося;

– критерий творчества требует, чтобы отбираемые технологии, методы способствовали развитию творческих, креативных способностей школьников;

– критерий диалогичности выражается в возможности организации паритетного диалога субъектов образования на основе признания уникальности каждого из его участников в рамках отбираемых технологий для их включения в ПТКВ;

– критерий поддержки индивидуального развития обучающегося предполагает организацию образовательного процесса, предусматривающего свободный выбор обучающимися типа и формы представления учебного материала, темпа продвижения по нему, способов, средств для самообразования и др. (табл. 2);

– критерий целесообразности подбора видов деятельности, входящих в ПТКВ, возрастным способностям, особенностям учащихся.

Таблица 1

Способ подбора педагогических технологий в ПТКВ по критерию целеполагания

Параметр	Компоненты опыта проявления индивидуальности обучающегося				
	Ментальный опыт	Опыт развития критического мышления	Опыт саморазвития	Духовно-нравственный опыт	Коммуникативный опыт
Отбираемые методы, педагогические технологии, на основе которых возможно формирование какого-либо из компонентов опыта проявления индивидуальности обучающегося	Например, технология разноуровневого обучения, проектная технология и др.	Например, технология развития критического мышления, проблемные кейсы и др.	Например, проектная технология, технология Book Treiler, технология портфолио и др.	Например, деловые игры; проблемные кейсы и др.	Например, работа в команде над проектом и др.

Примечание. Чтобы заполнить табл. 1, нужно знать достаточное количество педагогических технологий, которые нужно распределить так в этой таблице, чтобы они способствовали формированию одного или нескольких компонентов опыта проявления индивидуальности обучающегося.

Вначале следует осуществлять отбор технологий в состав, структуру ПТКВ в соответствии с критерием целеполагания (см. табл. 1); затем отобранные технологии подвергаются следующему отбору в соответствии с критериями альтернативности, творчества, диалогичности, поддержки индивидуального развития обучающегося (табл. 2).

Таблица 2

Способ отбора педагогических технологий для включения их в состав ПТКВ в соответствии с критериями альтернативности, творчества, диалогичности, поддержки индивидуального развития обучающегося

Педагогические технологии и методы	Критерии отбора методов, технологий для включения их в состав ПТКВ			
	альтернативного выбора	креативности	диалогового взаимодействия	поддержки проявлений индивидуальности
Диалоговые технологии		+	+	
Игровые технологии	+	+	+	
Метод исследовательской деятельности	+	+		+
Проектная технология	+	+		+
Рейтинговая технология				+
Технология уровневой дифференциации	+	+		+
Приемы формирования понятийного мышления		+		
Приемы развития критического мышления		+		

Таким образом, обобщая вышеизложенное, отметим, что подбор методов, технологий для их интеграции в состав, структуру ПТКВ был произведен следующим образом:

1) на основе концепции педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося, подразумевающей, что развитие индивидуальности обучающегося предполагает обогащение опыта проявления индивидуальности обучающегося, представленного компонентным составом: опыт критического мышления, коммуникативный опыт, опыт саморазвития, опыт духовно-нравственный, ментальный опыт (см. табл. 1); *(исходя из этого был выделен критерий целеполагания)* (В.М. Жураковская) [24];

2) на основе предписаний, относящихся к технологиям педагогической поддержки развития индивидуальности учащегося: организация образовательного процесса, предусматривающего свободный выбор обучающимися типа и формы представления учебного материала, темпа продвижения по нему (критерий поддержки проявлений индивидуальности); возможности организации паритетного диалога субъектов образования на основе призна-

ния уникальности каждого из его участников (*критерий диалогового взаимодействия*); среди отбираемых технологий для включения их в структуру ПТКВ, следует выбирать такие, которые обуславливали бы развитие творческих, креативных способностей школьников (*критерий креативности*) (Е.В. Бондаревская) [1];

3) на основе психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающегося, включающего осознанный, свободный выбор деятельности (исходя из этого был определен критерий альтернативного выбора) (В.М. Жураковская) [24].

Психолого-педагогический механизм развития индивидуальности учащегося основан на управлении свободного, добровольного, осознанного выбора деятельности обучающимся из двух/нескольких противоположных деятельностей, реализации, развития креативных, творческих способностей учащегося в этой деятельности (механизм перевода внешней мотивации деятельности во внутреннюю).

Психолого-педагогический механизм развития индивидуальности учащегося включает следующие действия педагога:

– педагог организует осознанный, свободный (добровольный) выбор деятельности обучающимися из двух/нескольких противоположных видов деятельности через целеполагание выбираемой деятельности на основе рефлексии с использованием техник коучинга (коучинговый подход) как понимание того, зачем? для чего?/кого?, почему? следует осуществлять выбор этой деятельности (предполагается в том числе проведение коуч-сессии);

– педагог применяет приемы, методы регуляции волевых действий, определяющие способность учеников сопротивляться факторам, сдерживающим выбор, реализацию деятельности (инертность, лень, бездействие, нежелание, безделье, апатичность и др.);

– педагог организует критическое отношение обучающихся к себе, как понимание того, какие качества индивидуальности обучающийся может проявить, развить в выбираемой деятельности (ученики заполняют карту-концепцию «Я–индивидуальность», включающую образы «Я–реальная индивидуальность», «Я–идеальная индивидуальность»);

– педагог осуществляет психолого-педагогическую поддержку обучающихся при выполнении выбранной ими деятельности;

– педагог организует рефлексии деятельности, определяющую саморегуляцию деятельности обучающимися (самодисциплину, самоконтроль), как способность обучающихся регулировать формы и содержание их активности, деятельности, общения; саморегуляция обуславливает возможность обучающихся управлять своей самореализацией в выбранной деятельности, выражающейся в развитии их творческих, креативных способностей;

– педагог организует рефлексии, осмысление обучающимися осуществленной самореализации как понимание ее значимости, ценности, необходимости для них осознанного, свободного выбора самореализации в деятельности, включения в их систему ценностей опыта самостоятельного принятия решений и др. [24, 25].

Исходя из того, что деятельность человека полимотивирована, приведем примеры осознанного, свободного выбора деятельности обучающимся из двух/нескольких противоположных деятельностей. Например, учитель во внеурочной деятельности в ходе рефлексии создает для учащихся ситуацию осознанного, добровольного выбора между деятельностью, предпринимаемой в интересах общественности, социума, и деятельностью, инициируемой только собственными, личными потребностями обучающегося. Деятельность, вызванная потребностями социума, общественности, определяет выбор обучающимся проявления активной гражданской, социальной позиции, гуманизма, приверженности поступкам, поведению в контексте этических, моральных требований и др. К примеру, ученик совершает добровольный, осознанный выбор между участием в волонтерской акции (помощь пенсионерам, детям с ОВЗ / реализация экологического десанта / посадка деревьев на пришкольном участке / помощь отстающим обучающимся / работа вожатым в летнем лагере отдыха / проведение Дней культуры народов России и др.) и деятельно-

стью, инициируемой собственными потребностями (встреча с подругами / игра в теннис / общение в социальных сетях и др.).

К примеру, в урочной деятельности учитель в ходе рефлексии создает ситуацию осознанного, свободного выбора между выполнением проектной деятельностью, характеризующейся аргументированностью, теоретической и практической новизной, самостоятельностью исследования, отличающейся высоким уровнем сложности, определяющей вероятность проявления своей индивидуальности, и деятельностью на низком уровне самостоятельности, сложности, актуальности, определяемой участием, помощью педагога, постоянным вовлечением обучающегося в деятельность и др. Например, программа самообразования учащегося на год может быть разработана по минимуму, то есть может включать одну проектную или исследовательскую работу (в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом общего образования). В то же время ученик может выполнить эту программу самообразования *по максимуму*, т.е. реализовать более чем одну проектную работу; выбор определяется внутренней мотивацией обучающегося.

Наконец, после отбора технологий (см. табл. 1, 2) осуществляется *разработка идеи соединения этих отобранных технологий* в состав, структуру ПКВ.

III компонент модели – процессуально-творческий: подразумевается творческая работа по созданию «игровой оболочки» (игры, игрового замысла, комбинации) – идеи интеграции отобранных методов, технологий в структуру ПТВК (табл. 1, 2). Например, рассмотрим моделирование «игровой оболочки» для игровой педагогической технологии комбинационного вида «Международное культурное сотрудничество» (для обучающихся 7-х классов). Предполагается, что обучающиеся 7-х классов являются жителями стран («Уникальности»/«Умники и умницы»/«Самобытности»/«Дружелюбия» и др.). Между «странами» нужно установить сотрудничество. Выбранные обучающимися в каждой «стране» «Президент» и кабинеты «министров» (образования, по социальным проблемам, спорта, культуры, здравоохранения, экологии и др.) будут управлять сотрудничеством между «странами». Успешность обучающихся, их достижения, победы, выраженные в рейтингах (баллах) во внеурочной, урочной деятельности, позволят им быть избранными в органы «власти» с целью развития «страны», решения ее проблем.

Например, «международное» сотрудничество в образовании между «странами» может быть представлено совместной работой по таким направлениям: 1) борьба с функциональной неграмотностью жителей разных «стран», выраженная в оказании поддержки, помощи неуспевающим учащимся на «международном» уровне; в проведении «международных» мастер-классов для неуспевающих обучающихся; 2) «международное» сотрудничество по развитию творческих элит сотрудничающих стран: совместная разработка, публикация/размещение на сайте «международных» сборников творческих задач, критических эссе, статей, разработан-

ных обучающимися; 3) «международный» обмен в области научной мысли: организация «международных» конференций, круглых столов, симпозиумов, конкурсов исследований, проектных работ и др. Включение обучающихся в эти виды деятельности осуществляется на основе *осознанного, добровольного, свободного выбора*. Заработанные обучающимися баллы за выполненные работы в классе (разноуровневые задания, квесты и др.) позволяют им получить статусные роли («президента», «министров стран» и др.), принимать решения по проблемам своей «страны», тем самым ее развивая. В соот-

ветствии с игровым замыслом для урочной и внеурочной деятельности подбираются определённые педагогические технологии. Таким образом, на основе критериев отбора методов, технологий (см. табл. 1, 2) для их включения в структуру ПТКВ, на основе замысла «игровой оболочки» между отобранными методами, технологиями устанавливаются взаимосвязи, основанные на положениях психолого-педагогического механизма развития индивидуальности обучающегося: приемах мотивации деятельности, приемах регуляции волевых действий (табл. 3; рис. 1).

Таблица 3

**Причинно-следственная связь между отобранными методами, технологиями, входящими в структуру ПТКВ
«Международное культурное сотрудничество»**

Технология «А»	Причинно-следственная связь между технологиями (если есть событие «А», то из него следует событие «Б»)	Технология «Б»	В основе связи технологий лежит прием мотивации деятельности	В основе связи технологий лежит прием регуляции волевых действий
Технология разноуровневого обучения учащихся (урочная деятельность)	Если при успешном решении разноуровневых заданий обучающийся заработает высокий рейтинг (баллы), то это позволит ему занять статусную роль в деловой игре (во внеурочной деятельности)	Игровая технология: деловая игра (внеурочная деятельность)	Игровая технология	Изменения роли и позиции ученика в коллективе [26]
Технология «Б»	Причинно-следственная связь между технологиями (если есть событие «Б», то из него следует событие «С»)	Технология «С»	В основе связи технологий прием мотивации деятельности	В основе связи технологий прием регуляции волевыми действиями
Игровая технология: деловая игра (внеурочная деятельность)	Если обучающийся в результате реализации деловых игр будет принимать участие в продуктивной деятельности в социуме, то у него появится возможность занять статусную роль в Итоговой деловой игре (стать «президентом», «министром» страны)	Игровая технология: деловая игра «Выборы в президенты страны Дружелюбия, назначение министров» (внеурочная деятельность)	Игровая технология	Соединение планируемого к реализации действия с другим, новым, значимым для человека мотивом (проверки себя на «прочность») [26]
Технология «А»	Причинно-следственная связь между технологиями (если есть событие «А», то из него следует событие «С»)	Технология «С»	В основе связи технологий прием мотивации деятельности	В основе связи технологий прием регуляции волевыми действиями
Технология разноуровневого обучения учащихся (урочная деятельность)	Если обучающийся при выполнении разноуровневых заданий заработает высокий рейтинг (баллы), то это позволит ему занять статусную роль в Итоговой деловой игре (во внеурочной деятельности)	Игровая технология: Итоговая деловая игра «Выборы в президенты страны Дружелюбия, назначение министров страны Дружелюбия» (внеурочная деятельность)	Игровая технология	Соединение планируемого к реализации действия с другим, новым, значимым для человека мотивом (проверки себя на «прочность») [26]

Идея интеграции методов, технологий в игровую замысел, «оболочку» в рамках структуры ПТКВ отражена на рис. 1.

Разработка игровой «оболочки» в ПТКВ зависит от творчества исследователя, его технологической,

методической компетентности, поэтому таких технологий может быть разработано множество. Построение структуры ПТКВ, разработка этапов ее реализации зависят от *идеи состава* технологий в ПТКВ.



Рис. 1. Идеи интеграции отобранных методов, технологий в игровую «оболочку» в рамках структуры ПТКВ «Международное культурное сотрудничество»

Методические рекомендации к идеям интеграции методов, технологий в структуру ПТКВ:

а) технологии, методы, входящие в состав ПТКВ, следует реализовывать как в урочной деятельности, так и во внеурочной (деятельность, выражающая активную, жизненную, социальную позицию, определяющую помощь другим людям, обществу и др.);

б) в основе взаимосвязи выбранных технологий, методов для их вхождения в структуру ПТКВ (пункт а) должны лежать причинно-следственные связи (если есть событие «А», то из него следует событие «Б»), обусловленные приемами мотивации деятельности обучающихся, которые использует учитель, приемами регуляции их волевых действий [19], (табл. 3);

в) в основе идеи интеграции технологий, методов могут быть положены успех в реализации деятельности учения на уроке, успешность во внеурочной продуктивной деятельности; в итоге успешность ученика, выраженная в его рейтинговой оценке, позволит ему реализоваться в приоритетной для него деятельности, которую можно добиться, «заслужить», поскольку

желающих учеников, стремящихся выполнить эту деятельность, достаточно;

г) идеи интеграции технологий, методов в структуру ПТКВ в основном облекаются в игровые ситуации, формы, «оболочки».

Анализируя рис. 1, табл. 3, можно заключить, что педагогические технологии, методы, отобранные для включения их в состав ПТКВ, представляют собой систему технологий, «сплав», целостность, представленную структурой, связями. Идея соединения технологий побуждает ученика в конечном итоге (в итоговой деловой игре, проводимой в конце полугодия) занять статусную роль, значимую, приоритетную для него, которую он будет выполнять в последующем полугодии. Осознанный, добровольный, свободный выбор деятельности обучающимся основывается на использовании учителем приемов мотивации деятельности, рефлексивных сессий, разработанных с позиции коучингового подхода, обуславливающих перевод внешней мотивации деятельности обучающегося во внутреннюю. Освоение учеником техник коучинга, лежащих в

основе рефлексивных сессий, позволит ему самому управлять своей мотивацией деятельности.

IV компонент модели – аналитический: выявление диагностических инструментов, необходимых для определения эффективности педагогической технологии.

V компонент модели – рефлексивный: анализ недостатков, условий реализации технологии, ее достоинств, сравнительный анализ начального и итогового состояний, оценивание результатов, прогноз развития технологии, ее усовершенствования, внесение изменений в технологию, осмысление трансляции опыта реализации технологии, разработка новых мо-

делей технологии комбинационного вида и т.д.

На основе теоретических позиций, лежащих в основе моделирования ПТКВ, нами разработаны и апробированы конкретные технологии в образовательном процессе. Приведем пример технологии комбинационного вида «Игровая педагогическая технология разноуровневого обучения учащихся “Федеральное собрание страны Предпринимателей”».

Исходя из требуемого объема статьи, осуществим описание только некоторых компонентов модели технологии: содержательного и процессуального компонентов (рис. 2).

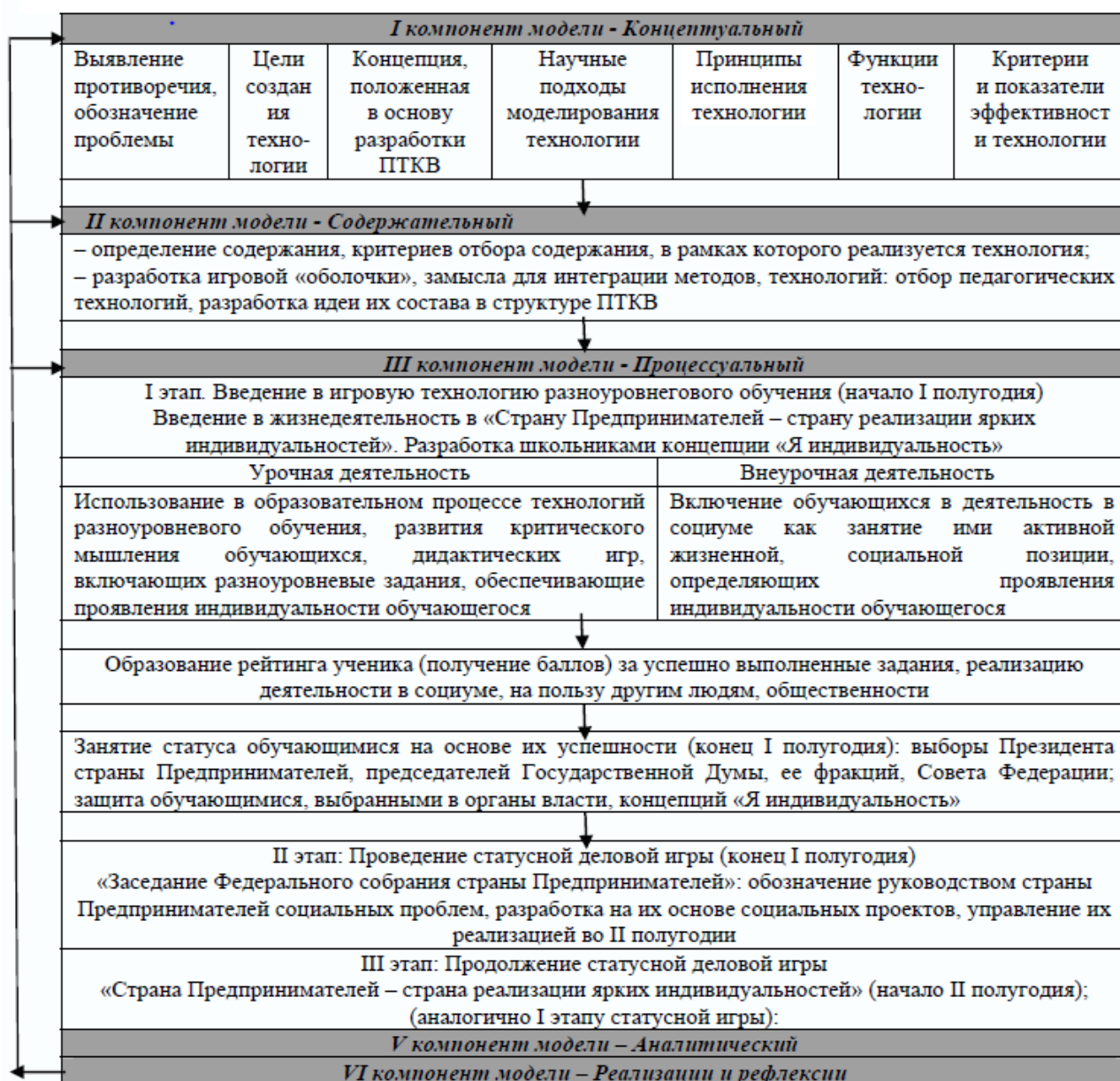


Рис. 2. Модель ПТКВ «Страна “Предпринимателей” – страна реализации ярких индивидуальностей»

II компонент модели – содержательный. Реализация игровой технологии разноуровневого обучения учащихся осуществлялась на содержании предметов естественно-математического и гуманитарного циклов.

Опыт реализации педагогических технологий в педагогической практике позволил выделить методы, технологии, которые вошли в состав технологии комбинационного вида «Страна “Предпринимателей” – страна

реализации ярких индивидуальностей». Отбор технологий осуществлялся на основе критерия целеполагания, сущность которого заключалась в том, что цели отбираемых методов, технологий должны способствовать формированию одного или нескольких компонентов опыта проявления индивидуальности обучающегося (ментальный опыт, опыт развития критического мышления, саморазвития, коммуникативный, духовно-нравственный опыт). Были отобраны следующие технологии: приемы развития понятийного мышления, способствующие формированию ментального опыта (компонент опыта проявления индивидуальности уча-

щегося); диалоговые технологии, определяющие формирование коммуникативного опыта (компонент опыта проявления индивидуальности учащегося); приемы развития критического мышления, обуславливающие формирование критического мышления учащихся (компонент опыта проявления индивидуальности учащегося) и т.д. Отобранные педагогические технологии, методы затем были отмечены в табл. 4. Далее все выявленные технологии, методы подверглись последующему отбору на основе критериев, которым должны отвечать технологии педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося [1] (табл. 4).

Таблица 4

Отбор технологий на основе критериев, которым должны отвечать технологии педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося

Методы и технологии, отбираемые в состав ПТКВ	Критерии отбора методов, технологий			
	альтернативного выбора	креативности	диалогового взаимодействия	содействия проявлению индивидуальности обучающегося
Диалоговые технологии: дискуссии, дебаты, коуч-сессии и др.		+	+	+
Игровые упражнения, деловые игры, квесты и др.	+	+	+	
Технологии проблемного обучения: технология педагогических, творческих мастерских и др.		+	+	
Технология рейтинговой оценки знаний				+
Технология разноуровневого обучения	+	+		+
Приемы развития понятийного мышления		+	+	
Приемы, технология критического мышления		+	+	

После отбора технологий последовала деятельность по разработке идеи их интеграции в систему при помощи игровой «оболочки». Таким образом, получилась технология комбинированного вида – игровая технология

разноуровневого обучения «Страна “Предпринимателей” – страна реализации ярких индивидуальностей» (рис. 3).

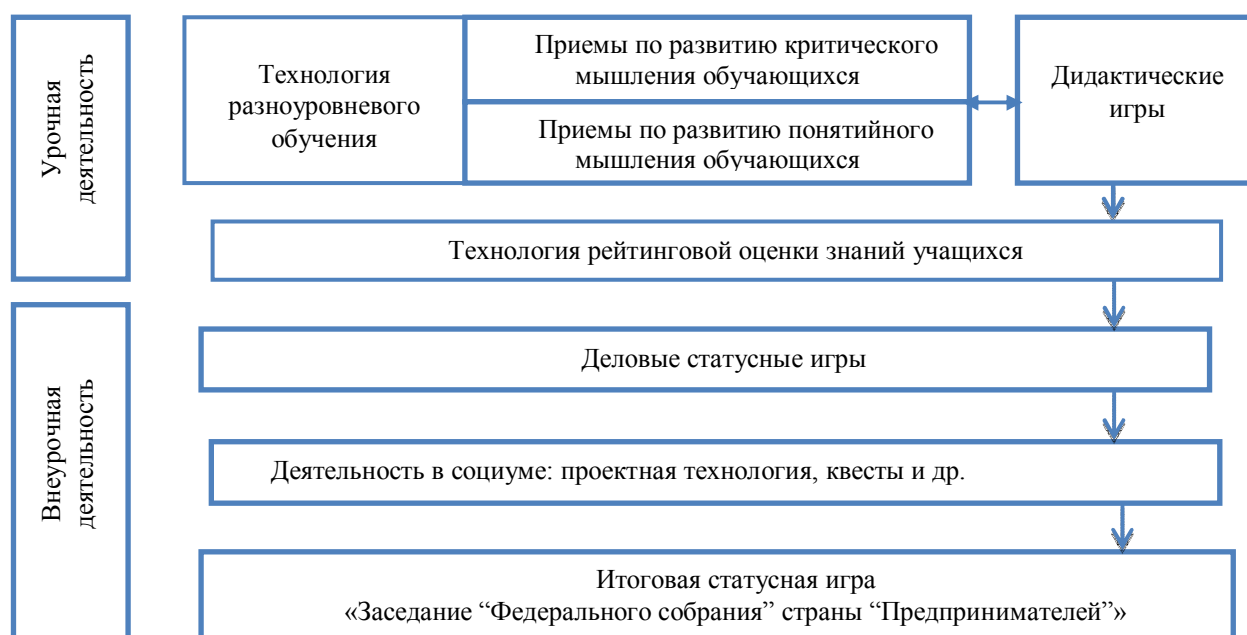


Рис. 3. Взаимосвязанность технологий, входящих в структуру ПТКВ «Страна “Предпринимателей” – страна реализации ярких индивидуальностей»

Процессуальный компонент модели.

I этап. Введение в статусную деловую игру «“Федеральное собрание” страны “Предпринимателей”» (начало I полугодия). Педагог обращается к ученикам 9-го класса с предложением реализовать образовательный процесс в рамках игровой технологии разноразовного обучения – «Страна “Предпринимателей”» – страна реализации ярких индивидуальностей». Ученики берут на себя роли жителей страны «Предпринимателей», которые выбирают представителей власти на основе выработанных школьниками и педагогами следующих критериев: успешность в урочной деятельности, выражающаяся в высоком рейтинге обучающихся в ходе/результате выполнения разноразовных заданий, дидактических игр (разработанных в рамках технологии развития критического мышления обучающихся), а также успешность обучающихся во внеурочной деятельности, определяемая высоким рейтингом как результатом реализации в социуме деятельности на пользу общества (волонтерское движение, реализация социальных проектов, проведение Дней культуры народов России и др.). Следует отметить, что выбор обучающимися заданий более высокого уровня сложности, проведение ими глубоких исследовательских работ, их участие во внеурочной деятельности осуществляются на основе осознанного, свободного, добровольного выбора этих видов деятельности. Этот выбор, основанный на проведении с обучающимися рефлексии с позиции техник коучинга, определяет проявления их индивидуальности, а реализация этого выбора на практике способствует развитию индивидуальности обучающегося. Образовавшийся высокий рейтинг учеников позволяет им занять следующие статусные роли: «Президента» страны «Предпринимателей», председателей «Государственной Думы», ее «фракций», «Совета Федерации». Кроме этого, обучающиеся получают «премии» в разных номинациях: «Почетные жители страны “Предпринимателей”», «Лучший критик года», «Лучший аналитик года» и другие в соответствии с их рейтингом в разных видах деятельности.

II этап. Представители «власти» избираются в конце каждого полугодия в рамках статусной деловой игры «Заседание “Федерального Собрания” страны “Предпринимателей”», на которой решают проблемы страны «Предпринимателей», определяющие ее развитие. В частности, в образовательной практике решалась проблема устранения цифрового неравенства в стране Предпринимателей, положенная в основу социального проекта, выполняемого обучающимися 9-го класса. В рамках социального проекта обучающиеся совместно с учителем организовали деятельность компьютерного клуба «Cifra» для работы с детьми информационно неболатыми, социально неблагополучными. В клубе «Cifra» под руководством учителя старшеклассники добровольно проводили занятия по овладению детьми начальной школы компьютерной грамотностью,

формированию навыков работы на компьютере.

III этап. Во втором полугодии обучающиеся включаются в такие же виды деятельности в учебной и внеурочной деятельности; управление социальными проектами осуществляют «Президент» и «Правительство» страны «Предпринимателей». В конце второго полугодия вновь осуществляются выборы в управленческие структуры страны «Предпринимателей» в соответствии с успешностью обучающихся, проведение деловой статусной игры, в рамках которой решаются проблемы жителей страны «Предпринимателей», осуществляется выбор и реализация обучающимися социального проекта.

Результаты

В педагогическом эксперименте, связанном с реализацией в образовательном процессе технологии комбинационного вида «Страна “Предпринимателей”» – страна реализации ярких индивидуальностей», определяющей развитие индивидуальности обучающегося, принимали участие 908 учеников основной общей и средней общей ступеней образования Кемеровской и Московской областей. Реализация технологии осуществлялась в условиях обычного образовательного процесса в экспериментальных группах (122 обучающихся), результаты педагогического эксперимента сравнивались с показателями контрольных групп (119 обучающихся). Экспериментальные и контрольные группы представляли собой сплошную выборку из однородной среды школьников (одинаковый учебный план, примерная общеобразовательная программа, одна и та же возрастная ступень (12–15 лет)).

В ходе реализации ПТКВ «Страна “Предпринимателей”» – страна реализации ярких индивидуальностей» на предметах гуманитарного и естественно-математического циклов осуществлялся мониторинг опыта проявления индивидуальности обучающегося. Показателями результативности формирования опыта проявления индивидуальности учащегося явились показатели сформированности его структурных компонентов, отраженных в табл. 5.

К критериям оценки сформированности опыта проявления индивидуальности обучающегося отнесены ментальность, коммуникативность, саморазвитие, нравственность, критичность. Каждый из структурных компонентов опыта проявления индивидуальности учащихся был приведен к четырем уровням: высокому, выше среднего, среднему и низкому. На основе структурных компонентов опыта проявления индивидуальности учащихся (опыта критического мышления, духовно-нравственного опыта, коммуникативного опыта, опыта саморазвития, ментального опыта) были обозначены количественные и качественные показатели сформированности опыта проявления индивидуальности школьников, представленные по тем же четырем уровням.

Таблица 5

Критерии и показатели оценки сформированности опыта проявления индивидуальности обучающегося

Критерий оценки	Показатели результативности	Диагностические методы
Ментальность	Способность учащихся к понятийному отражению (высшая стадия интеллектуального развития); <i>способность производить синтез различных позиций, реализовывать контроль за интеллектуальными действиями и др.</i>	Задачи, методики, определяющие сформированность когнитивного, метакогнитивного опыта [27]
Нравственность	Умения анализировать в этических оценках действительность, выбирать и реализовывать нравственную позицию и др.	Диагностика ценностных ориентаций личности [28], личностного роста обучающихся [29]
Коммуникативность	Способность ориентироваться в новых ситуациях общения, устанавливать конструктивное общение, принимать разные точки зрения на проблему, принимать решения	Опросник КОСКОМ 2 [30]
Саморазвитие	Способность проявлять ответственность, гражданственность, следовать программе саморазвития, самосовершенствования и др.	Диагностики учебной мотивации обучающихся [31], осуществления потребностей в саморазвитии [32], личностного роста [29] (шкалы 2; 13)
Критичность	Способность доказывать позицию логично, аргументированно, уметь выводить умозаключения, давать оценку позициям, выводам и др.	Тест на логическое мышление [33], диагностики рефлексивности обучающегося [34, 35]
Критичность, ментальность, нравственность, саморазвитие	Интегративное задание, обеспечивающее сформированность опыта проявления индивидуальности школьника [23]	

Определение эффективности реализации в образовательном процессе педагогических технологий, определяющих педагогическую поддержку развития индивидуальности обучающихся, осуществлялось посредством методов диагностики: тестирование, анкетирование, наблюдение, интервьюирование, математика статистика и др. Диагностику осуществляли учителя, работающие с обучающимися. Анализ результатов производили авторы настоящей статьи – руководители инновационных площадок. Сравнение групп обучающихся (контрольных и экспериментальных) по показателям характеристик опыта проявления их индивидуальности осуществлялось на основе F-критерий Фишера. Распределение учащихся по контрольным и экспериментальным группам происходило на основе случайного распределения (принцип рандомизации Фишера) при соблюдении его «непрозрачности». Создание равных объективных условий происходило посредством выравнивания состава

школьников (пол, осознанное отношение к учению, возраст, уровень сформированности опыта проявления индивидуальности обучающихся, отношение в учебной деятельности, интересы, наклонности, умение учиться, содержание и объем изучаемого, продолжительность деятельности, реализуемой по одному и тому же плану, одной и той же примерной общеобразовательной программе и др.), социальной среды, приоритетными ценностями которой являются творчество, самосозидание, нравственные ценности и др. Создание равных субъективных условий происходило посредством подбора опытных педагогов, способных к реализации педагогических технологий в образовательном процессе во всех группах учеников (контрольных и экспериментальных).

На контролирующем этапе педагогического эксперимента были определены показатели сформированности опыта проявления индивидуальности обучающихся (табл. 6).

Таблица 6

Оценка сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся Кемеровской области (г. Междуреченск, г. Осинники, г. Новокузнецк) на контролирующем этапе педагогического эксперимента

Группы	«Есть эффект»: задача решена			«Нет эффекта»: задача не решена			Суммы
	Количество обучающихся	доля, %		Количество обучающихся	доля, %		
Высокий уровень							
Экспериментальная группа 1	30	24,59	A	92	75,41	Б	122
Контрольная группа 2	15	12,6	B	104	87,4	Г	119
Уровень выше среднего							
Экспериментальная группа 1	41	33,6	A	81	66,4	Б	122
Контрольная группа 2	24	20,16	B	95	79,84	Г	119
Средний уровень							
Экспериментальная группа 1	23	18,85	A	99	81,15	Б	122
Контрольная группа 2	36	30,25	B	83	69,75	Г	119
Низкий уровень							
Экспериментальная группа 1	28	22,95	A	94	77,05	Б	122
Контрольная группа 2	44	36,97	B	75	63,03	Г	119

Примечание. Результаты определения достоверности изменений, произошедших в учениках, отмечены в табл. 7.

Оценка достоверных различий в сформированности опыта проявления индивидуальности учащихся Кемеровской области (г. Междуреченск, г. Осинники, г. Новокузнецк) на контролирующем этапе педагогического эксперимента

Показатель опыта проявления индивидуальности учащихся	$\Phi_{\text{эм}}^*$	$\Phi_{\text{эм}}^* > \Phi_{\text{крит}}^* ; \Phi_{\text{эм}}^* > 2,31 (p \leq 0,01)$	n2	n1
Высокий уровень	2,40	Есть различия, $p \leq 0,01$	119	122
Уровень выше среднего	2,38	Есть различия, $p \leq 0,01$	119	122
Средний уровень	2,07	Нет различия, $\Phi_{\text{эм}}^* < \Phi_{\text{крит}}^*$. Зона неопределенности	119	122
Низкий уровень	2,39	Есть различия, $p \leq 0,01$	119	122

Анализ диагностики сформированности опыта проявления индивидуальности обучающихся показал, что более высокие результаты выявлены у обучающихся экспериментальных групп (24,5%) по сравнению с учащимися контрольных групп (12,6%). Как в экспериментальных, так и в контрольных группах повысился уровень сформированности умений учащихся порождать объективно новые идеи, выдвигать новые основания для принятия решений, работать в группе, устанавливать рабочие отношения. Выросли умения учащихся проявлять межкультурную толерантность, уважительное отношение к личности, ее культуре; выросло стремление учащихся совершенствовать личностные качества, формировать новые, занимать активную социальную, жизненную позицию, осуществлять самоконтроль и др. Умения проблематизировать ситуацию, критически сомневаться в традиционных подходах, критически относиться к своим поступкам, позициям, самому себе выросли у обучающихся экспериментальных групп (30,3%) и контрольных групп (17,6%) по уровню выше среднего (опыта развития критического мышления).

Анализ результатов реализации в образовательном процессе школы технологий педагогической поддержки развития индивидуальности обучающегося (технологий комбинационного вида) в опытно-

экспериментальной работе показал положительную динамику сформированности опыта проявления индивидуальности обучающегося, являющегося показателем уровня развития его индивидуальности.

Заключение

Таким образом, научной новизной исследования является разработанная модель ПТКВ, определяющая педагогическую поддержку развития индивидуальности учащегося. Теоретической значимостью исследования являются теоретические положения, связанные с разработкой структурных компонентов модели ПТКВ: концептуальный, содержательный, процессуальный, аналитический, рефлексии. Практическая значимость исследования выражается в моделировании конкретной технологии – игровой ПТКВ разноуровневого обучения обучающихся «Страна “Предпринимателей” – страна реализации ярких индивидуальностей», определяющей педагогическую поддержку развития индивидуальности обучающегося. В дальнейшем исследовании нуждаются вопросы, связанные с совершенствованием психолого-педагогического механизма перевода внешней мотивации деятельности обучающегося во внутреннюю.

Список источников

- Бондаревская Е.В., Кульневич С.В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания : учеб. пособие. Ростов-н/Д : Творческий центр «Учитель», 1999. 560 с.
- Абакумова Н.Н. Реализация компетентностного подхода в практике дистанционного обучения // Вестник Томского государственного университета. 2005. № 286. С. 158–161.
- Беличенко В.В. Организационно-педагогические ресурсы образовательных стандартов для развития индивидуальности студентов вузов : автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2014. 25 с.
- Войтов А.С. Развитие интегральной индивидуальности младших школьников с низким уровнем учебной мотивации : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Пенза, 2014. 24 с.
- Гребенюк О.С., Гребенюк Т.Б. Педагогика индивидуальности : учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры. М. : Юрайт, 2019. 410 с.
- Кулугин А.Ю. Ценностная направленность личности как выражение смыслообразующей активности: структура, динамика и функции в структуре интегральной индивидуальности : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2015. 26 с.
- Митрофанова Е.Н. Активность индивидуальности как ресурс жизнестойкости: на примере студенчества : автореф. дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2019. 23 с.
- Belentsov S.I., Fahrutdinova A.V., Grevtseva G.Y. Free education: Fundamentals of humanistic pedagogics (on the example of activity of the German public figures of the second half of XIX – the beginning of the XX centuries of F. Gansberg, L. Gurlitt, G. Sharrelman) // European Journal of Contemporary Education. 2019. Vol. 8, Is. 1. P. 201–207.
- Belentsov S.I., Fahrutdinova A.V., Okulich-Kazarin V. Education of civic consciousness in George Kershenshteyner's creativity // European Journal of Contemporary Education. 2017. Vol. 6, Is. 1. P. 5–13.
- Шибанова С.Н. Педагогическая поддержка развития индивидуальности младших подростков в процессе учебного сотрудничества : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2013. 27 с.
- Нефедова Н.А. Детское объединение в системе дополнительного образования школы как средство развития индивидуальности подростков : автореф. дис. ... канд. пед. наук. М., 2006. 18 с.
- Гончарова И.И. Формирование представлений о своей индивидуальности у младших подростков в учебно-воспитательном процессе : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Калининград, 2014. 24 с.
- Баранова Е.И. Моделирование комплексных форм воспитания индивидуальности детей : автореф. дис. ... канд. пед. наук. Великий Новгород, 2012. 23 с.
- Khairutdinov R.R., Korchagin E.A., Safin R.S., Fakhutdinova A.V., Nikishina S.R. The content of educational programs in technical universities: Quality of applying the modern professional standards // International Journal of Instruction. 2019. Vol. 12, Is. 1. P. 357–360.

15. Vinnikova M.N., Fakhruddinova A.V., Dulmukhametova G.F. Modern use of the pedagogical technology team-teaching in the training of teacher candidates // *Quid-investigacion ciencia y tecnologia*. 2017. Is. 28. P. 767–772.
16. Guay F., Vallerand R.J. Social context, student's motivation, and academic achievement: Toward a process model // *Social Psychology of Education*. 1996. Vol. 1. P. 211–233. doi: 10.1007/BF02339891
17. Kokkinos C.M., Charalambous K., Davazoglou A. Primary school teacher interpersonal behavior through the lens of students' Eysenckian personality traits // *Social Psychology of Education*. 2010. Vol. 13. P. 331–349. doi: 10.1007/s11218-009-9111-5
18. Zhang H. Cultivating an inclusive individuality: Critical reflections on the idea of quality education in contemporary China // *Frontiers of Education in China*. 2010. Vol. 5. P. 222–237. doi: 10.1007/s11516-010-0015-0
19. Zhang H. Individuality beyond the Dichotomy of "Small Self and Big Self" in Contemporary Chinese Education: Lessons from Hu Shi and Liang Shuming // *Frontiers of Education in China*. 2013. Vol. 8. P. 540–558. doi: 10.1007/BF03396990
20. Benitez E. Teaching Across the Eye: Insecurity, Individuality, and Intellectual Values in Global Higher Education Practice // Mason C., Rawlings-Sanaei F. (eds) *Academic Migration, Discipline Knowledge and Pedagogical Practice*. Springer, Singapore, 2014. doi: 10.1007/978-981-4451-88-8_8
21. Martin J. Psychologism, Individualism and the Limiting of the Social Context in Educational Psychology // Corcoran T. (ed.) *Psychology in Education. Bold Visions in Educational Research*. SensePublishers, Rotterdam, 2014. doi: 10.1007/978-94-6209-566-3_11
22. Сю С., Абакумова Н.Н. Вхождение и продвижение университетов в мировых рейтингах: российский и китайский опыт // *Вестник Томского государственного университета*. 2020. № 452. С. 181–185.
23. Жураковская В.М. Проектирование педагогических технологий становления индивидуальности обучающегося : в 2 ч. М. : Перспектива, 2014. Ч. 2. 288 с.
24. Жураковская В.М. Становление индивидуальности старшеклассника в образовательном процессе : в 2 ч. М. : Перспектива, 2014. Ч. 1. 192 с.
25. Жураковская В.М., Мухаметзянова Ф.Ш. Психолого-педагогический механизм развития индивидуальности обучающегося подросткового и юношеского возраста // *Казанский педагогический журнал*. 2016. № 2, Т. 2. С. 223–228.
26. Иванников В.А. Психологические механизмы волевой регуляции : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2006. 208 с.
27. Холодная М.А. Когнитивные стили. О природе индивидуального ума. 2-е изд. СПб. : Питер, 2004. 384 с.
28. Бубнова С.С. Методика диагностики индивидуальной структуры ценностных ориентации личности // *Методы психологической диагностики*. М. : Изд-во ИП РАН, 1994. Вып. 2. С. 56.
29. Степанов П.В., Григорьев Д.В., Кулешова И.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / под ред. Л.Н. Селивановой, В.М. Лизинского. М. : АПК и ПРО, 2005. 83 с.
30. Кунцына В.Н. Опросник КОСКОМ 2. URL: <http://azps.ru/tests/5/koskom.html>
31. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационных факторов на развитие умственных способностей. Улан-Удэ, 2004. 198 с.
32. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп : учеб.-метод. пособие. М. : Изд-во Института психотерапии, 2002. 339 с.
33. Веселовская Е.В. Педагогическая диагностика логического мышления учащихся : дис. ... канд. пед. наук. Вологда, 2002. 178 с.
34. Ильина Е.В. Рефлексивное управление обучением учащихся общеобразовательной школы : дис. ... канд. пед. наук. Барнаул, 1998. 198 с.
35. Абакумова Н.Н., Богомаз С.А. Мониторинг образовательных результатов в вузе: проблема содержания психолого-педагогической диагностики // *Психология обучения*. 2015. № 3. С. 62–68.

References

1. Bondarevskaya, E.V. & Kul'nevich, S.V. (1999) *Pedagogika: lichnost' v gumanisticheskikh teoriyakh i sistemakh vospitaniya: ucheb. posobie* [Pedagogy: a person in humanistic theories and education systems: textbook]. Rostov-on-Don: Tvorcheskiy tsentr "Uchitel".
2. Abakumova, N.N. (2005) Implementation of the competence-based approach in the practice of distance learning. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 286. pp. 158–161. (In Russian).
3. Belichenko, V.V. (2014) *Organizatsionno-pedagogicheskie resursy obrazovatel'nykh standartov dlya razvitiya individual'nosti studentov vuzov* [Organizational and pedagogical resources of educational standards for the development of the individuality of university students]. Abstract of Pedagogics Cand. Diss. St. Petersburg.
4. Voytov, A.S. (2014) *Razvitiye integral'noy individual'nosti mladshikh shkol'nikov s nizkim urovnem uchebnoy motivatsii* [Development of the integral individuality of younger schoolchildren with a low level of educational motivation]. Abstract of Pedagogics Cand. Diss. Pyatigorsk.
5. Grebenyuk, O.S. & Grebenyuk, T.B. (2019) *Pedagogika individual'nosti: uchebnik i praktikum dlya bakalavriata i magistratury* [Pedagogy of individuality: textbook and workshop for undergraduate and graduate students]. Moscow: Yurayt.
6. Kulugin, A.Yu. (2015) *Tsennostnaya napravlenost' lichnosti kak vyrazhenie smysloobrazuyushchey aktivnosti: struktura, dinamika i funktsii v strukture integral'noy individual'nosti* [Value orientation of a person as an expression of sense-forming activity: Structure, dynamics and functions in the structure of an integral individuality]. Abstract of Psychology Cand. Diss. Yekaterinburg.
7. Mitrofanova, E.N. (2019) *Aktivnost' individual'nosti kak resurs zhiznestoykosti: na primere studenchestva* [Activities of individuality as a resource of resilience: on the example of students]. Abstract of Psychology Cand. Diss. Yekaterinburg.
8. Belentsov, S.I., Fakhruddinova, A.V. & Grevtseva, G.Y. (2019) Free education: Fundamentals of humanistic pedagogics (on the example of activity of the German public figures of the second half of XIX – the beginning of the XX centuries of F. Gansberg, L. Gurlitt, G. Sharrelman). *European Journal of Contemporary Education*. 8 (1). pp. 201–207.
9. Belentsov, S.I., Fakhruddinova, A.V. & Okulich-Kazarin, V. (2017) Education of civic consciousness in George Kershenshteyner's creativity. *European Journal of Contemporary Education*. 6 (1). pp. 5–13.
10. Shibaeva, S.N. (2013) *Pedagogicheskaya podderzhka razvitiya individual'nosti mladshikh podrostkov v protsesse uchebnogo sotrudnichestva* [Pedagogical support for the development of the individuality of younger adolescents in the process of educational cooperation]. Abstract of Pedagogics Cand. Diss. Moscow.
11. Nefedova, N.A. (2006) *Detское ob'edinenie v sisteme dopolnitel'nogo obrazovaniya shkoly kak sredstvo razvitiya individual'nosti podrostkov* [Children's association in the system of additional education of the school as a means of developing the individuality of adolescents]. Abstract of Pedagogics Cand. Diss. Moscow.
12. Goncharova, I.I. (2014) *Formirovaniye predstavleniy o svoey individual'nosti u mladshikh podrostkov v uchebno-vospitatel'nom protsesse* [Formation of ideas about their individuality in the educational process]. Abstract of Pedagogics Cand. Diss. Kaliningrad.
13. Baranova, E.I. (2012) *Modelirovaniye kompleksnykh form vospitaniya individual'nosti detey* [Modeling of complex forms of cultivating children's individuality]. Abstract of Pedagogics Cand. Diss. Veliky Novgorod.
14. Khairutdinov, R.R. et al. (2019) The content of educational programs in technical universities: Quality of applying the modern professional standards. *International Journal of Instruction*. 12 (1). pp. 357–360.
15. Vinnikova, M.N., Fakhruddinova, A.V. & Dulmukhametova, G.F. (2017) Modern use of the pedagogical technology team-teaching in the training of teacher candidates. *Quid-investigacion ciencia y tecnologia*. 28. pp. 767–772.

16. Guay, F. & Vallerand, R.J. (1996) Social context, student's motivation, and academic achievement: Toward a process model. *Social Psychology of Education*. 1. pp. 211–233. doi: 10.1007/BF02339891
17. Kokkinos, C.M., Charalambous, K. & Davazoglou, A. (2010) Primary school teacher interpersonal behavior through the lens of students' Eysenckian personality traits. *Social Psychology of Education*. 13. pp. 331–349. doi: 10.1007/s11218-009-9111-5
18. Zhang, H. (2010) Cultivating an inclusive individuality: Critical reflections on the idea of quality education in contemporary China. *Frontiers of Education in China*. 5. pp. 222–237. doi: 10.1007/s11516-010-0015-0
19. Zhang, H. (2013) Individuality beyond the Dichotomy of "Small Self and Big Self" in Contemporary Chinese Education: Lessons from Hu Shi and Liang Shuming. *Frontiers of Education in China*. 8. pp. 540–558. doi: 10.1007/BF03396990
20. Benitez, E. (2014) Teaching Across the Eye: Insecurity, Individuality, and Intellectual Values in Global Higher Education Practice. In: Mason, C. & Rawlings-Sanaei, F. (eds) *Academic Migration, Discipline Knowledge and Pedagogical Practice*. Singapore: Springer. doi: 10.1007/978-981-4451-88-8_8
21. Martin, J. (2014) Psychologism, Individualism and the Limiting of the Social Context in Educational Psychology. In: Corcoran, T. (ed.) *Psychology in Education. Bold Visions in Educational Research*. Rotterdam: SensePublishers. doi: 10.1007/978-94-6209-566-3_11
22. Syu, S. & Abakumova, N.N. (2020) Entry and promotion of universities in the world rankings: The Russian and Chinese experience. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 452. pp. 181–185. doi: 10.17223/15617793/452/22
23. Zhurakovskaya, V.M. (2014) *Proektirovanie pedagogicheskikh tekhnologiy stanovleniya individual'nosti obuchayushchegosya: v 2 ch.* [Designing pedagogical technologies for the formation of the individuality of the student: in 2 parts]. Part 2. Moscow: Perspektiva.
24. Zhurakovskaya, V.M. (2014) *Proektirovanie pedagogicheskikh tekhnologiy stanovleniya individual'nosti obuchayushchegosya: v 2 ch.* [Designing pedagogical technologies for the formation of the individuality of the student: in 2 parts]. Part 1. Moscow: Perspektiva.
25. Zhurakovskaya, V.M. & Mukhametzyanova, F.Sh. (2016) The Psycho-Pedagogical Mechanism of the Development of Individuality of Teenage Students. *Kazanskiy pedagogicheskii zhurnal*. 2 (2). pp. 223–228. (In Russian).
26. Ivannikov, V.A. (2006) *Psikhologicheskie mekhanizmy volevoy regul'yatsii: ucheb. posobie* [Psychological mechanisms of volitional regulation: textbook]. St. Petersburg: Piter.
27. Kholodnaya, M.A. (2004) *Kognitivnye stili. O prirode individual'nogo uma* [Cognitive styles. On the nature of the individual mind]. 2nd ed. St. Petersburg: Piter.
28. Bubnova, S.S. (1994) Metodika diagnostiki individual'noy struktury tsennostnykh orientatsii lichnosti [Methods of diagnosing the individual structure of the value orientations of the person]. In: *Metody psikhologicheskoy diagnostiki* [Methods of psychological diagnostics]. Vol. 2. Moscow: IP RAS. p. 56.
29. Stepanov, P.V., Grigor'ev, D.V. & Kuleshova, I.V. (2005) *Diagnostika i monitoring protsessov vospitaniya v shkole* [Diagnosing and monitoring of the process of education at school]. Moscow: APK i PRO.
30. Kunitsyna, V.N. (n.d.) *Oprosnik KOSKOM 2* [KOSKOM 2 Questionnaire]. [Online] Available from: <http://azps.ru/tests/5/koskom.html>
31. Badmaeva, N.Ts. (2004) *Vliyaniye motivatsionnykh faktorov na razvitiye umstvennykh sposobnostey* [Influence of motivational factors on the development of mental abilities]. Ulan-Ude: East Siberia State University of Technology and Management.
32. Fetiskin, N.P., Kozlov, V.V. & Manuylov, G.M. (2002) *Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i mal'kh grupp: ucheb.-metod. posobie* [Sociopsychological diagnostics of the development of a person and small groups: textbook]. Moscow: Izd-vo Instituta psikhoterapii.
33. Veselovskaya, E.V. (2002) *Pedagogicheskaya diagnostika logicheskogo myshleniya uchashchikhsya* [Pedagogical diagnostics of students' logical thinking]. Pedagogics Cand. Diss. Vologda.
34. Il'ina, E.V. (1998) *Refleksivnoe upravleniye obucheniem uchashchikhsya obshcheobrazovatel'noy shkoly* [Reflexive management of the education of students in a general school]. Pedagogics Cand. Diss. Barnaul.
35. Abakumova, N.N. & Bogomaz, S.A. (2015) Monitoring obrazovatel'nykh rezul'tatov v vuze: problema sodержaniya psikhologo-pedagogicheskoy diagnostiki [Monitoring of educational outcomes at the university: the problem of the content of psychological and pedagogical diagnostics]. *Psikhologiya obucheniya*. 3. pp. 62–68.

Информация об авторах:

Жураковская В.М. – д-р пед. наук, доцент кафедры управления Академии социального управления (Москва, Россия). E-mail: gvera66@mail.ru

Фахрутдинова А.В. – д-р пед. наук, профессор кафедры иностранных языков Казанского федерального университета (Казань, Россия). E-mail: avfach@mail.ru

Оличева О.А. – канд. ист. наук, директор Лицея г. Истра (Истра, Россия). E-mail: licey-istra@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

V.M. Zhurakovskaya, Dr. Sci. (Pedagogics), professor of the Department of Management, Academy of Social Management (Moscow, Russian Federation). E-mail: gvera66@mail.ru

A.V. Fakhrutdinova, Dr. Sci. (Pedagogics), associate professor of the Department of Foreign Languages, Institute of International Relations, Kazan Federal University (Kazan, Russian Federation). E-mail: avfach@mail.ru

O.A. Olicheva, Cand. Sci. (History), director of the Istra Lyceum (Moscow, Russian Federation). E-mail: licey-istra@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 21.03.2022;
одобрена после рецензирования 29.09.2022; принята к публикации 28.09.2022.

The article was submitted 21.03.2022;
approved after reviewing 29.09.2022; accepted for publication 28.09.2022.