

УДК 316:334.56

В.И. Малый, В.В. Гусев

ВЛИЯНИЕ ПОЛИТИЧЕСКОГО И ЭКОЛОГИЧЕСКОГО АКТОРОВ НА СОЦИАЛЬНЫЙ МЕХАНИЗМ СОВРЕМЕННОГО МОНОГОРОДА

Рассматривается влияние экологического актора в конкретном энергетическом моногороде – Балаково Саратовской области – на политическую составляющую общественных процессов. В настоящее время сложная социальная ситуация в моногородах усугубилась в результате действия ряда негативных явлений, таких как недофинансирование городского хозяйства, недостаточно эффективная политика в области занятости, вспышки экстремизма и ксенофобии. Определённые сложности для нормального функционирования моногородов создают проблемы окружающей среды, так как функционирование градообразующих предприятий часто связано с экологическими издержками. В городе Балаково тревожные ожидания людей формируются вокруг функционирующей атомной станции. Экологический актор, в свою очередь, прямо влияет на механизмы социального планирования и протестные настроения жителей, которые пытаются использовать в своей деятельности представители оппозиционных партий. В результате вместо потенциальных «точек роста» власть получает «очаги напряжённости», постоянную ротацию муниципальных органов власти. Президент и федеральные органы исполнительной власти в настоящее время прогнозируют возможные негативные последствия развития ситуации в моногородах и уделяют ей повышенное внимание.

Ключевые слова: моногород, занятость, экология, атомная станция, чрезвычайная ситуация, тревожные ожидания, политический актор, протестная активность.

За последние годы (2011–2013 гг.) ситуация в российских моногородах во многом не претерпела значительных изменений. Данное утверждение находит свое выражение в следующих явлениях: во-первых, принципиально в существовании моногородов ничего не изменилось, несмотря на обнародованные Правительством Российской Федерации планы по преодолению кризиса и разрешению бедственного положения моногородов и поселков монопрофильного типа. Финансовую помощь со стороны федерального центра получили лишь 50 из более чем 300 моногородов [1]. Во-вторых, социальное проектирование межличностных отношений в процессе управления моногородом также осталось без изменений. Ситуация с занятостью в моногородах находится в настоящее время на уровне докризисных 2007–2008 гг., что можно было бы назвать определённым прогрессом по сравнению с кризисными 2009–2010 гг., но регрессом по сравнению с дореформенным, советским периодом функционирования моногородов и градообразующих предприятий в них. О моногородах как о потенциальной проблеме общероссийского значения говорит на совещаниях с федеральными министрами президент Российской Федерации В.В. Путин: «Населённые пункты, где жизнь зависит от одного-двух предприятий, оказались под особым ударом в период недавнего кризиса. С учётом того, что ситуация в мировой экономике остаётся напряжённой и неопределённой, моногорода могут пострадать первыми» [2].

В-третьих, к бедственному положению жителей в моногородах (как и в целом в российской провинции) добавился негативный опыт развития межнациональных отношений, проявление различного рода всплеск национализма, экстремизма, ксенофобии, так как в условиях замкнутого локуса гораздо легче искать образ чужого, врага. Девиации в межнациональных отношениях, малейшие конфликты, межнациональные стычки в условиях тотальной безработицы, отсутствия социальных общественных благ и бесперспективности развития превращаются в событие как минимум регионального, а то и общефедерального масштаба. Названия провинциальных населённых пунктов Сагра, Кондопога, Удомля, Пугачёв из-за конфликтов на национальной почве становятся нарицательными. В-четвертых, трудовые ресурсы моногородов в значительной степени истощились, население по-прежнему ищет свое применение в благоприятных с точки зрения трудовой активности регионах, мегаполисах, крупных городах и т.д. По сути, происходит массовый исход населения из моногородов. В сентябре 2013 г. премьер-министр РФ Д.А. Медведев выразил обеспокоенность ситуацией в моногородах: «Очень часто не могут найти себе работу молодые люди, что, конечно, плохо, и особенно сложная ситуация в так называемых моногородах, где, к сожалению, нет возможности трудоустройства в другие места» [3]. В то же время, по словам Медведева, российский рынок труда постоянно испытывает серьезный дефицит рабочих рук. В подобных условиях можно говорить о том, что российское правительство просто теряет драгоценное время, не возрождая градообразующие предприятия или не создавая условия для занятости населения, и надвигающийся очередной виток мирового финансового кризиса может значительно ухудшить ситуацию в монопрофильных поселениях.

Риски, которым подвергаются современные моногорода, в наиболее общем виде можно свести к следующим: а) технологические, связанные с функционированием градообразующего предприятия, б) социальные, связанные с самочувствием населения, его занятостью, платежеспособностью, досугом, переездом и т.д., в) экологические, связанные с функционированием градообразующего предприятия и ветшанием инфраструктуры предприятия и моногорода в целом. К «настоящим» экологическим рискам добавляется опыт прошлого загрязнения от градообразующих предприятий, так как в «лихие 90-е» годы средства предприятиями и государством на минимизацию экологического ущерба выделялись очень скудные, и сегодня многие моногорода стали заложниками ситуации, возникшей 15–20 лет назад. Особняком стоит здесь политический риск как стремление населения моногорода к выражению форм протестной активности и смене действующей власти как в муниципалитете (наиболее часто встречающаяся форма протеста), так и на вышестоящих уровнях – региональном или федеральном. Федеральный центр и здесь прогнозирует возможные негативные сценарии развития событий. Не случайно в сентябре 2012 г. Президент Российской Федерации В.В. Путин подписал Указ, предлагающий оценивать деятельность руководителей федеральных органов исполнительной власти и регионов по ряду критериев, в том числе по созданию современных рабочих мест и состоянию рынка труда в той или иной отрасли и регионе, и по результатам анализа текущей ситуации и мониторинга деятельности отправлять «провинившихся» руководителей в отставку [4].

Как показывает практика, очень часто политические риски взаимосвязаны с экологической составляющей в монопрофильном поселении, политический и экологический факторы совместно действуют на социальный механизм и территорию в целом, определённым образом структурируя общественную жизнь, преобразуя её в различные требования. Неблагоприятная экологическая обстановка, рост вследствие этого различного рода заболеваний, отсутствие финансовых и налоговых льгот, социальная неустроенность населения ведут к недовольству общества властью, различным формам протестной активности: пикетам, митингам, демонстрациям, требованиям об отставке действующих руководителей. Однако подобные явления наблюдаются лишь в позитивных, развивающихся моногородах, для которых характерна сравнительно высокая концентрация населения – от 100 тысяч жителей и выше. О таком позитивном моногороде – Балаково Саратовской области – и пойдет речь в данной статье. В депрессивных же поселениях, для которых характерен отток населения и низкая протестная активность, недовольство властью находит выражение в общей пассивности, молчаливой озлобленности и неприятии каких-либо властных инициатив, будь то участие в выборах или же призывы граждан на мероприятия по благоустройству городского поселения. Иногда такая пассивность выплёскивается на улицы городов в крайних формах, однако населению для этого нужен какой-то повод, который послужит катализатором социального протеста (например, события в Пугачёве Саратовской области летом 2013 г., когда из-за убийства местного жителя уроженцем Чечни почти на месяц взбунтовался весь город).

Балаково – город с 1911 г., административный центр Балаковского муниципального района. Население – 196,2 тыс. человек (данные 2013 г.). Город расположен на левом берегу реки Волги, в 161 км к северо-востоку от Саратова. К городу прилегает муниципальный район площадью 3,1 тыс. км², с засушливым климатом, неблагоприятным для сельскохозяйственного производства. Город Балаково не является моногородом в полном смысле этого слова. Здесь уместно вести речь скорее о полиотраслевом городе-конгломерате, среднем по размеру, в котором сильно развита обрабатывающая промышленность, именно производственный сектор, с ориентацией на выпуск конечной продукции, и Балаково может считаться моногородом по этому признаку. Город значительно пострадал в условиях финансово-экономического кризиса, многие крупные предприятия сократили персонал, на некоторых было уволено до 50% работников (например, ОАО «Балаково-резинотехника» – крупнейшее предприятие нефтехимии, поставщик многих комплектующих для «АвтоВАЗа», ООО «Балаковские минеральные удобрения»), и лишь федеральные программы содействия занятости населения, а также обеспечение государственного заказа на некоторые виды продукции позволили стабилизировать ситуацию. В 2009–2010 гг. по городу прокатилась волна протеста против проводимой федеральным правительством экономической и социальной политики, с тех пор Балаково на особом контроле у региональной власти, здесь областное правительство пытается предугадать и минимизировать протестные настроения.

По численности населения Балаково относится к крупным или большим (позитивным) моногородам. Город полноценно включен в экономическую

и социальную жизнь Саратовской области, так как он находится на пересечении основных автотранспортных и железнодорожных артерий. Уровень инновационной активности градообразующих энергетических предприятий является достаточно высоким, в определённом смысле передовым, о чем свидетельствует применение современных технологий в атомной промышленности, на ГЭС, в нефтехимическом и химическом производствах. С точки зрения инвестиционной привлекательности градообразующих субъектов энергетические предприятия требуют существенных инвестиций и при этом являются инвестиционно привлекательными для государства и крупнейших акционеров, что непосредственно влияет на доходы работников и жителей города. Уровень жизни в Балакове является относительно высоким, по сути, город по доходам населения находится (и всегда находился) на втором месте в области после Саратова.

Балаково также является вторым по индустриальному потенциалу после областного центра промышленным городом Саратовской области. Промышленный потенциал Балакова включает крупные предприятия более десяти отраслей, в том числе химической, нефтехимической отрасли, тепло-, гидро- и атомной энергетики, машиностроения, предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности. Индустрия города представлена следующими крупными предприятиями: Балаковская атомная электростанция (АЭС), Саратовская ГЭС, Балаковская ТЭЦ-4, ОАО «Балаковорезнотехника», ООО «Балаковские минеральные удобрения», ОАО «Волжский дизель им. Маминых» (бывший завод «Волгодизельмаш»), ОАО «Балаковский судоремонтный завод», ЗАО «Химформ», ОАО «Балаковский растворо-бетонный завод» (ОАО «БРБЗ»), производственная компания «ЕМК» (филиал ОАО «Мебельная компания «Шатура»), ряд крупных и средних предприятий пищевой промышленности [5]. В настоящее время в городе ведётся строительство крупного металлургического предприятия по переработке лома чёрных металлов – ЗАО «Северсталь – Сортовой завод Балаково», в ближайшие годы планируется организовать производство товарных железнодорожных вагонов для нужд ОАО «РЖД», то есть речь идёт о создании нового для области металлургического кластера.

Безусловно, важным элементом социального механизма и среды обитания является экологическое состояние моногорода (экологический актор). Изначально условия для проживания в г. Балаково являлись благоприятными, например, до революции 1917 г. город был во многом известен благодаря высоким урожаям и торговле зерновыми. Однако с развитием индустриального комплекса, появлением нефтехимических предприятий и электростанций (в настоящее время ко всему прочему добавляется ещё и металлургия) условия постепенно превращаются в неблагоприятные (дискомфортные), что обусловлено, прежде всего, неудовлетворительной экологией, повышенной заболеваемостью населения онкологией и сердечно-сосудистыми заболеваниями. Несколько лет назад в Балакове планировали построить крупный животноводческий комплекс по производству свинины, однако от проекта отказались, узнав про развитие металлургического кластера. Данные Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области свидетельствуют о том, что в Балакове из 100% выбрасы-

ваемых промышленными предприятиями вредных веществ в атмосферу улавливается лишь 23,7%, а утилизируется и того меньше – всего лишь 15,1% [6]. По словам жительницы Балакова А.М. Виноградовой, председателя городского отделения Всероссийского общества охраны природы, в выбросах предприятий и почве Балакова «присутствует вся таблица Менделеева, цинк, медь, свинец, мышьяк, кадмий, фтор в количествах, значительно превышающих предельно допустимую концентрацию» [5].

Заслуживает внимания также проблема влияния электромагнитного излучения от крупных промышленных и энергетических объектов на деятельность человека. В частности, в Саратовской области в 2007 г. превышали санитарно-гигиенические нормы по электромагнитному излучению 52 промышленных предприятия, в 2008 г. – 45 предприятий, с тех пор данная статистика закрыта [5]. В то же время проблема промышленного электромагнитного излучения от высоковольтных линий электропередач активно исследуется многими российскими и зарубежными учёными (исследования, сравнительно недавние, появились в 1950–1960 гг.), появился даже специальный научный термин – «Электромагнитный смог», негативное влияние которого на организм человека считается миной замедленного действия [7]. Уровень электромагнитного излучения в Балакове считается очень высоким, так как весь город с трёх сторон окружают высоковольтные ЛЭП (с четвертой стороны – река Волга). Вот что по этому поводу сказал в интервью житель г. Балакова, предприниматель, генеральный директор ООО «Нефтепромсервис» Ю.П. Севастьянов: «Атомная станция, гидростанция и тепловая электростанция добавляют к химическим предприятиям колоссальнейшее воздействие, город находится в середине колоссальных электромагнитных полей, а негативное влияние электромагнитных полей известно, о них негатив по всем каналам телевидения. ...Главное, как уберечь население города, и почему оно такое иммунно- не защищенное, и дети, и старики, ведь крайне отсутствует иммунитет у всех, это скажет Вам любой врач в нашем городе» [5].

Пример из интервью с Ю. П. Севастьяновым более чем объективен – в настоящее время существуют достаточно подробные отечественные и зарубежные исследования, доказывающие, что в случаях проживания вблизи высоковольтных ЛЭП и при их обслуживании оказывается колоссальное отрицательное влияние на сердечно-сосудистую, иммунную и половую системы человека. Воздействие электромагнитных промышленных волн часто приводит к лейкемии, новообразованиям и врождённым уродствам у детей, нарушениям в эндокринной, нервной и половой системе у взрослых [8].

Особую значимость среди всех предприятий города представляет Балаковская атомная станция, которая одна даёт более 80% электрогенерации в Саратовской области. Мощность АЭС такова, что она одна легко перекрывает все потребности области в электроэнергии (отчасти это связано с плачевным состоянием промышленных предприятий в регионе в целом, с тем, что электроэнергию некому потреблять), и большая часть выработки (до 70%) уходит за пределы региона. Справедливости ради заметим, что сама область ничего не получает от своей энергоизбыточности, всё перераспределяется через НОРЭМ – федеральный оптовый энергетический рынок. Атомная станция относится к категории сложных технических объектов особой

важности, в её 30-километровую зону входят части территорий пяти районов Саратовской области (Балаковского, Вольского, Хвалынского, Духовницкого, Пугачевского), в которых расположено 43 населенных пункта. В 100-километровой зоне АЭС расположены 6 пунктов радиационного мониторинга. Однако несмотря на очевидное благо, которое несёт в себе атомная станция – наличие большого количества электроэнергии, – жителей города, да и области в целом, беспокоит функциональное состояние объекта и его воздействие на окружающую среду, а также возможность предотвращения на станции различного рода нештатных, а то и чрезвычайных ситуаций.

Настороженное отношение к атомной энергетике во всём мире появилось после аварии в Японии на атомной станции «Фукусима-1», когда страна – явный мировой лидер по разработке и качеству применяемых ядерных технологий – не смогла сделать ничего кардинального в плане предотвращения и минимизации материального и экологического ущерба от аварии на АЭС. После японской аварии 2011 г. многие европейские страны (Франция, Германия, Великобритания) приостановили свои ядерные программы, вплоть до перехода на альтернативные источники электричества и полного отказа от атомной энергии. Так, Германия заявила, что откажется от атомной энергетики уже к 2020 г., несмотря на то, что понадобится не менее 7,5 млрд долларов на дезактивацию оборудования, демонтаж энергоблоков и утилизацию атомного топлива. Швейцария планирует отказаться от атомной энергии через 30 лет, к 2040 г., что может обойтись государству в суммы от 2 до 4 млрд долларов ежегодно на весь период перехода на альтернативные источники энергоснабжения [9]. Авария на АЭС «Фукусима-1» чувствительно ударила по планам строительства новых атомных электростанций государственной корпорацией «Росатом», представители которой были вынуждены доказывать уровень безопасности эксплуатируемых и строящихся российских ядерных блоков. Практически во все модули вновь строящихся объектов были внесены технологические усовершенствования, обеспечивающие высокую безопасность в ситуациях, подобных японской. Всего же в 2011–2012 гг. «Росатом» увеличил расходы на обеспечение безопасности новых и действующих энергоблоков на 15 млрд рублей [10].

Итак, для населения Балакова характерно настороженное отношение к функционированию атомной станции и экологической обстановке в районе АЭС, что после аварии в Японии выглядит вполне естественно. Этому способствует ряд реальных проблем, существующих на атомной станции. Во-первых, Балаковская АЭС расположена на пологом берегу Саратовского водохранилища, а выше по течению находится самое крупное на Волге Куйбышевское водохранилище, которое также называют Жигулёвским морем. Длина водохранилища более 500 км, наибольшая ширина – 35 км, площадь водного зеркала – 6,5 тыс. км². Водоохранилище образовано возведённой в 1950-х гг. плотиной Жигулёвской ГЭС, состоящей из земляной намывной дамбы длиной 2800 м, шириной 750 и высотой 52 м и бетонной плотины длиной 980 м [11].

В случае аварии на плотине Балаковской АЭС может создаться ситуация, близкая японскому сценарию: затопление территории станции, потеря энергоснабжения, перегрев реакторов, расплавление топлива, выбросы, эвакуация

жителей. Данный сценарий обсуждался в июне 2011 г. на Госсовете России по вопросам экологии, сразу после аварии на АЭС «Фукусима-1». Однако представители атомной станции категорически отрицают возможность подобной аварии, руководитель Центра общественной информации Балаковской АЭС Юрий Терехов утверждает, что при самых неблагоприятных условиях и внезапном прорыве плотины Жигулёвской ГЭС высокая волна до Балакова не дойдёт. А в целом руководство станции обвиняет местных экологов в нагнетании излишних страстей в обществе [11].

В апреле 2013 г. социологическая исследовательская группа «Циркон» по заказу ОМННО «Совет Гринпис» провела массовый опрос жителей *Балакова на тему «Готовность населения г. Балаково к нештатным ситуациям на Балаковской АЭС»* [12]. Цель исследования – получение информации, необходимой для анализа уровня информированности и готовности населения г. Балаково Саратовской области к адекватным действиям при возникновении нештатной (аварийной) ситуации на АЭС. Всего было опрошено 600 жителей города в возрасте от 18 лет. Опрос показал в определённой степени неожиданные результаты. Например, на вопрос *«Как бы вы оценили вероятность возникновения чрезвычайной (аварийной) ситуации на АЭС?»* 73% респондентов признали вероятность аварии, при этом вероятность как высокую оценили 20%, как не очень высокую – 31%, как низкую – 22 %, и лишь 16% респондентов сказали, что вероятность аварии отсутствует. На вопрос *«Вы знаете или не знаете, как действовать в случае возникновения чрезвычайной ситуации на АЭС (например, радиационной аварии)»?* 17% респондентов сказали, что знают точно, как будут действовать, 41% – что знают примерно, и 41% респондентов не знают, как вообще действовать в случае аварийной ситуации на АЭС.

На вопрос *«Знаете ли Вы, где находится ближайшее укрытие на случай радиационной аварии?»* 77% респондентов ответили, что не знают, где оно находится, причем не знают про укрытие подавляющее большинство респондентов-женщин и каждый третий из тех, кто имеет отношение к АЭС, работают сами или работает близкий человек. На вопрос *«Вы знаете или не знаете, сколько капель раствора йода необходимо принимать взрослому в случае радиационной аварии?»* 24% респондентов ответили, что знают, а 62% ответили, что не знают, как принимать йод. На вопрос *«Участвовали ли Вы когда-либо в тренировке/обучении на случай возникновения радиационной аварии?»* 25% ответили, что участвовали более года назад, 4% – менее года назад, а 70% – что не участвовали никогда. 33% опрошенных никогда даже не слышали о проведении подобных тренировок! Однако необходимо отметить, что 59% респондентов сказали, что за последние три месяца регулярно слышали учебные сигналы оповещения о чрезвычайных ситуациях в городе, т.е. энергетики совместно с районным управлением МЧС в последнее время всё же уделяют внимание тренировкам населения на случай возникновения чрезвычайных ситуаций.

В целом выводы исследователей неутешительны. Так, уровень тревожности жителей г. Балаково относительно возможных аварийных ситуаций на АЭС довольно высок: около половины населения считают возникновение чрезвычайной ситуации в той или иной степени вероят-

ным. При этом сами работники и имеющие близких среди работников АЭС проявляют обеспокоенность в целом несколько реже. В ситуации повышенной тревожности значительная часть горожан (41%) не знают, как действовать при возникновении радиационной аварии, т.е. уровень готовности населения к действиям при возникновении нештатной ситуации на АЭС весьма низок. Ситуация по ряду параметров выглядит чуть лучше, однако речь идет только о тех, кто работает на АЭС или имеет там близких. Однако и эта категория весьма далека от достаточной степени готовности не только правильно действовать самим, но и прийти на помощь другим [12].

Взаимосвязь экологии и политики (политического актора) и их влияние на социальный механизм прослеживаются в Балакове по двум направлениям. Во-первых, собственно муниципальные власти, администрация Балаковского муниципального образования проводят в городе соответствующую экологическую политику, реализуя тем самым функцию антикризисного управления в социальной системе. В муниципалитете существует отдел охраны окружающей среды, который совместно с предприятиями и областным Комитетом по экологии осуществляет мониторинг окружающей среды, замеры уровня концентрации предельно допустимых веществ в выбросах предприятий, в случае нарушений к виновным применяется довольно жесткая система штрафных санкций. Например, сумма штрафов, наложенных на промышленные предприятия Саратовской области в рамках осуществления государственного экологического надзора, составила в 2012 г. 4,82 млн рублей, что на 35 % выше фактических показателей 2011 г. [13]. В зоне мониторинга областного Комитета по экологии, муниципального отдела охраны окружающей среды, общественных экологических организаций постоянно находятся все крупнейшие промышленные и энергетические предприятия Балакова, а пристальное внимание к АЭС даже раздражает энергетиков, что нередко приводит к конфликтам. Например, в ноябре 2012 г. в местной газете «Суть» было опубликовано интервью бывшего начальника штаба гражданской обороны Саратовской области Виктора Алампиева по названию «Что нарушает Балаковская АЭС», где экс-руководитель обвинил станцию в утечке радиационной воды из пруда-охладителя станции в Волгу, а также в крене и осадке энергоблоков АЭС в результате определенных ошибок при проектировании и строительстве [14]. В результате публикации разгорелся скандал, станция была вынуждена опровергать информацию и оправдываться, хотела подавать на газету в суд. Однако Балаковская межрайонная прокуратура в январе 2013 г. провела проверку фактов, изложенных в интервью, и подтвердила наличие крена и осадки энергоблоков [15], но никаких дальнейших действий, организационных или технических выводов из проверки не последовало.

Во-вторых, неудовлетворительное экологическое состояние в городе является одной из причин определённой протестной активности (другой такой причиной является постоянный рост цен тарифов ЖКХ), которая также должна быть объектом антикризисного управления. В городе традиционно сильны прокоммунистические настроения, весьма активную позицию по многим вопросам занимает местное отделение КПРФ во главе с Александром Анидаловым [16]. Большинство акций протеста проходит в городе под тра-

диционными красными знамёнами, на митинги выходят в основном представители пенсионеров и лиц предпенсионного возраста, но достаточно много и молодёжи, которая недовольна проводимой экономической политикой и отсутствием социальных лифтов. В отличие от соседнего моногорода Вольска – крупного центра цементной промышленности, депрессивного во всех отношениях поселения, с молчаливым недовольством местных жителей, которые просто массово переезжают в другие места проживания, протест в Балакове носит активный характер, лозунги формулируются предельно жёстко, формами протеста являются пикеты и митинги на центральной площади города. Подобные действия населения приводят к постоянной ротации кадров в районной и городской администрациях, за последние годы в муниципалитете несколько раз менялись глава исполнительной власти и ряд других должностных лиц, т.е. налицо пример эффективной обратной связи в социальной системе, управленческий результат протестной активности.

В заключение ещё раз напомним о внимании федеральной власти к проблеме моногородов. В Послании Федеральному Собранию РФ 12 декабря 2013 года Президент РФ В.В. Путин, в частности, отметил: «Отдельно хотел бы сказать о ситуации в моногородах. Это непростое наследие, которое досталось нам ещё из советской экономики. Здесь проживает более 15 миллионов человек. Да, немало моногородов и посёлков находится в сложном положении. Но здесь есть база: социальная инфраструктура, жильё, профессиональные кадры. Нужно посмотреть, чего не хватает бизнесу, какие преференции ему нужно создать и создать какие условия, чтобы инвестор шёл в эти моногорода не из-под палки, а видел реальную выгоду. Поверьте, лучше нам это сделать таким образом, чем вкладывать потом десятки миллиардов в трудоустройство напрямую из бюджета. А придётся это делать при известном развитии ситуации» [17]. Под *известным развитием ситуации* понимается, прежде всего, политическая и социальная нестабильность, возникшая в моногородах во время кризиса 2008–2009 гг., и президент здесь ещё раз направляет усилия федеральной и региональной власти, Министерства регионального развития РФ и губернаторского корпуса на предотвращение возможных социально-политических катаклизмов в будущем. Получится ли у власти и бизнеса стабилизировать и улучшить ситуацию в монопрофильных поселениях, превратить потенциальные зоны политической и социальной нестабильности в точки роста и деловой активности, оздоровить экологическую обстановку в моногородах – покажут ближайшие годы.

Литература

1. Воробьев М., Гусев В., Малый В. Современный ресурсный моногород: территория доживания или проект социально-политической стабильности (на примере г. Вольска Саратовской обл.) // Власть, 2013. № 4. С. 11–12.
2. Моногорода в Чувашии: итоги и перспективы. – URL: <http://www.regnum.ru/news/1585282.html>, дата обращения – 24 ноября 2013 г.
3. Медведев проведет совещание по занятости в моногородах. – URL: <http://er.ru/news/2013/9/9/medvedev-provedet-soveshanie-po-zanyatosti-v-monogorodah/>, дата обращения – 24 ноября 2013 г.
4. Указ Президента РФ от 10 сентября 2012 года № 1276 «Об оценке эффективности деятельности руководителей федеральных органов исполнительной власти и высших должностных лиц субъектов РФ по созданию благоприятных условий ведения предпринимательской

деятельности». – URL: http://tpprf-byt.ucoz.ru/news/ob_ocenke_effektivnosti_deyatelnosti_organov_ispolnitelnoj_vlasti_po_podderzhke_predprinimatelstva/2012-09-11-314, дата обращения – 24 ноября 2013 г.

5. Гусев В.В. Моногорода Саратовской области: социально-экономические и экологические перспективы глазами общества и элит. Саратов, 2011. 243 с.

6. Города и районы Саратовской области в 2011 году: Статистический сборник: т.2 / Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Саратовской области. Саратов, 2012. 242 с. С. 110–112.

7. Человек в торсионном поле. – URL: http://rodonews.ru/news_1324829318.html, дата обращения – 01 декабря 2013 г.

8. Федчишин А. Влияние ЛЭП на здоровье. – URL: <http://gamma7.m-l-m.info/zashhita-ot-elektromagnitnogo-izlucheniya/vliyanie-elektromagnitnogo-izlucheniya-na-cheloveka/vliyanie-lep-na-zdorove/>, дата обращения – 09 декабря 2013 г.

9. Сможет ли Европа полностью отказаться от атомных электростанций. – URL: <http://pronedra.ru/atom/2011/09/06/smozhet-li-evropa-otkazatsya-ot-aes/>, дата обращения – 29 ноября 2013 г.

10. Атомная энергетика после Фукусимы. – URL: <http://jankoy.org.ua/page.php?id=6216>, дата обращения – 29 ноября 2013 г.

11. Ожаровский А. Стресс-тест для Балаковской АЭС: неустановившийся крен, угроза затопления, тритиевое загрязнение. – URL: http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2011/Balakovo-stresstest, дата обращения – 29 ноября 2013 года

12. Готовность населения г. Балаково к нештатным ситуациям на БалАЭС. Результаты массового опроса населения // Исследовательская группа «Циркон», www.zircon.ru, 29 апреля 2013 г.

13. Информация об основных итогах работы комитета охраны окружающей среды и природопользования Саратовской области за январь–декабрь 2012 года. – URL: <http://saratov.gov.ru/government/structure/compresenvir/reports/detail.php?ID=83622>, дата обращения – 01 декабря 2013 г.

14. Что нарушает Балаковская АЭС. – URL: http://www.sutynews.ru/index.php?mode=article_view&id=2205, дата обращения – 12 декабря 2013 г.

15. Прокуратура подтвердила наличие крена и осадка на Балаковской АЭС. – URL: <http://www.sutynews.ru/news/13997>, дата обращения – 16 декабря 2013 г.

16. Официальный сайт КИРФ Балаковского района Саратовской области. – URL: <http://redportal.ru/tag/anidalov/>, дата обращения – 12 декабря 2013 г.

17. Послание Президента РФ Путина В.В. Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/19825>, дата обращения – 15 декабря 2013 г.

Maliy Vadim I., Gusev Vladimir V. Volga Management Institute. PA Stolypin RANHiGS the Russian President

IMPACT OF POLITICAL AND ENVIRONMENTAL ACTORS ON THE SOCIAL MECHANISM OF THE MODERN COMPANY TOWNS

Keywords: one-industry town, employment, the environment, nuclear power plant emergency, anxious expectations, political actor, protest activity

The article examines the impact of environmental actor in a particular energy company towns - Balakovo, Saratov region - the political element of social processes. Currently, a complex social situation in mono aggravated due to a number of negative phenomena, such as underfunding of municipal services, the lack of effective employment policies, outbreaks of extremism and xenophobia. Certain difficulties for the normal functioning of monocities create environmental problems, since the functioning of the core enterprises often associated with environmental costs. In Balakovo disturbing people's expectations are formed around a functioning nuclear power plant. Environmental actor, in turn, directly affects the mechanisms of social planning and protest mood of the people who are trying to use in their activities, representatives of opposition parties. As a result, instead of potential "growth points" power gets "tensions" constant rotation of the municipal authorities. President and federal authorities now predict the possible negative consequences of the situation in mono and give her attention.

References

1. Vorob'ev M., Gusev V., Malyy V. Sovremennyy resursnyy monogorod: territoriya dozhivaniya ili proekt social'no-politicheskoy stabil'nosti (na primere g. Vol'ska Saratovskoy obl.) // *Vlast'*, 2013. № 4. S. 11–12.
2. *Monogoroda v Chuvashii: itogi i perspektivy*. – URL: <<http://www.regnum.ru/news/1585282.html>>, data obrascheniya - 24 noyabrya 2013 g.
3. Medvedev provedet soveshanie po zanyatosti v monogorodah. – URL: <<http://er.ru/news/2013/9/9/medvedev-provedet-soveshanie-po-zanyatosti-v-monogorodah/>>, data obrascheniya – 24 noyabrya 2013 g.
4. Ukaz Prezidenta RF ot 10 sentyabrya 2012 goda № 1276 «Ob ocenke `effektivnosti deyatel'nosti rukovoditeley federal'nyh organov ispolnitel'noj vlasti i vysshih dolzhnostnyh lic sub'ektov RF po sozdaniyu blagopriyatnyh usloviy vedeniya predprinimatel'skoj deyatel'nosti». – URL: http://tpprf-byt.ucoz.ru/news/ob_ocenke_ehffektivnosti_deyatelnosti_organov_ispolnitel-noj_vlasti_po_podderzhke_predprinimatelstva/2012-09-11-314 <http://tpprf-byt.ucoz.ru/news/ob_ocenke_ehffektivnosti_deyatelnosti_organov_ispolnitel-noj_vlasti_po_podderzhke_predprinimatelstva/2012-09-11-314>, data obrascheniya – 24 noyabrya 2013 g.
5. Gusev V.V. Monogoroda Saratovskoy oblasti: social'no-`ekonomicheskie i `ekologicheskie perspektivy glazami obschestva i `elit. Saratov, 2011. 243 s.
6. Goroda i rajony Saratovskoy oblasti v 2011 godu: Statisticheskij sbornik: t.2 / Territorial'nyj organ Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki po Saratovskoy oblasti. Saratov, 2012. 242 s. S. 110–112.
7. Chelovek v torsionnom pole. – URL: http://rodonews.ru/news_1324829318.html <http://rodonews.ru/news_1324829318.html>, data obrascheniya – 01 dekabrya 2013 g.
8. Fedchishin A. Vliyanie L'EP na zdorov'e. – URL: <<http://gamma7.m-l-m.info/zashhita-otelektromagnitnogo-izlucheniya/vliyanie-elektromagnitnogo-izlucheniya-na-cheloveka/vliyanie-lep-na-zdorove/>>, data obrascheniya - 09 dekabrya 2013 g.
9. Smozhet li Evropa polnost'yu otkazat'sya ot atomnyh `elektrostancij. – URL: <<http://pronedra.ru/atom/2011/09/06/smozhet-li-evropa-otkazatisya-ot-aes/>>, data obrascheniya 29 noyabrya 2013 g.
10. Atomnaya `energetika posle Fukusimy. – URL: <http://jankoy.org.ua/page.php?id=6216> <<http://jankoy.org.ua/page.php?id=6216>>, data obrascheniya - 29 noyabrya 2013 g.
11. Ozharovskij A. Stress-test dlya Balakovskoy A`ES: neustanovivshijsya kren, ugroza zatopeniya, tritievoe zagryaznenie. – URL: <http://www.bellona.ru/articles_ru/articles_2011/Balakovo-stresstest>, data obrascheniya – 29 noyabrya 2013 goda
12. Gotovnost' naseleniya g. Balakovo k neshtatnym situacijam na Bala`ES. Rezul'taty massovogo oprosa naseleniya // Issledovatel'skaya gruppa «Cirkon», www.zircon.ru, 29 aprelya 2013 g.
13. Informaciya ob osnovnyh itogah raboty komiteta ohrany okruzhayushej sredy i prirodopol'zovaniya Saratovskoy oblasti za yanvar'-dekabr' 2012 goda. – URL: <http://saratov.gov.ru/government/structure/compresenvir/reports/detail.php?ID=83622> <<http://saratov.gov.ru/government/structure/compresenvir/reports/detail.php?ID=83622>>, data obrascheniya – 01 dekabrya 2013 g.
14. Chto narushaet Balakovskaya A`ES. – URL: http://www.sutynews.ru/index.php?mode=article_view&id=2205 <http://www.sutynews.ru/index.php?mode=article_view&id=2205>, data obrascheniya - 12 dekabrya 2013 g.
15. Prokuratura podtverdila nalichie krena i osadka na Balakovskoy A`ES <<http://www.sutynews.ru/news/13997>>. – URL: <<http://www.sutynews.ru/news/13997>>, data obrascheniya – 16 dekabrya 2013 g.
16. Oficial'nyj sayt KPRF Balakovskogo rajona Saratovskoy oblasti. – URL: <<http://redportal.ru/tag/anidalov/>>, data obrascheniya – 12 dekabrya 2013 g.
17. Poslanie Prezidenta RF Putina V.V. Federal'nomu Sobraniyu 12 dekabrya 2013 goda. – URL: <<http://www.kremlin.ru/news/19825>>, data obrascheniya – 15 dekabrya 2013 g.