

УДК 336.3, 336.5, 336.58

А.С. Рукавишникова

СОКРАЩЕНИЕ РАСХОДОВ НА ОБСЛУЖИВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ДОЛГА КАК ОПТИМИЗАЦИЯ ЕГО СТОИМОСТИ

Рассматривается вопрос муниципальных заимствований. Представлены мероприятия по сокращению расходов на обслуживание долга.

Ключевые слова: местный бюджет, расходы местного бюджета, оптимизация расходов, расходы на обслуживание муниципального долга.

В условиях централизации налоговых поступлений в вышестоящие бюджеты бюджетной системы РФ и постоянного роста полномочий органов местного самоуправления реализация крупных инвестиционных проектов в муниципальных образованиях не может осуществляться без привлечения заемных средств.

В настоящий момент муниципалитетам, в том числе и Томску, приходится прикладывать дополнительные усилия по обеспечению обязательств бюджета, особенно когда вопрос стоит следующим образом: занимать и развиваться либо сокращать муниципальный долг и ограничивать потенциал развития муниципального образования [1].

Существуют различные точки зрения на положительные и отрицательные стороны муниципальных заимствований. Х. Циммерман высказывает точку зрения, что заимствования «связаны с «кредитной иллюзией» избирателей и желанием политиков разных уровней осуществлять желаемые расходы сегодня, а счет по их оплате предъявлять гражданам лишь завтра, возможно уже после выборов» [2]. Таким образом, привлечение заимствований считается несправедливым по отношению к будущим поколениям. Другие исследователи придерживаются принципа «кто пользуется, тот и платит»; иными словами, платить за капитальные объекты должны те поколения, которые ими пользуются. С точки зрения К.Н. Патраева,

заимствования оправданы, если привлеченные средства направляются на реализацию инфраструктурных проектов, которые не могут быть осуществлены частным бизнесом. Если же не хватает средств на текущие расходы, то необходимо сокращать их объем, поскольку перекладывать на будущие поколения обеспечение текущих расходов неприемлемо [3].

Под муниципальными заимствованиями Бюджетным кодексом РФ понимаются муниципальные займы, осуществляемые путем выпуска ценных бумаг от имени муниципального образования, размещаемых на внутреннем рынке в валюте РФ, и кредиты, привлекаемые в местный бюджет от других бюджетов бюджетной системы РФ и от кредитных организаций, по которым возникают муниципальные долговые обязательства [4].

Главной задачей муниципальных образований при осуществлении заимствований является привлечение заемных средств по минимальной стоимости заимствования.

Одним из основных направлений реализации политики управления муниципальным долгом г. Томска является проведение мероприятий, направленных на оптимизацию структуры муниципального долга и сокращение расходов на его обслуживание. Главной целью при этом является экономия бюджетных средств, выделяемых на обслуживание долговых обязательств, при одновременном обеспечении других расходов бюджета [5].

К основным мероприятиям, проводимым администрацией г. Томска в целях сокращения расходов на обслуживание муниципального долга, можно отнести:

- проведение работы по снижению процентных ставок в рамках заключенных муниципальных контрактов с коммерческими банками;
- организацию выпуска ценных бумаг;
- проведение аукционов по привлечению кредитных ресурсов;
- использование временно свободных средств бюджетных и автономных учреждений, а также свободных средств бюджета муниципального образования «Город Томск» с последующим восстановлением;
- погашение имеющихся долговых обязательств за счет направления остатков средств бюджета муниципального образования «Город Томск», сложившихся на 01 января очередного финансового года на едином счете бюджета.

Проведение работы по снижению процентных ставок в рамках заключенных муниципальных контрактов с коммерческими банками позволило снизить процентную ставку в среднем на

3,1 % за 3 года и тем самым сократить расходы на обслуживание муниципального долга в сумме 7,3 млн руб. в 2010 г., 1,2 млн руб. в 2011 г. и 2,2 млн руб. в 2013 г.

Организация выпуска ценных бумаг, направленных на погашение кредитов коммерческих банков, осуществлялась в 2010 и 2012 гг. В июне 2010 г. и в декабре 2012 г. осуществлено размещение среднесрочных облигаций Томского городского займа с фиксированным купонным доходом и амортизацией долга. Средства, привлеченные в результате размещения облигационного займа, были направлены на замещение действующих кредитов, что позволило диверсифицировать структуру муниципального долга, сократить риски рефинансирования, улучшить график погашения муниципального долга, увеличить средневзвешенную дюрацию долга, а также сократить расходы на обслуживание муниципального долга на 15,2 и 3,1 млн руб. соответственно.

В 2011 г. в результате проведения аукционов по привлечению кредитов сложилась экономия по расходам на обслуживание муниципального долга в размере 5,7 млн руб., в 2013 г. – 4,4 млн руб.

В результате введения с 01.09.2011 механизма погашения долговых обязательств за счет временно свободных остатков средств бюджетных и автономных учреждений с последующим восстановлением отвлеченных средств экономия по расходам на обслуживание муниципального долга за 2011 г. составила 1,4 млн руб., в 2012 г. – 23,8 млн руб., в 2013 г. – 34,9 млн руб.

Начиная с 2012 г. в г. Томске осуществляется погашение имеющихся долговых обязательств за счет направления остатков средств бюджета муниципального образования «Город Томск», сложившихся на 01 января очередного финансового года на едином счете бюджета. Это позволило сократить расходы на обслуживание муниципального долга в 2012 г. на 1,7 млн руб., в 2013 г. – на 2,9 млн руб.

Проведение указанных мероприятий по управлению муниципальным долгом позволило сократить расходы на обслуживание

муниципального долга по сравнению с первоначально утвержденным планом в 2010 г. на 28,5 %, или 71,2 млн руб., в 2011 г. – на 23,3 %, или 50,6 млн руб., в 2012 г. – 22,9 %, или 46,8 млн руб., в 2013 г. – на 23,4 %, или 59,9 млн руб.

Кроме того, в результате реализации последовательной политики администрации г. Томска по управлению муниципальным долгом, несмотря на рост муниципального долга в 2011 г. по сравнению с 2010 г. на 32,7 %, расходы на его обслуживание снизились на 7 % по сравнению с 2010 г. В 2012 г. при росте муниципального долга по сравнению с 2011 г. на 14,3 % расходы на его обслуживание сократились по сравнению с 2011 г. на 5,1% [6].

Как видно из таблицы, в муниципальном образовании «Город Томск» постоянно ведется работа по сокращению расходов на обслуживание муниципального долга. И если в 2010 г. отношение расходов на обслуживание муниципального долга к самому муниципальному долгу составляло 10,9 %, то в 2012–2013 гг. данная величина составила 6,3 и 6,5 % соответственно. Отношение расходов на обслуживание муниципального долга к муниципальному долгу означает процент, который платит муниципальное образование за пользование заемными средствами в отчетном году и, по сути, является стоимостью заемных средств.

В 2012 г. в муниципальном образовании «Город Томск» отношение расходов на обслуживание муниципального долга к муниципальному долгу составило 6,3 %, что меньше индекса потребительских цен 2012 г., а это значит, что цена заемных средств для города не превышает средний уровень цен на товары и услуги за 2012 г. и город получает «дешевые» деньги.

Продолжение такой тенденции поддержания стоимости заемных средств на уровне не выше индекса потребительских цен будет означать для города осуществление выгодных инвестиций за счет заемных средств. Грамотное управление муниципальным долгом при минимальных затратах бюджета на обслуживание долга позволяет реализовывать крупные инфраструктурные проекты, являющиеся залогом экономического роста муниципалитета в долгосрочной

Динамика расходов на обслуживание муниципального долга города Томска в 2010–2013 гг. [6–9]

Наименование	2010	2011	2012	2013
Расходы на обслуживание муниципального долга, млн руб.	178,7	166,3	157,8	196,5
Муниципальный долг, млн руб.	1 642,2	2 179,0	2 490,0	3 020,8
Отношение расходов на обслуживание муниципального долга к муниципальному долгу, %	10,9	7,6	6,3	6,5
Индекс потребительских цен, %	8,8	6,1	6,6	6,5

перспективе [1].

В соответствии со ст. 96 Бюджетного кодекса РФ остатки средств местного бюджета на начало текущего финансового года в объеме, определяемом правовым актом представительного органа муниципального образования, могут направляться в текущем финансовом году на покрытие временных кассовых разрывов и на увеличение бюджетных ассигнований на оплату заключенных от имени муниципального образования муниципальных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг, подлежащих в соответствии с условиями этих муниципальных контрактов оплате в отчетном финансовом году, в объеме, не превышающем сумму остатка неиспользованных бюджетных ассигнований на указанные цели, в случаях, предусмотренных решением представительного органа муниципального образования о местном бюджете [4].

Таким образом, использование остатков средств бюджета возможно только на покрытие временных кассовых разрывов либо на погашение кредиторской задолженности в пределах неисполненных лимитов отчетного года.

В то же время существует риск, что случаи, указанные в Бюджетном кодексе РФ, могут и не наступить в текущем финансовом году. Тогда остатки средств бюджета будут сохраняться на едином счете бюджета очень долгое время.

В целях исключения данного риска и для погашения долговых обязательств в текущем финансовом году необходимо дополнить ст. 96 Бюджетного кодекса РФ положением о возможности направления остатков средств местного бюджета на начало текущего финансового года на погашение долговых обязательств. Данное изменение позволит законодательно закрепить еще один источник погашения муниципального долга. Тем самым

муниципальные образования смогут не только сокращать расходы на обслуживание муниципального долга, но и объем муниципального долга.

Литература

1. *Ярцева И.Ю.* Принципы эффективного управления муниципальным долгом города Томска и основные проблемы, препятствующие реализации долгосрочной долговой политики // Рынок ценных бумаг. – 2013. – № 1.
2. *Циммерман Х.* Муниципальные финансы. – М.: Дело и Сервис, 2003. – С. 48.
3. *Патраев К.Н.* Муниципальные займы как источник финансирования дефицита местных бюджетов // Проблемы современной экономики. – 2009. – № 03. – С. 210–211.
4. Бюджетный кодекс РФ.
5. *Ярцева И.Ю.* Опыт управления муниципальным долгом города Томска: итоги 2010-го и стратегические направления на 2011 год // Рынок ценных бумаг. – 2011. – № 7–8.
6. Данные департамента финансов администрации города Томска.
7. Решение Думы города Томска от 05.04.2011 № 106 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Город Томск» за 2010 год» // Сборник официальных материалов муниципального образования «Город Томск». – 2011. – № 13.1.
8. Решение Думы города Томска от 22.05.2012 № 357 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Город Томск» за 2011 год» // Сборник официальных материалов муниципального образования «Город Томск». – 2012. – № 25.2.
9. Решение Думы города Томска от 14.05.2013 № 696 «Об утверждении отчета об исполнении бюджета муниципального образования «Город Томск» за 2012 год» // Сборник официальных материалов муниципального образования «Город Томск». – 2013. – № 21.1.