

УДК 343.137

Н.А. Дудина

**ОСОБЕННОСТИ ДОСУДЕБНОГО ПРОИЗВОДСТВА ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ,  
ПО КОТОРЫМ ЗАКЛЮЧЕНО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ**

Производство предварительного следствия по уголовному делу, по которому заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, содержит отдельный этап заявления и разрешения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; составления досудебного соглашения о сотрудничестве; ознакомления участников с материалами дела; условия обеспечения сохранности приобщенных к уголовному делу документов, а также обжалование процессуальных решений и действий, связанных с заключением соглашения о сотрудничестве; меры безопасности в отношении подозреваемого (обвиняемого), заключившего соглашение о сотрудничестве; совокупность прав, обязанностей и гарантий подозреваемого (обвиняемого) при заключении досудебного соглашения.

**Ключевые слова:** досудебное производство, предварительное расследование, досудебное соглашение о сотрудничестве, сделка в уголовном процессе.

По окончании предварительного следствия прокурор в порядке и в сроки, предусмотренные ст. 221 УПК РФ, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу (ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ).

После получения обвинительного заключения прокурор совершает обязательные действия в соответствии со ст. 221 УПК РФ. Согласно ч. 1 ст. 221 УПК РФ, прокурор в течение 10 сут должен ознакомиться с поступившим уголовным делом, утвердить обвинительное заключение и направить его в суд либо принять иное решение, т.е. эта норма носит общий характер.

В силу ч. 4 ст. 317.5 УПК РФ направление прокурором в суд дела, по которому имеется заключенное соглашение о сотрудничестве, должно быть осуществлено не позднее 3 дней с момента ознакомления с представлением обвиняемого и его защитника. Поскольку ч. 4 ст. 317.5 УПК РФ не делает изъятий из общего правила, которое установлено ч. 1 ст. 221 УПК РФ, следует считать, что указанный срок в 3 сут охватывается общим сроком в 10 сут, в течение которого прокурор должен не только изучить уголовное дело и принять решение о его дальнейшем движении, но и ознакомить обвиняемого и его защитника с представлением и учесть их замечания при наличии к тому оснований. Представление должно быть вынесено прокурором только после утверждения им обвинительного заключения (ст. 317.5 УПК РФ).

В уголовно-процессуальном законе не говорится, что должно содержать в себе обвинительное заключение по уголовному делу, по которому имеется до-

судебное соглашение о сотрудничестве. Как полагает С.А. Касаткина, так как закон не предусматривает каких-либо особенностей составления обвинительного заключения по уголовному делу, по которому имеется досудебное соглашение о сотрудничестве, по своему содержанию оно должно отвечать требованиям ст. 220 УПК РФ, т.е. туда должны входить не только описание и формулировка обвинения, но и ссылки на собранные доказательства, которые его подтверждают [1, с. 77–78]. Однако следует пояснить, что в обвинительном заключении должно быть обязательно отражено, что с обвиняемым было заключено соглашение о сотрудничестве. Помимо этого, значение сотрудничества с подозреваемым (обвиняемым) для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления, также определяются в совокупности характером и пределами содействия обвиняемого следствию, а кроме того, обнаруженными в ходе предварительного следствия преступлениями и возбужденными уголовными делами [2].

В материалах дела должны быть также ходатайство обвиняемого о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения о сотрудничестве, досудебное соглашение о сотрудничестве.

Отметим, что в судебном заседании исследуются только материалы уголовного дела, которые подтверждают содействие подсудимого органам предварительного следствия, а также обстоятельства, которые указаны в представлении прокурора. В связи с этим целесообразно в представлении прокурора указывать листы дела, содержащие документы, подтверждающие названные обстоятельства [3].

В юридической литературе ученые акцентируют внимание на том, что закон не предусматривает процедуры расторжения досудебного соглашения о

сотрудничестве в случае нарушения подозреваемым (обвиняемым) его условий. Как справедливо отмечается, в законе не указывается, что при неисполнении (ненадлежащем исполнении) обвиняемым обязательств по досудебному соглашению о сотрудничестве прокурор составляет какой-либо процессуальный документ, чем нарушается право стороны защиты на обжалование данного решения. Надо предположить, что в данной ситуации заинтересованными лицами может быть обжалован сам отказ от вынесения прокурором представления в условиях имеющегося в материалах уголовного дела соглашения о сотрудничестве. Не следует исключать и возможность обжаловать такое решение прокурора вышестоящему прокурору [4].

Как пишет В.В. Горюнов, в случае установления при изучении материалов уголовного дела, поступившего с обвинительным заключением, нарушений условий досудебного соглашения прокурор имеет право утверждать обвинительное заключение и направлять уголовное дело в суд для его рассмотрения в общем порядке (без составления соответствующего представления, предусмотренного ст. 317.5 УПК) либо возвращать дело для дополнительного расследования или пересоставления обвинительного заключения [4].

Таким образом, прокурор, основываясь на конкретных обстоятельствах, имеет право по собственному усмотрению принять как одно, так и другое из вышеуказанных решений. Соответствующее полномочие закрепляется в ч. 1 ст. 221 УПК РФ, и нет необходимости в его дублировании в нормах гл. 40.1 УПК РФ.

Согласно п. 1.13 Приказа Генеральной прокуратуры от 15.03.2010 г. № 107, в случае принятия решения о внесении представления прокурор дает оценку характера и пределов содействия обвиняемого следствию, акцентируя внимание на соблюдении им всех или части обязательств, которые содержатся в досудебном соглашении о сотрудничестве, на его влиянии на раскрытие, расследование преступления, изобличение других соучастников преступления, розыск имущества, добытого в результате совершения преступления.

Полнота и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении обязательств по досудебному соглашению о сотрудничестве, удостоверяются на основании материалов уголовного дела и прочих данных (справок, документов оперативно-розыскной деятельности, копий протоколов следственных действий, а также документов, содержащих сведения, которые в том числе установлены при изучении других уголовных дел, материалов проверок сообщений о преступлениях и др.), которые были направлены прокурору согласно с ч. 1 ст. 317.5 УПК РФ, отражая в представлении подтверждающие их обстоятельства. Следует отметить, что удостоверение прокурором полноты и правдивости све-

дений, которые сообщил обвиняемый, не представляет собой окончательную оценку их достоверности и полноты (ч. 2 ст. 317.5 УПК РФ).

Итак, утвердив обвинительное заключение, прокурор составляет для суда представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения.

В представлении указываются:

1) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

3) преступления или уголовные дела, обнаруженные или возбужденные в результате сотрудничества с обвиняемым;

4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица. По данному пункту следует фиксировать не только степень, но и характер угрозы. Если угроза не только была реальной, но и остается таковой, анализируемый процессуальный документ должен также это отражать.

Приведем некоторые выдержки из материалов уголовного дела № 21215096 по обвинению М. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 30, п. «а», «г» ч. 3 ст. 228.1 УК РФ, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В представлении прокурора указывались обстоятельства преступления, совершенного обвиняемым, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. Далее в представлении раскрывалось, что в ходе предварительного следствия с обвиняемым М. 15.12.2011 г. было заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, во исполнение которого М. в ходе допросов в качестве обвиняемого дал подробные показания относительно того, кто, когда и при каких обстоятельствах предложил ему участвовать в передаче наркотических средств на территории г. Красноярска Российской Федерации; рассказал, где и когда он вступил в состав организованной группы; рассказал об обстоятельствах перевозки героина в г. Красноярск; рассказал о своей роли по передаче наркотических средств; рассказал о роли К., Л., Р. в действиях по передаче наркотических средств; составил фоторобот. Как видим, данная часть представления описывает характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления.

Благодаря показаниям М., максимально точно установлено место и время вступления М. в состав организованной группы, установлено время и место выполнения М. как участником организованной группы отдельных действий по приготовлению к сбыту героина на территории г. Красноярск. Получены ранее не известные сведения о личности других участников – неустановленных мужчинах Л. и Р. (в данной части представления описывается значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления).

Сведений о личной угрозе М. и членам его семьи в ходе предварительного следствия не получено. От М. сведений подобного рода не поступало (в данной части представления описывается степень угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороной обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица).

Сообщенные М. сведения полностью согласуются с иными имеющимися в материалах уголовного дела доказательствами преступной деятельности М. и К., в том числе показаниями свидетелей, заключениями экспертов, результатами технических оперативных мероприятий, детализациями телефонных переговоров и иными доказательствами по делу, что свидетельствует о правдивости и полноте сообщенных М. сведений (в данной части представления делается акцент на полноту и правдивость сведений, которые сообщил обвиняемый при выполнении обязательств по досудебному соглашению о сотрудничестве).

Основываясь на содержании приведенного выше представления об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения, мы видим, что основной целью составления представления прокурора является подтверждение соблюдения обвиняемым условий и выполнения обязательств, которые предусматривает досудебное соглашение о сотрудничестве. Таким образом, в законе обуславливается значимость данного представления. При его отсутствии поступившее в суд уголовное дело не подлежит рассмотрению в особом порядке и при назначении наказания подсудимому не могут быть применены правила ч. 5 ст. 317.7 УПК РФ.

Частью 3 ст. 317.5 УПК РФ установлено, что копия вынесенного прокурором представления вручается обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований. Не позднее трех дней<sup>1</sup> с момента ознакомления обвиняемого и его

защитника с представлением прокурор направляет его вместе с уголовным делом в суд [5]. Законом не указывается, каким образом прокурор должен учесть замечания обвиняемого, его защитника и какими основаниями данное должностное лицо вправе при этом руководствоваться. Это значит, что прокурором представление может быть составлено заново, если обвиняемым и его защитником будут приведены доводы в пользу своей позиции, которые основаны на материалах дела или других доказательствах, или дополнительно предоставлены сведения, если они совершат действия, позволяющие иначе оценить поведение обвиняемого и его заслуги перед обвинительной властью и обществом. Если же прокурор не найдет нужным это сделать, он должен выразить в мотивированном постановлении свою позицию по данному вопросу. Подобное постановление может быть обжаловано только вышестоящему прокурору, но не в суд [6]. Кроме того, слово «копия» должно быть указано во множественном числе, так как обвиняемый и его защитник имеют право на получение такого документа независимо от получения его одним из них.

Следовательно, предлагаем внести изменения в редакцию п. 3 ст. 317.5 УПК РФ, изложив ее следующим образом:

«Копии вынесенного прокурором представления<sup>2</sup> вручаются обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований. В случае согласия с замечаниями обвиняемого, его защитника прокурор пересоставляет представление либо принимает решение, предусмотренное п. 2 ч. 1 ст. 221 настоящего Кодекса.

Отказ прокурора в учете представленных замечаний не лишает обвиняемого, его защитника права на их подачу вышестоящему прокурору в порядке, установленном ст. 124 настоящего Кодекса».

Кроме того, суд не имеет права приступать к рассмотрению уголовного дела, не будучи убежден в том, что и представление, и обвинительное заключение были своевременно вручены обвиняемому. Выраженное в суде несогласие стороны защиты с представлением может повлечь за собой отказ судьи от особого порядка и назначение судебного разбирательства в обычном порядке [7].

Анализируя такой процессуальный документ как представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения, следует заметить, что законодатель некорректно дал ему такое название. Дело в том, что под термином «представление» в п. 27 ст. 5 УПК РФ понимается акт реагирования прокурора на судебное решение, вносимый в порядке, установленном УПК РФ.

<sup>1</sup> В ч. 4 ст. 317.5 УПК РФ этот срок указан именно в днях, а не в сутках. Считаем, что такая формулировка вступает в определенное противоречие с нормативными положениями ч. 1 ст. 128 УПК РФ, где сказано, что «сроки, предусмотренные настоящим Кодексом, исчисляются часами, сутками и месяцами».

<sup>2</sup> Далее по тексту термин «представление», мы поменяли на «постановление». Однако мы также будем употреблять его в тексте настоящего исследования, за исключением предложений авторских редакций соответствующих уголовно-процессуальных норм.

Согласно позициям подавляющего большинства ученых и практиков, представление – это официальный письменный акт прокурора либо его заместителя, имеющий своим предметом нарушения законов, адресуемый к компетентным органам и должностным лицам с требованием его безотлагательного рассмотрения и принятия в установленный срок мер по устранению нарушений законов, причин и условий, способствующих им, а также привлечения к материальной либо дисциплинарной ответственности виновных лиц и сообщения о результатах рассмотрения и принятых мерах прокурору в письменной форме [8]. В этой связи в литературе совершенно обоснованно указывается, что представление прокурора служит сугубо надзорным актом [9, с. 81].

По мнению Е. Ергашева, «основываясь на положениях уголовно-процессуального законодательства, представление прокурора в уголовном судопроизводстве можно определить как приносимое в суд заявление или ходатайство прокурора об отмене или изменении конкретного незаконного, необоснованного судебного акта в целом или в его части» [8].

Таким образом, как справедливо отмечает М.М. Головинский, из содержания ч. 4 ст. 317.4, ч. 1, 3 ст. 317.5, ч. 1 ст. 317.6 УПК РФ следует, что выносимый прокурором акт не соотносится с тем понятием «представление», которое указано в п. 27 ст. 5 УПК РФ, так как не представляет собой акт реагирования на судебное решение. Подобный документ подпадает под понятие «постановление», чье содержание раскрывается в п. 25 ст. 5 УПК РФ [10, с. 18]. Под постановлением в п. 25 ст. 5 УПК РФ понимается любое решение, за исключением приговора, вынесенное судьей единолично; решение, вынесенное президиумом суда при пересмотре соответствующего судебного решения, вступившего в законную силу; решение прокурора, руководителя следственного органа, следователя, дознавателя, вынесенное при производстве предварительного расследования, за исключением обвинительного заключения и обвинительного акта.

Таким образом, целесообразно внести изменения в ч. 4 ст. 317.4, ч. 1, 2, 3, 4 ст. 317.5, ч. 1 ст. 317.6 УПК РФ, заменив слово «представление» словом «постановление» в соответствующих надеждах.

Кроме того, в ч. 4 ст. 317.4 УПК РФ законодатель предусмотрел вынесение прокурором представления о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве. При этом не совсем понятен адресат, к которому должен обратиться прокурор с рассматриваемым представлением. Предположим, что прокурор обращается с данным представлением в суд. Следовательно, представление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судеб-

ного решения дублирует его и также направляется вместе с уголовным делом в суд. Как правильно замечает А.П. Рыжаков, законодатель не мог возложить на прокурора обязанность составлять два представления, форма и содержание одного из которых строго регламентированы, а второго – нет [7].

Подводя итог вышесказанному, мы считаем, что после окончания предварительного следствия прокурор обязан составлять в случае утверждения обвинительного заключения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, не два постановления, а одно, именуемое «постановление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу».

Высказанные нами предложения в отношении совершенствования норм, регламентирующих институт досудебного соглашения о сотрудничестве, влекут изменения в редакцию ч. 4 ст. 317.4 УПК РФ, а именно: «После окончания предварительного следствия уголовное дело в порядке, установленном ст. 220 настоящего Кодекса, направляется прокурору для утверждения обвинительного заключения и вынесения постановления об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве».

Вместе с тем ст. 317.5 УПК РФ должна быть изложена в следующей редакции:

«Статья 317.5. Постановление прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве.

1. Прокурор в порядке и в сроки, которые установлены ст. 221 настоящего Кодекса, рассматривает поступившее от следователя уголовное дело в отношении обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, а также материалы, подтверждающие соблюдение обвиняемым условий и выполнение обязательств, предусмотренных данным соглашением, и в случае утверждения обвинительного заключения выносит постановление об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по данному уголовному делу. В постановлении указываются:

1) обстоятельства преступления, совершенного обвиняемым, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве;

2) характер и пределы содействия обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;

3) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и уголовного преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;

4) выявленные в результате сотрудничества с обвиняемым преступления и возбужденные уголовные дела;

5) степень и характер угрозы личной безопасности, которой подвергались обвиняемый в результате сотрудничества со стороны обвинения, его близкие родственники, родственники и близкие лица.

2. В постановлении прокурор также удостоверяет полноту и правдивость сведений, сообщенных обвиняемым при выполнении им обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве.

3. Копии вынесенного прокурором постановления вручаются обвиняемому и его защитнику, которые вправе представить свои замечания, учитываемые прокурором при наличии к тому оснований. В случае согласия с замечаниями обвиняемого, его защитника прокурор пересоставляет постановление либо принимает решение, предусмотренное п. 2 ч. 1 ст. 221 настоящего Кодекса.

Отказ прокурора учесть представленные замечаний не лишает обвиняемого, его защитника права на их подачу непосредственно вышестоящему прокурору в порядке, установленном ст. 124 настоящего Кодекса.

4. Не позднее трех суток с момента ознакомления обвиняемого и его защитника с постановлением прокурор направляет уголовное дело и постановление в суд».

Резюмируя вышесказанное, мы приходим к выводу, что представление прокурора включает в себя два основных положения:

- виновность обвиняемого, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, в совершении инкриминируемого преступления;

- подтверждение соблюдения обвиняемым обязательств, предусмотренных заключенным с ним досудебным соглашением о сотрудничестве на предварительном следствии, которые включают в себя содействие следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления – в качестве основания для рассмотрения уголовного дела в особом порядке и постановления приговора согласно требованиям ст. 317.7 УПК РФ – либо подтверждение отсутствия такого основания.

Таким образом, предварительное следствие по уголовному делу, по которому с обвиняемым заключено досудебное соглашение, производится в общем порядке со следующими особенностями:

- подследственность уголовных дел;

- условия выделения уголовного дела в отдельное производство;

- наличие самостоятельного этапа в расследовании, касающегося заключения соглашения о сотрудничестве. Производство предварительного следствия в рамках рассматриваемого института содержит отдельный этап заявления и разрешения ходатайства о заключении досудебного соглашения о сотрудничестве; составления досудебного соглашения о сотрудничестве; ознакомления участников с материалами дела; условия обеспечения сохранности приобщенных к уголовному делу документов, а также обжалование процессуальных решений и действий, связанных с заключением соглашения о сотрудничестве;

- меры безопасности в отношении подозреваемого (обвиняемого), заключившего соглашение о сотрудничестве;

- совокупность прав, обязанностей и гарантий подозреваемого (обвиняемого) при заключении досудебного соглашения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Касаткина С.А. Признание обвиняемого: монография. М.: Проспект, 2010.
2. Головинский М.М. Полномочия прокурора в процессе производства по уголовному делу в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве // Общество и право. 2010. № 4. С. 245–251.
3. Горюнов В.В. Новый правовой институт // Законность. 2010. № 5. С. 40–43.
4. Апостолова Н.Н. Особый порядок принятия судебного решения при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве // Российский судья. 2010. № 1. С. 16.
5. Шаталов А.С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки // Журнал российского права. 2010. № 5. С. 35–44.
6. Александров А. С., Александрова И.А. Соглашение о досудебном сотрудничестве со следствием: правовая сущность и вопросы толкования норм, входящих в главу 40<sup>1</sup> УПК РФ // Уголовный процесс. 2009. № 8. С. 9.
7. Рыжаков А.П. Досудебное соглашение о сотрудничестве: постатейный комментарий к новой главе УПК РФ. М.: Дело и Сервис, 2010. С. 30–31.
8. Ергашев Е. Представление как акт прокурорского реагирования в уголовном судопроизводстве // Уголовное право. 2007. № 4. С. 111–113.
9. Воронин О.В. Прокурорский надзор в Российской Федерации: вопросы Общей части. Томск: Изд-во НТЛ, 2007. 192 с.
10. Головинский М.М. Досудебное соглашение о сотрудничестве: нормативно-правовое регулирование и практика применения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2011. 24 с.

**PECULIARITIES OF PRE-TRIAL PROCEEDINGS IN CRIMINAL CASES IN WHICH THE PRE-TRIAL AGREEMENT ON COOPERATION HAS BEEN REACHED**

*Russian Journal of Criminal Law*, 2014, no. 1(3), pp. 14–19.

Dudina Nadezhda A. Krasnoyarsk State Agrarian University (Krasnoyarsk, Russian Federation). E-mail: jozy-n@mail.ru

**Keywords:** pre-trial proceedings, preliminary investigation, pre-trial agreement on cooperation, bargain in criminal process.

Practice shows that the prosecutor's plea for the pre-trial cooperation agreement shall include two basic provisions that are required to provide the basis, or show the absence of such, for the special procedure of criminal case review and sentencing under Article 317.7 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation. These provisions include: the admission of guilt by the accused who has concluded the pre-trial agreement on cooperation (plea-bargaining) and the confirmation of the compliance of the accused with the obligations according to the pre-trial agreement on cooperation in the preliminary investigation, including assistance in the investigation of the crime, exposing and prosecuting other accomplices in the crime and the search of property obtained by crime.

It also seems appropriate to change the name of the order issued by the prosecutor. The term “representation” should be replaced by “resolution” because, according to the existing national tradition of prosecutorial activities, representation is an act of prosecutorial supervision aimed at the elimination of violations of the law. In its turn, the resolution is a procedural decision taken by the prosecutor in the proceedings for a particular criminal case.

In this regard, in case of confirmation of the indictment in a criminal case after a preliminary investigation, the prosecutor is obliged to make the resolution referred to as the resolution on the special order of court hearing and adjudication of the criminal case for the accused that has entered into the pre-trial agreement on cooperation.

Our suggestions for improving the rules governing the institute of pre-trial cooperation agreements entail a change to Part 4 of Article 317.4 of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation, namely: “After the preliminary investigation the criminal case according to the procedure established by Article 220 of this Code, is sent to the prosecutor for the confirmation of the indictment and the ruling of the special order of the court hearing and adjudication of the criminal case against the accused who has concluded a pre-trial agreement on cooperation”.

**REFERENCES**

1. Kasatkina S.A. *Priznanie obvinяемого* [Recognition of guilt by the accused]. Moscow, Prospekt Publ., 2010.
2. Golovinskiy M.M. Prosecutor powers during the criminal proceedings against a person with whom a pretrial cooperation agreement is concluded. *Obshchestvo i pravo – Society and Law*, 2010, no. 4, pp. 245–251. (In Russian)
3. Goryunov V.V. New legal institute. *Zakonnost'*, 2010, no. 5, pp. 40–43. (In Russian)
4. Apostolova N.N. Special procedure of adoption of judicial decision in conclusion of pre-trial agreement on cooperation shall be improved. *Rossiyskiy sud'ya*, 2010, no. 1, p. 16. (In Russian)
5. Shatalov A.S. Conclusion of pre-trial agreement for cooperation: legal regulation, values and disadvantages. *Zhurnal rossiyskogo prava*, 2010, no. 5, pp. 35–44. (In Russian)
6. Aleksandrov A.S., Aleksandrova I.A. Soglasenie o dosudebnom sotrudnichestve so sledstviem: pravovaya sushchnost' i voprosy tolkovaniya norm, vkhodyashchikh v glavu 40<sup>1</sup> UPK RF [Agreement with the investigation body on pre-trial cooperation: the legal nature and interpretation of the rules included in Chapter 40<sup>1</sup> of the RF Criminal Procedure Code]. *Ugolovnyy protsess*, 2009, no. 8, p. 9.
7. Ryzhakov A.P. *Dosudebnoe soglasenie o sotrudnichestve: postateynnyy kommentariy k novoy glave UPK RF* [Pre-trial cooperation agreement: article-for-article commentary to a new chapter of the RF Criminal Procedure Code]. Moscow, Delo i Servis Publ., 2010, pp. 30–31.
8. Ergashev E. Predstavlenie kak akt prokurorskogo reagirovaniya v ugovnom sudoproizvodstve [Representation as an act of prosecutorial response in criminal proceedings]. *Ugolovnoe pravo*, 2007, no. 4, pp. 111–113.
9. Voronin O.V. *Prokurorskiy nadzor v Rossiyskoy Federatsii: voprosy obshchey chasti* [Prosecutorial supervision in the Russian Federation: general issues]. Tomsk, NTL Publ., 2007. 192 p.
10. Golovinskiy M.M. *Dosudebnoe soglasenie o sotrudnichestve: normativno-pravovoe regulirovanie i praktika primeneniya*. Avtoref. dis. kand. yurid. nauk [Pre-trial cooperation agreement: legal regulation and application. Abstract of Law Cand. Diss.]. Vladimir, 2011. 24 p.