

Научная статья
УДК 94(470)
doi: 10.17223/19988613/94/9

Губернатор Томской области В.М. Кресс: в публичном пространстве и научных исследованиях

Анастасия Александровна Мاستрюкова

Томский государственный университет, Томск, Россия, mastryukovaa@mail.ru

Аннотация. Статья посвящена формированию образа губернатора Томской области Виктора Мельхиоровича Кресса в публичном региональном пространстве. Помимо историков в академической среде образ губернатора формировался политологами, экономистами и даже представителями технической науки. Автор показывает процесс создания образа губернатора Томской области в периодической печати, научных публикациях, а также образ, который губернатор зафиксировал в воспоминаниях.

Ключевые слова: Томская область, губернатор, исполнительная власть, переходный период

Для цитирования: Мастрюкова А.А. Губернатор Томской области В.М. Кресс: в публичном пространстве и научных исследованиях // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 94. С. 70–74. doi: 10.17223/19988613/94/9

Original article

Governor of Tomsk region Victor Kress: in public space and scientific research

Anastasiya A. Mastryukova

Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation, mastryukovaa@mail.ru

Abstract. Article focuses on the consideration of the formation of Governor Viktor Melkhiorovich Kress, who held this position from 1991 to 2012 in Tomsk region. As he held this position for 20 years, V.M. Kress is considered a “long-lived” governor. The period of his activity allows us to trace the origin, development, peak and decline of the public image of the governor of Tomsk region in modern Russia.

The aim of the study is to identify the influence and interaction of the public image, largely formed by V.M. Kress himself, on his scientific biography.

The sources of the research are presented by scientific publications in which Governor V.M. Kress is shown.

On the one hand, the governor’s team and he himself created a certain image in the public regional space, and on the other hand, historians studied the formation and dynamics of executive power in the regions. In addition to historians, the image of the governor was formed in the academic environment by political scientists, economists and even representatives of technical science. Since the governor in the 1990s in Russia had to meet certain requirements that were “put forward” by influence groups, it seems important to demonstrate what image was in the regional media and what image remained in regional history. In the public space, there were various assessments of the decisions made by Governor V.M. Kress. In this study, we consciously compared the image formed by V. M. Kress and his team with the image in scientific publications. The author analyzes the image of the governor in the periodical and scientific publications, as well as the image that the governor himself recorded in his memoirs. In conclusion, it is determined that historical research reflects the image of the governor formed in the public space, but it has not been fully studied, despite the growing importance of regional history. Regional history appears in the field of scientific interest only 15-20 years after the events took place, and since the periodical publications most often serve as the main source, the idea of power moves from newspapers into science.

Keywords: Tomsk Region, governor, executive power, transitional period

For citation: Mastryukova, A.A. (2025) Governor of Tomsk region Victor Kress: in public space and scientific research. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 94. pp. 70–74. doi: 10.17223/19988613/94/9

Виктор Мельхиорович Кресс был губернатором Томской области с 1991 по 2012 г. В связи с нахождением на этой должности 20 лет, В.М. Кресс относится к губернаторам-«долгожителям». Период его деятельности позволяет проследить зарождение, развитие, пик

и угасание публичного образа губернатора Томской области в современной России. В качестве назначенного главы администрации Томской области В.М. Кресс выиграл выборы в 1995 г., а в 2007 г. вновь был назначен Президентом на должность губернатора Томской

области. Это пример устойчивого образа губернатора, который подходил как населению, выбирающему главу региона, так и федеральной власти для назначения. Цель исследования – выявить влияние публичного образа, во многом формируемого самим В.М. Крессом, на его научную биографию.

Источники исследования представлены научными публикациями, в которых присутствует упоминание губернатора В.М. Кресса. Поиск публикаций осуществлялся по ключевым словам и по первоначальной гипотезе был сосредоточен на исторических работах. Круг источников пришлось расширить, потому что публикаций историков было недостаточно для выявления образа В.М. Кресса. Таким образом, научные публикации с упоминанием губернатора В.М. Кресса стали источниковой базой исследования. Анализ научных публикаций осуществлялся по направлениям и отдельным статьям. Основой для сопоставления образа В.М. Кресса в публичном пространстве и научных публикациях стал личный сайт губернатора.

Образ губернатора Виктора Мельхиоровича Кресса в публичном пространстве в начале 1990-х гг. формировался в основном через средства массовой информации. Читатели газет узнавали о наиболее важных мероприятиях в деятельности губернатора. Чаще всего в публичное поле были включены события, которые способствовали развитию региона, например командировки в Москву, совещания по вопросам, связанным с ключевыми проблемами региона, поездки по районам Томской области, а также пресс-конференции. Отметим, что в публичном пространстве присутствовали различные оценки решений, принятых губернатором В.М. Крессом. В данном исследовании мы сознательно сравнивали образ, сформированный В.М. Крессом и его командой, с образом в научных публикациях.

С появлением Интернета фиксация событий, связанных с деятельностью губернатора, перешла на его персональный сайт kress.tomsk.ru. Сайт появился приблизительно в 2002–2003 гг. Поскольку к этому моменту В.М. Кресс выиграл выборы на должность губернатора в 1995 и 1999 гг., то транслируемый образ в СМИ был закреплён на сайте. Победы на выборах являются подтверждением устойчивости его позиции в регионе. Выделим те рубрики, которые на сайте губернатора Томской области призваны были зафиксировать его образ: новостная лента, Кресс – какой он есть, график рабочих поездок, приемная. Эти разделы близки к традиционным источникам информации, анализ которых позволяет увидеть процесс конструирования образа губернатора Томской области.

Обратимся к биографии губернатора и разделу «Портрет губернатора» на его персональном сайте. Биография Виктора Кресса написана лаконично и дает читателю общий контекст для понимания его профессиональной деятельности. Кроме того, что он губернатор, он также член Совета Федерации Федерального собрания РФ, возглавлял межрегиональную ассоциацию «Сибирское соглашение», благотворительные и просветительские фонды, футбольный клуб «Томь». В.М. Кресс – кандидат экономических наук, автор книг о Томской области, женат, имеет двоих детей и

трех внуков. Эта биография почти без изменений в дальнейшем будет основой для публикаций о власти в Томской области.

Журналист С.И. Никифоров в нескольких предвыборных статьях зафиксировал идеального губернатора для избирателей в Томской области. В 1999 г. вышла статья «Случай Виктора Кресса. Портрет политика», в которой губернатор описывается так: «...не яркий Кресс, не суперинтеллектуал, не стратег “а ля Лигачев”» [1]. Автор статьи анализирует факты из жизни Виктора Кресса. Он объясняет читателям, что лучший губернатор – это тот, в регионе которого жизнь лучше. Постоянно подчеркивая простое происхождение, работоспособность, положительное влияние на развитие области, автор приходит к выводу, что прямых конкурентов у В.М. Кресса нет. Кроме того, никто другой не справится с такой должностью, потому что не обладает набором необходимых качеств. Создавался образ губернатора, крепко стоящего на ногах в эпоху перемен. Он важен, поскольку мы видим, что есть временное условие, которое характеризуется нестабильностью, неуверенностью, неопределенностью. Также есть лидер, чья деятельность направлена на закрытие базовых потребностей региона вне зависимости от происходящих событий. Таким образом, налицо удачный выбор как метафоры, так и стратегии на выборах. Этот образ позволяет апеллировать к тому, что губернатор в прошлом, несмотря на тяжелые условия, способствовал экономическому развитию региона. Следовательно, он в любых условиях сможет продолжать эту деятельность с таким же позитивным результатом. Отметим, что выделяется еще один компонент, который в большей степени связан со спецификой региона: акцент на развитии сферы образования и на том, что губернатор начал разбираться в новых для себя сферах. Это свидетельствует о понимании, что жители области проголосуют за того человека, который видит важность университетов и институтов.

Образ В.М. Кресса, представленный в «Портрете губернатора», был следующим: управленец новой рыночной эпохи, центрист, прагматик, опытный практик, умеющий находить общий язык со всеми (федеральный центр, губернаторы других регионов, общество Томской области). Он смог освоить неизвестные для себя области, старается учитывать разные точки зрения, открыт для журналистов. Это тот образ, который сформировался через средства массовой информации Виктором Крессом и журналистами.

Обратим внимание на то, как В.М. Кресс включает себя в региональную историю и какой образ он планирует оставить в региональной памяти. Во время нахождения на посту губернатора В.М. Кресс опубликовал несколько книг о настоящем и будущем Томской области. В данном исследовании представления губернатора о регионе, в котором он реализует политику, не являются ключевыми, поэтому обратимся к воспоминаниям.

Одной из традиций государственных деятелей и политиков стало написание воспоминаний о своей деятельности. В.М. Кресс опубликовал «Счастливые истины. Губернаторские истории» в 2023 г. В обраще-

ние к читателям автор выделил две причины написания книги. Первая – незнание молодежью современной истории, а также попытка показать период 1990–2012 гг. без упрощения. Желание поделиться губернаторским опытом с новыми управленцами названо второй причиной. Виктор Мельхиорович воссоздает историю Томской области и своего губернаторства в контексте общероссийской истории. В том числе он дает оценку событий, личностей и собственных действий. Например, в отношении экономических реформ 1990-х гг. В.М. Кресс предлагает иметь в виду, что они проводились с верой в то, что «рынок и счастье как его следствие наступят совсем скоро» [2. С. 94]. Автор рефлексирует о собственных решениях. Он объясняет, почему в момент их принятия они ему казались наилучшими для региона. Так, В.М. Кресс пишет, что в 1998 г. у него возникла «вера в уникальность “Сибирских Афин”» [2. С. 242] как в образовательный и научный центр. Этот тезис коррелирует с тем, что в заслугу губернатору Томской области журналисты ставили обучаемость и погружение в неизвестные для него сферы.

В заключение приводятся критерии «хорошего губернатора»: умение слышать, личное наблюдение за районами области, обращение к высоким столичным инстанциям и решение проблем региона, баланс между «текучкой» и стратегией, принятие решений, постановка масштабных целей. Делается вывод, что «хороший губернатор имеет недостатки, но достоинств у него все-таки должно быть больше» [2. С. 462]. Если сравнить приведенные критерии с тем, что публиковали о губернаторе в публичном пространстве во время его деятельности, то мы увидим полное совпадение «хорошего губернатора» и губернатора Томской области В.М. Кресса. Поездки по районам области для знакомства с ситуацией на месте встречаются достаточно часто в периодической печати. Командировки в Москву для получения финансирования также являлись предметом для публикации на первых страницах газеты «Красное знамя». Встречи с жителями Томской области и журналистами проходили регулярно. Так как 1990-е гг. отмечены в том числе и поиском путей развития региона, то стратегическое планирование, принятие решений и постановка масштабных целей являлись неотъемлемой частью в позиционировании губернатора этого периода. Было понимание, что если власть делает ставку на определенный сектор экономики, то это можно использовать для выстраивания собственного имиджа, апеллируя к принятым решениям, принесшим успех.

Можно сделать вывод, что написание воспоминаний о собственной деятельности на посту губернатора Томской области – это выстраивание в региональную историю с оценкой своей работы, которую В.М. Кресс заслуживал, по его же мнению. Поскольку в настоящий момент в академической исторической науке отсутствует реконструкция истории Томской области в 1990–2012-е гг. через деятельность губернатора, то он берет на себя роль историка и расставляет необходимые ему акценты. Заметим, что В.М. Кресс является рассказчиком той истории, которая ему представляет-

ся достоверной. В его воспоминаниях использовано большое количество фотографий, иллюстрирующих эпоху, а также приведены документы, которые подтверждают события. В книге В.М. Кресса описаны события не только Томской области, но и Российской Федерации. Это позволяет показать изменения образа региональной власти с учетом общероссийских событий.

Итак, образ губернатора В.М. Кресса в публичном пространстве был динамичным. Ключевые составляющие образа не были заменены, а, скорее, дополнялись необходимым в конкретный исторический период.

Если традиция описания Виктора Кресса и его деятельности в публичном пространстве сформирована, то научная традиция начала складываться относительно недавно. Пожалуй, той научной областью, в которой раньше других предпринята попытка исследовать губернаторский корпус современной России, стала политология. Так, в статье «Уйти нельзя остаться» Е. Курбангалеевой Виктор Кресс и Михаил Прусак (губернатор Новгородской области) были названы «патриархами губернаторства» [3. С. 44], поскольку спустя 10 лет остались на позиции губернатора. Примерно в тот же период начинают говорить о губернаторах-старожилах или губернаторах-долгожителях. Не оставили без внимания губернатора Томской области и участники круглого стола, посвященного политическому лидерству. Е.Б. Шестопал определил Виктора Кресса как «чистого администратора», «интроверта с высоким уровнем доминирования» [4. С. 66] на основе анализа речей и биографии. Е.В. Попова и А.И. Щербинин прогнозировали в 2008 г. сценарий политического развития, в котором, безусловно, деятельность губернатора Томской области отражалась на будущем области и города. В качестве точек напряженности выделяли работу с новым мэром Томска и остаточный принцип бюджетирования города; «инноватики для города в этом никакой нет, Кресс будет управлять так, как все это время управлял областью» [5. С. 279].

В качестве примера использования государственной властью средств массовой коммуникации для формирования общественного мнения М.А. Ющенко приводит позитивное отношение к В.М. Крессу. Он и его команда грамотно построили информационную политику и использовали все возможности средств массовой коммуникации для формирования имиджа губернатора. Например, на сайте «находят отражение не только все мероприятия, связанные с деятельностью В.М. Кресса, но и реформы и проекты общероссийского масштаба, реализуемые на территории области» [6. С. 70].

Отметим экономические исследования, в которых губернатор Томской области фигурирует в качестве деятеля в инновационной сфере. В статье «Показатели регионального устойчивого развития Томской области» Р.В. Кнауб сравнивает экономические показатели за период с 1950 по 2007 г. и делает вывод, что «наибольший вклад в развитие области внесли два человека – Егор Кузьмич Лигачёв и Виктор Мельхиорович Кресс» [7. С. 11]. Посланием В.М. Кресса депутатам Государственной думы Томской области Т.И. Коломиец [8. С. 13] усиливает вывод о научном, образовательном потенциале, который необходим для

развития инновационного сектора экономики Томской области.

В конце 2000-х – начале 2010-х гг. появляется ряд статей, в которых речь идет об инновационном развитии Томской области. Нередко в них одной из ключевых фигур присутствует Виктор Кресс. Так, в статье «Технологии и актуальные модели инвестиционного развития регионов и городов Российской Федерации» приведен пример Томской области как региона-лидера. Ю.А. Дорошенко и А.В. Манин отмечают, что «губернатор Виктор Кресс обозначил инновационное развитие как приоритет развития области» [9. С. 129]. Авторы указывают на риск смены административной команды региона, что может негативно сказаться на его развитии. В публикациях о круглых столах, совещаниях, посвященных инновационному развитию, в обозначенный период цитировали или упоминали губернатора В.М. Кресса как одного из первых губернаторов России, который обозначил важность инновационного развития для всей страны.

Таким образом, представители различных наук внесли свой вклад в становление образа губернатора. Если политологи в большей степени обращали внимание на «долгожительство», то экономисты – на вклад в экономическое развитие региона. Эти составляющие не противоречат тому, что было в публичном пространстве, поскольку долгое пребывание на посту губернатора виделось как признак стабильности и более глубокого понимания региона.

Обратимся к научным работам по истории, в которых отражена деятельность губернатора Томской области. Изучением региональной исполнительной власти занимается Т.И. Ширко. В конце 2000-х гг. становление региональной власти в Томской, Новосибирской и Кемеровской областях в 1990-е гг. становится объектом ее научных интересов. Ею были реконструированы события в 1990-х гг., показано, как формировалась власть в обозначенных субъектах Российской Федерации. Т.И. Ширко пришла к выводу, что к началу 2000-х гг. произошло становление исполнительной власти как института, обеспечивающего управление государственными делами [10. С. 32]. Назначенный в 1991 г. губернатором Томской области В.М. Кресс выиграл выборы в 1995 г. в отличие от губернаторов Новосибирской и Кемеровской областей, где возник конфликт в местной элите, поэтому действующие губернаторы проиграли выборы. При этом, несмотря на разные результаты, процесс консолидации региональной элиты вокруг губернатора продолжил складываться в этих трех субъектах.

В статье «Губернаторы Азиатской России (1991–2015 гг.): политико-культурные характеристики» М.В. Шиловским приведены социальные портреты губернаторов, прослеживается их карьерный путь. В.М. Кресс был отнесен к числу «политических долгожителей» [11. С. 120], поскольку он находился на посту губернатора 20 лет и 5 месяцев. В характеристике присутствует указание на национальность: «обрусевший немец». К тому же губернатор Томской области, как и большинство губернаторов Сибири и Дальнего Востока, занимал руководящую должность

в период перестройки. Хронологические рамки исследования позволяют в динамике рассмотреть губернаторский корпус, а проведенный в 2016 г. анализ дает взгляд на предшествующие 24 года.

Научный интерес к региональной истории растет, историки анализируют и сравнивают процессы, происходящие в субъектах, указывая на степень участия или неучастия в них лидера региона. Например, Е.В. Луков исследовал идентификацию сибирской политической элиты. Он указал на то, что лидеры региона «стали активными участниками политического процесса» [12. С. 113]. Им были определены причины актуализации сибирской идентичности у представителей политической элиты, которые входили в Межрегиональную ассоциацию «Сибирское соглашение». Примерно в это же время Е.А. Остахова проводит анализ выборов на должность губернатора в Томской и Новосибирской областях в 1995 г. Она делает вывод о том, что «Крессу удалось стать некой фигурой «общественного согласия», поиск которой и предопределила кампания по выборам губернатора области» [13. С. 111].

Как нам представляется, научные публикации о деятельности губернатора Томской области воспроизводят образ, сформированный в периодической печати. Вероятнее всего, это объясняется ограниченным количеством исторических источников и некритическим восприятием имеющихся. Исследователи демонстрируют политические, экономические, социальные и другие процессы в регионе с учетом деятельности губернатора. Данный исторический период можно характеризовать через усиление роли руководителей субъектов в России и возрастание их влияния на все сферы в регионе. Формирование региональной власти начинается в 1991 г. Объектом для изучения власть в регионе становится спустя 15–20 лет. Это позволяет оценивать завершённые процессы, происходившие в России.

Таким образом, мы рассмотрели образ губернатора Томской области в публичном региональном пространстве, исследованиях и в исторической науке. На основе исследовательской литературы можно проследить формирующий образ В.М. Кресса, а также его трансформацию. Важно отметить непротиворечивость образа региональной власти как в источниках, так и в исторической науке. Это можно объяснить тем, что профессиональные историки не ставят своей целью развенчать сложившийся образ. В то же время в недостаточной степени проведен комплексный анализ деятельности губернатора и его влияния на регион, опираясь на имеющиеся исторические источники, происходит их некритическое воспроизведение. Взаимодействие профессионального сообщества историков с историей региональной власти в большей степени связано с анализом региональных процессов и демонстрацией особенного или типичного в истории России на примере Томской области.

Для анализа сложившейся исторической традиции в описании лидеров региональной власти необходим больший промежуток между событиями и интерпретацией.

Список источников

1. Никифоров С. Случай Виктора Кресса: портрет политика // Томский вестник. 1999. 10 сент.
2. Кресс В.М. Счастливые истины. Вторая книга воспоминаний. Губернаторские истории. Томск : Интегральный переpleт, 2023. 488 с.
3. Курбангалеева Е. «Уйти нельзя остаться». К пониманию современных региональных процессов // Логос. 2003. № 6. С. 44–52.
4. Шестопап Е.Б. Политическое лидерство и проблемы личности // Полис. 2011. № 2. С. 53–68.
5. Попова Е.В., Щербинин А.И. Сценарии политического развития Томской области: основные тренды и точки бифуркации // Томский регион в начале XXI века : опыт социально-политического сценирования. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2008. С. 274–280.
6. Ющенко М.А. Средства массовой коммуникации как механизм формирования властью общественного сознания граждан // Вестник Томского государственного университета. 2007. № 305. С. 67–70.
7. Кнауб Р.В. Показатели регионального устойчивого развития Томской области // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. 2014. № 63. С. 1–14. URL: <https://vital.lib.tsu.ru/vital/access/manager/Repository/vtls:000479102>
8. Коломиец Т.И. Об источниках и эффективности инвестиционных вложений в условиях сбалансированного бюджета // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2005. № 5. С. 9–13.
9. Дорошенко Ю.А., Манин А.В. Технологии и актуальные модели инвестиционного развития регионов и городов Российской Федерации // Вестник Белгородского государственного технологического университета. 2014. № 1. С. 128–132.
10. Ширко Т.И. Становление региональной исполнительной власти в Российской Федерации в 1990–2000 гг. (на материалах Кемеровской, Новосибирской и Томской областей) : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2010. 33 с.
11. Шиловский М.В. Губернаторы Азиатской России (1991–2015 гг.): политико-культурные характеристики // Известия Иркутского государственного университета. 2016. Т. 15. С. 110–125.
12. Луков Е.В. Идентификация сибирской политической элиты: на примере деятельности Межрегиональной ассоциации «Сибирское соглашение» // Вестник Томского государственного университета. 2015. № 398. С. 113–118.
13. Осташова Е.А. Выборы губернаторов Новосибирской и Томской областей (1995 г.): анализ исторического опыта // Вестник Томского государственного университета. 2014. № 383. С. 107–113.

References

1. Nikiforov, S. (1999) Sluchay Viktora Kressa: portret politika [The case of Viktor Kress: A portrait of a politician]. *Tomskiy vestnik*. 10th September.
2. Kress, V.M. (2023) *Schastlivye istiny. Vtoraya kniga vospominaniy. Gubernatorskie istorii* [Happy Truths. The Second Book of Memoirs. Governor's Stories]. Tomsk: Integral'nyy pereplet.
3. Kurbangaleeva, E. (2003) "Uyti nельza ostat'sya." K ponimaniyu sovremennykh regional'nykh protsessov ["Leave cannot stay." Towards understanding contemporary regional processes]. *Logos*. 6. pp. 44–52.
4. Shestopal, E.B. (2011) Politicheskoe liderstvo i problemy lichnosti [Political leadership and personality issues]. *Polis*. 2. pp. 53–68.
5. Popova, E.V. & Shcherbinin, A.I. (2008) Stsenarii politicheskogo razvitiya Tomskoy oblasti: osnovnye trendy i tochki bifurkatsii [Political development scenarios for Tomsk region: Main trends and bifurcation points]. In: Rykun, A.Yu. et al. *Tomskiy region v nachale XXI veka: opyt sotsial'no-politicheskogo stsenirovaniya* [Tomsk Region in the early 21st Century: Socio-Political Scenario Planning]. Tomsk: Tomsk State University. pp. 274–280.
6. Yushchenko, M.A. (2007) Sredstva massovoy kommunikatsii kak mekhanizm formirovaniya vlast'yu obshchestvennogo soznaniya grazhdan [Mass media as a mechanism for shaping public consciousness by authorities]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 305. pp. 67–70.
7. Knaub, R.V. (2014) Pokazateli regional'nogo ustoychivogo razvitiya Tomskoy oblasti [Indicators of regional sustainable development of Tomsk region]. *Upravlenie ekonomicheskimi sistemami*. 63. pp. 1–14.
8. Kolomiets, T.I. (2005) Ob istochnikakh i effektivnosti investitsionnykh vlozheniy v usloviyakh sbalansirovannogo byudzheta [On sources and efficiency of investment under balanced budget conditions]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta*. 5. pp. 9–13.
9. Doroshenko, Yu.A. & Manin, A.V. (2014) Tekhnologii i aktual'nye modeli investitsionnogo razvitiya regionov i gorodov Rossiyskoy Federatsii [Technologies and current models of investment development of regions and cities in the Russian Federation]. *Vestnik Belgorodskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 1. pp. 128–132.
10. Shirko, T.I. (2010) *Stanovlenie regional'noy ispolnitel'noy vlasti v Rossiyskoy Federatsii v 1990–2000 gg. (na materialakh Kemeroovskoy, Novosibirskoy i Tomskoy oblastey)* [Formation of regional executive power in the Russian Federation in 1990–2000 (based on materials from Kemerovo, Novosibirsk and Tomsk regions)]. Abstract of History Cand. Diss. Tomsk.
11. Shilovskiy, M.V. (2016) Gubernatory Aziatskoy Rossii (1991–2015 gg.): politiko-kul'turnye kharakteristiki [Governors of Asian Russia (1991–2015): Political and cultural characteristics]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta*. 15. pp. 110–125.
12. Lukov, E.V. (2015) Identification of Siberian political elite: a case-study of the Interregional Association Siberian Accord activities. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 398. pp. 113–118. (In Russian).
13. Ostashova, E.A. (2014) Vyборы gubernatorov Novosibirskoy i Tomskoy oblastey (1995 g.): analiz istoricheskogo opyta [Elections of governors of Novosibirsk and Tomsk regions (1995): Analysis of historical experience]. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 383. pp. 107–113. (In Russian). DOI: 10.17223/15617793/383/16

Сведения об авторе:

Мастрюкова Анастасия Александровна – преподаватель кафедры истории и документоведения факультета исторических и политических наук Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: mastryukovaa@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Mastryukova Anastasiya A. – Lecturer of the Department of History and Documentation of the Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: mastryukovaa@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 22.11.2024; принята к публикации 01.04.2025

The article was submitted 22.11.2024; accepted for publication 01.04.2025