

ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

PROBLEMS OF HISTORY OF RUSSIA

Научная статья

УДК 93:069

doi: 10.17223/19988613/93/1

Популяризация исторического знания в деятельности музея (на примере Музейного комплекса им. И.Я. Словцова)

Ксения Александровна Анкушева

Тюменское музейно-просветительское объединение, Тюмень, Россия, ank-kseniya@yandex.ru

Аннотация. Рассматривается сюжет о транслировании тематической информации, ее значении для формирования исторической памяти. Анализируются подходы к популяризации истории, в том числе в контексте научной коммуникации. На примере Музейного комплекса им. И.Я. Словцова исследуются формы популяризации исторического знания, его представления в деятельности музея. Особое внимание уделяется использованию современных информационных технологий. Определяются проблемные точки и перспективные направления работы.

Ключевые слова: музей, Музейный комплекс им. И.Я. Словцова, популяризация истории, научная коммуникация, партиципаторные проекты, онлайн-режим

Для цитирования: Анкушева К.А. Популяризация исторического знания в деятельности музея (на примере Музейного комплекса им. И.Я. Словцова) // Вестник Томского государственного университета. История. 2025. № 93. С. 5–12. doi: 10.17223/19988613/93/1

Original article

Promotion of historical knowledge in museum practices (using the example of Museum Complex named after I.Ya. Slovtsov)

Kseniya A. Ankusheva

Tyumen Museum-Education Organization, Tyumen, Russian Federation, ank-kseniya@yandex.ru

Abstract. The author of the article explores the issue of the promotion of historical knowledge in the museum practices. The introductory part analyzes the forms of scientific knowledge (mainly on the national history) representation in the modern media landscape and the impact of this knowledge on the formation of historical memory. Taking into account the fact that not only historians are involved in this process, we further develop an idea of popularization of scientific knowledge among wider public. This idea is usually considered in the framework of science and mass media cooperation, meanwhile the options for the popularization are much wider. Thus, one can act via culture: cinema, theater and, of course, museums. In contrast with academic institutions, the former imply a wider range of emotional stimulation for different categories of museum goers.

The main body of the article dwells on the forms of the promotion of historical knowledge and describes other ways of presenting it used in Museum Complex named after I. Ya. Slovtsov. These ways are implemented in the framework of exhibitions and expositions, excursions and other forms of cultural educational activity. Simultaneously, specific peculiarities of the Museum complex are described.

The Museum carries out scientific research, realizes projects in collaboration with higher educational institutions: topic-based research and practical conferences, monograph presentations, discussions. The Museum collections are historical resources themselves. Specialists study them and this is in fact the first step towards the promotion of historical knowledge.

In the past the access to the Museum collections was granted mainly to professional researchers. Today everyone can get free online access to the State Catalogue of the Museum. During the high-alert period all museum content was transferred online, the museum interacted with visitors online, thus, the popularization of history was carried out. Furthermore, the author provides examples of the projects created specifically to be posted on the Internet.

In conclusion, vulnerabilities and perspectives of the promotion of historical knowledge in museum practices are analyzed. The author considers a number of issues: the development of the expertise of the museum workers; interaction with Universities; searching for the balance between spectacularity and scientificity, i.a. in the frameworks of participa-

tory projects; dealing with the consequences of the technological breakthrough connected with representation of historical information; co-relation between history and media; “virtualization of history”. The author considers the cooperation between representatives of museum community, professional historians, IT and other kinds of specialists and also visitors of the museum to be perspective. Such a cooperation might contribute to the creation of a quality product that will not only popularize historical knowledge, but will just be popular.

Keywords: museum, Museum Complex named after I.Ya. Slovtsov, promotion of history, scientific communication, participation projects, online

For citation: Ankusheva, K.A. (2025) Promotion of historical knowledge in museum practices (using the example of Museum Complex named after I.Ya. Slovtsov). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 93. pp. 5–12. doi: 10.17223/19988613/93/1

Поток информации в современных условиях развития технологий, цифровизации, новых медиа становится огромным. Еще в начале эпохи Интернета философы, педагоги, психологи обращали внимание на характер взаимодействия с растущим объемом данных, рекомендуя относиться к нему критично. Однако такой навык сформирован не у всех потребителей тематического контента. Наблюдается неоправданное доверие к разного рода публикациям, иногда сомнительного характера. Сейчас, когда их содержание может включать широкий спектр оценок, трактовок и даже быть фальсифицированным, неспециалисту сложно найти точку опоры.

Конечно, недостоверные данные могут быть опубликованы ненамеренно. Однако нередко это происходит целенаправленно, даже превращается в определенную систему, направленную, если говорить об исторической тематике, на искажение и даже разрушение исторической памяти. А ведь она «оказывает могущественное влияние на историческое сознание, основываясь на содержащихся в ней представлениях о прошлом» [1. С. 36]. Так, Н.А. Синицина полагает, что «глубина исторической памяти в полной мере определяет способность общественного самосознания реагировать на социокультурную трансформацию и возникновение новых реалий культуры» [2. С. 9]. Как отмечает О.О. Дмитриева, «в условиях глобализации, переосмысления общечеловеческой истории, информационной войны и политической нестабильности общее наследие, общая историческая память становятся базовым и ключевым элементом формирования национальной идентичности и национального единения» [3. С. 135].

При этом актуальным остается вопрос «понятности и привлекательности [истории] для широкой аудитории», о котором пишет, в частности, А.П. Шевелева [4. С. 4]. По мнению авторов коллективной монографии «Историческая наука и историческое сознание», в процессе формирования исторической памяти и исторического сознания принимают участие не только профессиональные исследователи, но и «популяризаторы исторических знаний, их своеобразные “разносчики”» [1. С. 52]. И.Н. Ильина приводит следующее определение термина «популяризация науки»: «процесс распространения научных знаний в современной и доступной форме для широкого круга людей, имеющих определенный уровень подготовленности для получения информации» [5. С. 307].

Обычно сюжет о популяризации исторических знаний рассматривается в контексте взаимодействия науки и СМИ [5, 6]. Стремление представить исторические

знания в популярной форме, не теряя градуса достоверности, является тенденцией, характерной и для непосредственно научной, академической среды, также испытывающей потребность сделать результаты своих исследований более доступными для широкой аудитории. Примерами могут служить лекции ученых, проводимые вне университета, их публикации научно-популярного характера и т.п. В то же время тематические сведения мы получаем в семье и во многих других источниках, к которым можно отнести телевизионные передачи, документальные фильмы и др. Согласимся с тем, что «современное общество и массовая аудитория получают запрашиваемую популярную информацию в первую очередь в сети Internet» [7. С. 342]. При этом потребитель получает «не только некоторую сумму знаний о прошлом, но и способы их истолкования» – «историописание» [1. С. 56]. Это понятие специалисты нередко используют в контексте музейной деятельности, в особенности создания экспозиционно-выставочных проектов. Так, М.Ф. Румянцева предлагает рассматривать музейную экспозицию как форму репрезентации истории в контексте соотношения исторической науки и социально ориентированного историописания [8].

В отличие от академических институтов (в широком смысле), музеи с большим успехом могут превратить свои институциональные знания и авторитет в значимый, привлекательный эмоциональный опыт [9]. Однако на этом поле сталкиваются интересы разных сторон: историков-профессионалов, музейщиков, специалистов в сфере продвижения и информационных технологий, а также посетителей – потребителей музейных услуг. В эпоху цифровизации музей является особой институцией, объединяющей в себе консервативные и инновационные черты: он демонстрирует приверженность классическим взглядам на сохранение историко-культурного наследия и параллельно трансформирует свою работу в соответствии со все новыми запросами общества. Преимущество музея – гармоничное сочетание высокого уровня доверия к нему со стороны аудитории и готовности к смелым экспериментам на своих площадках, например в области современного искусства. Важно не обмануть доверия и не разочаровать несовременностью. В популяризации исторического знания такой подход весьма актуален, особенно в отношении молодого поколения. Наличие авторитета и широкая аудитория позволяют исследователям утверждать, что музеи можно обоснованно считать одним из инструментов политики памяти [10. С. 111]. Об этом свидетельствует и законодательство,

фиксируя в числе задач государственной культурной политики в области осуществления всех видов культурной деятельности и развития связанных с ними индустрий «усиление роли таких организаций культуры, как музей, библиотека, архив, театр, филармония, концертный зал, дом культуры, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания» [11].

В материале, посвященном популяризации науки в Высшей школе экономики, отмечается усиление роли общества в формировании запроса на научную информацию и признается активная роль всех участников данного процесса [12]. Для определения взаимоотношений в этой сфере мы будем использовать термин «научная коммуникация», понимая ее как «движение научных идей от ученого через научное сообщество в массовое сознание» [13. С. 278]. С.М. Медведева предлагает модель, включающую пять этапов научной коммуникации. На наш взгляд, музей может стать участником разных этапов. В контексте рассматриваемой темы нас интересует четвертый – этап популярной науки. Автор концепции указывает, что «здесь адресат коммуникации – все общество даже тогда, когда не все интересуются наукой. Главное, что эта продукция обращена к массовому потребителю и претендует на общедоступность» [13. С. 283]. При этом значение будет иметь как сам тематический контент, так и формат его подачи.

Представление исторического знания является частью функционала многих институций, например образовательных: от школы, дающей информацию, рассчитанную на детей и подростков, до вузов, готовящих специалистов-историков. Музей исторически ориентировал посетителя прежде всего на зрительное восприятие, что в условиях «визуального поворота» имеет особое значение. Музей не только хранит, изучает и публично представляет свидетельства истории – музейные предметы и музейные коллекции. Он сам творит историю, создает ее зримые свидетельства, например выставки, и через реализацию партиципаторных проектов вовлекает в этот процесс свою аудиторию, тем самым содействуя изучению и популяризации истории. Широкий набор средств представления исторического знания именно в музее способствует расширению целевой аудитории и возможностей воздействия на нее, обеспечивает транслирование историко-культурного наследия на основе диалога культур.

Музейные предметы, по сути, являются материальными носителями исторического знания. Сначала загадки предмета музейного значения разгадывают специалисты, занимаясь его изучением. Затем экспозиционеры, используя образный язык, стремятся максимально полно представить предмет на выставке, где посетитель получает возможность рассмотреть экспонат, узнать о нем, прочитать его скрытые смыслы.

Проанализируем основные формы популяризации исторического знания и иные элементы научной коммуникации в музейном пространстве. В своей работе мы будем обращаться к опыту работы Музейного комплекса им. И.Я. Словцова (МКИС) – структурного подразделения ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение» (ГАУК ТО «ТМПО»).

В соответствии со спецификой музейного учреждения важным каналом транслирования исторического знания являются экспозиционно-выставочные проекты. Значительная их часть в той или иной степени тематически посвящена истории, преимущественно отечественной, в том числе региональной, причем разным ее периодам. Визуализированная с помощью музейных предметов история, хоть и представленная как система знаков и символов, обретает зримые черты, становится более образной. Известно, что успех проекта зависит от многих факторов: концепции, предметного ряда, художественного решения, технического оснащения, сценария. Главным действующим лицом здесь становятся музейные предметы, а посетитель имеет возможность самостоятельно, без помощи экскурсовода, ознакомиться с выставкой или экспозицией.

Музейный комплекс им. И.Я. Словцова включает несколько объектов музейного показа, каждый из которых имеет свои особенности.

В музее «Городская Дума», здание которого построено во второй половине XIX в., размещается постоянная экспозиция «Тюмень – Война – Великая Победа». Музей «Дом Машарова» размещен в старинном особняке, принадлежавшем местному предпринимателю Н.Д. Машарову. Постоянная экспозиция «Семейный альбом» повествует о семейном быте тюменцев конца XIX – начала XX в. Музей «Усадьба Колокольниковых» – один из пунктов «Императорского маршрута» (Национальный туристический проект) – освещает темы «История дома XIX–XX вв.» и «Торговый Дом И.П. Колокольниковых Н-ки». Вместе указанные объекты в значительной степени формируют представление об истории Тюмени в контексте истории нашей страны. Если говорить о более древней истории, в пространстве Археологического музея-заповедника на оз. Андреевском демонстрируется классическая коллекция артефактов (от каменного века до Средневековья) – проект «Из глубины веков». Постоянная экспозиция в здании Музейного комплекса в доме 63 по ул. Советской находится на стадии проектирования. В то же время исторические события находят отражение во многих работающих там выставках. Например, из последних – «Память поколений: Великая Отечественная война в изобразительном искусстве» в рамках реализации Национального проекта «Культура», «Марш Победы».

Подробная информация о постоянных и временных выставках (из собственных фондов и / или коллекций других музеев) представлена в соответствующих разделах на сайте ГАУК ТО «ТМПО» и в официальных аккаунтах МКИС в социальных сетях [14]. Тематические проекты в одних случаях создают образ целой эпохи, крупной территории или масштабного события, в других – конкретного человека, камерного фрагмента его жизни. Нередко исторические сюжеты вплетены в канву совершенно разных по тематике (вплоть до современного искусства) и формату представления информации выставок, включая мультимедийные. Даже на основе выставки «одного предмета» может развернуться яркое повествование, увлекающее посетителя в прошлое.

Экскурсии по экспозициям и выставкам также способствуют расширению знаний об истории. Особое место занимают экскурсии по городу, которые совмещают пешеходную прогулку, путешествие на автобусе или велосипеде с познавательным мероприятием, зачастую повествующим об истории конкретного населенного пункта или отдельных его районов, достопримечательностей. Аудиогиды, VR-проекты, видеоролики, подкасты не могут в полной мере заменить живое общение участников реального мероприятия, однако имеют свои преимущества, особенно проявившиеся в период режима повышенной готовности: возможность путешествовать, не выходя из дома, в том числе для того, чтобы спланировать собственную поездку.

Нельзя обойти вниманием и культурно-просветительские программы. В МКМС реализуется несколько программ, ориентированных на разную целевую аудиторию. Например, программа «Музей – школе» и патриотическая программа «Звезда», ориентированные на детей школьного возраста (в рамках Национального проекта «Культура»), программа взаимодействия ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение» с вузами и ссузами Тюменской области «Сотворчество», программа «Для тех, кто годы не считает», разработанная для пенсионеров, и программа «Музей безграничных возможностей» для детей с ОВЗ, взрослых людей с инвалидностью и членов их семей – все они содержат исторические блоки. В частности, вектор «История моей страны» с акцентами на юбилейные даты (в том числе 800-летие со дня рождения Александра Невского, годовщину первого полета человека в космос) и даты, связанные с событиями Великой Отечественной войны, вектор «Все о Тюмени» – к 435-летию города (программа «Музей – школе») и т.п.

В связи с тем, что 27 мая 2019 г. ГАУК ТО «ТМПО» получило лицензию на осуществление образовательной деятельности по программам дополнительного образования детей и взрослых и дополнительного профессионального образования, МКМС расширил свои возможности в этом направлении.

Интерактивными средствами популяризации исторического знания, в том числе в рамках целых программ, являются игры, викторины и квесты (в частности, в социальных сетях и мессенджерах), мастер-классы. Основой для них является в основном экспозиция или выставка. Занятия проводятся на разных объектах музейного показа в рамках МКМС, однако в интересующем нас контексте остановимся на специфике некоторых из них.

Очень важно с юного возраста формировать историческую идентичность граждан, использовать «возможности формирования исторического сознания у младших школьников в рамках музейной деятельности» [15. С. 264]. Музеи активно взаимодействуют с юной аудиторией. Детские центры помимо развлекательной функции реализуют свой познавательный и воспитательный потенциал. Ярким примером является сотрудничество школ и исторических парков. Детский центр МКМС в своей работе ориентируется на самых маленьких посетителей музея. Они знакомятся с историческими фактами в увлекательной и доступной

форме, при этом у них формируется культура посещения музея.

Большое значение в приобщении посетителей к традициям народных художественных промыслов и ремесел имеют творческие мастерские. Они работают в Музейном комплексе (ул. Советская, 63), где находятся Центр промыслов и ремесел и Гончарная мастерская, а также в музее «Дом Машарова», где проходят так называемые «Ремесленные сезоны». Последний проект можно смело причислить к числу партиципаторных – характеристика, весьма популярная для современного музея и одновременно противоречивая с точки зрения оценки степени научности получаемых результатов. Партиципаторность предполагает сопричастность посетителя к процессу формирования, сохранения и популяризации историко-культурного наследия, существенно существенное участие посетителей, местного сообщества, партнеров в деятельности музея [16]. Проведение «Ремесленных сезонов» – совместная работа музея и мастеров народных промыслов и ремесел.

Иные примеры партиципаторных проектов можно привести, говоря о формах представления исторических знаний, которые реализуются «под открытым небом». На территории Археологического музея-заповедника на оз. Андреевском в 2020 г. состоялись следующие мероприятия: «Мы все сородичи» (посвящено коренным народам Северной Америки) – совместно с одним из организаторов этнофестиваля «Небо и земля» М. Чащиным; «Озерный стан» – совместно с обществом реконструкторов Тюмени; «Тылащ поры» – традиционный праздник, проведенный совместно с сообществами, занимающимися сохранением культуры коренных народов Севера [17]. Такие формы музейной деятельности популярны во многом благодаря интересу зрителей к историческим реконструкциям (например, в кинематографе) и к событиям, происходящим под открытым небом. Эту тенденцию отмечают и зарубежные авторы (см., напр.: [18. С. 209]).

История и искусство гармонично объединяются в единое целое в рамках кинолектория и музыкального лектория (проводит киновед Н. Соколова, ФГБОУ ВО «Тюменский государственный институт культуры»). В основе многих кинофильмов лежат исторические события (эпохи Ивана Грозного, периода Великой Отечественной войны и т.д.), которые таким образом популяризируются среди широкой аудитории. Кинолекторий предполагает обсуждение картины, поиск дополнительных смыслов, освещение контекста. Формат музыкального лектория зачастую предусматривает знакомство посетителей с судьбой автора, в которой отражается судьба страны, с историческим контекстом создания того или иного произведения, его тематикой, нередко тоже исторической.

Самое время перейти к лекциям как таковым. В стенах музея, в отличие от вуза, лектор ориентируется на массовую аудиторию. Тематика лекций довольно широкая: искусство и дизайн, филология и педагогика, история, археология и краеведение, а также жизнь в условиях мегаполиса. Выступающие – специалисты в своей области. Исторические сюжеты обычно представляют преподаватели вузов (например, ФГАОУ ВО

«Тюменский государственный университет»), сотрудники научных учреждений. Интерес к фигуре лектора и теме его выступления, новая атмосфера, отличная от обстановки учебной аудитории, привлекают большое количество гостей, в числе которых и студенты, заинтересованные заново прослушать материал. Трансляция лекций обычно ведется в онлайн-режиме, причем желающие могут посмотреть запись мероприятия в любое удобное время.

Этот формат будем считать переходным к научным по характеру мероприятиям, которые условно можно отнести ко второму этапу научной коммуникации, согласно модели, предложенной С.М. Медведевой [13]. Однако здесь следует принимать во внимание, что научная коммуникация в музейном пространстве может иметь специфику в части как содержания, так и состава участников.

Представление результатов исследовательских работ на научных конференциях, организуемых музеем или иными учреждениями на его площадке, обычно имеет определенную целевую аудиторию, однако это не мешает расширить ее с помощью рекламы, онлайн-трансляции и иных механизмов. Дополнительной формой популяризации таких материалов станет их публикация, ориентированная на более широкий круг читателей. Так, в 2020 г. в ГАУК ТО «Тюменское музейно-просветительское объединение» в режиме онлайн состоялся I Тюменский музейный форум, объединивший Всероссийские с международным участием научно-практические конференции «Словцовские чтения» и «Ремезовские чтения», а также работу разнообразных по формату площадок. Тематика мероприятий форума была разнообразной: музейное дело, история, волонтерство в сфере культуры и др. Ряд площадок предусматривал самое широкое участие, тем самым привлекая внимание неспециалистов к научным сюжетам.

Следующая форма представления в музее исторических знаний – презентация тематических книг за авторством сотрудников музея и тех, кто таковыми не являются. В качестве примеров 2020 г. укажем книгу старшего научного сотрудника ГАУК ТО «ТМПО» Л.В. Боярского «Эпоха фотокоров. 1918–1953» (Тюмень, 2019), которую автор представил в рамках упомянутого выше форума, и издание «Народная память» (рук. проекта А. Скорбенко. Тюмень, 2020). Подобные мероприятия становятся дополнительным информационным поводом для обсуждения издательских проектов и основных тем, которым они посвящены [19].

Выступление с докладом на конференции, презентация новых публикаций, выставочных проектов и тому подобное обычно сопровождаются обсуждением по принципу «вопросы–ответы», особенно уместному в рамках проведения круглых столов и дискуссий, которые могут быть элементами более крупных мероприятий или проходить самостоятельно.

Если вернуться к основе музеев – их фондовым коллекциям, то следует указать, что их изучение специалистами является, по сути, первым шагом к популяризации исторического знания, которое находит отражение в вещном мире. Именно изучение музейно-

го предмета становится основой популяризации полученных знаний в рамках выставочных проектов или научных публикаций.

Ранее работа с фондами была доступна преимущественно профессиональным исследователям и студентам. В настоящее время доступ к содержанию Государственного каталога в онлайн-режиме открыт всем желающим. Просматривая страницу музея в Интернете, они могут заглянуть в сокровищницу музея. Н.Т. Тарумова расценивает ресурс <http://www.museum.ru>, который объединяет данные о российских музеях, как «популярное сетевое сообщество», которое «существенно расширяет присутствие в сети экспонатов музейных коллекций» [7. С. 344]. Каналом популяризации исторических знаний посредством представления музейных предметов, а также экспозиционно-выставочных проектов является проект «Артефакт» – платформа для создания интерактивных гидов с технологией дополненной реальности [20]. МКИМС также представлен на указанных интернет-ресурсах.

Следует отметить, что с позиции «музей–внешний исследователь» определенные сложности обусловлены сохранением приоритета письменных источников, особенно в сфере гуманитарных наук. Потенциал музейных коллекций вводится в научный оборот не в полной мере – опытные историки и студенты зачастую в качестве источников предпочитают использовать письменные. Безусловно, коллекции археологии и этнографии также востребованы профильными специалистами, представляющими соответствующие отрасли научного знания. Так называемый визуальный переход способствует все большему вовлечению в научный оборот источников иного типа, привлечение и изучение которых расширит наше представление о прошлом, принесет детали, расставит дополнительные акценты.

Считаем, что прохождение практики студентами профильных вузов также способствует популяризации исторического знания. С одной стороны, студенты знакомятся с музейными фондами, выставками, деятельностью музея в целом, с другой – принимают участие в разработке и реализации музейных проектов, ориентированных на посетителей.

В контексте работы музея в 2020 г. отдельно стоит сказать о его работе в онлайн-формате. По мнению В.В. Определенова, «...музей обязан меняться в подходе к способам коммуникации, соответствовать времени в собственном “языке”, чтобы не терять связь с новыми поколениями, ради которых он и создан» [21. С. 122]. Именно в Интернете в период действия режима повышенной готовности размещался музейный контент, осуществлялось взаимодействие с посетителями: через сайт учреждения, официальные аккаунты в социальных сетях, иные каналы, площадки партнеров, СМИ, в режиме видеоконференций.

В онлайн-пространстве, с одной стороны, отражаются события, произошедшие офлайн, а с другой стороны, оно включает специально для него созданные проекты, которые демонстрируются именно здесь. С музейными предметами, а через них и с историческими событиями и личностями, аудитория музея знако-

мится в самых разных форматах. Представим те из них, которые имеют повторяющийся характер: «1 000 шагов в историю» – проект Центра музейных коллекций представляет предметы, хранящиеся в фондах, в том числе из новых поступлений, вписывает их в исторический контекст, а также традиционно приглашает на экскурсию «Тысяча шагов в историю» по фондохранилищу; «Районы. Кварталы» – рубрика знакомит с историческими и современными районами Тюмени; «Арт-Фонарь» в формате комикса повествует в основном об истории искусства, однако некоторые выпуски посвящены историческим сюжетам.

Мы указали лишь основные формы популяризации исторического знания в деятельности музея. Весь список ими не исчерпывается и может быть дополнен, например, консультациями, которые дают сотрудники музея (в том числе создателям фильмов). Считаем, что изложенного материала достаточно, чтобы обозначить сложившуюся ситуацию, проблемы и перспективы.

На наш взгляд, точкой роста можно считать компетенции сотрудников музеев. Здесь следует говорить о владении профильными историческими знаниями, современными методами работы с аудиторией, информационными технологиями. Следующий момент – взаимодействие с вузами, как с преподавателями, так и с обучающимися, на которое оказывает влияние ряд факторов, в частности участие преподавателей в популяризации науки в условиях наукометрических показателей для оценки труда ученых, изменения требований к организации практик обучающихся [22]. Актуальным является поиск баланса между научностью и доступностью, в том числе в рамках реализации партиципаторных проектов. Эту дилемму историк-профессионал В. Вжосек предлагает решать путем «квалифицированной популяризации» [23]. Интенсивное развитие информационных технологий ставит вопрос о том, «какие последствия будет иметь увлечение в музеях виртуальными технологиями» [24].

В современных условиях, вызванных пандемией, широко применяется онлайн-взаимодействие с аудиторией. Многообразие цифровых форматов (от простых сайтов до приложений мобильных устройств) «позволяет говорить о существенном технологическом прорыве в сфере репрезентации исторической информации» [25. С. 18], в частности визуального характера, что очень важно для музея. Однако здесь возникает поле для дискуссий о соотношении истории и медиа [26]. Отчасти их можно применить и к информационным

ресурсам музея. Э.В. Гмызина в качестве плюса указывает, что «распространение цифровых технологий делает события, факты, документы значительно более доступными для массовой аудитории», которая демонстрирует интерес к оцифрованным материалам, размещенным в открытых источниках [25. С. 18]. При этом в рамках Digital history (цифровая история) исследователи усматривают проблему «виртуализации истории», т.е. прибавления дополнительных смыслов к фактическому историческому материалу [27. С. 26]. Указанные риски необходимо учитывать при формировании контента, осознавая всю меру ответственности за его качество.

Широкие возможности онлайн-общения (доступ из любой точки мира, просмотр контента в любое время суток), как оказалось, тоже имеют свои пределы. Так, Д. Ланца, говоря о документе как коммуникационной системе, ставит вопрос о барьерах, «препятствующих движению смыслов» от источника к получателю [28. С. 5]. К ним автор относит технические, психологические, социальные и др. Их преодоление также можно отнести к перспективным задачам.

В тематическом музейном контенте представлены электронные версии различных типов (видов) источников, свободные для интерпретации, которые могут стать основой для исследования или просто источниками информации, расширяющей кругозор читателя, зрителя или слушателя. Достоверность при подготовке публикаций ставится во главу угла и в случае размещения изображения музейного предмета, и при подготовке материала в формате видеоролика, даже с использованием мультипликации.

В контексте популяризации исторического знания большое значение имеет взаимодействие музея и посетителей. Как в реальном, так и в виртуальном пространстве оно соответствует идеям интерактивности и партиципаторности. Находясь в поиске идеального формата, мы можем анализировать сложившиеся практики и определять векторы развития, стремясь к идеалу. В современных условиях, предоставляющих широкие возможности общения, реализации совместных междисциплинарных проектов, перспективным видится сотрудничество профессионалов своего дела: представителей музейного сообщества, профессионалов-историков, IT-специалистов и многих других, – для создания качественного, не только популяризирующего исторические знания, но и популярного продукта.

Список источников

1. Могильницкий Б.Г., Николаева И.Ю., Ким С.Г., Мучник В.М., Карначук Н.В. Историческая наука и историческое сознание. Томск : Изд-во Томского университета, 2000. 234 с.
2. Синицина Н.А. Историческая память как регулятив современной культуры: социологический анализ : автореф. дис. ... канд. социол. наук. Майкоп, 2008. 24 с.
3. Дмитриева О.О. Историческая память и механизмы ее формирования: анализ историографических концепций в отечественной науке // Вестник Челябинского государственного университета. 2015. № 6 (361). История. Вып. 63. С. 132–137.
4. Шевелева А.П. История: академическая, популярная, публичная // Артикулят. 2013. № 3 (11). С. 4–8.
5. Ильина И.Н. Популяризация российской науки и культуры (наука и СМИ) // Документальное наследие России: теория и практика сохранения и использования научных фондов : сб. науч. ст. к 60-летию Научного архива Коми НЦ УрО РАН. Сыктывкар, 2013. С. 307–319.
6. Барканова Е.В. Популяризация истории как медийная проблема // Ученые записки Новгородского государственного университета. 2015. № 2. С. 1–4. URL: <https://www.novsu.ru/file/1165965> (дата обращения: 27.04.2021).
7. Тарумова Н.Т. Популяризация культурно-исторических знаний в сети Internet // Ярославский педагогический вестник. 2015. № 4. С. 342–346.

8. Румянцев М.Ф. Музейный предмет и музейная экспозиция в структуре актуального исторического знания // Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки : сб. ст. М. : Этерна, 2015. С. 70–78.
9. Roussou M., Pujol L., Katifori A., Chrysanthi A., Vayanou M. The museum as digital storyteller: Collaborative participatory creation of interactive digital experiences // The Annual Conference of Museums and the Web. Chicago, 2015. URL: <https://mw2015.museumsandtheweb.com/paper/the-museum-as-digital-storyteller-collaborative-participatory-creation-of-interactive-digital-experiences/> (accessed: 27.04.2021).
10. Ростовцев Е.А., Сосницкий Д.А. Направления исследований исторической памяти в России // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2014. Сер. 2, вып. 2. С. 106–126.
11. Об утверждении Основ государственной культурной политики : Указ Президента РФ от 24.12.2014 № 808 // Гарант : информационно-правовой портал. URL: <https://base.garant.ru/70828330/> (дата обращения: 27.04.2021).
12. Как науку делают популярной : о популяризации науки во ВШЭ // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». URL: <https://okna.hse.ru/news/364415684.html> (дата обращения: 27.04.2021).
13. Медведева С.М. От научного творчества к популяризации науки: теоретическая модель научной коммуникации // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 4. С. 278–286.
14. Тюменское музейно-просветительское объединение. URL: museum72.ru/ (дата обращения: 27.04.2021).
15. Фугелова Т.А., Шанина М.А. Формирование исторического сознания у детей младшего школьного возраста посредством включения в музейную деятельность (на примере Исторического парка «Россия – Моя история») // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2020. № 38. С. 264–275.
16. Шуклина Е.А., Каменский С.Ю. Партиципативный музейный проект: опыт конструирования и изучения // Известия Уральского федерального университета. Сер. 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2015. № 2 (138). С. 154–164.
17. Археологический Музей-Заповедник // ВКонтакте. URL: <https://vk.com/amz72> (дата обращения: 27.04.2021).
18. Дунаева Ю.В. Популяризация истории: проблемы и проекты. (сводный реферат) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 5. История : реферативный журнал. 2012. № 3. С. 203–211.
19. В Тюмени состоялась презентация книги «Народная память» // Тюменская область сегодня. URL: <https://tumentoday.ru/2020/02/21/v-tyumeni-sostoyalas-prezentaciya-knigi-narodnaya-pamyat-sozdannoj-zhurnalistami-gazety-tyumenskaya-oblast-segodnya-video/> (дата обращения: 27.04.2021).
20. Артефакт – гид по музеям России // Artefact. URL: <https://ar.culture.ru/> (дата обращения: 27.04.2021).
21. Определено В.В. Цифровая трансформация и институты памяти (актуальные ИТ-тренды и их отражение в сфере культуры) // Трансформация музеев-библиотек-архивов и информационное обеспечение исторической науки в информационном обществе : сб. ст. по материалам науч.-практ. семинара / авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. И.В. Зайцев. М. : ИНИОН РАН, 2017. С. 121–131.
22. О практической подготовке обучающихся : приказ Минобрнауки России № 885, Минпросвещения России № 390 от 05.08.2020 (ред. от 18.11.2020) // КонсультантПлюс. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362126/ (дата обращения: 27.04.2021).
23. Эштут С. «Историю надо писать не скучно, а живо и элегантно...» // Родина. 2021. 3 марта. URL: <https://rodina-history.ru/2021/03/03/ekslibris-rodiny-istoriiu-nado-pisat-ne-skuchno-a-zhivo-i-elegantno.html> (дата обращения: 27.04.2021).
24. Новиков А.С. Где граница, на которой надо остановиться? Рецензия на сборник статей «Роль музеев в информационном обеспечении исторической науки» (авт.-сост. Е.А. Воронцова; отв. ред. Л.И. Бородин, А.Д. Яновский. М., 2015) // Ярославский педагогический вестник. 2016. № 4. С. 312–314.
25. Гмызина Э.В. Репрезентация истории в эпоху цифровых медиа // Интерактивная наука. 2017. № 9 (19). С. 17–19.
26. Лапина-Кратасюк Е. Репрезентация истории в цифровую эпоху. URL: <https://postnauka.ru/video/50343> (дата обращения: 27.04.2021).
27. Соловьева Д.Ю. Новый историзм и репрезентации истории в цифровой среде // Вестник Московского университета. Сер. 10. Журналистика. 2018. № 4. С. 26–54.
28. Ланца Д. К вопросу о документе как коммуникационном канале // Научный вестник Крыма. 2019. № 3 (21). URL: <https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/485/pdf> (дата обращения: 27.04.2021).

References

1. Mogilnitskiy, B.G., Nikolaeva, I.Yu., Kim, S.G., Muchnik, V.M. & Karnachuk, N.V. (2000) *Istoricheskaya nauka i istoricheskoe soznanie* [Historical science and historical conscience]. Tomsk: Tomsk State University.
2. Sinitsina, N.A. (2008) *Istoricheskaya pamyat' kak regulativ sovremennoy kul'tury: sotsiologicheskii analiz* [Historical memory as a regulator of modern science: sociological analysis: sociological studies]. Abstract of Sociology Cand. Diss. Maykop.
3. Dmitrieva, O.O. (2015) *Istoricheskaya pamyat' i mekhanizmy ee formirovaniya: analiz istoriograficheskikh kontseptsii v otechestvennoy nauke* [Historical memory and mechanisms of its formation: an analysis of historiographic conceptions in national science]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*. 6. *Istoriya*. 63. pp. 132–137.
4. Sheveleva, A.P. (2013) *Istoriya: akademicheskaya, populyarnaya, publichnaya* [History: academic, popular, public]. *Artikul't*. 11. pp. 4–8.
5. Ilina, I.N. (2013) *Populyarizatsiya rossiyskoy nauki i kul'tury (nauka i SMI)* [Popularization of Russian culture and science (science and mass media)]. In: Mironova, N.P. (ed.) *Dokumental'noe nasledie Rossii: teoriya i praktika sokhraneniya i ispol'zovaniya nauchnykh fondov* [Documentary heritage of Russia: theory and practice of preserving and using scientific funds]. Syktyvkar: Komi Scientific Center of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences. pp. 307–319.
6. Barkanova, E.V. (2015) *Populyarizatsiya istorii kak mediynaya problema* [Popularization of history as a media issue]. *Uchenye zapiski Novgorodskogo gosudarstvennogo universiteta*. 2. pp. 1–4. [Online] Available from: <https://www.novsu.ru/file/1165965> (Accessed: 27th April 2021).
7. Tarumova, N.T. (2015) *Populyarizatsiya kul'turno-istoricheskikh znaniy v seti Internet* [Popularization of cultural and historical knowledge on the Internet]. *Yaroslavskiy pedagogicheskii vestnik*. 4. pp. 342–346.
8. Rumyantseva, M.F. (2015) *Muzeynyy predmet i muzeynaya ekspozitsiya v strukture aktual'nogo istoricheskogo znaniya* [Museum object and museum exposition in the structure of current historical knowledge]. In: Vorontsova, E.A. (ed.) *Rol' muzeev v informatsionnom obespechenii istoricheskoy nauki* [The role of museums in information support of historical studies]. Moscow: Eterna. pp. 70–78.
9. Roussou, M., Pujol, L., Katifori, A. et al. (2015) *The museum as digital storyteller: Collaborative participatory creation of interactive digital experiences. The Annual Conference of Museums and the Web*. Chicago, 2015. [Online] Available from: <https://mw2015.museumsandtheweb.com/paper/the-museum-as-digital-storyteller-collaborative-participatory-creation-of-interactive-digital-experiences/> (Accessed: 27th April 2021).
10. Rostovtsev, E.A. & Sosnitskiy, D.A. (2014) *Napravleniya issledovaniy istoricheskoy pamyati v Rossii* [Historical memory research trends in Russia]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta*. Ser. 2. 2. pp. 106–126.
11. Russian Federation. (2014) *Ukaz Prezidenta RF ot 24 dekabrya 2014 g. № 808 "Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoy kul'turnoy politiki"* [On Approval of the Fundamentals of State Cultural Policy: Decree No. 808 of the President of the Russian Federation of December 24, 2014]. [Online] Available from: <https://base.garant.ru/70828330/> (Accessed: 27th April 2021).
12. HSE. (2020) *Kak nauku delayut populyarnoy. O populyarizatsii nauki vo VShE* [How science becomes popular. About the popularization of science in HSE]. [Online] Available from: <https://okna.hse.ru/news/364415684.html> (Accessed: 27th April 2021).
13. Medvedeva, S.M. (2014) *Ot nauchnogo tvorchestva k populyarizatsii nauki: teoreticheskaya model' nauchnoy kommunikatsii* [From scientific work to popularization of science: theoretical model of scientific communication]. *Vestnik MGIMO-Universiteta*. 4. pp. 278–286.

14. Museum-72.ru. (2021) *Tyumenskoe muzeino-prosvetitel'skoe ob"edinenie* [Tyumen Museum-Education Organization]. [Online] Available from: museum72.ru/ (Accessed: 27th April 2021).
15. Fugelova, T.A. & Shanina, M.A. (2020) The formation of historical conscience in elementary schoolers through their introduction into museum practices (a case study of the History Park "Russia – My History"). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie – Tomsk State University Journal of Cultural Studies and Art History*. 38. pp. 264–275. (In Russian). DOI: 10.17223/22220836/38/24
16. Shuklina, E.A. & Kamenskiy, S.Yu. (2015) Partisipativnyy muzeynyy proekt: opyt konstruirovaniya i izucheniya [The participation museum project: practice of design and study]. *Izvestiya Ural'skogo federal'nogo universiteta. Ser. 1*. 2(138). pp. 154–164.
17. Vk.com/amz72. (2021) *Arheologicheskiy Muzei-Zapovednik* [Archeological Museum-Reserve]. [Online] Available from: <https://vk.com/amz72> (Accessed: 27th April 2021).
18. Dunaeva, Yu.V. (2012) Populyarizatsiya istorii: problemy i proekty. (svodnyy referat) [Popularization of history: problems and projects (a consolidated synopsis)]. *Sotsial'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 5. Istoriya : referativnyy zhurnal*. 3. pp. 203–211.
19. Tumentoday.ru. (2021) *V Tyumeni sostoyalas' prezentatsiya knigi "Narodnaya pamyat"* [Tyumen saw the presentation of the book "People's Memory"]. [Online] Available from: <https://tumentoday.ru/2020/02/21/v-tyumeni-sostoyalas-prezentatsiya-knigi-narodnaya-pamyat-sozdannoj-zhurnalistami-gazety-tyumenskaya-oblast-segodnya-video/> (Accessed: 27th April 2021).
20. Ar.culture.ru. (2021) *Artefakt – gid po muzeям Rossii* [Artifact – The Russian museum guide]. [Online] Available from: <https://ar.culture.ru/> (Accessed: 27th April 2021).
21. Opredelenov, V.V. (2017) Tsifrovaya transformatsiya i instituty pamyati (aktual'nye IT-trendy i ikh otrazhenie v sfere kul'tury) [Digital transformation and institutes of memory (relevant IT-trends and their implementation in culture)]. In: Vorontsova, E.A. & Zaytsev, I.V. (eds) *Transformatsiya muzeev-bibliotek-arkhivov i informatsionnoe obespechenie istoricheskoy nauki v informatsionnom obshchestve* [Transformation of museums-libraries-archives and information support of historical science in the information society]. Moscow: ISSS RAS. pp. 121–131.
22. Russian Federation. (2020) *O prakticheskoy podgotovke obuchayushchikhsya: prikaz Minobrnauki Rossii № 885, Minprosveshcheniya Rossii № 390 ot 05.08.2020 (red. ot 18.11.2020)* [Ministry of Education and Science Decree No. 885, Russian Ministry of Education Decree No. 390 dated August 5, 2020 (as amended on November 18, 2020), "On practical training of students"]. [Online] Available from: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_362126/ (Accessed: 27th April 2021).
23. Ekshtut, S. (2021) "Istoriyu nado pisat' ne skuchno, a zhivo i elegantno..." ["History is to be written in a lively and elegant way, not boring..."]. *Rodina*. 3rd March. [Online] Available from: <https://rg.ru/2021/03/03/ekslibris-rodiny-istoriiu-nado-pisat-ne-skuchno-a-zhivo-i-elegantno.html> (Accessed: 27th April 2021).
24. Novikov, A.S. (2016) Gde granitsa, na kotoroy nado ostanovit'sya? Retseziya na sbornik statey "Rol' muzeev v informatsionnom obespechenii istoricheskoy nauki" (avt.-sost. E.A. Vorontsova; otv. red. L.I. Borodkin, A.D. Yanovskiy. M., 2015) [Where is the stop line? Review of the collection of articles "Role of the museums in information supply of historical science" (Vorontsova, E.A., Borodkin, L.I., Yanovskiy, A.D. (eds). Moscow: 2015). *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*. 4. pp. 312–314.
25. Gmyzina, E.V. (2017) Reprezentatsiya istorii v epokhu tsifrovyykh media [History representation in the digital media era]. *Interaktivnaya nauka*. 9(19). pp. 17–19.
26. Lapina-Kratasyuk, E. (2015) *Reprezentatsiya istorii v tsifrovuyu epokhu* [History representation in the digital era]. [Online] Available from: <https://postnauka.ru/video/50343> (Accessed: 27th April 2021).
27. Solovieva, D.Yu. (2018) Novyy istorizm i reprezentatsii istorii v tsifrovoy sfere [New historicism and history representation in the digital space]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 10. Zhurnalika*. 4. pp. 26–54.
28. Lantsa, D. (2019) K voprosu o dokumente kak kommunikatsionnom kanale [On the document as a communication channel]. *Nauchnyy vestnik Kryma*. 3(21). [Online] Available from: <https://nvk-journal.ru/index.php/NVK/article/view/485/pdf> (Accessed: 27th April 2021).

Сведения об авторе:

Анкушева Ксения Александровна – кандидат исторических наук, доцент, главный научный сотрудник Тюменского музейно-просветительского объединения (Тюмень, Россия). E-mail: ank-kseniya@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Ankusheva Ksenia A. – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Chief Researcher of the Tyumen Museum-Education Organization (Tyumen, Russian Federation). E-mail: ank-kseniya@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 24.05.2021; принята к публикации 15.01.2025

The article was submitted 24.05.2021; accepted for publication 15.01.2025