

Научная статья

УДК: 327

doi: 10.17223/1998863X/84/20

## ВЫЗОВЫ И ПРОТИВОРЕЧИЯ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА СОВРЕМЕННОЙ УКРАИНЫ

**Ирина Александровна Кучерина**

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Россия,  
ira.kirina@internet.ru*

**Аннотация.** Рассматриваются ключевые вызовы и противоречия внешнеполитического курса современной Украины. Анализируются внутренние и внешние факторы, оказывающие влияние на формирование внешнеполитической стратегии страны. Особое внимание уделяется динамике взаимоотношений Украины с Европейским союзом, НАТО, Россией и другими ключевыми международными акторами. Выявляются возможные пути преодоления вызовов, включая сбалансированный подход к внешнеполитическим приоритетам, восстановление диалога с Россией и активизацию международного сотрудничества. Предлагается комплексная стратегия, направленная на достижение стабильности, укрепление суверенитета и обеспечение устойчивого развития Украины в условиях сложной международной обстановки.

**Ключевые слова:** внешнеполитический курс, евроинтеграция, международные отношения, территориальная целостность, стратегические цели, Украина

**Для цитирования:** Кучерина И.А. Вызовы и противоречия внешнеполитического курса современной Украины // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2025. № 84. С. 247–263. doi: 10.17223/1998863X/84/20

Original article

## CHALLENGES AND CONTRADICTIONS OF THE FOREIGN POLICY COURSE OF MODERN UKRAINE

**Irina A. Kucherina**

*Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation,  
ira.kirina@internet.ru*

**Abstract.** The article presents the author's view of Ukraine's foreign policy as a multi-layered and dynamic system in which national interests, internal reforms and international processes are intertwined. The study aims to comprehensively analyze the key challenges and contradictions of Ukraine's foreign policy, consider the factors influencing its formation, and identify strategic ways to overcome existing challenges to ensure stability and sustainable development of the country in the current geopolitical turbulence. The novelty of the research lies in a comprehensive approach to the study of Ukraine's foreign policy, taking into account modern theories of international relations – realism, liberalism and constructivism, as well as in an interdisciplinary analysis of the interaction of internal and external factors. Special attention is paid to the periodization of the foreign policy course, its evolution since independence, as well as the influence of historical and geopolitical factors that shaped Ukraine's foreign policy strategy. The study focuses on the influence of external pressure, internal social divisions, as well as changes in the international environment on the formation of the country's course. The results of the study demonstrate that the modern foreign policy of Ukraine is focused on Euro-Atlantic integration, expressed in the desire for

membership in the EU and NATO, which is the basis of the foreign policy strategy, as well as on strengthening national sovereignty and territorial integrity, which is especially important in the context of the ongoing conflict with Russia. At the same time, the study reveals a number of acute contradictions. On the one hand, the desire to integrate into European and Euro-Atlantic structures faces resistance from some EU and NATO countries, as well as internal socio-economic challenges. On the other hand, strained relations with Russia continue to limit the possibilities of achieving sustainable security and stability. In conclusion, it is emphasized that Ukraine's foreign policy, despite significant progress, remains influenced by the short-term interests of political elites and the volatile international situation. Successfully overcoming challenges requires not only an in-depth integration with the West, but also the development of a long-term strategy based on national interests, compromise and international cooperation.

**Keywords:** foreign policy, European integration, international relations, territorial integrity, strategic goals, Ukraine

**For citation:** Kucherina, I.A. (2025) Challenges and contradictions of the foreign policy course of modern Ukraine. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiya. Sotsiologiya. Politologiya* – *Tomsk State University Journal of Philosophy, Sociology and Political Science*. 84. pp. 247–263. (In Russian). doi: 10.17223/1998863X/84/20

## Введение

Каждое государство, формируя свою внешнюю политику, исходит из ряда приоритетов, которые базируются на его национальных интересах и стратегических целях. Согласно теории реализма, в разрезе международных отношений внешнеполитические приоритеты любого государства строятся вокруг защиты его суверенитета, территориальной целостности и обеспечения безопасности. По утверждению [1], государства действуют на международной арене, исходя из прагматичных и эгоистичных интересов, стремясь к максимизации своей власти и безопасности в условиях анархии международной системы. В свою очередь, либеральная теория подчеркивает значимость международного сотрудничества, экономической взаимозависимости и участия в глобальных институтах для обеспечения стабильности и процветания. Либерализм предполагает, что интеграция в международные структуры, такие как Европейский союз, Всемирная торговая организация или ООН, способствует укреплению экономического роста, стабильности и мира между государствами через развитие взаимных связей и институциональных гарантий [2].

Одним из государств, которое находится в поиске своих внешнеполитических приоритетов, является Украина. С момента обретения независимости в 1991 г. Украина столкнулась с необходимостью выработки внешнеполитической стратегии, соответствующей ее новым условиям – политическим (переход к демократическому устройству и формирование новой государственной системы сопровождалась политической нестабильностью, частой сменой элит и внутренними конфликтами, что затрудняло определение четких внешнеполитических приоритетов); экономическим (переход от плановой экономики к рыночной, деиндустриализация и зависимость от международных займов ограничивали возможности Украины для активного участия в международных экономических проектах); геополитическим (Украина оказалась на стыке интересов России и Запада, поддерживающего демократические реформы и интеграцию страны в евроатлантические структуры). В связи с чем внешнеполитические ориентиры Украины оказались в центре противоречий,

обусловленных не только ее географическим расположением между Европой и Россией, но и внутренними вызовами, включая политическую нестабильность, экономические проблемы и кризис в сфере национальной идентичности [3].

Актуальность и проблема внешнеполитического курса Украины в настоящее время не только сохраняется, но и усиливается в условиях углубляющегося международного противостояния, продолжающегося вооруженного конфликта на востоке страны, а также необходимости балансирования между евроатлантической интеграцией и сложными отношениями с соседними государствами, включая Россию. В связи с чем целью настоящей статьи является анализ ключевых вызовов и противоречий внешнеполитического курса Украины, выявление факторов, влияющих на его формирование, а также определение возможных путей преодоления существующих вызовов для обеспечения стабильности и устойчивого развития страны в условиях текущей международной обстановки.

### **Методология исследования**

Поскольку современная Украина находится на стыке интересов различных геополитических игроков, включая Россию, Европейский союз, США и Китай, и сталкивается с целым рядом внутренних и внешних вызовов, вопрос построения внешнеполитического курса Украины, учитывая состояние ее геополитических и общественных процессов [4], в современном политическом дискурсе стоит особенно остро.

Прежде всего стоит выделить исследования зарубежных ученых, предлагающих разнообразные и многогранные подходы к анализу внешнеполитических приоритетов Украины, принимая во внимание как внутренние, так и внешние факторы, оказывающие влияние на ее развитие. В работе Й. Бестерс-Дилгера [5] акцентируется внимание на роли западных стран и международных организаций в формировании внешнеполитической стратегии Украины. Автор подчеркивает, что европейская интеграция и сотрудничество с НАТО являются основными направлениями, определяющими ее будущее в глобальной политике, при этом утверждает, что Украина должна укреплять связи с европейскими институтами, чтобы добиться большей политической и экономической стабильности. В свою очередь, З.К. Бжезинский [6] исследует геополитические интересы США и их стратегическое значение для Украины, рассматривая ее как ключевое государство на Восточной Европе. По его мнению, США должны поддерживать Украину в ее стремлении к демократии и интеграции в международные структуры, чтобы противостоять российским амбициям и укрепить западные ценности в регионе. Р. Менон и Э.Б. Румер [7] фокусируют внимание на динамике отношений Украины с Россией, подчеркивая важность нахождения баланса между геополитическими интересами России и Запада. В их исследованиях отмечается, что Украина должна быть готова к противостоянию с Россией, одновременно развивая сотрудничество с Европейским союзом и НАТО, чтобы обеспечить свою безопасность и суверенитет в условиях многополярного мира. Л. Хоффман и С. Меллер акцентируют внимание на социальных и экономических аспектах евроинтеграции Украины, исследуя, как политические и экономические реформы могут повлиять на ее международный имидж. Они утверждают, что

успешные реформы в Украине являются основой ее продвижения на международной арене и обеспечивают необходимую основу для более тесного сотрудничества с западными странами [8].

В исследованиях российских и украинских ученых научный дискурс вокруг внешнеполитического курса Украины формируется на основе ключевых парадигм, позволяющих систематизировать подходы к анализу внешней политики. Геополитическая парадигма акцентирует внимание на уникальном положении Украины между Востоком и Западом, что обуславливает ее необходимость балансировать между различными геополитическими игроками. Евроатлантический вектор рассматривается через призму стремления Украины к интеграции с Европейским союзом и НАТО. Исследование Н.В. Аладьиной [9] подчеркивает влияние евроатлантических структур на политическую и экономическую ситуацию в Украине, а А.И. Кудряченко [10] акцентирует внимание на вызовах, связанных с обеспечением безопасности. Евразийский вектор, напротив, ориентируется на тесные связи с Россией и другими странами постсоветского пространства. С.С. Жильцов [11] исследует значение энергетической зависимости и экономической кооперации с Россией. М.Н. Стебаков [12] позиционирует участие Украины в международных альянсах (НАТО) как способ обеспечения национальной безопасности. Черноморский регион, в свою очередь, представляет собой площадку для конкуренции за влияние. Г.М. Перепелица [13] анализирует важность Украины для региональной безопасности, а К.П. Курылев [14] выделяет ее роль как ключевого транзитного государства. С позиции историко-культурной парадигмы внешнеполитический курс Украины рассматривается через призму ее исторического наследия, культурных связей и национальной идентичности, которые играют ключевую роль в формировании ее международных приоритетов [15, 16]. Значимость евразийской цивилизационной модели для сохранения традиционных ценностей выделена в работе А.Н. Вавилова [17]. Социально-экономическая парадигма анализирует влияние внутренней экономической ситуации на выбор внешнеполитического курса. О.А. Овсянников [18] анализирует экономические последствия адаптации Украины к европейским стандартам и их влияние на внутреннюю политику. Работы П.И. Пашковского [19] и К.Г. Ильиновой [20] подчеркивают, что ориентация на евразийское пространство ограничивает возможности Украины для привлечения западных инвестиций и технологий. Исследования В.Н. Горбулина [21] акцентируют внимание на экономической роли Украины в транспортной и энергетической инфраструктуре региона. Институциональная парадигма рассматривает механизмы формирования внешнеполитической стратегии через призму взаимодействия государственных и негосударственных акторов. А.Ю. Мартинов [22] подчеркивает роль государственных институтов в интеграции с НАТО и ЕС, а также необходимость согласованности между исполнительной и законодательной властью. В.М. Бегма [23] рассматривает необходимость выработки национальной стратегии, направленной на укрепление позиций Украины в региональных институтах, таких как ОЧЭС.

Однако, несмотря на обширную научно-методологическую базу, существующие подходы охватывают лишь отдельные аспекты внешнеполитического курса Украины, не предоставляя комплексного и системного анализа ее стратегии. До сих пор внешнеполитические приоритеты страны остаются не-

завершенными и фрагментарными по ряду причин. Во-первых, внутренняя политическая нестабильность, выражающаяся в отсутствии долгосрочного стратегического видения и политической поляризации. Во-вторых, значительное влияние внешних акторов, преследующих собственные геополитические интересы, что создает дополнительные вызовы для суверенного определения внешнеполитического курса. И, в-третьих, отсутствие консенсуса среди политических элит, что приводит к конфликту приоритетов между различными акторами и мешает выработке единой долгосрочной стратегии. Такое положение усиливает сиюминутность и конъюнктурность принимаемых решений, что негативно сказывается на устойчивости, последовательности и предсказуемости внешнеполитического курса. В результате Украина оказывается в уязвимом положении на международной арене, не имея четко сформированной долгосрочной стратегии, которая могла бы эффективно отвечать на вызовы и использовать существующие возможности.

В силу указанных объективных причин в данной статье представлен авторский взгляд на внешнеполитический курс Украины как сложную, многослойную структуру, в которой интересы государства, его действия и связанные с ними дискурсы взаимодействуют, обеспечивая его успешное участие на международной арене. Особое внимание уделяется динамике изменений, обусловленных внутренними политическими процессами и международными вызовами. В статье применен комплексный междисциплинарный подход, который позволил не только оценить текущее состояние внешней политики страны, но и предложить решения для преодоления существующих вызовов. Методологическая база строится на принципах системности, многоаспектности, историзма, компаративного анализа, геополитической объективности, интердисциплинарности, аналитического подхода и прогнозирования, позволяющие провести глубокий анализ внешнеполитического курса Украины и выявить его ключевые проблемы и противоречия.

### **Результаты исследования и их обсуждение**

Внешнеполитический курс Украины с момента обретения независимости в 1991 г. до настоящего времени претерпел значительную трансформацию, обусловленную как внутренними, так и внешними обстоятельствами. Каждый период (табл. 1) отражает не только изменения в расстановке внешнеполитических приоритетов, но и глубокие трансформационные процессы в политической, экономической и социальной сферах жизни страны [24].

В первые годы независимости Украина была сосредоточена на признании своей суверенности и установлении международных связей. Важным шагом для закрепления международного признания и получения поддержки со стороны мирового сообщества стало закрепление в 1993 г. «Основных направлений внешней политики Украины» [25], определивших курс на многовекторность: страна стремилась сохранить открытыми пути как к европейской интеграции, так и к сотрудничеству с другими странами. Ключевым событием стало подписание Будапештского меморандума, где Украина отказывалась от ядерного оружия в обмен на гарантии безопасности [26]. Здесь уместно провести аналогию с точкой зрения З. Бжезинского, который отводил Украине роль «буферной зоны» в тот период.

Таблица 1. Особенности внешнеполитического курса Украины

| Период       | Особенности                                                                                                                                            | Главные направления                                                                                                                                           |
|--------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1991–1994    | Формирование независимой внешней политики, признание суверенитета, отказ от ядерного оружия в обмен на гарантии безопасности (Будапештский меморандум) | Установление дипломатических отношений, вступление в международные организации (ООН, ОБСЕ)                                                                    |
| 1994–2004    | Многовекторная политика Леонида Кучмы, балансирование между Западом и Россией, экономическая зависимость от России                                     | Подписание соглашения о партнерстве с ЕС, поддержка отношений с Россией, прагматичная внешняя политика                                                        |
| 2004–2010    | Оранжевая революция, приход Виктора Ющенко, усиление евроинтеграционного курса, внутренние политические конфликты                                      | Углубление сотрудничества с ЕС и НАТО, усиление связей с Западом, борьба за демократические реформы                                                           |
| 2010–2014    | Пророссийская политика Виктора Януковича, отказ от Соглашения об ассоциации с ЕС, Евромайдан и последующий политический кризис                         | Усиление связей с Россией, приостановка евроинтеграции, политический кризис, вызванный народными протестами                                                   |
| 2014–2022    | Аннексия Крыма, конфликт на Донбассе, радикальное изменение внешней политики, евроатлантический курс, Соглашение об ассоциации с ЕС                    | Интеграция с ЕС и НАТО, международная изоляция России, активное реформирование страны для соответствия западным стандартам                                    |
| 2022 – н. в. | Полномасштабная война с Россией, привлечение международной помощи, усиление взаимодействия с Западом и санкции против России                           | Евроинтеграция, активное сотрудничество с НАТО, мобилизация международной поддержки, восстановление территориальной целостности, политическая изоляция России |

Многовекторность внешней политики Украины, проводимой в 1994–2004 гг., выражалась в сбалансированности между Западом и Россией. Украина подписала соглашение о партнерстве с ЕС, но сохраняла тесные связи с Россией, что обеспечивало ее экономическую стабильность. Однако такая ситуация создала внутренние противоречия и поляризацию среди населения, фактически приводя к разделению Украины на западную и восточную части. Западная Украина в основном ориентировалась на европейские ценности и интеграцию, в то время как восточная часть, исторически связанная с Россией, придерживалась более пророссийской позиции [27].

Геополитическая «рубужность» Украины стала одним из факторов, приведших к «оранжевой революции» 2004 г. и усилению евроинтеграционного курса [28]. В 2004–2010 гг. страна усилила сотрудничество с ЕС и НАТО, заложив основу для реформ и интеграции в западные структуры. Однако внутренние конфликты, российское влияние и недостаточная поддержка Запада ограничили реализацию этих амбиций. Попытки президента В. Ющенко заменить «многовекторную» политику на односторонний евроатлантический курс столкнулись с экономическим давлением России и внутренними противоречиями, что привело к нестабильности и ограничило успех реформ, став предпосылкой для последующих кризисов и социальных потрясений в стране.

Противоречивость внешней политики Украины в период 2010–2014 гг. проявилась в попытке одновременно развивать отношения с Европейским союзом и укреплять связи с Россией, что привело к стратегической неопределенности и внутренним кризисам. С одной стороны, В. Янукович и его администрация продолжали декларировать евроинтеграцию как ключевой внешнеполитический приоритет. Были предприняты шаги по подготовке к подписанию Соглашения об ассоциации с ЕС, которое должно было вклю-

чать положения о зоне свободной торговли и политическом сотрудничестве в соответствии с европейскими стандартами [29, 30]. С другой стороны, в реальной политике Украина демонстрировала явный поворот в сторону России. Ключевые инициативы включали подписание Харьковских соглашений (2010 г.), продливших пребывание Черноморского флота России в Крыму на 25 лет в обмен на снижение цен на газ, а также экономические уступки, предполагающие более тесное сотрудничество в рамках Таможенного союза и других постсоветских интеграционных форматов [31]. Такие шаги позволили Украине получить краткосрочные экономические выгоды, но усилили ее зависимость от России.

Такая двойственность стала причиной внутреннего раскола и политического кризиса, переросших в Евромайдан. В результате страна оказалась втянутой в глубокий политический и социальный кризис, который завершился сменой власти, аннексией Крыма Россией и началом конфликта на Донбассе [32, 33]. Таким образом, противоречивость внешней политики Украины в этот период заключалась в отсутствии четкого стратегического выбора, что привело к утрате доверия как внутри страны, так и на международной арене, а также создало основу для последующих масштабных кризисов.

С 2014 г. Украина вступила в новый этап внешнеполитического взаимодействия с Западом, усилив сотрудничество с ЕС и НАТО. «Крымский фактор» стал ключевым в активизации западной поддержки, включавшей политическую, экономическую и военную помощь, а также проведение реформ, направленных на евроинтеграцию и укрепление обороноспособности [34]. Подписанное Соглашение об ассоциации с ЕС стало основой для преобразований в экономике и государственном управлении. Антироссийская риторика приобрела центральное место в украинских доктринах [35, 36], где Россия обозначена как военная угроза, что, безусловно, способствовало укреплению радикальных националистических позиций и окончательной ориентации внешнеполитического курса на евроатлантическую интеграцию и тесное взаимодействие с НАТО и ЕС в сфере безопасности [37, 38].

Специальная военная операция (СВО), начавшаяся в феврале 2022 г., стала эпицентром глобального противостояния между Западом и Россией, превратив территорию Украины в арену масштабного геополитического конфликта. С первых дней СВО украинская дипломатия активизировалась на международной арене, наращивая контакты с союзниками и партнерами. Киев добивался ужесточения санкционного давления на Россию, направленного на ее экономическую и политическую изоляцию, а также увеличения объемов военной, экономической и гуманитарной помощи от Запада [39]. Западная поддержка Украины в рамках военной помощи достигла впечатляющих масштабов: военная и финансовая помощь США составила 77 млрд долл., из которых свыше 44 млрд были направлены исключительно на военные нужды. Евросоюз также оказал значительное содействие, выделив Украине 110 млрд евро, из которых около 36 млрд предназначены для военных целей. Из этого объема значительную часть составляет помощь Германии, которая выделила Украине 17,1 млрд евро [40].

Ключевыми направлениями внешней политики Украины в текущей ситуации является ускоренная интеграция в Европейский союз, что выразилось в предоставлении Украине статуса кандидата на членство, а также углубле-

ние взаимодействия с НАТО, включающее активное участие в совместных инициативах по безопасности и модернизации оборонной инфраструктуры, что способствует усилению обороноспособности страны. Однако в формирующейся стратегии Запада можно усмотреть два подхода. Первый из них предполагает поиск политического урегулирования для полного прекращения боевых действий либо заморозки конфликта по текущей линии фронта. Второй же подход ориентирован на постепенное снижение интенсивности боевых действий с сохранением стратегической обороны ВСУ, при этом Запад сосредоточивается на долгосрочном военном сдерживании России, превращая конфликт для Москвы в затяжную «бесконечную войну», победить в которой невозможно. С этой точки зрения, западная военная помощь в долгосрочной перспективе должна быть достаточно масштабной, чтобы поддержать «стратегический тупик» на фронте, обеспечив способность ВСУ удерживать контролируемые Киевом территории и продолжать истощать боевой потенциал российской армии, не давая России возможности одержать победу.

Согласно мнению аналитиков [41], на Западе существует негласное признание того, что на данный момент наиболее эффективной стратегией для Украины является концепция «земля в обмен на членство в НАТО». Идея заключается в том, что Украина сохраняет контроль над территорией, которая будет обеспечена гарантиями безопасности через вступление в Североатлантический альянс, по аналогии с «германским сценарием» 1954 г. Дополнительно, в рамках этой концепции, рассматривается «норвежский сценарий» членства, который включает запрет на размещение военной инфраструктуры НАТО на территории Украины. В таком случае Украина обязуется не размещать базы НАТО, а также не разворачивать ядерное оружие и ракеты большой дальности, а также не допускать постоянного присутствия крупных военных сил альянса на своей территории. Киев должен согласиться отказаться от применения силы за пределами своих границ, что будет находиться под ответственностью НАТО. Главным аспектом такого подхода является необходимость зафиксировать четкую линию, до которой будут распространяться гарантии безопасности по статье 5 Североатлантического договора [42].

В свою очередь, российские условия мирного урегулирования предполагают отказ Украины от евроатлантической интеграции, что позволит устранить одну из основных причин конфликта, связанного с расширением НАТО на восток. Для Кремля ключевым аспектом является восстановление или сохранение «сферы влияния» России в постсоветских странах и предотвращение дальнейшей западной экспансии, что воспринимается как стратегическая угроза национальной безопасности России. Украина должна вернуться к нейтральному, внеблоковому и безъядерному статусу, защищать русский язык, соблюдать права и свободы всех своих граждан.

Становится очевидным, что на сегодняшний день основные внутренние и внешние факторы, формирующие внешнеполитический курс Украины, могут быть структурированы следующим образом (табл. 2).

Принимая во внимание всесторонний анализ внешних и внутренних факторов, можно заключить, что современный внешнеполитический курс Украины сталкивается с рядом противоречий и вызовов, определяющих его характер (табл. 3).

Таблица 2. Внешние и внутренние факторы, влияющие на внешнеполитический курс Украины

| Факторы                     |                                      | Описание                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Внешние факторы             | Геополитическое расположение         | Украина играет роль буферного государства между Западом и Востоком, что усиливает ее стратегическую важность, но также делает ее объектом внешнего давления и конфликтов                                                                      |
|                             | Вооруженный конфликт                 | Война на Донбассе и утрата Крыма существенно влияют на всю внешнюю политику Украины, превращая вопросы безопасности и территориальной целостности в приоритетные, вынуждая ориентироваться на западных союзников для обеспечения безопасности |
|                             | Интеграционные процессы              | Прогресс на пути к интеграции с ЕС и НАТО осложняется необходимостью проведения глубоких внутренних реформ, сопряженных с экономическими и социальными издержками, а также противодействием со стороны России                                 |
|                             | Экономическая взаимозависимость      | Экономические связи с Россией и СНГ остаются значимыми, несмотря на ориентацию на рынок ЕС                                                                                                                                                    |
|                             | Международное давление и санкции     | Условия внешней помощи часто связаны с требованиями к реформам и модернизации, что вызывает внутренние политические споры и иногда замедляет прогресс                                                                                         |
|                             | Влияние международных организаций    | Участие в ООН, ОБСЕ и других структурах открывает доступ к ресурсам и поддержке, но требует соблюдения международных стандартов                                                                                                               |
| Внутренние факторы          | Политическая нестабильность          | Поляризация общества, бессменность правительства и внутренняя борьба элит затрудняют проведение последовательной внешней политики                                                                                                             |
|                             | Экономическая ситуация               | Зависимость от международных займов, слабая экономика и необходимость реформ ограничивают возможности для внешнеполитической активности                                                                                                       |
|                             | Общество и национальная идентичность | Региональные различия в восприятии внешнеполитических ориентиров создают препятствия для консенсуса и приводят к поляризации в обществе и среди элит                                                                                          |
|                             | Национальная безопасность            | Конфликт на востоке требует концентрации ресурсов на внутренних вопросах, что ограничивает активность на других внешнеполитических направлениях                                                                                               |
| Историко-культурные факторы |                                      | Требования международных партнеров по проведению реформ оказывают влияние на внутреннюю и внешнюю политику Украины                                                                                                                            |
|                             |                                      | Исторические связи с Россией и Восточной Европой противоречат стремлению к западной интеграции, создавая фундаментальные противоречия                                                                                                         |

Таблица 3. Вызовы и противоречия внешнеполитического курса Украины

| Вызовы                                                         | Противоречия                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Евроинтеграция и сотрудничество с НАТО                         | Выполнение требований ЕС и НАТО наталкивается на внутренние политические и экономические трудности.<br>Углубление евроатлантической интеграции вызывает напряжение в отношениях с Россией и поддерживающими ее странами                                             |
| Вооруженный конфликт с Россией                                 | Военные действия отвлекают ресурсы от проведения реформ и восстановления экономики.<br>Конфликт с Россией усиливает геополитическое противостояние, усложняя многостороннюю дипломатическую деятельность                                                            |
| Необходимость экономических реформ                             | Требования международных кредиторов накладывают ограничения на экономическую политику страны, вызывая социальное напряжение.<br>Разрыв связей с традиционными рынками СНГ требует ускоренной адаптации к стандартам и рынкам ЕС, что сопряжено с высокими затратами |
| Политическая нестабильность и отсутствие консенсуса среди элит | Политические элиты разделены в вопросах внешнеполитической ориентации, что подрывает последовательность и стратегичность курса.<br>Конфликты внутри правящих кругов и частая смена руководства тормозят принятие долгосрочных решений                               |
| Общественная поляризация                                       | Разделение общества по вопросам внешнеполитического выбора между евроатлантической интеграцией и сохранением связей с Россией.<br>Неспособность властей сформировать единую идеологическую основу, укрепляющую национальную идентичность                            |

| Вызовы                                                  | Противоречия                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Угрозы национальной безопасности                        | Концентрация на противодействии России ограничивает возможности активной дипломатии и реализации внешнеэкономических инициатив.<br>Реформы в сфере безопасности сталкиваются с ограниченными ресурсами и необходимостью срочной модернизации вооруженных сил                                                                                                                                   |
| Международное давление и обязательства перед партнерами | Реформы в сфере безопасности сталкиваются с ограниченными ресурсами и необходимостью срочной модернизации вооруженных сил.<br>Западные страны требуют ускорения реформ, в то время как внутренние политические и экономические реалии затрудняют их выполнение.<br>Невыполнение обязательств угрожает потерей доверия международных партнеров, что сказывается на внешнеполитической поддержке |
| Риски эскалации геополитического противостояния         | Активное противодействие России и поддержка НАТО усиливают напряженность в регионе, что может привести к расширению конфликта за пределы Украины.<br>Украина оказывается в центре глобального противостояния, что затрудняет проведение сбалансированной внешней политики                                                                                                                      |

В среднесрочной перспективе стратегические цели внешнеполитического курса Украины должны быть скорректированы с учетом нескольких ключевых факторов.

Во-первых, необходимо учитывать изменения в международной политической обстановке, включая возможные корректировки позиций Европейского союза, США и НАТО в отношении Украины и региона в целом [43]. Усиление глобальной конкуренции и нарастание геополитической напряженности требуют гибкого подхода к внешней политике, чтобы учитывать новые возможности и риски на международной арене.

Во-вторых, внутренние социально-экономические вызовы также требуют корректировки внешнеполитических приоритетов. Вопросы экономической стабильности, необходимость реформирования институтов и преодоление внутренней коррупции могут усилить требования к международной поддержке и содействию со стороны партнеров. Это особенно важно для укрепления экономического сотрудничества и привлечения инвестиций, которые помогут Украине решать внутренние задачи.

В-третьих, учитывая продолжающийся конфликт на Донбассе и вопрос Крыма, Украина должна активно развивать стратегию, направленную на поддержку территориальной целостности, укрепление обороноспособности и усиление дипломатических усилий по разрешению конфликта. В этом контексте корректировка целей внешней политики могла бы предполагать более тесное взаимодействие с международными организациями и укрепление партнерств с государствами, разделяющими интересы Украины в обеспечении безопасности в регионе.

Таким образом, корректировка внешнеполитического курса должна быть направлена на учет изменений в международной и внутренней обстановке, что позволит Украине эффективно реализовать свои долгосрочные стратегические цели.

Стратегическая ориентация страны на евроатлантическую интеграцию представляет собой не только политическое, но и экономическое обязательство, направленное на обеспечение ее безопасности и долгосрочного развития. Состояние национального суверенитета и территориальной целостности остается важнейшей целью, особенно в условиях продолжающегося конфликта с Россией. Украина, стремясь к глубокой интеграции с Западом, ак-

тивно использует возможности, которые предоставляет партнерство с ЕС и НАТО, в том числе в виде военной и экономической помощи, что является необходимым для укрепления ее обороноспособности и стабильности. Однако этот путь не обходится без внутренних вызовов: политическая фрагментация, экономическая нестабильность и коррупционные проблемы продолжают оказывать негативное влияние на реализацию внешнеполитических целей. Для успешного преодоления этих проблем Украине необходимо эффективно балансировать между внешним давлением и внутренними преобразованиями, что требует консолидации политической элиты и выработки согласованных стратегий развития. При этом возможность достижения мирного соглашения или заморозки военного конфликта остается, однако российские требования по нейтральному статусу Украины создают значительные препятствия для конструктивных переговоров. В конечном счете успешная интеграция в европейские и евроатлантические структуры, а также гармонизация внутренней ситуации могут стать основой для укрепления позиций Украины на международной арене.

В условиях современной геополитической нестабильности, усугубляемой вооруженным конфликтом, экономическими кризисами и активным влиянием внешних акторов, Украина стоит перед необходимостью выработки стратегических решений, направленных на преодоление существующих вызовов и достижение устойчивого развития. Одним из ключевых направлений может стать установление сбалансированной, нейтральной внешнеполитической позиции, которая позволит снизить уровень конфронтации и сосредоточиться на восстановлении конструктивного взаимодействия с Россией. Возможные пути преодоления существующих вызовов и противоречий внешнеполитического курса Украины систематизированы в табл. 4.

**Таблица 4. Определение возможных путей преодоления существующих вызовов и противоречий внешнеполитического курса Украины**

| Направления                                              | Пути преодоления                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Дипломатическое урегулирование конфликта                 | Активизация переговорного процесса с Россией для поиска компромиссных решений, способствующих окончанию военных действий и восстановлению территориальной целостности. Участие в международных переговорах, способствующих деэскалации, и развитие репутации ответственного международного партнера                                      |
| Экономическое сотрудничество                             | Восстановление торговых и инвестиционных связей, которые могут стать основой для восстановления экономики Украины, снижения зависимости от западной финансовой помощи и стимулирования промышленного развития. Создание условий для совместных инфраструктурных проектов                                                                 |
| Укрепление национальной безопасности                     | Установление нейтрального статуса Украины, отказ от вступления в НАТО. Восстановление сотрудничества в сфере безопасности с Россией. Активизация работы в рамках региональных инициатив для обеспечения стабильности и повышения международного статуса Украины                                                                          |
| Международная дипломатия                                 | Поддержание конструктивных отношений как с западными, так и с восточными партнерами. Укрепление связей с Европейским союзом и США, при этом восстановление диалога с Россией для снижения напряженности и урегулирования конфликтов                                                                                                      |
| Социальная политика                                      | Внедрение программ по интеграции и поддержке населения восточных регионов, включая защиту языковых и культурных прав, что позволит преодолеть внутренний раскол и укрепить национальную идентичность                                                                                                                                     |
| Энергетическая безопасность и экологическая устойчивость | Переговоры о выгодных условиях поставок энергоресурсов из России. Совместное развитие энергетической инфраструктуры. Внедрение программ экономии энергии в промышленности и ЖКХ, что снизит уязвимость экономики. Участие в международных климатических инициативах, восстановление экосистем пострадавших от боевых действий территорий |

Таким образом, комплексный подход, направленный на преодоление текущих вызовов Украины, включая внутренние реформы, укрепление внешних связей и реализацию политики устойчивого развития опирается на долгосрочные стратегические цели, призванные обеспечить стабильность, независимость и прогресс страны даже в условиях сложной международной обстановки. Такая стратегия не только снизит международное напряжение, но и создаст предпосылки для более сбалансированного развития Украины, обеспечив стабильность и восстановление ее суверенитета в условиях сложной международной обстановки.

### **Заключение**

Таким образом, несмотря на наличие значительной политико-правовой базы, на которой строится современный внешнеполитический курс Украины, утверждать, что страна окончательно определилась с приоритетами своей внешней политики, было бы преждевременно, даже спустя более чем двадцать лет независимого развития. Приоритеты продолжают формироваться, и хотя, основные внешнеполитические векторы уже обозначены вокруг территориальной целостности как ключевом условии любых переговоров, они не являются окончательными и стабильными, что затрудняет достижение компромиссов. Во-первых, членство Украины в НАТО противоречит интересам безопасности ряда государств – членов блока. На фоне продолжающегося военного конфликта на востоке Украины многие страны НАТО опасаются, что принятие Украины в Альянс может спровоцировать прямое столкновение с Россией. При этом некоторые из них, такие как Словакия и Венгрия, выступают против членства Украины из-за опасений по поводу ухудшения безопасности своих границ. Во-вторых, конфликт в Донбассе и аннексия Крыма остаются открытыми вопросами, которые представляют собой серьезные препятствия для членства Украины. По правилам НАТО, страны с неразрешенными территориальными конфликтами не могут стать членами Альянса, так как это может привести к вовлечению других государств-членов в военные действия. В-третьих, несмотря на определенные достижения в проведении реформ в области обороны и безопасности, украинские Вооруженные Силы по-прежнему не соответствуют стандартам НАТО. Остаются нерешенные проблемы, включая недостаток оперативности и прозрачности в Вооруженных Силах, нечеткое распределение обязанностей, а также пробелы в нормативно-правовой базе, что вызывает сомнения у союзников по НАТО в способности Украины выполнять обязательства, вытекающие из членства. Более того, внутренние реформы и изменение геополитической обстановки вносят свои коррективы. Отсутствие консенсуса среди политических сил, социальные вызовы и экономические трудности влияют на способность Украины следовать четкому курсу. В таких условиях важным становится не только укрепление институциональной базы, но и развитие диалога с международными партнерами, что может способствовать более последовательной и устойчивой внешней политике.

В целом успешное формирование устойчивого внешнеполитического курса Украины требует синергии внутренних и внешних факторов. Важно учитывать динамику внутренней политики, включая необходимость политической консолидации, проведение институциональных реформ и преодоление

социальных и региональных расколов, что позволит создать прочный фундамент для выработки стратегических решений. Одновременно требуется оперативная и гибкая реакция на вызовы международной арены, включая геополитическое давление, военные угрозы и экономическую нестабильность. Конструктивное взаимодействие с другими государствами и международными организациями должно базироваться на принципах национальных интересов, что включает углубление сотрудничества с Европейским союзом, НАТО и другими союзниками, а также поиск путей для восстановления диалога с Россией. Проведенное исследование свидетельствует о том, что внешняя политика Украины переживает качественно новый этап своего развития. Это делает необходимым проведение дальнейших исследований данной области.

#### Список источников

1. Дробот Г.А. Реализм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 4. С. 182–204.
2. Дробот Г.А. Либерализм в теории международных отношений: история, зарубежная и отечественная школы // Социально-гуманитарные знания. 2014. № 5. С. 146–147.
4. Паишковский П.И. Генезис и специфика общественных противоречий в контексте проблемы внешнеполитического позиционирования Украины // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. 2018. Т. 4 (40), № 3. С. 137–146.
4. Кучерина И.А. Особенности геополитических и общественных процессов, происходящих на территории Украины // Социально-гуманитарные знания. 2024. № 4. С. 225–230.
5. Besters-Dilger J. Ukraine on its Way to Europe: Interim Results of the Orange Revolution. Freiburg, Peter Lang, Internationaler Verlag der Wissenschaften, 2009. 332 p.
6. Бжезинский З. Великая шахматная доска. М. : АСТ, 2018. 384 с.
7. Menon R., Rumer E.B. Conflict in Ukraine: The Unwinding of the Post-Cold War Order. Massachusetts : The MIT Press, 2014. 248 p.
8. Hoffmann L., Möllers F. Ukraine on the Road to Europe. Physica, 2001. 313 p.
9. Аладьина Н.В. Нематериальные внешнеполитические ресурсы и факторы, определяющие внешнюю политику Украины // Международные отношения в XXI веке : материалы Четвертой Межвуз. науч. конф. студентов, аспирантов и молодых ученых. М. : Изд-во РУДН, 2008. С. 4–14.
10. Кудряченко А.І. Зовнішньополітичні виклики сучасної України. Стратегічні пріоритети. 2007. Т. 4, № 5. С. 172–177.
11. Жильцов С.С. Внешняя политика Украины: куда ведет страну В. Зеленский // Постсоветские исследования. 2021. Т. 4, № 3. С. 189–198.
12. Стебаков М.Н. Внешнеполитический курс современной Украины: характер и тенденции развития // Геополитическая картина мира: угрозы и вызовы : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Москва, 9–11 декабря 2020 года. М. : Москов. гос. лингвист. ун-т, 2022. С. 408–417.
13. Перепелица Г.М. Зовнішня політика України – 2007: стратегічні оцінки, прогнози та пріоритети : щорічник. Київ : Стилосо, 2008. 311 с.
14. Курьлев К.П. Эволюция внешнеполитических приоритетов Украины в 1991–2011 гг. // Вестник РУДН. История России. 2012. № 3. С. 114–130.
15. Сонько С.П., Кисельов Ю.О. Сучасні геополітичні та соціально-економічні особливості європейської інтеграції України // Соціально-економічні аспекти розвитку національної економіки в умовах перманентних кризових явищ. Умань : Вид.-поліграф. центр «Візаві», 2015. С. 10–15.
16. Терехов С.М. Зовнішньополітичний курс України як фактор впливу на динаміку її зовнішньоторговельних зв'язків // Соціально-економічні проблеми сучасного періоду України. Фінансовий ринок України: стабілізація та євроінтеграція : зб. наук. праць. 2010. № 1 (81). С. 450–457.
17. Вавилов А.Н. Украинская политическая элита как фактор формирования основ внешней политики Украины // Среднерусский вестник общественных наук. 2020. № 15 (6). С. 131–146.

18. Овсянникова О.А. Внешнеполитический курс Украины: реалии и перспективы // Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество. Вып. 5. Ч. 1. М.: Ин-т науч. информации по общественным наукам РАН, 2022. С. 246–254.
19. Паиковский П.И. Геополитическая «рубежность» как фактор позиционирования Украины в международных отношениях: опыт украинского дискурса начала XXI века // Проблемы постсоветского пространства. 2023. № 10 (2). С. 173–184.
20. Ильинова К.Г. Внешняя и внутренняя политика Украины на современном этапе // Проблемы постсоветского пространства. 2018. Т. 5, № 1. С. 89–100.
21. Горбулін В.П. Оборонна політика України на початку XXI століття. Київ: Інтертехнологія, 2009. 103 с.
22. Мартинов А.Ю. Зовнішня політика України: еволюція концептуальних засад та проблеми реалізації // Український історичний журнал. 2011. Вип. 4 (№ 499). С. 55–77.
23. Бегма В.М. Оборонна політика України на початку XXI століття: аналітична доповідь. Київ: НІСД, 2010. 72 с.
24. Курьев К. П. Внешняя политика Украины в контексте формирования региональной системы безопасности в Европе. М.: Рос. ун-т дружбы народов (РУДН), 2014. 531 с.
25. Об Основных направлениях внешней политики Украины. Верховная Рада Украины. 20.07.2010. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3360-12>
26. Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией. Верховная Рада Украины. 01.04.2019. URL: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/643\\_006#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/643_006#Text)
27. Забытый кризис. Как Украина впервые оказалась на пороге распада. URL: <https://ukraina.ru/20220512/1033943374.html>
28. Паиковский П.И. Происхождение и характеристики феномена геополитической «рубежности» Украины // Политическое пространство и социальное время: диалектика целей и ценностей: сб. науч. тр. XLII Междунар. Харакского форума, Ялта-Симферополь, 8–10 ноября 2023 года. Симферополь: Изд-во Типография «Ариал», 2024. С. 205–210.
29. Закон України Про засади внутрішньої і зовнішньої політики. URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T102411.htm](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T102411.htm)
30. Янукович В. Главная стратегическая цель Украины – интеграция в ЕС. URL: <http://www.rbc.ua/rus/top/show/v-yanukovich-glavnaya-strategicheskaya-tsel-ukrainy---integratsiya18062010142000>
31. Указ Президента України. «Про нову редакцію Стратегії національної безпеки України» – 2012 р. URL: <http://www.president.gov.ua/ru/documents/14823.htm>
32. Украина: путь на Запад // Россия в глобальной политике. URL: <https://global-affairs.ru/articles/ukraina-put-na-zapad/>
33. Богатыренко Е.А. Политические элиты Украины: деструктивная политика современной украинской власти // Политическая элитология. 2024. № 2. С.130–145.
34. Жильцов С.С. Евразийская интеграция: проблемы и перспективы // Вестник РУДН. Серия политология. 2016. № 1. С. 7–15.
35. Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 6 травня 2015 року «Про Стратегію національної безпеки України». URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/U287\\_15.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U287_15.html)
36. Указ Президента України Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 14 вересня 2020 року «Про Стратегію національної безпеки України». URL: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/U392\\_20.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U392_20.html)
37. Белащенко Д.А., Сикираж В.В. Украинский кризис в современных международных отношениях: уровни влияния // Россия и новые государства Евразии. 2022. № 3 (56). С. 29–43.
38. Печёрин Т.К. Украинский национализм в современной истории на государственном уровне // Проблемы реализации норм международного гуманитарного права на современном этапе. 2024. С. 155–159.
39. Шумилов М.М., Гуркин А.Б. Предпосылки, международный контекст и особенности опосредованной войны НАТО против России на Украине (2022-2023) // Управленческое консультирование. 2023. № 7. С. 10–27.
40. Оружейное сальдо: какой может быть стратегия Запада в отношении Украины в 2024 году. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/503293-oruzhejnoe-sal-do-kakoj-mozet-byt-strategia-zapada-v-otnosenii-ukrainy-v-2024-godu>
41. Вариант для Киева: как меняется внешнеполитическая дискуссия вокруг Украины. URL: <https://www.forbes.ru/mneniya/522965-variant-dla-kieva-kak-menaetsa-vnesnepoliticalkaa-diskussia-vokrug-ukrainy>

42. Североатлантический договор. Вашингтон, Федеральный округ Колумбия, 4 апреля 1949 г. URL: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_17120.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm)

43. Рыжов В.Б. Украина – НАТО: взаимоотношения и перспективы членства // Международное право. 2024. № 1. С. 51–62.

## References

1. Drobot, G.A. (2014) Realizm v teorii mezhdunarodnykh otnosheniy: istoriya, zarubezhnaya i otechestvennaya shkoly [Realism in the theory of international relations: History, foreign and domestic schools]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*. 4. pp. 182–204.
2. Drobot, G.A. (2014) Liberalizm v teorii mezhdunarodnykh otnosheniy: istoriya, zarubezhnaya i otechestvennaya shkoly [Liberalism in the theory of international relations: history, foreign and domestic schools]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*. 5. pp. 146–147.
3. Pashkovskiy, P.I. (2018) Genezis i spetsifika obshchestvennykh protivorechiy v kontekste problemy vneshnepoliticheskogo pozitsionirovaniya Ukrainy [Genesis and specificity of social contradictions in the context of the problem of foreign policy positioning of Ukraine]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V.I. Vernadskogo. Filosofiya. Politologiya. Kul'turologiya*. 4(70–3). pp. 137–146.
4. Kucherina, I.A. (2024) Osobennosti geopoliticheskikh i obshchestvennykh protsessov, proiskhodyashchikh na territorii Ukrainy [Geopolitical and social processes taking place on the territory of Ukraine]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*. 4. pp. 225–230.
5. Besters-Dilger, J. (2009) *Ukraine on its Way to Europe: Interim Results of the Orange Revolution*. Freiburg: Peter Lang, Internationaler Verlag der Wissenschaften.
6. Bzhezinskij, Z. (2018) *Velikaya shakhmatnaya doska* [The Great Chessboard]. Translated from English. Moscow: AST.
7. Menon, R. & Rumer, E.B. (2014) *Conflict in Ukraine: The Unwinding of the Post-Cold War Order*. Massachusetts: The MIT Press.
8. Hoffmann, L. & Möllers, F. (2001) *Ukraine on the Road to Europe*. Physica.
9. Aladina, N.V. (2008) Nematerial'nye vneshnepoliticheskie resursy i faktory, opredelyayushchie vneshnyuyu politiku Ukrainy [Intangible foreign policy resources and factors determining Ukraine's foreign policy]. *Mezhdunarodnye otnosheniya v XXI veke* [International relations in the 21st century]. Proc. of the Fourth Conference. Moscow: RUDN University Press. pp. 4–14.
10. Kudryachenko, A.I. (2007) Zovnishn'opolitichni vikliki suchasnoï Ukraïni [Foreign policy challenges of Modern Ukraine]. *Strategichni prioriteti*. 4(5). pp. 172–177.
11. Zhiltsov, S.S. (2021) Vneshnyaya politika Ukrainy: kuda vedet stranu V. Zelenskiy [Foreign policy of Ukraine: where V. Zelensky is leading the country]. *Postsoverskie issledovaniya*. 4(3). pp. 189–198.
12. Stebakov, M.N. (2002) Vneshnepoliticheskiy kurs sovremennoy Ukrainy: kharakter i tendentsii razvitiya [The foreign policy course of modern Ukraine: The nature and trends of development]. *Geopoliticheskaya kartina mira: ugrozy i vyzovy* [Geopolitical Picture of the World: Threats and Challenges]. Proc. of the Conference. Moscow, December 9–11, 2020. Moscow: MSLU. pp. 408–417.
13. Perepelitsa, G.M. (2008) *Zovnishnya politika Ukraini – 2007: strategichni otsinki, prognozi ta prioriteti*. Kiiv: Stilos.
14. Kurylev, K.P. (2012) Evolyutsiya vneshnepoliticheskikh prioritetov Ukrainy v 1991–2011 gg. [Evolution of Ukraine's foreign policy priorities in 1991–2011]. *Vestnik RUDN. Istoriya Rossii*. 3. pp. 114–130.
15. Sonko, S.P. & Kiselyov, Y.O. (2015) Suchasni geopolitichni ta sotsial'no-ekonomichni osoblivosti evropeys'koï integratsii Ukraïni [Sovremennye geopolitical and socio-economic features of European integration of Ukraine]. In: *Sotsial'no-ekonomichni aspekti rozvitku natsional'noï ekonomiki v umovakh permanentnikhkrizovikh yavishch*. Uman: Vizavi. pp. 10–15.
16. Terekhov, E.M. (2010) Zovnishn'opolitichniy kurs Ukraïni yak faktor vplivu na dinamiku її zovnishn'otorgovel'nikh zv'yazkiv [Foreign policy course of Ukraine as a factor of influence on the dynamics of its foreign trade relations]. *Sotsial'no-ekonomichni problemi suchasnogo periodu Ukraïni. Finansoviy rink Ukraïni: stabilizatsiya ta evrointegratsiya*. 1(81). pp. 450–457.
17. Vavilov, A.N. (2020) Ukrainskaya politicheskaya elita kak faktor formirovaniya osnov vnesh-ney politiki Ukrainy [The Ukrainian political elite as a factor in the formation of the foundations of Ukraine's foreign policy]. *Srednerusskiy vestnik obshchestvennykh nauk*. 15(6). pp. 131–146.
18. Ovsyannikova, O.A. (2022) Vneshnepoliticheskiy kurs Ukrainy: realii i perspektivy [The foreign policy course of Ukraine: Realities and prospects]. In: *Bol'shaya Evraziya: Razvitie*,

*bezopasnost', sotrudnichestvo* [Greater Eurasia: Development, Security, Cooperation]. Vol. 5. Moscow: Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences. pp. 246–254.

19. Pashkovskiy, P.I. (2023) Geopoliticheskaya “rubezhnost” kak faktor pozitsionirovaniya Ukrainy v mezhdunarodnykh otnosheniyakh: opyt ukrainskogo diskursa nachala XXI veka [Geopolitical “frontier” as a factor of Ukraine's positioning in international relations: the experience of Ukrainian discourse at the beginning of the XXI century]. *Problemy postsovetskogo prostranstva*. 10(2). pp. 173–184.

20. Ilinova, K.G. (2018) Vneshnyaya i vnutrennyaya politika Ukrainy na sovremennom etape [Foreign and domestic policy of Ukraine at the present stage]. *Problemy postsovetskogo prostranstva*. 5(1). pp. 89–100.

21. Gorbulin, V.P. (2009) *Oboronna politika Ukraïni na pochatku XXI stolittya*. Kïiv: Intertekhnologiya.

22. Martinov, A.Yu. (2011) Zovnishnya politika Ukrani: evolyutsiya kontseptual'nikh zasad ta problemi realizatsii [Foreign policy of Ukraine: Evolution of conceptual foundations and problems of implementation]. *Ukrains'kiy istorichniy zhurnal*. 4(499). pp. 55–77.

23. Begma, V.M. (2010) *Oboronna politika Ukraïni na pochatku XXI stolittya: analitichna dopovid'*. Kyiv: NISD.

24. Kurylev, K.P. (2014) *Vneshnyaya politika Ukrainy v kontekste formirovaniya regional'noy sistemy bezopasnosti v Evrope* [Ukraine's foreign policy in the context of the formation of a regional security system in Europe]. Moscow: Russian University of Peoples' Friendship (RUDN).

25. Verkhovna Rada of Ukraine. (2010) *Ob Osnovnykh napravleniyakh vneshney politiki Ukrainy* [On the main directions of Ukraine's foreign policy]. [Online] Available from: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/3360-12>

26. Verkhovna Rada of Ukraine. (2019) *Dogovor o druzhbe, sotrudnichestve i partnerstve mezhdru Ukrainoy i Rossiyskoy Federatsiey* [The Treaty of Friendship, Cooperation and Partnership between Ukraine and the Russian Federation]. [Online] Available from: [https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/643\\_006#Text](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/643_006#Text)

27. Ukraine. (2022) *Zabytyy krizis. Kak Ukraina vperve okazalas' na poroge raspada* [Forgotten Crisis. How Ukraine First Found Itself on the Brink of Collapse]. [Online] Available from: <https://ukraina.ru/20220512/1033943374.html>

28. Pashkovskiy, P.I. (2024) Proiskhozhdienie i kharakteristiki fenomena geopoliticheskoy “rubezhnosti” Ukrainy [The origin and characteristics of the phenomenon of the geopolitical “frontier” of Ukraine]. In: *Politicheskoe prostranstvo i sotsial'noe vremya* [Political Space and Social Time: Dialectic of Goals and Values]. Proc. of the Conference. Yalta-Simferopol, November 8–10, 2023. Simferopol: Arial. pp. 205–210.

29. Ukraine. (n.d.) *Zakon Ukraïni Pro zasadi vnutrishn'oi i zovnishn'oi politiki*. [Online] Available from: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/T102411.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T102411.html)

30. Yanukovich, V. (n.d.) *Glavnaya strategicheskaya tsel' Ukrainy – integratsiya v ES* [The main strategic goal of Ukraine is integration into the EU]. [Online] Available from: <http://www.rbc.ua/rus/top/show/v-yanukovich-glavnaya-strategicheskaya-tsel-ukrainy---integratsiya18062010142000>

31. Ukraine. (2012) *Ukaz Prezidenta Ukraïni. “Pro novu redaktsiyu Strategii natsional'noi bezpeki Ukraïni” – 2012 r.* [Decree of the President of Ukraine. “About the new edition of the Strategy for National Security of Ukraine” – 2012]. [Online] Available from: <http://www.president.gov.ua/ru/documents/14823.html>

32. Asmus, R. (2004) *Ukraina: put' na Zapad* [Ukraine: the way to the West]. [Online] Available from: <https://globalaffairs.ru/articles/ukraina-put-na-zapad/>

33. Bogatyrenko, E.A. (2024) Politicheskie elity Ukrainy: destruktivnaya politika sovremen-noy ukrainskoy vlasti [The political elites of Ukraine: the destructive policy of the modern Ukrainian government]. *Politicheskaya elitologiya*. 2. pp. 130–145.

34. Zhiltsov, S.S. (2016) Evraziyskaya integratsiya: problemy i perspektivy [Eurasian integration: problems and prospects]. *Vestnik RUDN. Seriya politologiya*. 1. pp. 7–15.

35. Ukraine. (2015) *Ukaz Prezidenta Ukraïni Pro rishennya Radi natsional'noi bezpeki i oboroni Ukraïni vid 6 travnya 2015 roku “Pro Strategiyu natsional'noi bezpeki Ukraïni.”* [Online] Available from: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/U287\\_15.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U287_15.html)

36. Ukraine. (2020) *Ukaz Prezidenta Ukraïni Pro rishennya Radi natsional'noi bezpeki i oboroni Ukraïni vid 14 veresnya 2020 roku “Pro Strategiyu natsional'noi bezpeki Ukraïni.”* [Online] Available from: [http://search.ligazakon.ua/l\\_doc2.nsf/link1/U392\\_20.html](http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/U392_20.html)

37. Belashchenko, D.A. & Sikirazh, V.V. (2022) Ukrainskiy krizis v sovremennykh mezhdunarodnykh otnosheniyakh: urovni vliyaniya [The Ukrainian crisis in modern international relations: levels of influence]. *Rossiya i novye gosudarstva Evrazii*. 3(56). pp. 29–43.
38. Pecherin, T.K. (2024) Ukrainskiy natsionalizm v sovremennoy istorii na gosudarstvennom urovne [Ukrainian nationalism in modern history at the state level]. In: *Problemy realizatsii norm mezhdunarodnogo gumanitarnogo prava na sovremennom etape* [Problems of implementing the norms of international humanitarian law at the present stage]. pp. 155–159.
39. Shumilov, M.M. & Gurkin, A.B. (2023) Predposylki, mezhdunarodnyy kontekst i osobennosti oposredovannoy voyny NATO protiv Rossii na Ukraine (2022–2023) [Prerequisites, international context and features of the NATO-mediated war against Russia in Ukraine (2022–2023)]. *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. 7. pp. 10–27.
40. Forbes. (2024) *Oruzheynoe sal'do: kakoy mozhet byt' strategiya Zapada v otnoshenii Ukrainy v 2024 godu* [The arms balance: What might be the strategy of the West towards Ukraine in 2024]. [Online] Available from: <https://www.forbes.ru/mneniya/503293-oruzhejnoe-sal-do-kakoj-mozet-byt-strategiya-zapada-v-otnoshenii-ukrainy-v-2024-godu>
41. Forbes. (n.d.) *Variant dlya Kiev: kak menyaetsya vneshnepoliticheskaya diskussiya vokrug Ukrainy* [An option for Kiev: How the foreign policy discussion around Ukraine is changing]. [Online] Available from: <https://www.forbes.ru/mneniya/522965-variant-dla-kieva-kak-menaetsa-vnesnepoliticheskaya-diskussiya-vokrug-ukrainy>
42. NATO. (1949) *Severoatlanticheskiy dogovor. Vashington, Federal'nyy okrug Kolumbiya, 4 aprelya 1949 g.* [The North Atlantic Treaty. Washington, D.C., April 4, 1949]. [Online] Available from: [https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official\\_texts\\_17120.htm](https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm)
43. Ryzhov, V.B. (2024) Ukraina – NATO: vzaimootnosheniya i perspektivy chlenstva [Ukraine – NATO: Relations and prospects of membership]. *Mezhdunarodnoe pravo*. 1. pp. 51–62.

**Сведения об авторе:**

**Кучерина И.А.** – аспирант, факультет глобальных процессов Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Москва, Россия). E-mail: [ira.kirina@internet.ru](mailto:ira.kirina@internet.ru)

**Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.**

**Information about the author:**

**Kucherina I.A.** – postgraduate student, Faculty of Global Processes, Lomonosov Moscow State University (Moscow, Russian Federation). E-mail: [ira.kirina@internet.ru](mailto:ira.kirina@internet.ru)

**The author declares no conflicts of interests.**

Статья поступила в редакцию 21.11.2024;  
одобрена после рецензирования 02.04.2025; принята к публикации 17.04.2025  
*The article was submitted 21.11.2024;  
approved after reviewing 02.04.2025; accepted for publication 17.04.2025*