

Научная статья

УДК 343.4

doi: 10.17223/22253513/49/8

Массовые убийства: возврат к применению смертной казни или ужесточение ответственности за незаконный оборот оружия?

**Григорий Иванович Чечель¹, Елена Александровна Артамонова²,
Мария Ивановна Третьяк³**

^{1, 2, 3} Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

¹ mariya62@mail.ru

² ea.artamonova@yandex.ru

³ mariya62@mail.ru

Аннотация. Подробно анализируются меры по ужесточению ответственности за незаконный оборот гражданского оружия, разработанные в современных условиях для предупреждения массовых убийств в молодежной среде. Делается вывод, что в период проведения специальной военной операции возрастает риск совершения массовых посягательств на жизнь с применением боевого оружия, возникает необходимость в разработке специальных мер противодействия таким деяниям. В качестве перспективного решения проблемы противодействия массовым убийствам рассматривается возможность применения наиболее строгого вида наказания – смертной казни.

Ключевые слова: массовые убийства, смертная казнь, оборот оружия, молодежная среда, мобилизация, добровольные формирования

Для цитирования: Чечель Г.И., Артамонова Е.А., Третьяк М.И. Массовые убийства: возврат к применению смертной казни или ужесточение ответственности за незаконный оборот оружия? // Вестник Томского государственного университета. Право. 2023. № 49. С. 80–91. doi: 10.17223/22253513/49/8

Original article

doi: 10.17223/22253513/49/8

Mass killings: a return to the death penalty or stricter penalties for illicit arms trafficking?

Grigoriy I. Chechel¹, Elena A. Artamonova², Mariya I. Tretyak³

^{1, 2, 3} North Caucasus Federal University, Stavropol, Russian Federation

¹ mariya62@mail.ru

² ea.artamonova@yandex.ru

³ mariya62@mail.ru

Abstract. In the conditions of a rapid increase in the facts of mass murders committed in educational institutions, the effectiveness of various means of personal

protection, developed and implemented recently in our country, is investigated, and the question of the possibility of applying the death penalty, a measure of prevention of especially serious crimes, enshrined in the current criminal law, but not fully implemented due to the moratorium, in the emerging Russian judicial practice.

The authors analyse in detail the measures of counteraction to especially grave crimes, in one case, mass murders committed by minors, and in another case, by persons who have reached the age of eighteen but have not reached the age of twenty-one. It is found that, in accordance with the newly developed and enshrined prescriptions of the current legislation, there has been a tightening of responsibility for illegal arms trafficking in the form of a complete ban on the acquisition of any firearms by the named persons.

It is shown that the main reason for the rapid increase in mass murders is not the tightening or leniency of the law, but its non-compliance, since in the cases that have occurred, civilian firearms were acquired by young people, as a rule, illegally due to the improper performance of professional duties by various persons. The authors believe that measures consisting of stricter penalties for illicit trafficking in civilian weapons, which have been adopted in recent years, will be more effective in preventing massacres among persons under the age of 21. However, as for such measures to counter especially serious offences committed by persons who have already reached that age, there are great doubts about their effectiveness.

In this connection, there is a need to improve the newly adopted measures for the prevention of particularly serious crimes among young people, depending on their age category (under and over twenty-one years of age). A promising solution to the existing problem of counteracting mass murders committed in the youth environment is not only the application of measures restricting and excluding the circulation of weapons in the youth environment, imprisonment for a definite and life term, but also the death penalty, enshrined in the current criminal law and not implemented in judicial practice, which is recognised as a necessary means of combating crime in modern conditions by a significant number (72%) of the country's population.

Keywords: mass murder, death penalty, arms trafficking, youth environment, mobilisation, voluntary formations

For citation: Chechel, G.I., Artamonova, E.A. & Tretyak, M.I. (2023) Mass killings: a return to the death penalty or stricter penalties for illicit arms trafficking? *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Pravo – Tomsk State University Journal of Law*. 49. pp. 80–91. (In Russian). doi: 10.17223/22253513/49/8

Несмотря на внесение в 2020 г. целого ряда поправок в Конституцию РФ, в ней в неизменном виде сохранена ст. 20, в которой указано, что смертная казнь как исключительная мера наказания может устанавливаться федеральным законом за особо тяжкие преступления против жизни. В действующем уголовном законе наряду с другими видами наказания продолжает содержаться наказание в виде смертной казни. При этом важно учитывать, что Россия взяла на себя обязательство применения моратория на смертную казнь, который был установлен Указом Президента России [1. С. 107] от 16 мая 1996 г. № 724 «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы» [2]. Подписанный 16 апреля 1997 г. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод [3] относительно отмены смертной казни в России продолжал действовать согласно Венской конвенции, предписывающей соблюдать протокол

до его ратификации. В 2009 г. Конституционный Суд РФ признал невозможность назначения смертной казни с учетом обязательств, взятых на себя Российской Федерацией, и сложившейся международно-правовой тенденцией о неприменении смертной казни европейскими государствами [4]. При наличии такой ситуации следует особо обратить внимание на значимые события, которые произошли в последнее время. В частности, в 2020 г., как отмечено выше, произошло масштабное обновление Конституции РФ, а в 2022 г. Россия официально прекратила быть стороной Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и вышла из-под юрисдикции Европейского суда по правам человека. Возникла неоднозначная ситуация, при которой все принятые до этого решения Конституционного Суда РФ о моратории на смертную казнь уже не имеют юридической силы и, в свою очередь, не принят новый документ, в котором бы прямо указывалось на отмену моратория о применении смертной казни. Ввиду этого полагаем, что вопрос об отмене моратория на применение института смертной казни ещё не получил окончательного разрешения.

Вопрос о смертной казни поднимается и активно обсуждается среди её сторонников и противников, чаще всего, после различных трагических событий, связанных с серийными [5, 6] или массовыми убийствами большого количество людей, особенно детей. Так, в 2019 г. после убийства 9-летней девочки в Саратове крайне остро обсуждался вопрос о возможности возвращения смертной казни. Значительное число жителей Саратова высказались о применении смертной казни в отношении 35-летнего мужчины, совершившего изнасилование и убийство школьницы [7], но по приговору суда он осуждён к пожизненному заключению [8]. Уместно заметить, что по результатам недавних опросов высокий процент россиян поддерживают отмену моратория на применения смертной казни (например, по данным исследовательского центра «Фидбэк», 45% опрошенных высказались за возвращение смертной казни и только 27% – против [9]). После событий, произошедших в нашей стране и связанных со случаями массовых убийств (суммарно 54 чел.) в учебных заведениях (расстрелы в Керчи (2018 г.), Казани (2021 г.), Перми (2021 г.) [10], Ижевске (2022 г.) [11]), был высказан целый ряд предложений и громких заявлений законодателями, представителями власти и общественности. Вносились предложения отменить мораторий на смертную казнь [12–14], ограничить оборот оружия [15] и даже полностью исключить гражданское оружие из оборота, запретить анонимность в Интернете. Указывалось на необходимость выявления неблагонадежных, критиковалось отсутствие идеологии.

Новый виток дискуссии начался после начала специальной военной операции и выхода России из Совета Европы. Так, депутат Л. Слуцкий активно отстаивает позицию о необходимости пересмотреть мораторий на применение смертной казни в России и предусмотреть возможность её назначения к террористам, рассматривая смертную казнь в качестве эффективной меры антитеррористической защищённости населения [16]. Д. Медведев допускает возможность возвращения к смертной казни при наличии максимально

весомых оснований, например в военное время или при чрезвычайном возрастании числа особо тяжких преступлений (убийств) [17]. Приверженцы кардинально противоположного мнения считают, что длительные сроки лишения свободы и пожизненное заключение, как альтернатива смертной казни, являются гарантией «от ошибки незаконного вынесения приговора» [18], длительный мораторий на применение смертной казни позволил сформировать «устойчивые гарантии права человека не быть подвергнутым смертной казни» [19, 20]. Категорически против возрождения института смертной казни правозащитники. Они считают её абсолютно неэффективной мерой, неспособной снизить показатели насильственной преступности в стране. В целях предупреждения рассматриваемых преступлений, по их мнению, необходимо менять отношение населения к оружию, ограничивать его оборот [21].

Среди высказанных разнообразных мнений в наибольшей степени были восприняты различные предложения об ужесточении ответственности за незаконный оборот оружия. В связи с этим в разное время (с 2014 по 2023 г.) внесены многочисленные изменения и дополнения в Федеральный закон РФ «Об оружии», административное и уголовное законодательство. Прежде всего, появились (2014 г.) законодательные положения, устанавливающие:

- повышенный возраст владения с 21 года в отношении гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения;
- новые основания для отказа в выдаче лицензии для приобретения гражданского оружия;
- обновленные правила прохождения медицинской комиссии для получения лицензии на приобретение гражданского оружия [22];
- запрет гражданам (юридическим лицам) хранения и использования найденного ими или переданного им огнестрельного оружия, собственниками которого они не являются, а также оружия, права на приобретение которого они не имеют [23].

Дальнейшее ужесточение закона «Об оружии» в 2021 г. привело:

- к появлению новых оснований, запрещающих выдачу лицензии на приобретение гражданского оружия;
- запрету продажи охотничьего огнестрельного оружия гражданам, не достигшим 21 года;
- увеличению обязательного срока владения гладкоствольным оружием до покупки полуавтоматического оружия;
- переводу некоторых типов оружия в категорию нарезного оружия [24].

Вслед за внесенными поправками в указанный период произошло ужесточение административной [25] и уголовной [26] ответственности за незаконный сбыт и изготовление огнестрельного оружия, его основных частей, боеприпасов к нему, взрывчатых веществ (устройств).

В 2022–2023 гг. в связи с осуществлением специальной военной операции и объявление мобилизации в Вооруженные силы РФ оружейный закон был своевременно дополнен положениями, закрепляющими право мобилизованных граждан России (добровольно поступивших в добровольческие формирования), владеющих на законном основании гражданским оружием (патронами к

нему), сдать их на хранение соответствующим органам. При их увольнении с военной службы (прекращении контракта о пребывании в добровольческом формировании) соответствующий орган осуществляет возврат принятого на хранение оружия (патронов к нему) владельцам при отсутствии препятствующих возврату оснований [27].

Как видно, в разное время были приняты и внедрены достаточные меры по пресечению деяний по незаконному приобретению гражданского оружия, но возникает вопрос о том, насколько эти меры будут эффективны по предупреждению массовых убийств в молодежной среде в сегодняшних условиях? Ведь сейчас в незаконном обороте может находиться в больших количествах не только гражданское, но и боевое оружие. В условиях проведения специальной военной операции в результате противоправных действий её участников не исключается опасность проникновения боевого оружия на территорию России и его попадания в руки молодых людей с неустойчивой психикой. Примером незаконного вывоза из новых субъектов Российской Федерации оружия может служить приговор по делу Б., который в багажнике автомобиля незаконно вывез на территорию Ростовской области автоматы и подствольные гранатометы, их части и боеприпасы к ним [28]. Нельзя отрицать вероятность совершения массовых посягательств на жизнь людей с применением любого (гражданского и боевого) оружия, в том числе и в местах проведения специальной военной операции.

Если признать, что наличие (увеличение) оборота оружия является основной причиной совершения фактов массовых посягательств на жизнь многих людей, то тогда появляется необходимость в сокращении его производства, но это приведёт к невероятно трагичным последствиям для огромного количества, в первую очередь, задействованных в нём людей, обеспечивающих рынок оружием, к ликвидации многих предприятий и, соответственно, к увольнению большого количества сотрудников. Потеря работы в сегодняшних условиях может стать причиной многих тяжких последствий, не только для самого уволенного работника, но и для всего его окружения. Из целого ряда негативных социальных последствий, которые могут наступить для семьи, следует выделить деформацию психики детей в силу свойственной им чувствительности. При отсутствии возможности дать соответствующее семейное воспитание, образование уволенными родителями на фоне чудовищной социальной несправедливости именно дети могут стать благодатной почвой тотального насаждения культа потребления, силы и безнаказанности. В этом случае не исключается возможность появления вновь молодых лиц, склонных к массовым убийствам. Как известно, почти у всех стрелков, совершивших посягательства на жизнь многих людей, имелась деформация психики. В частности, диагностированы серьезные неврологические заболевания либо они признаны невменяемыми. В случае, когда преступник, убив много людей, совершает самоубийство, это также может свидетельствовать о его болезненном психическом состоянии. Получается, что ограничение оборота (либо полностью исключение из оборота) гражданского оружия в молодежной среде может негативно отразиться в большей степени на

лицах, участвующих в его производстве, и их семьях. За массовые убийства будут «расплачиваться» обычные граждане, а не преступник-убийца, который по гуманным соображениям будет признан невменяемым либо получит в качестве наказания лишение свободы на определенный срок (в худшем случае – пожизненный) [29. Р. 1–12].

Говорить о сокращении производства боевого оружия вообще не представляется возможным в нынешних условиях. Военное оружие (военная техника) требуется для проведения специальной военной операции. Поэтому сокращение его производства недопустимо, обратное может сказаться на обеспеченности вооружением участников боевых действий.

Кроме того, важно учитывать, что террористы, насильники, серийные убийцы наряду с оружием могут применять и иные орудия для совершения преступления, поэтому ужесточение законодательства в сфере оборота гражданского оружия не будет для них серьезной преградой. Главной причиной совершения массовых убийств молодыми людьми нельзя признать наличие у них возможности приобретения гражданского оружия. Поскольку, несмотря на наличие деформации психики, как указывалось выше, совершеннолетним преступникам удавалось без особого труда пройти медицинскую комиссию. А старшеклассник московской школы, как известно, вообще беспрепятственно взял оружие у своего отца, хотя отец, обладая оружием, обязан был, согласно закону, исключить такую возможность. Следовательно, вследствие ненадлежащего исполнения профессиональных (должностных) обязанностей различными лицами у молодых людей имела возможность приобрести гражданское оружие.

Ввиду изложенного появляются сомнения в эффективности принятых на законодательном уровне, в части ужесточения требований к возможности приобретения (владения) гражданского оружия, мер по предупреждению особо тяжких преступлений в молодежной среде. Важно учитывать, что главная причина заключается не в мягкости или строгости закона, а в его несоблюдении [30. С. 229–239].

Противники применения смертной казни продолжают постоянно утверждать, что она не может утратить потенциального преступника-убийцу, поскольку он не способен думать о том, что его поймут (либо надеется, что его не смогут обнаружить и задержать). Либо делают вывод о том, что чаще такие лица, совершая убийство, находятся в состоянии сильного алкогольного (наркотического) опьянения, что не позволяет думать о чем-либо. Поэтому считают, что её применение не может привести к снижению насильственной преступности. Опровержением такого представления о превентивном значении смертной казни может служить следующий пример из правоприменительной практики: опасный преступник, осужденный за убийство пяти человек, ночью сбегает из места своего содержания под стражей, его преследуют сотрудники полиции. Чтобы не быть пойманным, он прячется под мостом через реку, затем ныряет в ледяную воду зимой при сильном морозе и таким образом уходит от преследования. Но после того как он вылез из ледяной воды, чтобы спастись от холода, у него не было

другого выбора, кроме как попросить впустить его в ближайший дом, зная, что там находится наряд полиции, который его и задержал. Состояние страха характерно для любого человека, который, чтобы устранить опасность для жизни в любой ситуации, приложит все усилия для её сохранения. Следует добавить, что нет ни одного опасного преступника-убийцы (серийного либо какого-то другого), который, совершив посягательство на жизнь человека, не скрылся бы с места его совершения, опасаясь задержания. Поэтому все рассуждения псевдогуманистов в СМИ о бесстрашии к смертной казни у преступников-убийц надуманны, несостоятельны.

В статье 3 Конституции РФ однозначно сказано, что многонациональный народ в России может осуществлять свою власть как непосредственно, так и через органы государственной власти, органы местного самоуправления. Воля народа относительно применения смертной казни неоднократно высказывалась. В частности, 1 ноября 2019 г. Фондом «Общественное мнение» был осуществлён опрос, который показал, что более 72% россиян признали применение смертной казни необходимым [31]. 12 апреля 2023 г. был проведён опрос среди читателей Telegram-канала «АиФ» в социальной сети «Одноклассники», который также подтвердил, что более 72% россиян выступают за возвращение смертной казни [32].

Представляется, что вопрос введения или отмены моратория на смертную казнь должен решаться всенародным голосованием. Смертная казнь видится главной преградой на пути серийных убийц, террористов и прочих преступников, игнорирующих закон и чужую человеческую жизнь. Таким образом, в качестве перспективного решения проблемы противодействия массовым убийствам следует рассматривать возможность применения наказания в виде смертной казни, закреплённого в действующем российском уголовном законе, но не реализуемого на практике.

Список источников

1. Малько А.В. Смертная казнь. Современные проблемы // Правоведение. 1998. № 1. С. 106–116.
2. О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в Совет Европы : Указ Президента России от 16 мая 1996 г. № 724. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (дата обращения: 06.08.2021).
3. Протокол № 6 к Конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни. URL: <http://www.threefold.ru/ru/> (дата обращения: 06.08.2021).
4. О разъяснении п. 5 резолютивной части Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 г. № 3-П по делу о проверке конституционности положений ст. 41 и ч. 3 ст. 42 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР, пунктов 1 и 2 Постановления Верховного Совета РФ от 16 июля 1993 г. «О порядке введения в действие Закона РФ “О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР “О судостроительстве РСФСР”, Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Кодекс РСФСР об административных правонарушениях”»: определение Конституционного Суда РФ от 19 ноября 2009 г. № 1344-О-П. URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/7741.html/> (дата обращения: 06.08.2021).
5. Козлова Н. Маньяка отпустили погулять // Российская газета. 2010. 26 ноября.

6. Федосенко В. Откровения маньяка // Российская газета. 2007. 14 сентября.
7. Опрос показал, сколько россиян выступают за возвращение смертной казни. URL: <https://ria.ru/20191101/1560486013.html> (дата обращения: 31.08.2021).
8. По сведениям Интерфакс, житель Саратова получил пожизненный срок за изнасилование и убийство школьницы. URL: <https://www.interfax.ru/chronicle/ubijstvo-devyatiletnej-devochki-v-saratove.html> (дата обращения: 31.08.2021).
9. Стало известно отношение россиян к возврату смертной казни // EurAsia Daily. 27.02.2023. URL: <https://easaily.com/ru/news/2023/02/27/stalo-izvestno-otnoshenie-rossiyan-k-vozvratu-smertnoy-kazni> (дата обращения: 17.07.2023).
10. Хронология случаев стрельбы в российских учебных заведениях // ТАСС. 18.10.2021. URL: <https://tass.ru/info/12452757> (дата обращения: 17.07.2023).
11. Исламгулова Д. Вчера страну потрясла трагедия в школе № 88 города Ижевска // Стальная искра. 2022. 27 сентября. URL: <https://si74.ru/vchera-stranu-potryasla-tragediya-v-shkole-№88-goroda-izhevskaja/52836/> (дата обращения: 17.07.2023).
12. Миронов призвал вернуть смертную казнь за убийство детей // РИА Новости. URL: <https://ria.ru/20210511/mironov-1731742475.html> (дата обращения: 14.08.2021).
13. Онищенко поддержал возвращение смертной казни после стрельбы в казанской школе. URL: <https://lenta.ru/news/2021/05/12/oni/> (дата обращения: 14.08.2021).
14. Оружие и смертная казнь. Реакция властей на трагедию в Казани. URL: <https://www.svoboda.org/a/31253197.html> (дата обращения: 13.08.2021).
15. Золотов предложил меры по ужесточению правил обращения с оружием // РБК. URL: <https://www.rbc.ru/society/13/05/2021/609d17499a79477f032e1071> (дата обращения: 14.08.2021).
16. Киреева В. Слуцкий предложил отменить мораторий на смертную казнь для террористов // Парламентская газета. 2023. 4 апреля. URL: <https://www.pnp.ru/social/sluckiy-predlozhil-otmenit-moratoriy-na-smertnuyu-kazn-dlya-terroristov.html> (дата обращения: 17.07.2023).
17. Гребенников А. Медведев назвал возвращение смертной казни возможным при некоторых обстоятельствах // Парламентская газета. 2022. 8 декабря. URL: <https://www.pnp.ru/politics/medvedev-nazval-vozvrashhenie-smertnoy-kazni-vozmozhnym-pri-nekotorykh-obstoyatelstvakh.html> (дата обращения: 17.07.2023).
18. Киреева В. Москалькова: Мораторий на смертную казнь может быть гарантией от ошибочного приговора // Парламентская газета. 2023. 17 мая. URL: <https://www.pnp.ru/politics/moskalkova-moratoriy-na-smertnuyu-kazn-mozhet-byt-garantiey-ot-oshibochnogo-prigovora.html> (дата обращения: 17.07.2023).
19. Литвинов Д. Андрей Клишас: Общественного запроса на проведение амнистии я не вижу // Парламентская газета. 2022. 4 июля. URL: <https://www.pnp.ru/social/andrey-klishas-obshhestvennogo-zaprosa-na-provedenie-amnistii-ya-ne-vizhu.html>.
20. Карташева В. Клишас предложил желающим вернуть смертную казнь представить план действий // Парламентская газета. 2023. 20 марта. URL: <https://www.pnp.ru/politics/klishas-predlozhil-zhelayushhim-vernut-smertnuyu-kazn-predstavit-plan-deystviy.html> (дата обращения: 17.07.2023).
21. Оружие и смертная казнь. Реакция властей на трагедию в Казани. URL: <https://www.svoboda.org/a/31253197.html> (дата обращения: 13.08.2021).
22. Прохождение медосмотра при получении лицензии на приобретение оружия осуществляется один раз в год вместо одного раза в пять лет; медосмотр необходимо проходить у психиатра и нарколога в государственных муниципальных психо- и наркодиспансерах по месту жительства (см.: Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «Об оружии. (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 19.07.2023)).

23. Статья 13 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 21.07.2014, 13.07.2015, 02.08.2019) «Об оружии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 19.07.2023).
24. Статья 13 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ (в ред. от 02.07.2021, 28.06.2021) «Об оружии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 19.07.2023).
25. О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : Федеральный закон от 28 июня 2021 г. № 232-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388482 (дата обращения: 19.07.2023).
26. О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 1 июля 2021 г. № 281-ФЗ URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388906/ (дата обращения: 19.07.2023).
27. Статья 22 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 06.02.2023) «Об оружии» (с изм. и доп., вступ. в силу с 15.07.2023). URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (дата обращения: 19.07.2023).
28. Апелляционное определение Судебной коллегии по уголовным делам Южного окружного военного суда от 9 декабря 2022 г. № 22А-547/2022. URL: https://yovs-ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=14052010&delo_id=4&new=4&text_number=1 (дата обращения: 17.07.2023).
29. Chechel G., Artamonova E., Tretyak M., Gontar S. Legal approaches to combating massacres in Russia // Journal of Law and Sustainable Development. 2023. Vol. 11, № 1. P. 1–12.
30. Артамонова Е.А., Третьяк М.И. Массовое вооруженное убийство в учебных организациях: возможности противодействия уголовно-правовыми средствами // Всероссийский криминологический журнал. 2022. Т. 16, № 2. С. 229–239.
31. Опрос показал, сколько россиян выступают за возвращение смертной казни. URL: <https://ria.ru/20191101/1560486013.html> (дата обращения: 30.08.2021).
32. Как читатели «АиФ» проголосовали в опросе о смертной казни? // АИФ.RU. URL: https://aif.ru/society/law/kak_chitateli_aif_progolosovali_v_oprose_o_smertnoy_kazni (дата обращения: 19.07.2023).

References

1. Malko, A.V. (1998) *Smertnaya kazn'. Sovremennyye problemy* [The death penalty. Modern problems]. *Pravovedenie*. 1. pp. 106–116.
2. The Russian Federation. (1996) *O poetapnom sokrashchenii primeneniya smertnoy kazni v svyazi s vkhozhdeniem Rossii v Sovet Evropy: ukaz Prezidenta Rossii ot 16 maya 1996 g. № 724* [On the gradual reduction of the use of the death penalty in connection with Russia's entry into the Council of Europe: Decree No. 724 of the President of Russia of May 16, 1996]. [Online] Available from: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/> (Accessed: 6th August 2021).
3. The Council of Europe. (n.d.) *Protokol № 6 k Konventsii o zashchite prav cheloveka i osnovnykh svobod otnositel'no otmeny smertnoy kazni* [Protocol No. 6 to the Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms regarding the abolition of the death penalty]. [Online] Available from: <http://www.threefold.ru/ru/> (Accessed: 6th August 2021).
4. The Constitutional Court of the Russian Federation. (1999) *O raz'yasnenii p. 5 rezolyutivnoy chasti Postanovleniya Konstitutsionnogo Suda RF ot 2 fevralya 1999 g. № 3-P po delu o provere konstitutsionnosti polozheniy st. 41 i ch. 3 st. 42 Ugolovno-protsessual'nogo kodeksa RSFSR, punktov 1 i 2 Postanovleniya Verkhovnogo Soveta RF ot 16 iyulya 1993 g. O poryadke vvedeniya v deystvie Zakona RF "O vnesenii izmeneniy i dopolneniy v Zakon RSFSR "O sudoustroystve RSFSR", Ugolovno-protsessual'nyy kodeks RSFSR, Ugolovnyy kodeks RSFSR i Kodeks RSFSR ob administrativnykh pravnarusheniyyakh": opredelenie Konstitutsionnogo Suda RF ot 19 noyabrya 2009 g. № 1344-O-R* [On the explanation of Paragraph 5 of the operative part of the Resolution No. 3-P of the Constitutional Court of the

Russian Federation of February 2, 1999, on verifying the constitutionality of the provisions of Art. 41 and Part 3 of Art. 42 of the Criminal Procedure Code of the RSFSR, Paragraphs 1 and 2 of the Resolution of the Supreme Council of the Russian Federation of July 16, 1993, On the procedure for enacting the Law of the Russian Federation "On introducing amendments and additions to the Law of the RSFSR 'On the Judicial System of the RSFSR', Criminal Procedure Code of the RSFSR, Criminal Code of the RSFSR and the RSFSR Code of Administrative Offences": Resolution No. 1344-O-R of the Constitutional Court of the Russian Federation of November 19, 2009]. [Online] Available from: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/7741.html> (Accessed: 6th August 2021).

5. Kozlova, N. (2010) Man'yaka otpustili pogulyat' [A maniac was released for a walk]. *Rossiyskaya gazeta*. 26th November.

6. Fedosenko, V. (2007) Otkroveniia man'yaka [Revelations of a maniac]. *Rossiyskaya gazeta*. 14th September.

7. RIA. (2019) *Opros pokazal, skol'ko rossiyan vystupayut za vozvrashchenie smertnoy kazni* [The survey has shown how many Russians support returning the death penalty]. [Online] Available from: <https://ria.ru/20191101/1560486013.html> (Accessed: 31st August 2021).

8. Interfax. (n.d.) *Po svedeniyam Interfaks zhitel' Saratova poluchil pozhiznennyi srok za iz-nasilovanie i ubiystvo shkol'nytsy* [According to Interfax, a resident of Saratov received a life sentence for the rape and murder of a schoolgirl]. [Online] Available from: <https://www.interfax.ru/chronicle/ubiystvo-devyatiletnej-devochki-v-saratove.html> (Accessed: 31st August 2021).

9. *EurAsiaDaily*. (2023) *Stalo izvestno otnoshenie rossiyan k vozvratu smertnoy kazni* [The attitude of Russians towards the return of the death penalty has become known]. 27th February. [Online] Available from: <https://easaily.com/ru/news/2023/02/27/stalo-izvestno-otnoshenie-rossiyan-k-vozvratu-smertnoy-kazni> (Accessed: 17th July 2023).

10. TASS. (2021) *Khronologiya sluchaev strel'by v rossiyskikh uchebnykh zavedeniyakh* [Chronology of shooting incidents in Russian educational institutions]. 18th October. [Online] Available from: <https://tass.ru/info/12452757> (Accessed: 17th July 2023).

11. Islamgulova, D. (2022) *Vchera stranu potryasla tragediya v shkole № 88 goroda Izhevsk* [Yesterday the country was shocked by the tragedy at School No. 88 in Izhevsk]. *Stal'naya iskra*. 27th September. [Online] Available from: <https://si74.ru/vchera-stranu-potryasla-tragediya-v-shkole-№88-goroda-izhevsk/52836/> (Accessed: 17th July 2023).

12. RIA Novosti. (2021) *Mironov prizval vernut' smertnuyu kazn' za ubiystvo detey* [Mironov called for the return of the death penalty for the murder of children]. [Online] Available from: <https://ria.ru/20210511/mironov-1731742475.html> (Accessed: 14th August 2021).

13. Lenta.ru. (2021) *Onishchenko podderzhal vozvrashchenie smertnoy kazni posle strel'by v kazanskoy shkole* [Onishchenko supported the return of the death penalty after the shooting at a Kazan school]. [Online] Available from: <https://lenta.ru/news/2021/05/12/onii/> (Accessed: 14th August 2021).

14. Svoboda.org. (n.d.) *Oruzhie i smertnaya kazn'. Reaktsiya vlastey na tragediyu v Kazani* [Weapons and the death penalty. The authorities' reaction to the tragedy in Kazan]. [Online] Available from: <https://www.svoboda.org/a/31253197.html> (Accessed: 13th August 2021).

15. RBC. (2021) *Zolotov predlozhit mery po uzhestocheniyu pravil obrashcheniya s oruzhiem* [Zolotov proposed measures to tighten the rules for handling weapons]. [Online] Available from: <https://www.rbc.ru/society/13/05/2021/609d17499a79477f032e1071> (Accessed: 14th August 2021).

16. Kireeva, V. (2023a) *Slutskiy predlozhit otmenit' moratoriy na smertnuyu kazn' dlya terroristov* [Slutsky proposed to lift the moratorium on the death penalty for terrorists]. *Parlamentskaya gazeta*. 4th April. [Online] Available from: <https://www.pnp.ru/social/slutskiy-predlozhit-otmenit-moratoriy-na-smertnuyu-kazn-dlya-terroristov.html> (Accessed: 17th July 2023).

17. Grebennikov, A. (2022) *Medvedev nazval vozvrashchenie smertnoy kazni vozmozhnym pri nekotorykh obstoyatel'stvakh* [Medvedev called the return of the death penalty possible under certain circumstances]. *Parlamentskaya gazeta*. 8th December. [Online]

Available from: <https://www.pnp.ru/politics/medvedev-nazval-vozvrashchenie-smertnoy-kazni-vozmozhnym-pri-nekotorykh-obstoyatelstvakh.html> (Accessed: 17th July 2023).

18. Kireeva, V. (2023b) Moskalkova: Moratoriy na smertnuyu kazn' mozhet byt' garantiyey ot oshibochnogo prigovora [Moskalkova: A moratorium on the death penalty can be a guarantee against an erroneous verdict]. *Parlamentskaya gazeta*. 17th May. [Online] Available from: <https://www.pnp.ru/politics/moskalkova-moratoriy-na-smertnuyu-kazn-mozhet-byt-garantiei-ot-oshibochnogo-prigovora.html> (Accessed: 17th July 2023).

19. Litvinov, D. (2022) Andrey Klishas: Obschestvennogo zaprosa na provedenie amnistii ya ne vizhu [Andrey Klishas: I don't see a public request for an amnesty]. *Parlamentskaya gazeta*. 4th July. [Online] Available from: <https://www.pnp.ru/social/andrey-klishas-obshchestvennogo-zaprosa-na-provedenie-amnistii-ya-ne-vizhu.html>.

20. Kartasheva, V. (2023) Klishas predlozhit zhelayushchim vernut' smertnuyu kazn' predstav' plan deystviy [Klishas invited those wishing to return the death penalty to submit an action plan]. *Parlamentskaya gazeta*. 20th March. [Online] Available from: <https://www.pnp.ru/politics/klishas-predlozhit-zhelayushchim-vernut-smertnuyu-kazn-predstavit-plan-deystviy.html> (Accessed: 17th July 2023).

21. Svoboda.org. (n.d.) *Oruzhie i smertnaya kazn'. Reaktsiya vlastey na tragediyu v Kazani* [Weapons and the death penalty. The authorities' reaction to the tragedy in Kazan]. [Online] Available from: <https://www.svoboda.org/a/31253197.html> (Accessed: 13th August 2021).

22. The Russian Federation. (1996) *Prokhozhdenie medosmotra pri poluchenii litsenzii na priobretenie oruzhiya osushchestvlyatsya odin raz v god vmesto odnogo raza v pyat' let; medosmotr neobkhodimo prokhodit' u psikhiatra i narkologa v gosudarstvennykh munitsipal'nykh psikho- i narkodispenserakh po mestu zhitel'stva* (sm.: *Federal'nyy zakon ot 13.12.1996 № 150-FZ (red. ot 13.07.2015) "Ob oruzhii. (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.07.2023)"*) [A medical examination when obtaining a license to purchase weapons is carried out once a year instead of once every five years; a medical examination must be carried out by a psychiatrist and narcologist in state municipalities mental and drug dispensaries at the place of residence) (see: Federal Law No. 150-FZ of December 13, 1996 (as amended on July 13, 2015) "On Weapons (as amended and additionally, entered into force on July 15, 2023)]. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (Accessed: 19th July 2023).

23. The Russian Federation. (1996) *Stat'ya 13 Federal'nogo zakona ot 13.12.1996 № 150-FZ (v red. ot 21.07.2014, 13.07.2015, 02.08.2019) "Ob oruzhii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.07.2023)* [Article 13 of the Federal Law No. 150-FZ of December 13, 1996 (as amended on July 21, 2014; July 13, 2015; August 2, 2019) "On Weapons" (as amended and supplemented, entered into force on July 15, 2023)]. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (Accessed: 19th July 2023).

24. The Russian Federation. (1996) *Stat'ya 13 Federal'nogo zakona ot 13.12.1996 № 150-FZ (v red. ot 02.07.2021, 28.06.2021) "Ob oruzhii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.07.2023)* [Article 13 of the Federal Law No. 150-FZ of December 13, 1996 (as amended on July 2, 2021; June 28, 2021) "On Weapons" (as amended and supplemented, entered into force on July 15, 2023)]. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (Accessed: 19th July 2023).

25. The Russian Federation. (2021) *O vnesenii izmeneniy v Kodeks Rossiyskoy Federatsii ob administrativnykh pravnonarusheniyakh: feder. zakon ot 28 iyunya 2021 g. № 232-FZ* [On amendments to the Code of the Russian Federation on Administrative Offenses: Federal Law No. 232-FZ of June 28, 2021]. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388482 (Accessed: 19th July 2023).

26. The Russian Federation. (2021) *O vnesenii izmeneniy v Ugolovnyy kodeks Rossiyskoy Federatsii i Ugolovno-protsessual'nyy kodeks Rossiyskoy Federatsii: feder. zakon ot 01 iyulya 2021 g. № 281-FZ* [On amendments to the Criminal Code of the Russian Federation and the Criminal Procedure Code of the Russian Federation: Federal Law No. 281-FZ of July 1, 2021]. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_388906/ (Accessed: 19th July 2023).

27. The Russian Federation. (1996) *Stat'ya 22 Federal'nogo zakona ot 13.12.1996 № 150-FZ (red. ot 06.02.2023) "Ob oruzhii" (s izm. i dop., vstup. v silu s 15.07.2023)* [Article 22 of the Federal Law No. 150-FZ of December 13, 1996 (as amended on February 6, 2023) "On Weapons" (as amended and supplemented, entered into force on July 15, 2023)]. [Online] Available from: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12679/ (Accessed: 19th July 2023).

28. The Russian Federation. (2022) *Apellyatsionnoe opredelenie Sudebnoy kollegii po ugolovnym delam Yuzhnogo okružnogo voennogo suda ot 9 dekabrya 2022 g. № 22A-547/2022* [Appeal ruling No. 22A-547/2022 of the Judicial Collegium for Criminal Cases of the Southern District Military Court dated December 9, 2022]. [Online] Available from: https://yovs--ros.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=14052010&delo_id=4&new=4&text_number=1 (Accessed: 17th July 2023).

29. Chechel, G., Artamonova, E., Tretyak, M. & Gontar, S. (2023) Legal approaches to combating massacres in Russia. *Journal of Law and Sustainable Development*. 11(1). pp. 1–12.

30. Artamonova, E.A. & Tretyak, M.I. (2022) Massovoe vooruzhennoe ubiystvo v uchebnykh organizatsiyakh: vozmozhnosti protivodeystviya ugolovno-pravovymi sredstvami [Mass armed murder in educational organizations: Possibilities of counteraction by criminal legal means]. *Vserossiyskiy kriminologicheskiy zhurnal*. 16(2). pp. 229–239.

31. RIA. (2019) *Opros pokazal, skol'ko rossiyan vystupayut za vozvrashchenie smertnoy kazni* [The survey has shown how many Russians support returning the death penalty]. [Online] Available from: <https://ria.ru/20191101/1560486013.html> (Accessed: 30th August 2021).

32. Barova, E. (2023) *Kak chitateli "AiF" progolosovali v oprose o smertnoy kazni?* [How did AiF readers vote in a poll about the death penalty?]. [Online] Available from: https://aif.ru/society/law/kak_chitateli_aif_progolosovali_v_oprose_o_smertnoy_kazni (Accessed: 19th July 2023).

Информация об авторах:

Чечель Г.И., профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и процесса Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь, Россия). E-mail: mariya62@mail.ru

Артамонова Е.А., доцент, доктор юридических наук, профессор кафедры уголовного права и процесса Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь, Россия). E-mail: ea.artamonova@yandex.ru

Третьяк М.И., доцент, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Северо-Кавказского федерального университета (Ставрополь, Россия). E-mail: mariya62@mail.ru

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Information about the authors:

G.I. Chechel, North Caucasus Federal University (Stavropol, Russian Federation). E-mail: mariya62@mail.ru

E.A. Artamonova, North Caucasus Federal University (Stavropol, Russian Federation). E-mail: ea.artamonova@yandex.ru

M.I. Tretyak, North Caucasus Federal University (Stavropol, Russian Federation). E-mail: mariya62@mail.ru

The authors declare no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 17.07.2023;
одобрена после рецензирования 05.09.2023; принята к публикации 20.10.2023.*

*The article was submitted 17.07.2023;
approved after reviewing 05.09.2023; accepted for publication 20.10.2023.*