

Научная статья
УДК 070+377
doi: 10.17223/26188422/15/2

Роль информационно-аналитического вестника «Сельский журналист» в подготовке специалистов в сфере профессионального образования (2001–2007 гг.)

Елена Вениаминовна Евдокимова¹

¹ *Новосибирский государственный педагогический университет,
Новосибирск, Россия, evelven@mail.ru*

Аннотация. Статья посвящена анализу содержательной модели информационно-аналитического вестника «Сельский журналист», выходившего в Новосибирске с 2001 по 2007 гг. Специализированное издание, освещавшее дискуссионные вопросы функционирования городских и районных газет, оказывало помощь в совершенствовании профессиональных компетенций представителям разных аудиторных групп: журналистам городских и районных газет, студентам – будущим журналистам, юнкорам школьных пресс-центров.

Ключевые слова: журнал «Сельский журналист», районные газеты, профессиональное медиаобразование

Для цитирования: Евдокимова Е. В. Роль информационно-аналитического вестника «Сельский журналист» в подготовке специалистов в сфере профессионального образования (2001–2007 гг.) // Вопросы журналистики. 2024. № 15. С. 21–36. doi: 10.17223/26188422/15/2

Original article
doi: 10.17223/26188422/15/2

The role of the information and analytical newsletter *Sel'skiy Zhurnalist* in the training of specialists in vocational education (2001–2007)

Yelena V. Evdokimova¹

¹ *Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation,
evelven@mail.ru*

Abstract. The main direction of work of the editorial board of the newsletter, the content model of which corresponded to the format of the magazine, was associated

with organizing discussions about the problems of local publications. For this purpose, *Sel'skiy Zhurnalst* [Rural Journalist] introduced such sections as “Information for thought”, “An experiment in progress”, “We are not stokers, not carpenters...”, “This is how we live”, “Add to cart!”, “By pages regional newspapers”, “About myself and my profession”. One of the media educational objectives of the publication was the formation of critical thinking. The editorial staff focused on different segments of the audience: current correspondents of local newspapers, students – future journalists, and young correspondents at school press centers. The main section “An experiment in progress” in several issues of the newsletter included an analysis of the content of 32 district newspapers of Novosibirsk Oblast. Editors and correspondents not only noted the shortcomings in the content and compositional-graphic models of publications, but also traced the positive experience of their colleagues. The advantage of the newsletter's editorial policy was the involvement of teachers and students of the Journalism Department of Novosibirsk State Pedagogical University for its creation. The teachers' articles contained the theoretical information, recommendations on choosing the topic of newspaper materials, on methods of obtaining information, on creating publications in different genres, and on the graphic design of newspapers. Such texts were published in the section “Conversations about the profession”. The students characterized the activities of the editorial offices of the local newspapers in which they completed their internship, noting the advantages and disadvantages of the content and compositional-graphic models. This material was published in the sections “We are not stokers, not carpenters...”, “The journalistic replacement is growing”, “Students about practice”. The newsletter's staff considered pre-university career guidance an important task, so a significant place in the newsletter belonged to articles on the preparation of young correspondents, publications of the winners of the Journalina regional competition, and the opinions of the young correspondents about a local newspaper for young people. Thus, the role of the information and analytical newsletter *Sel'skiy Zhurnalst* was to create the media platform on which the critical thinking of the audience, the professional skills of young people, students and employees of district and city newspapers were developed in discussions.

Keywords: *Sel'skiy Zhurnalst* magazine, regional newspapers, professional media education

For citation: Evdokimova, Ye. V. (2024) The role of the information and analytical newsletter *Sel'skiy Zhurnalst* in the training of specialists in vocational education (2001–2007). *Voprosy zhurnalistiki – Russian Journal of Media Studies*. 15. pp. 21–36. (In Russian). doi: 10.17223/26188422/15/2

Профессиональные издания для сотрудников газет и журналов появились в Новосибирске еще в 1920-е гг.: в 1924–1926 гг. в издании для красноармейцев «Учеба и воспитание» заметное место занимал раздел, адресованный военкорам. В 1925–1927 гг. выходил журнал «Сибирский рабселькор», предназначенный для сельских корреспондентов, в

1928 г. существенную помощь местным журналистам в профессиональной деятельности оказало пособие для корреспондентов «Газетчик», издававшееся в газетном формате. В 1930-е гг. Запсибкрайкомом ВКП(б) издавались журналы «Партийный работник» и «Коммунист», с 1980 по 1991 г. выходил журнал «Новосибирский агитатор», учредителем которого был отдел пропаганды и агитации обкома КПСС. В начале XXI в. после десятилетнего перерыва в издании специализированных журналов практика функционирования новосибирских профессиональных изданий для сотрудников печатных СМИ была возобновлена. К 2000-м гг., в связи с изменениями в функционировании средств массовой информации, стали необходимыми подготовка и переподготовка кадров печатных СМИ, изменение содержательной и композиционно-графической моделей районных газет, ориентация редакций не только на дотационное существование, но и на получение прибыли, на возобновление диалога с читателями.

Цель данной статьи состоит в определении роли информационно-аналитического вестника «Сельский журналист» («СЖ») в подготовке специалистов в сфере профессионального образования, а также в выявлении особенностей медиаобразовательной деятельности редакции регионального издания. Новизна исследования связана с тем, что медиаобразовательная деятельность регионального профессионального издания начала XXI в. еще не становилась предметом специального изучения.

Учредителем «Сельского журналиста» выступил комитет по печати и информации администрации Новосибирской области. Тип нового печатного издания был обозначен как информационно-аналитический вестник, но, как отмечал редактор издания А. И. Соков, он был «настоящим журналом для редакций районных и городских газет» [1. С. 100]. Мы полностью разделяем данную точку зрения и считаем, что контент «Сельского журналиста» соответствовал характеристике информационно-аналитических еженедельников, данной Л. А. Тепловой: аналитическому способу отражения действительности как приоритетному, близости к научному способу письма и популяризации содержания [2]. Вестник выходил ежеквартально с января 2001 г. по сентябрь 2007 г., тираж колебался от 200 до 300 экземпляров, объем составлял от 48 до 120 страниц. Редактором с 2001 по 2005 г. был начальник отдела периодической печати комитета по печати департамента информации администрации Новосибирской области А. И. Соков, по совместительству яв-

ляющийся профессором кафедры журналистики Новосибирского государственного педагогического университета. С 2006 г. учредитель изменил название на департамент информации администрации Новосибирской области, руководителем проекта стал А. В. Добровольский.

«Сельский журналист» уже с первых номеров привлек внимание журналистского сообщества. Есть предположение, что успешная деятельность редколлегии «Сельского журналиста» стимулировала возобновление кемеровского журнала «Журналист Кузбасса», учрежденного Кемеровским областным Союзом журналистов и управлением по работе со СМИ администрации Кемеровской области. Также, как и в «Сельском журналисте», в кемеровском издании обсуждались социальные и экономические проблемы, возникающие в редакциях городских и районных газет, профессиональная этика журналиста, публиковались итоги конкурсов журналистского мастерства [3]. С 2001 г. главным управлением по телерадиовещанию, печати и информации администрации Красноярского края осуществлялся выпуск собственных полос «Краевых вестей», которые, как утверждал В. Красиков, не только давали читателям районных изданий возможность получить краевую информацию и объединяли тем самым «территорию края в единое информационное пространство», но и служили «дополнительным методическим пособием для редакций» [4. С. 60]. Главным управлением также планировалось издание периодического ежеквартального профессионального журнала с той же целью, что и у «Сельского журналиста»: обмен опытом, получение советов и методических консультаций от сотрудников факультета журналистики, представителей администрации края и журналистов соседних регионов [4. С. 66]. С 2001 г. комитет по печати и информации администрации Алтайского края начинает выпускать информационно-методический журнал «Формат», в котором, как указывает Р. Голованева, были представлены «интересные взаимообзоры», «лучшие журналистские работы», «статьи ученых о журналистике и СМИ», «новые документы, регламентирующие работу отрасли» [5. С. 38].

Успешная деятельность редакции «Сельского журналиста», на наш взгляд, была обусловлена ее ориентированностью на все этапы складывающейся системы медиаобразования, выделенные И. А. Фатеевой: массовое медиаобразование на этапе среднего образования, профессиональное образование, первичное профессиональное образование и профессиональное образование для взрослых [6. С. 143]. «Сельский

журналист», в первую очередь, несомненно, был рассчитан на повышение квалификации и переподготовку действующих корреспондентов районных газет, однако он ориентировался и на подготовку будущих кадров, специальные рубрики заполнялись публикациями студентов-журналистов педагогического университета и юнкоров сельских и городских газет. Среди авторов «Сельского журналиста» были специалисты комитета по печати администрации Новосибирской области, журналисты, преподаватели и студенты НГПУ, представители школьных пресс-центров. Редколлегия журнала работала на добровольных началах.

На протяжении нескольких лет в «Сельском журналисте» закрепились его постоянные рубрики: «Информация к размышлению», «Беседы о профессии», «Идет эксперимент», «Не кочегары мы, не плотники...», «Вот так и живем», «В корзину!», «По страницам районных газет», «О себе и о профессии».

Ориентация редакционного коллектива на создание дискуссионной площадки уже была видна в первом номере «Сельского журналиста». Член редколлегии И. П. Ёлкин среди задач издания обозначил одну из основных: организация специального отдела, в котором нашли бы место творческие находки журналистов, анализ неудачных практик, где «все желающие могли бы высказать мнение о той или иной газете, оценить содержание и верстку, внести предложения». Следует отметить корректные формулировки членов редколлегии журнала, связанные с его критической направленностью, например: «Наши размышления и оценки, естественно, носят субъективный характер и отнюдь не являются истиной в последней инстанции» (СЖ. 2001. № 1. С. 12).

Развивая идею дискуссионного обсуждения деятельности работников районного издания, главный редактор «Сельского журналиста» А. И. Соков расставлял приоритеты следующим образом: «“Творческая кухня”, журналистская практика – вот что, на наш взгляд, должно стать главной темой вестника. Убедительно просим вас высказать свое мнение об этом выпуске, внести предложения по тематике издания, характеру и порядку обсуждения наших общих и частных журналистских проблем» (СЖ. 2001. № 1. С. 49).

Ориентация редакционного коллектива на дискуссионное обсуждение деятельности редакторов и корреспондентов районных газет помогла избежать шаблонов в содержании статей представителей органов местной власти, составляющих основу раздела «Информация к размышлению». В публикациях сотрудников комитета по делам печати и

информации администрации НСО А. В. Добровольского, Е. П. Ёлкина, А. И. Сокова выяснялись причины низких тиражей районных газет, связанные с отсутствием критических материалов («газета без критики – это не газета, а равнодушный регистратор событий»), с наличием штампов («надо писать не про коров и комбайны, а про человека, про его конкретные, достойные или недостойные дела и поступки»), с недостаточной действенностью районных изданий («неплохо было бы вернуть к жизни прекрасные рубрики о том, что сделано по выступлениям газет») (СЖ. 2001. № 1). Редакция «Сельского журналиста» оперативно реагировала на проблемы, связанные с начислением гонораров в районных газетах, так как по поводу их распределения между корреспондентами и редакторами существовали разные мнения. Члены редакции «Сельского журналиста» рекомендовали эти вопросы обсуждать на летучках, чтобы гонорар был стимулом творческого поиска, а не становился «причиной мелких раздоров, крытого или явного недовольства» (СЖ. 2003. № 2. С. 120). Примечательно, что программные статьи учредителей районных газет не оставались без внимания со стороны редакторов газет, имеющих собственное мнение по поводу предлагаемых нововведений. Так, например, переход ежедневных газет в формат еженедельников активно обсуждался в двух номерах «Сельского журналиста» (2002. № 2, 3).

Основная ставка создателей журнала была сделана на «коллективный поиск путей улучшения содержательной, композиционной и графической моделей районной газеты», который, во-первых, рассматривался на уровне сотрудничества редакций районных газет с представителями местной власти (СЖ. 2001. № 4. С. 6). Так, глава территориальной администрации Кочковского района Новосибирской области И. И. Михайлов взаимодействие с редакцией районной газеты «Степные зори» охарактеризовал следующим образом: «В наших отношениях с редакцией нет опеки и регламентации» (2001. № 1. С. 8). Однако подобная практика была не во всех районах, что подтверждалось высказываниями журналистов: «Районка» задыхается от официоза» (2002. № 3. С. 4).

Во-вторых, для совместной систематической работы по совершенствованию контента районных изданий в 2002 г. в журнал была введена рубрика «Идет эксперимент». Комитет по печати предложил редакциям районных газет добровольное участие в следующем экспери-

менте: содержательная и композиционно-графические модели районных изданий подвергались полному анализу, в результате которого вносились коррективы в сетевые графики, дизайн и верстку изданий, в систему рубрик и тематику. Главная цель акции формулировалась следующим образом: «Внедрить лучший опыт во все 32 редакции, перевести их в режим постоянного эксперимента, чтобы каждый день был наполнен творчеством, а каждый номер приятно удивлял читателя» (СЖ. 2002. № 1. С. 5). В эксперименте на первом этапе приняли участие сотрудники шести районных газет. Каждый номер с 11 февраля по 11 марта 2002 г. анализировался коллегами из других районных изданий с точки зрения внешнего облика газеты, качества иллюстративного материала, тематики разделов и рубрик, авторского состава. На основе анализа разрабатывались практические рекомендации не только для анализируемых изданий, но и для всех районных газет. При разработке рекомендаций учитывались позитивный опыт, накопленный в ходе эксперимента, предложения и замечания, которые звучали на семинарах-совещаниях. Эксперимент длился в течение года, его ход находил отражение в уже указанной рубрике, а критические взаимообзоры газет, выполненные редакторами и корреспондентами, освещались в рубрике «Не кочегары мы, не плотники...».

Редакция «Сельского журналиста» рассчитывала, что «обзоры газет, сделанные своими же товарищами по перу, будут правильно восприняты в творческих коллективах и не вызовут обид, если даже кто-либо из рецензентов допустил излишнюю категоричность и прямоту» (СЖ. 2001. № 3. С. 22). Сотрудники районных изданий критиковали друг друга за официоз на газетных полосах, отсутствие критических материалов, шаблонность заголовков, обилие языковых погрешностей, стандартное освещение сезонных кампаний, увлечение перепечатками из других изданий и др. Но творческие работники учились видеть и позитивный опыт коллег: рецензенты отмечали удачные рубрики, привлекающие внимание, творческие находки корреспондентов в освещении главной темы, связанной с сельским хозяйством, обсуждали лучшие практики выездных редакций. В качестве удачных примеров критического анализа можно привести обзор работы с письмами редакции газеты «Кулундинская новь», сделанный В. Масловым, редактором татарской «Народной газеты»; полную характеристику жанровой модели газеты «Маслянинский льновод» представил В. Лаптий, корреспон-

дент газеты «Черепановские вести»; содержательный анализ графической модели газеты «Наши новости» выполнил Н. Хмелев, редактор газеты «Трудовая жизнь»; критическую статью о стихах читателей в газете «Черепановские вести» («снисхождение к творчеству местных талантов, конечно же, допустимо, но не до такой же степени») написала редактор газеты «Новая жизнь» М. Додонова. Естественно, не все руководители редакций могли адекватно принять критику в свой адрес. О проблемах, возникающих после критических суждений коллег, можно было судить по заголовкам редакторских статей: «Хочу возразить!» Л. Черемисиной, «А нас и не заметили» Л. Породинской и др.

Особую роль редакция «Сельского журналиста» отводила зональным семинарам, в ходе которых шел «глубокий и предметный разговор о путях журналистского поиска, а главное – о качестве нашего труда, о том, насколько умело и полно используется наш “мозговой” потенциал в стремлении сделать каждую районную и городскую газету по-настоящему современной, конкурентоспособной и нужной своей периферийной аудитории» (СЖ. 2003. № 2. С. 3). Однако руководители семинаров рассматривали не только позитивную сторону экспериментальной работы. На страницах «Сельского журналиста» рассказывалось и о ситуации, сложившейся после зональной «летучки», на которой одна из газет подверглась взыскательному разбору. После критических выступлений в адрес газеты ее редактор издал приказ, суть которого свелась к резкой критике работы корреспондентов, в результате сотрудники газеты написали заявления об уходе. Конечно, конфликт был погашен, но, анализируя сложившуюся ситуацию, редакция «Сельского журналиста» призывала редакторов и корреспондентов к адекватному принятию критики, так как «она осуществляется в кругу единомышленников-друзей, где оппоненты могут запросто поменяться местами» (2003. № 2. С. 3).

Редакция вестника предоставляла страницы и для полемических выпадов редакторов газет в отношении друг друга. Г. Лысенко, редактор «Ордынской газеты», обвиненной во время обсуждения в консерватизме, опубликовал в журнале статью «Почему наша газета “консервативна”», объяснив свою позицию следующим образом: консерватизм – это «устоявшийся вид, уклад, методы подачи материала, это осторожность к новым начинаниям либо к каким-либо газетным акциям». В соответствии со своими убеждениями, Г. Лысенко назвал ак-

ции районных газет, например, таких как «В поле вся редакция», «популизм чистой воды» (СЖ. 2004. № 4. С. 38). Выпад, несомненно, был в сторону редактора «Черепановских вестей» П. Никифорова, реакция которого последовала незамедлительно в фельетоне «Ой, Гриш, ты как в воду глядишь» (СЖ. 2005. № 1). В комментарии к полемике редакция корректно обозначила свою позицию: «Разделяя принципиальную позицию автора в том, что нельзя оправдывать газетную рутину и закостенелость своим особым пониманием “консерватизма”, “осторожностью к новым начинаниям” и воспринимать что творческие находки других газет лишь как “популизм чистой воды”, редакция “Сельского журналиста” тем не менее считает, что пространная реплика П. Никифорова, выплеснувшаяся на волне эмоций, чрезмерно категорична и резка. Однако, учитывая право авторов высказать свою точку зрения в наиболее приемлемой для него форме, мы публикуем это резюме, не внося никаких изменений в язык и стиль» (СЖ. 2005. № 1. С. 94).

Ежегодно в рубриках «Пресс-премьер», «Страда» сообщалось о предстоящих конкурсах журналистского мастерства и их основных номинациях: газета, добившаяся лучших творческих результатов; лучшая газета по дизайну и верстке; газета, имеющая наилучшие финансово-экономические показатели; журналист – победитель конкурса в отдельных жанрах и др. (СЖ. 2001. № 2); публиковались работы победителей конкурсов (СЖ. 2002. № 3). При этом отметим, что дискуссионное обсуждение касалось даже публикаций, авторы которых были признаны победителями в областном конкурсе. Так, в рубрике «Приглашаем к разговору» были помещены статьи и зарисовки победителей конкурса «Страда – 2005». Редакция вестника предложила редакторам и корреспондентам всех районных газет написать на публикации рецензии, в которых отражались бы такие критерии, как соответствие жанру, наличие и значимость фактов, умение автора ими распорядиться, уровень аргументации, логического построения материала, язык и стиль. Негативные рецензии, наравне с позитивными, были размещены на страницах вестника (СЖ. 2005. № 2. С. 57).

Несомненным достоинством редакционной политики «Сельского журналиста» было привлечение к его созданию преподавателей и студентов отделения журналистики Новосибирского государственного педагогического университета. В рубрике «Беседы о профессии» законы журналистского мастерства раскрывал профессор кафедры жур-

налистики А. И. Соков, предлагая практикующим журналистам, студентам и юнкорам теоретический минимум, включающий рекомендации по выбору темы газетных материалов, по способам получения информации, по созданию публикаций в разных жанрах: «Интервью» (СЖ. 2002. № 3), «Жанр-разведчик» (СЖ. 2002. № 4), «Шкатулка с сюрпризом» (СЖ. 2003. № 1), «Форма и материалам к лицу» (СЖ. 2002. № 2) и др.

Студентам НГПУ, прошедшим практику в районных газетах, было предоставлено слово в ряде рубрик: «Не кочегары мы, не плотники...», «Растет журналистская смена», «Студенты о практике», «Учим профессии». Например, студентка третьего курса С. Федотова анализировала газетные тематические страницы в статье «Живем как по трафарету...». «Читатель хочет видеть в газете человека, а не обилие цифр», – справедливо утверждал автор публикации (СЖ. 2002. № 3. С. 9). О необходимости конкуренции в редакции между сотрудниками в статье «Конкуренция? Это здорово» рассуждал студент второго курса М. Айкашев, считая необходимым «поощрение личной инициативы журналистов, введение оплаты труда, полностью определяемой объемом и качеством работы корреспондента» (СЖ. 2001. № 4. С. 8). Вся рубрика «Не кочегары мы, не плотники...» в третьем номере журнала за 2002 г. была отведена фрагментам студенческих курсовых работ, авторы которых представили анализ содержательной и композиционно-графической моделей районных и городских газет Новосибирской области.

Выступления студентов по поводу своей практики в районных газетах, собранные в рубрике «Растет журналистская смена», содержали не только комплементарные суждения, но и достаточно серьезный критический анализ. Например, И. Катенева, студентка 2-го курса, отмечала отсутствие летучек и планерок в газете «Мошковская новь», неэкономное расходование газетной площади, наличие на полосах «кирпичей», отсутствие оперативности, сведение критики к взаимным претензиям (СЖ. 2002. № 4). О факторах, влияющих на успешное прохождение практики, размышляли авторы статей рубрики «Учим профессии» – преподаватели педагогического университета и практикующие журналисты: Е. Евдокимова «Районка – настоящая школа журналистики», Н. Гартман «Слагаемые успеха летней студенческой практики», А. Кожевникова «Почему студенты идут на практику в “Приобку”», Е. Спиридонов «Просторно мыслям в голове – как изложить их на бумаге?» и др. (СЖ. 2007. № 3). Рубрика «Факты и аргументы» была представлена социологическими исследованиями А. Сокова, Н. Козлова и студентов

второго курса отделения журналистики НГПУ, в ходе которых было выявлено количество проблемных материалов, обозначен предмет их критики, проанализирована жанровая модель, обозначена взаимозависимость количественных и качественных характеристик районных газет.

Одной из важных задач редакционной деятельности сотрудники журнала считали довузовскую профессионально-ориентированную подготовку, поэтому в «Сельском журналисте» значительное место отводилось статьям редакторов о подготовке юнкоров, публикациям победителей областного конкурса «Журналина». Поиски наиболее эффективных приемов привлечения к газете молодого читателя и автора нашли отражение на страницах вестника в тематической подборке статей под рубрикой «Знай наших». Пути сближения редакций с молодежной аудиторией редакторы районных газет рассматривали с разных сторон: например, сотрудники сузунского клуба «Росток» придерживались следующего основного правила в работе с юными корреспондентами: «Никто не может заставить юнкора писать о том, что противоречит его убеждениям» (СЖ. 2001. № 1. С. 37). Г. Каракаева представила анализ пятилетней работы по выпуску странички «Классная компания» в газете «Степная нива», описав путь юнкоров от неумелых стихов к публикациям на «взрослые» темы, посвященные вопросам экологии, благоустройству в родном поселке, переходному возрасту, подростковому алкоголизму. Позитивный взгляд на деятельность юнкоров продемонстрировал редактор странички «Перышки» «Ордынской газеты» В. Митясов: «Юные корреспонденты в последние годы стали почти полноправными членами авторского коллектива редакции и все чаще пробуют себя в художественно-публицистических и – что особенно важно – аналитических жанрах» (СЖ. 2007. № 3. С. 11). В поисках молодого читателя зав. отделом газеты «Трудовая правда» Л. Павлухина сделала ставку на дошкольников и учеников средней школы: в газете появился «Уголок для малышей», содержащий загадки, сказки, кроссворды. В «Трудовой правде» шло обсуждение вестей из школ, публиковались зарисовки, написанные школьниками на различные конкурсы. Старшеклассникам предлагалось присылать заметки об акциях и работе молодежных объединений. В свою очередь, газета давала информацию для молодежи о жилищных программах, социальном кредитовании, грантах. Зав. отделом газеты «Бердские новости» Н. Захарова раскрыла суть акции «Дети газеты»: журналисты знакомились с молодыми семьями, где появились малыши, брали их под патронаж как

будущих читателей, помогали решать возникающие проблемы. Редакция «Сельского журналиста» предлагала и самим юнкорам высказаться по поводу контента газеты, адресованной молодежной аудитории. Так, Л. Абрамова и Ю. Гопиенко, юнкоры бердской газеты «ПикНик», считали, что нужна специальная страница во «взрослой газете», важен язык материалов, должно быть больше цвета, иллюстраций, фотографий.

Преподаватели НГПУ, являясь активными авторами «Сельского журналиста», также отмечали важность подготовки юнкоров. Д. О. Артамонова в статье «Детству нужна дерзость» провела полный анализ графической модели тематических полос для юнкоров. И. Г. Катенева в публикации «Как превратить поколение пепси в поколение прессы» обратила внимание на существующую проблему: на слабую ориентацию газет на группы детей 7–11 и 11–14 лет: «Надо представлять своего читателя, редакции часто ориентируются на издания для взрослых, необходимо знать особенности психологического развития подростков», – справедливо утверждал автор.

Содержательный диалог, который на страницах вестника вели представители разных сфер, дополняла рубрика «По страницам газет», выполняющая к тому же рекреативную функцию, так как ее содержание составляли перлы из публикаций районных корреспондентов. В 2002 г. была введена рубрика «В корзину!», необходимость которой редакция «Сельского журналиста» обосновала следующим образом: «На страницах нашего вестника систематически даются материалы, в которых обсуждаются творческие проблемы, анализируются те или иные публикации, обобщается накопленный опыт с тем, чтобы помочь редакционным коллективам сделать газеты более содержательными, интересными, популярными. Но нередко еще печатаются такие материалы, которые по своему содержанию, построению, языку и стилю не имеют ничего общего с журналистикой. Профессиональный разбор таких, с позволения сказать, публикаций – занятие бесполезное, излишнее. Поэтому мы время от времени будем перепечатывать подобные «шедевры» в «Сельском журналисте» под новой рубрикой «В корзину!» (СЖ. 2002. № 1. С. 62). Однако в рубрике не просто размещались неудачные журналистские материалы, для активизации аудитории редакция «Сельского журналиста» предлагала редакторам и корреспондентам включиться в обсуждение причин, по которым та или иная публикация была признана неудовлетворительной. Например, статья из га-

зеты «Сельская правда» «Мысли вслух» сопровождалась вопросом редакции: «Почему не стоило спешить с публикацией? Дайте нам ответ» (СЖ. 2002. № 4). В следующем номере журнала редакция публиковала полученные отклики.

О курьезах в журналистской работе читатели могли прочитать в рубрике «Был такой случай...»: зарисовки «Информация в номер» П. Никифорова (СЖ. 2001. № 4), «Живой и яркий» репортаж» И. Ёлкина (СЖ. 2002. № 1) и др.

Оценить свою медиаобразовательную деятельность редакция «Сельского журналиста» могла благодаря обратной связи: практически в каждом номере печатались позитивные отклики редакторов и корреспондентов о вестнике, который помогал им сделать свое издание узнаваемым, имеющим «свое лицо». Участниками региональной научно-практической конференции, состоявшейся в 2004 г. в Новосибирске, в докладах презентовалась совместная деятельность редакции «Сельского журналиста», творческих коллективов редакций районных газет и преподавательского состава педагогического университета [7, 8].

В 2006 г. члены редакционного коллектива вестника были уверены в его дальнейшем существовании, обращаясь к своей аудитории следующим образом: «Мы надеемся, что сотрудничество журналистов с “СЖ” приносит обоюдную пользу. Редакция и далее планирует привлекать к участию в выпуске номеров преподавателей кафедры журналистики НГПУ, специалистов департамента информации администрации Новосибирской области и агентства по печати и массовым коммуникациям. Продолжится и практика публикации журналистских материалов, отмеченных наградами в областных конкурсах» (СЖ. 2006. № 1. С. 10–11). Редакторы и журналисты в предпоследнем, двадцатом, номере вестника писали о позитивных изменениях в своих изданиях за последние пять лет и были тоже настроены на продолжение совместной деятельности, однако вместо запланированных четырех номеров на 2006 г. вышли два, а последний, 21-й номер, в сентябре 2007 г. Причины закрытия интересного и полезного издания во многом связаны с прекращением в нем работы по уважительным причинам А. Сокова и И. Ёлкина, с изменившимися обстоятельствами в редакционных коллективах.

Таким образом, информационно-аналитический вестник «Сельский журналист» выполнял задачи специализированного журнала. Его уникальный контент был ориентирован на разные сегменты аудитории: на

допрофессиональную и профессиональную подготовку и переподготовку корреспондентов районных газет. Роль издания заключалась в создании необходимой медиаплощадки, на которой в дискуссиях вырабатывалось критическое мышление аудитории, совершенствовались профессиональные умения сотрудников районных и городских газет, студентов и юнкоров. Закономерным итогом совместной медиаобразовательной деятельности сотрудников комитета по печати администрации НСО, редакторов, преподавателей и студентов педагогического университета стал рост тиражей местных районных газет, вызванный интересом читателей к преобразившимся изданиям.

Список источников

1. Соков А. И. Новосибирская пресса: эксперимент продолжается // Районные и городские газеты Сибири: Информационно-методический сборник. Барнаул : Комитет администрации Алтайского края по печати и информации, 2002. С. 98–112.
2. Теплова Л. А. Информационно-аналитические еженедельные журналы: тип и профиль // Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика. 2003. № 2. С. 43–52.
3. Клишина И. М. Сельская газета нужна своим читателям // Вестник Кемеровского государственного университета. Серия «Журналистика». 2002. № 3 (11). С. 47–50.
4. Красиков В. Газеты и власть делают общее дело // Районные и городские газеты Сибири: Информационно-методический сборник. Барнаул : Комитет администрации Алтайского края по печати и информации, 2002. С. 59–71.
5. Голованева Р. Особый род печатных СМИ // Районные и городские газеты Сибири: Информационно-методический сборник. Барнаул: Комитет администрации Алтайского края по печати и информации, 2002. С. 33–42.
6. Фатеева И. А. Медиаобразование: теоретические основы и опыт реализации. Челябинск : Челябинский гос. ун-т, 2007. 270 с.
7. Добровольский А. В. Система «кадры»: подготовка и переподготовка журналистов районных газет // Взаимодействие органов государственной власти, вузов и СМИ в подготовке журналистских кадров : материалы региональной научно-практической конференции 22–23 апреля 2004 г. Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2004. С. 7–16.
8. Соков А. И. Кадры районной прессы: социологический портрет // Взаимодействие органов государственной власти, вузов и СМИ в подготовке журналистских кадров : материалы региональной научно-практической конференции 22–23 апреля 2004 г. Новосибирск : Изд-во НГПУ, 2004. С. 16–22.

References

1. Sokov, A.I. (2002) Novosibirskaya pressa: eksperiment prodolzhaetsya [Novosibirsk press: the experiment continues]. In: *Rayonnye i gorodskie gazety Sibiri. Informatsionno-metodicheskiy sbornik* [District and City Newspapers of Siberia. Informational and Methodological Collection]. Barnaul: Komitet administratsii Altayskogo kraya po pechati i informatsii. pp. 98–112.
2. Teplova, L.A. (2003) Informatsionno-analiticheskie ezhenedel'nye zhurnaly: tip i profil' [Informational and analytical weeklies: type and profile]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 10: Zhurnalistika*. 2. pp. 43–52.
3. Klishina, I.M. (2002) Sel'skaya gazeta nuzhna svoim chitatelyam [A rural newspaper is needed by its readers]. *Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Zhurnalistika"*. 3 (11). pp. 47–50.
4. Krasikov, V. (2002) Gazety i vlast' delayut obshchee delo [Newspapers and power are doing a common cause]. In: *Rayonnye i gorodskie gazety Sibiri. Informatsionno-metodicheskiy sbornik* [District and City Newspapers of Siberia. Informational and Methodological Collection]. Barnaul: Komitet administratsii Altayskogo kraya po pechati i informatsii. pp. 59–71.
5. Golovaneva, R. (2002) Osoby rod pechatnykh SMI [A Special Kind of Printed Media]. In: *Rayonnye i gorodskie gazety Sibiri. Informatsionno-metodicheskiy sbornik* [District and City Newspapers of Siberia. Informational and Methodological Collection]. Barnaul: Komitet administratsii Altayskogo kraya po pechati i informatsii. pp. 33–42.
6. Fateeva, I.A. (2007) *Mediaobrazovanie: teoreticheskie osnovy i opyt realizatsii* [Media Education: Theoretical Foundations and Implementation Experience]. Chelyabinsk: Chelyabinsk State University.
7. Dobrovol'skiy, A.V. (2004) [The "personnel" system: training and retraining of journalists for district newspapers]. *Vzaimodeystvie organov gosudarstvennoy vlasti, vuzov i SMI v podgotovke zhurnalisticheskikh kadrov* [Interaction of government bodies, universities and the media in training journalistic personnel]. Conference Proceedings. 22–23 April 2004. Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University. pp. 7–16. (In Russian).
8. Sokov, A.I. (2004) [Personnel of the district press: a sociological portrait]. *Vzaimodeystvie organov gosudarstvennoy vlasti, vuzov i SMI v podgotovke zhurnalisticheskikh kadrov* [Interaction of government bodies, universities and the media in training journalistic personnel]. Conference Proceedings. 22–23 April 2004. Novosibirsk: Novosibirsk State Pedagogical University. pp. 16–22. (In Russian).

Информация об авторе:

Евдокимова Е. В. – канд. пед. наук, доцент, зав. кафедрой журналистики Новосибирского государственного педагогического университета (Новосибирск, Россия). E-mail: evelven@mail.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

Ye. V. Evdokimova, Cand. Sci. (Pedagogy), docent, head of the department, Novosibirsk State Pedagogical University (Novosibirsk, Russian Federation). E-mail: evelven@mail.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 15.12.2023;
одобрена после рецензирования 28.12.2023; принята к публикации 26.06.2024.*

*The article was submitted 15.12.2023;
approved after reviewing 28.12.2023; accepted for publication 26.06.2024.*