

Научная статья

УДК 070

doi: 10.17223/19986645/89/8

«Тонкий и изящный лирик» или «кобелящийся Бальмонт»? Критические и научные публикации о творчестве Г.А. Вяткина XX – начала XXI в.

Ирина Васильевна Герасимчук¹

¹ *Национальный исследовательский Томский государственный университет,
Томск, Россия, krendelira@yandex.ru*

Аннотация. Представлены результаты исследования критических и научных публикаций, посвященных известному сибирскому поэту и публицисту Г.А. Вяткину. Определяются центры изучения творческого наследия автора, выявляются периоды исследовательской активности, связанные с особенностями биографии Вяткина. Делается вывод о необходимости дальнейшего выявления материалов Вяткина в региональной и столичной прессе и их изучения.

Ключевые слова: Г.А. Вяткин, публицистика, дореволюционная пресса

Для цитирования: Герасимчук И.В. «Тонкий и изящный лирик» или «кобелящийся Бальмонт»? Критические и научные публикации о творчестве Г.А. Вяткина XX – начала XXI в. // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2024. № 89. С. 171–189. doi: 10.17223/19986645/89/8

Original article

doi: 10.17223/19986645/89/8

A “refined and graceful lyricist” or “obstinating Balmont”? Criticism and research of Georgy Vyatkin publications in the 20th – early 21st centuries

Irina V. Gerasimchuk¹

¹ *National Research Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation
¹krendelira@yandex.ru*

Abstract. The article analyzes the research of Georgy Vyatkin’s text corpus: critical and scientific materials published during Vyatkin’s lifetime and after his rehabilitation. The aim is to identify gaps in the history of the study of his literary heritage. The main method is a comparative analysis of studies of his texts from the point of view of the localization of research schools. In addition to separating the research into two periods, I determined the main regions and cities of investigations. This geography is linked to his biography. The novelty of this study lies in the identification of centers for the study of Vyatkin’s works. This is due to the fact that Vyatkin primarily published his works in the local press. For the majority of regional researchers, this is decisive in

choosing the object of study. I found out that most of the researchers are in Omsk, Tomsk, Altai and Novosibirsk. The criticism and reviews in the local press are marks of the first period. Basically, these were Vyatkin's colleagues – writers, editors of publications. In the first period, no scientific approach to Vyatkin's texts is observed. The second one is more related to science. There were studies of translations, poetry and, to a lesser degree, regional journalism. Vyatkin's journalism has a great variety of genres. This part of his texts has not been fully studied. Here one can identify the scientific schools that studied the translations of Vyatkin, his poetry. His journalism was studied less, mostly reviewed as part of the study of the local press of the early 20th century, in some cases, as texts by a contemporary of recognized writers R. Rolland, F. Dostoevsky, I. Bunin, about whom Vyatkin wrote in his articles. Vyatkin's journalism is very diverse, he published reviews, essays, reports, sketches. This part of his texts has not been fully studied. This article contains all the studies of Vyatkin's texts published in the press of the early 20th – early 21st centuries. The main hypothesis is the following: we do not know all Vyatkin's texts because his archive was lost. I have found about 900 texts, 350 of them are prose. Some of them are not included in the collection of his works. Researchers have not seen or studied these texts. At the moment, 62 publications with which he collaborated are known. Vyatkin's texts are scattered among these archives. The study of Vyatkin's works should be continued in order to understand how the regional press developed. This is the way to understand the history of the evolution of the regional press.

Keywords: Georgy Vyatkin, journalism, pre-revolutionary press

For citation: Gerasimchuk, I.V. (2024) A “refined and graceful lyricist” or “obstinating Balmont”? Criticism and research of Georgy Vyatkin publications in the 20th – early 21st centuries. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filologiya – Tomsk State University Journal of Philology*. 89. pp. 171–189. (In Russian). doi: 10.17223/19986645/89/8

Введение

Творчество многих дореволюционных сибирских литераторов до настоящего времени не изучено в полном объеме, и это объясняется не тем, что они были недостаточно талантливы или менее популярны, чем их столичные собратья по перу. Во многом недостаток исследовательского внимания был связан с советскими установками на создание историко-литературного ландшафта, состоящего из литераторов демократического, революционного направления. Вне этого исследовательского поля оказались поэты и писатели, в творчестве которых не было революционных тенденций, а при желании могли быть усмотрены и областнические, «сепаратистские» настроения. Сегодня эти литераторы начинают привлекать внимание исследователей, но до сих пор невозможно сказать, что они изучены всесторонне и глубоко.

К таким «заново открытым» авторам относится Георгий Андреевич Вяткин (1885–1938), который родился в Омске, свою творческую деятельность начал в Томске, а затем на протяжении всей жизни успешно сотрудничал со многими столичными и региональными российскими изданиями. Он был известен главным образом как поэт и публицист, но также писал пьесы и художественную прозу, публиковал литературно-критические работы, собирал сказки алтайских народов, пробовал себя в детской литературе. Уже

при советской власти, в 1938 г., он был расстрелян, большая часть его личного архива была утрачена. Однако сохранились его изданные книги и публикации, разбросанные по страницам многочисленных газет и журналов, а также письма в архивах его современников, что позволяет изучать его творческое наследие.

Кроме этого, существует значительное количество публикаций как дореволюционного, так и советского и постсоветского периодов, в которых дается оценка его творчества, проводится анализ поэтических, литературно-критических работ и переводов. Обращение к этим материалам необходимо для выявления пробелов в истории изучения литературного наследия Вяткина.

Цель настоящей статьи – анализ и систематизация критических и исследовательских работ, посвященных творчеству Г. А. Вяткина. Основным методом стал сравнительный анализ исследований его текстов с точки зрения локализации исследовательских школ. Новизна данного исследования заключается в определении центров изучения творчества Вяткина, которые соотносятся с этапами жизни литератора. Подход обусловлен фактами первоочередных публикаций произведений Вяткина в локальной прессе, что для большинства региональных исследователей является определяющим в выборе объекта изучения.

Историю исследований творчества Вяткина можно разделить на два этапа: прижизненный, до расстрела в 1938 г., и после реабилитации, которая была осуществлена в 1956 г.

Первый этап – с 1900 по 1938 г. – характеризуется тем, что тексты Вяткина (публиковавшиеся как в качестве отдельных произведений, так и в виде сборников) рассматривались только в литературно-критических работах [1–6]. Внутри этого этапа выделяются дореволюционный и советский периоды.

Особенность второго этапа – с 1956 г. по настоящее время – заключается в том, что имя Вяткина появляется в текстах исследователей литературы и периодики Сибири начала XX в. [7–9], в научных работах, полностью посвященных ему [10, 11], а также в исследованиях, рассматривающих отдельные направления его творчества: поэзию, переводы, сказки, рецензии [12, 13]. Также на этом этапе начались работы по сбору и систематизации его произведений: семьей литератора издано пятитомное собрание сочинений [14], но поисковая и исследовательская деятельность продолжается до сих пор [15].

Второй этап также состоит из нескольких периодов: советский (1956–1985), когда после оттепели началась реабилитация жертв политических репрессий и тексты Вяткина снова начали печатать: период «перестройки» и 1990-х гг. (1986–2000), который ознаменовался появлением отдельных научных исследований творчества Вяткина, и современный (с 2001 г. по настоящее время), характеризующийся активизацией исследовательского интереса к поэтическому, литературно-критическому, переводческому, журналистскому наследию Вяткина.

Анализируя корпус критических и научных публикаций о Вяткине, можно увидеть, что наибольшее количество материалов выходит в нескольких географических центрах, связанных с его биографией и географией передвижений. При жизни Вяткина «точками влияния» на творчество стали Омск, Томск, Барнаул (и Алтай в целом), Новосибирск: места рождения, учебы, профессионального становления и смерти автора. Именно здесь в настоящее время в основном и исследуется творческое наследие Вяткина.

Творческое наследие Вяткина: краткий обзор

Прежде чем перейти к анализу критических работ, посвященных творчеству Вяткина, необходимо кратко охарактеризовать основной корпус прижизненных публикаций автора и издания, вышедшие после его реабилитации.

В настоящий момент выявлено 901 текст Вяткина, из них 442 – это стихи и поэмы, остальные тексты прозаического характера: 142 рецензии и критические статьи, 317 художественных и художественно-публицистических произведений – рассказы, очерки, репортажи, сказки, в том числе роман «Открытыми глазами», опубликованный в 1936 г.

Большая часть произведений была опубликована в региональной сибирской прессе – в газетах, журналах и литературных альманахах Томска, Новониколаевска, Барнаула, Иркутска, Омска. Часть вышла в столичных журналах и в харьковской газете «Утро», а также в составе поэтических сборников (наряду с другими авторами).

Произведения Вяткина выходили также отдельными изданиями. Первые три сборника стихотворений вышли в Томске: в 1907 г. – «Стихотворения», в 1909 – «Грезы Севера», в 1912 – «Под северным солнцем». Книгу «Золотые листья» (1917) Вяткин выпустил в Петрограде, а сборник «Алтай» (1917) – в Омске. После Первой мировой войны в Петрограде вышла книга «Опечаленная радость» (1917). Лирику 1917–1922 гг. Вяткин объединил в поэтическом сборнике «Чаша любви» (1922), который появился на свет в новосибирском издательстве «Сибирские огни». В 1918 г. Вяткин приехал в Омск, где вскоре принял предложение от А.В. Колчака возглавить Бюро обзоров повременной печати [16]; как корреспондент Вяткин сопровождал адмирала в его поездках [17]. В этот период Вяткин писал преимущественно прозу и публиковал ее в омских изданиях «Заря», «Русь», «Русская армия», в томских «Сибирской жизни» и «Голосе народа», новониколаевской «Народной Сибири», а также писал стихи, вошедшие в сборник «Раненая Россия» (Екатеринбург, 1919). После отступления на восток и разгрома армии Колчака Вяткин был арестован в Иркутске, после чего этапирован в Омск для суда, где в 1920 г. был приговорен к лишению избирательных прав на три года.

С 1923 г. вся основная публицистическая деятельность Вяткина сосредоточилась в новосибирской региональной прессе и в столичных изданиях. Он публиковался в омской газете «Рабочий путь» и новосибирских «Сибирских огнях», «Сибири» и «Советской Сибири», в столичных «Жизни искусства»,

«Известиях», «Современном театре», «Советском искусстве». В 1937 г. в Новосибирске он был арестован, расстрелян в январе 1938 г. Это стало причиной запрета как ряда книг Вяткина, так и сборников, включавших отдельные его произведения. Частично запрет был введен еще в 1920 г., после лишения избирательных прав, а после расстрела почти двадцать лет произведения Вяткина не переиздавались, творчество его не изучалось [18].

После реабилитации литератора в 1956 г. его стихотворения стали включать в поэтические сборники: «Стихи» (Новосибирск, 1959) и «Поэты 20–30-х годов» (Новосибирск, 1965). В 1980–1990-х гг. были заново изданы роман «Открытыми глазами» (Омск, 1985), «Сказ о Ермаковом походе» (Барнаул, 1985), «Книга настроений» (Томск, 1991), «Раненая Россия» (Омск, 1992). Главным популяризатором творчества писателя выступила его семья, и особенно внук А.Е. Зубарев, который издал Собрание сочинений Вяткина в пяти томах в 2005–2007 гг.; дополненный шестой том вышел в 2012 г. В 2016 г. вышел сборник статей, рецензий и писем Вяткина, посвященных театральной жизни Сибири, с которым собраны основные публикации, выходившие в местной прессе в начале XX в. [19].

Прижизненная критика: рецензии, отзывы, полемика

Современники Вяткина довольно часто писали о его произведениях, что свидетельствует о его известности и влиянии на литературную и общественную жизнь начала XX в. Рецензии, отзывы, литературно-критические статьи публиковались как в региональной прессе, так и в сборниках, и в столичных литературно-критических журналах.

В сферу внимания критиков попадали отдельные поэтические и прозаические произведения, сборники, книги, а также пьесы и их постановки.

Первые оценки появились в отношении драматургических опытов Вяткина: это пьесы «Безкрылые. Картины будничной жизни в 4-х актах» (1904) и «Жертва утренняя (Memento vivere)» (1912). До нас не дошли тексты этих произведений, однако об их существовании мы знаем из критических отзывов журналистов, опубликованных в томских газетах. Следует отметить, что пьесы Вяткина в большинстве своем утрачены, в Полном собрании сочинений опубликованы только два произведения: «Порванные струны» (1908) и «Вечный канун» (1919).

Первый драматургический опыт Вяткина «Безкрылые. Картины будничной жизни в 4-х актах» (1904) критики «Сибирского вестника» восприняли негативно: «...это не картины, как их называет автор, а скорее спешные, небрежные наброски карандашом. <...> Некоторые отдельные сцены написаны автором довольно живо, но их очень немного и они не меняют впечатления» [20]. В статье высказывалось предположение, что «причина некоторого неуспеха дебюта молодого автора» могла быть связана с неопытностью Вяткина в драматургической сфере.

Однако, несмотря на то, что на момент выхода первой пьесы Вяткину исполнилось всего 18 лет, его нельзя было назвать «начинающим» литератором: с 16 лет он работал в качестве рецензента в журнале «Сибирский наблюдатель», где опубликовал более 110 обзоров и критических статей [21]. Современники довольно высоко ценили Вяткина-рецензента, способствовали его карьере критика. Так, Г.Н. Потанин писал Д.А. Клеменцу о Вяткине: «...примите полюбезнее этого молодого человека <...> он здесь постоянно вел театральные рецензии и довольно наводстрился в них» [22].

В 1912 г. газета «Сибирская жизнь» опубликовала информационную заметку о том, что новая пьеса Вяткина «Жертва утренняя» (*Memento vivere*) уже прошла цензуру и даже получила разрешение на постановку труппой Суходрева [23]. Здесь нет оценки произведения, однако то, что пьесу играл профессиональный театральный коллектив Суходрева, говорило о возросшем уровне мастерства драматурга.

Театральная и литературно-критические сферы были первой областью приложения творческих сил юного автора. Однако наиболее известен в литературных кругах он стал благодаря своим поэтическим произведениям. Вяткин стремился влиться в столичные писательские сообщества, активно переписывался с соратниками по цеху и просил дать критическую оценку его творчества. В числе его адресатов были редактор «Русского богатства» П. Якубович, писатель и литературный критик А. Измайлов, писатель-переводчик К. Милль и др. [24].

Однако позиции Вяткина с этой точки зрения оказались весьма уязвимыми. Столичные литераторы воспринимали его в первую очередь как автора регионального, сибирского, и искали в произведениях прежде всего самобытность и «локальность». Но Вяткин не оправдывал надежд ни столичных литераторов, ни сибирских: как писал Н. Чужак, «чувство местного колорита у него абсолютно отсутствует» [25]

В харьковской газете «Утро» (1907) Д.И. Митрохий раскритиковал сборник «Стихотворения»: «...ни в одном ни одной свежей, не затасканной рифмы, ни одного любопытного размера <...> книжку эту можно было бы совершенно обойти молчанием» [26].

Критиковали Вяткина и те, чьи произведения были для него эталоном. Подводя литературные итоги 1907 г. в издании «Золотое руно», А. Блок написал: «Несмотря на то, что лирическим поэтам этого года я посвятил целый очерк, – я далеко не исчерпал всего материала. Впрочем, нет не только возможности, но и особенной необходимости рассуждать о творчестве нижеследующих авторов: Федорова, Юрия Гончаренки ("Вечерние огни"), Вяткина <...> В течение года на горизонте лирики не появилось ни одной яркой звезды» [27].

В. Брюсов в обзоре «Сегодняшний день русской поэзии (50 сборников стихов 1911–1912 гг.)» писал о книге Вяткина «Под северным солнцем»: «...провинциальное неумение писать проступает в каждом стихотворении Г. Вяткина». Брюсов указывал на банальность риторики, однообразные и

скучные рифмы и утверждал, что в дни, когда многие учатся подделывать поэзию, эта банальность – намеренная [1].

Однако не все отзывы на стихотворения Вяткина были негативными. Так, Ал. Золотарев опубликовал в «Современнике» положительную рецензию на сборник «Под Северным солнцем» (Томск, 1911), где назвал автора стихов поэтом, влюбленным в жизнь, которому «есть кого одарить и обогреть, воззвать к жизни своим словом». Этот критик считал, что сборник Вяткина – «радостный подарок русской литературе» [28].

Отдельный сюжет в жизни Вяткина был связан с М. Горьким, который отмечал заметное влияние на Вяткина таких литераторов, как Бальмонт и Достоевский: «Вы еще не самостоятельны, Вы как будто еще не решаетесь пойти своим собственным путем, на Ваших стихах чувствуется влияние Бальмонта <...> на Вас заметно влияние мрачной философии Достоевского <...> радуется, что из-под влияния Достоевского Вы уже начинаете освобождаться: целый ряд Ваших стихотворений проникнут совершенно другим чувством: бодрости, любви к жизни, к человеку...» [5].

В отличие от столичных литераторов и критиков, большинство региональных публицистов видели и достоинства в поэзии Вяткина. Например, Н. Николаевич писал, что Вяткин – «тонкий и изящный лирик <...> у него есть «свое», неуловимо «интимное», что делает его настоящим поэтом» [6]. К. Порфирьев в 1913 г. опубликовал обзорную статью о сибирских литераторах, где он называл Вяткина наиболее определившимся с «личной изящно-элегической нотой» [29].

В статье Е. Ватман, опубликованной в «Сибирской неделе» (1914), подчеркивалось: «...относительно поэзии Вяткина <...> отмечалось довольно упорно, что она мало самобытна, что в ней очень много заимствований, как от “старых”, так и “новых” поэтов». В свою очередь, Е. Ватман, анализируя сборник «Под северным солнцем», акцентировала внимание на ясной одухотворенности и призыве к жизни в поэзии Вяткина, чем он обязан своей родине – Сибири [3].

С другой стороны, В.Е. Воложанин в докладе «О сибирских поэтах», отмечая, что Вяткин «занимает не последнее место среди сибирских поэтов», подчеркивал, что «стихотворения его порой трафаретны и подражательны» [30]. В 1916 г. в обзоре новинок томской прессы, в частности журнала «Томский студент», автор, подписавшийся С.Б., отметил, что из стихов нового издания «заслуживает быть отмеченными: “Магдалина” Г. Вяткина и “Ту-ман” А.А. Оленича-Гнененко» [31].

Вяткин был лично знаком с Г.Н. Потаниным, который называл его томским П.И. Вейнбергом: «...наш томский поэт – вернее, хороший версификатор <...> мы здесь корчим столицу, завели литературное общество, даже и Вейнберг есть» [22]. Поскольку Вяткин неоднократно помогал публиковать стихотворения М.Г. Васильевой, второй жены Потанина, в местной прессе, его имя встречается в переписке супругов Потаниных. Так, в письме жене от 22 сентября 1909 г. Потанин писал: «Рядом с Вашим “Эдельвейсом” помещено и стихотворение Вяткина, в котором тоже упоминается эдельвейс.

И мне, и другим Ваше больше нравится. Вяткинское вызывает в воображении кобелящегося Бальмонта» [32].

Обзор высказываний современников о творчестве Вяткина, относящихся к дореволюционному периоду, дает основание сделать вывод, что чаще всего начинающего литератора упрекали в подражательности, «вторичности», отсутствии самобытности. Тем не менее поэтические опыты Вяткина попадали в сферу внимания крупных художников слова: А. Блока, В. Брюсова, М. Горького, что говорило об определенной известности молодого поэта, выделившегося на фоне многочисленных провинциальных авторов. В сибирской прессе стихи Вяткина оценивали высоко, при этом считая подражание столичным литераторам не недостатком, а скорее особенностью местного автора.

В первые годы становления советской власти произведения Вяткина оказались востребованы как материал для обучения грамоте крестьянских детей: известный популяризатор литературы Адриан Топоров предлагал тексты Вяткина крестьянским детям для чтения и обсуждения. Вяткин, узнав об этом, дал рекомендации по выбору литературы, опираясь на свой литературоведческий опыт, а также выслал на рецензию юным крестьянам свою детскую книжку «Приключения китайского болванчика», порекомендовав взрослым обратить внимание на классиков российской и сибирской литературы [2].

Оценивая Вяткина как детского писателя, К. Гайлит обращалась к книге «Приключения китайского болванчика» и сборнику «Алтайские сказки» (1926). В ее статье появился идеологический аспект: критик подчеркивала, что сказки не соответствуют историческому и политическому моменту, литератор не может «дать сейчас детям ту самую “большевистски бодрую книгу, зовущую на борьбу и победу”, которую требует ЦК партии» [33]. Впоследствии, после второго ареста и расстрела Вяткина, тираж книжки про болванчика был изъят [18].

Серьезную дискуссию вызвала поэма Вяткина «Сказ о Ермаковом походе» («Сибирские огни», 1927), это произведение подверглось критике в первую очередь со стороны омской прессы. Ученый и поэт П. Драверт утверждал, что Вяткин представил Ермака как предтечу революционеров, но отказал ему в широте образов, индивидуальном прочтении исторических лиц и явлений: «Не все приемлемое нами у Шекспира, можно разрешить Вяткину» [4]. Автор поэмы обратился за поддержкой к Горькому, которому произведение понравилось; он был убежден, что поэма будет читаться, и посодействовал в публикации текста отдельным изданием, написав руководителю государственного издательства А. Халатову: «...вещь – неплохая. <...> Не найдете ли Вы возможным издать этот “Сказ”?» [34].

Завершая обзор прижизненных публикаций о творчестве Вяткина, следует подчеркнуть, что они представляют собой не научные работы, а критические статьи и рецензии. Это подтверждается собственноручно заполненной анкетой Вяткина в комиссию по приему в члены Союза советских писателей

(21 мая 1934 г.), где на вопрос «критические отзывы и где напечатаны» Вяткин уточнил, что «статей более-менее обстоятельных не было, газетные рецензии и заметки были преимущественно в сибирских изданиях» [35].

Исследования творчества Вяткина после реабилитации: основные направления

Одной из первых публикаций о Вяткине после его реабилитации в 1956 г. стала статья-воспоминание И. Хейсина (1959), в которой он, знавший Вяткина лично, отзывался о нем как о части «лучшей литературной силы Сибири» [7].

К числу первых научных работ о вяткинском творчестве относятся статьи Е. Беленького 1964 и 1975 гг. В первой автором была предпринята попытка анализа не только стихотворений, но и публицистики Вяткина, отмечался «историзм мышления» и утверждалось, что «лучшие произведения и сегодня достойны внимания читателя» [36]. В статье 1975 г. особенностями поэтического дара Вяткина были названы жизнелюбие и «пейзажность», а также отмечены перемены в его творчестве, связанные с внешними обстоятельствами (война, революция, арест). Особо Е. Беленький обратил внимание на подражание Вяткина другим поэтам на раннем этапе творчества и отметил, что впоследствии, при прижизненном переиздании стихотворений, часть текстов Вяткин вычеркнул, в том числе «многие “бальмонтовские” стихи с излишней звуковой виртуозностью»; этот шаг был назван признаком зрелости поэта [37].

Литературное наследие Вяткина также вызывало интерес исследователей-краеведов. К примеру, в журнале «Звезда Алтая» (Барнаул, 1978) вышла статья Г. Кондакова, посвященная алтайским работам Вяткина. Здесь отмечались точность наблюдений Вяткина, целостность чувств, объективированный показ природы и местного населения [38]. Положительную оценку стихотворениям Вяткина об Алтае давал и В. Трушкин, он называл их технически совершенными [8].

В период «перестройки» и вплоть до 2000-х гг. о Вяткине писали довольно редко. Так, в журнале «Алтай» были опубликованы две статьи, в которых упоминался Вяткин: В. Шапошников писал о Вяткине в ракурсе исследования критики сибирской литературы на страницах газеты «Жизнь Алтая» [39], В. Гришаев упоминал его в работе об истории культуры Алтая [40]. Можно также отметить статьи С. В. Шоломовой, в которых исследовалось влияние Блока на поэзию Вяткина, проводился анализ взаимодействия Вяткина с литераторами-современниками [10, 41, 42].

В начале 2000-х гг. интерес к наследию Вяткина заметно увеличивается. Прежде всего это было связано с изданием Собрания сочинений Вяткина в пяти томах. Кроме того, омские, новосибирские, алтайские и томские ученые стали обращаться к текстам Вяткина в связи с активизацией исследовательского интереса к истории региональной литературы и журналистики.

В настоящий момент можно выделить несколько центров изучения творчества Вяткина в Сибири.

Омск. В этом городе Вяткин родился, и здесь же он принял предложение адмирала Колчака работать директором Бюро обзоров повременной печати с правами заместителя управляющего Отделом печати [16], что впоследствии стало причиной первого ареста. В 1918 г. Колчак провозгласил Омск Белой столицей России [43], это стало одним из векторов краеведческих исследований, в том числе, связанных с литературой того периода. Произведения Вяткина вошли в сборник «Поэзия Белой столицы: стихи поэтов Омска 1918–1919», вышедший в 2016 г., и стали объектом исследования Н.В. Елизаровой, которая назвала одной из ключевых тем поэзии Вяткина Воскресение Христово [42]. Стихотворения Вяткина фигурируют не только в статьях Н.В. Елизаровой, посвященных библейским мотивам в поэзии, но и в исследовании В.И. Хомякова, называющего Вяткина «рыцарем литературы» и отмечающего: «В чем всегда был силен Г. Вяткин, – так это в лирике природы, любви, философских раздумий. Но ему не были чужды и гражданские мотивы. <...> Следует отметить, что в области гражданской поэзии Вяткин не одержал сколь-нибудь заметных побед. Стихи этого плана страдают публицистичностью, риторикой» [44].

Особняком стоят исследования омских ученых, касающиеся взаимосвязи Вяткина и Достоевского: это обусловлено особым значением Достоевского для Омска, где писатель был на каторге. Известно, что Вяткин выступал с докладами о самом известном омском каторжанине, провел и опубликовал журналистское расследование «Достоевский в Омской каторге», которое сохранило значимость до сих пор [13]. Омичи изучают критические статьи Вяткина о произведениях Достоевского, осмысляют опыт рецепции личности и творчества Достоевского Вяткиным на страницах сибирских периодических изданий [45]. Часть исследователей изучают Вяткина как одного из литераторов Омска [46–49], а также как родоначальника сибирской театральной критики [21].

Алтай. Внук литератора, А.Е. Зубарев, писал: «Георгий Андреевич – первый русский поэт, воспевавший в своих стихах красоту Алтая, впервые собравший народные сказки и легенды Алтая и выпустивший книгу “Алтайские сказки”, иллюстрации к которой сделал Григорий Чорос-Гуркин» [48]. Поэтому неудивительно, что алтайские исследователи принимают активное участие в изучении творческого наследия Вяткина.

Так, Т.П. Шастина и Э.П. Чинина в статье «Поездка на Алтай как курортный сюжет в Томской губернской периодике» изучают «наброски» Г. Вяткина «В горах Алтая (поэзия и проза курортной жизни)» [49]. Как и современники Вяткина, алтайские исследователи отмечают влияние столичных литераторов на его поэзию, в которой звучат «отголоски литературных манифестов представителей Серебряного века русской поэзии, и солярные лозунги поэтов революции, и <...> классическая идея жертвенности творческого дара» [50].

Новосибирск. Новосибирские исследователи к творчеству Вяткина чаще всего обращаются с краеведческими целями, через его тексты изучая историю и культуру региона (см., например: [10, 51, 52]). Исследование

В.И. Шишкина посвящено взаимоотношениям Вяткина с различными властными структурами, от Колчака до Советов: они изложены в статье «Поэт и власть: Г.А. Вяткин в годы Гражданской войны», в которой автор обращается к публицистике литератора [12]. Е.В. Капинос и И.Е. Лощиллов изучают влияние Кнута Гамсуна на сибирских писателей начала XX в., анализируют признаки «сибирской гамсунианы» в рецензиях Вяткина [53].

Томск. На рецензии Вяткина опираются в своих исследованиях ученые кафедры романо-германской филологии Томского государственного университета (ТГУ): тексты Вяткина, посвященные культурной жизни, позволяют сегодня изучать историю местного театра [54–56], особенности постановок на томской сцене, специфику восприятия произведений французских и немецких авторов [56–58]. Литературные рецензии Вяткина также интересны современным исследователям, которые отмечают, что, несмотря на критику в адрес модернистов, у поэта обнаруживаются элементы символизма [56]. Один из ключевых томских исследователей творчества Вяткина А.В. Яковенко отмечал: «Во всех рецензиях и аннотациях сквозит заинтересованность их автора в развитии экономического и культурного потенциала Сибири, народа, её населяющего, сочувствие к деятельности различных сибирских обществ, несущих жителям сурового края культуру, знания и духовный прогресс» [21].

Изучая наследие Вяткина-переводчика, исследователи Томска отмечают определенную стратегию переводов литератора: региональные особенности, стилистическое подражание, использование псевдопереводов [57]. Так, по мнению Ю. Тихомирова, стихотворения Вяткина «Из Роберта Бернса», опубликованные в 1903, 1904, 1905 гг., не имеют оригинала, а являются «попыткой выдать за перевод оригинальное русское стихотворение, построенное на принципе собирания в единое целое образно-стилевых особенностей иноязычного автора». Исследователь предполагает, что стилистическое и эстетическое подражание как иностранным литераторам, так и столичным поэтам является частью поэзии Вяткина [58].

Второе направление исследований творчества Вяткина в ТГУ – его журналистская деятельность. Здесь исследователем периодики начала XX в. является Н.В. Жиликова, в научные интересы которой входит и творчество Вяткина как одного из активных публицистов Томска [59–61]. Однако отдельно публицистика Вяткина не изучалась, хотя он и упоминается исследователями как автор, повлиявший на становление региональной прессы Сибири.

В целом предметом исследования в современных работах являются в основном стихотворения Вяткина, его переводы и литературно-критические материалы. Менее изученным является публицистическое и журналистское наследие писателя, несмотря на то, что в его репортажах, очерках и статьях отражена важная часть истории Сибири начала XX в. На момент публикации автором настоящей статьи выявлено 346 непозитических текстов Вяткина, которые были опубликованы в 60 периодических изданиях, большая часть в Сибири, на Алтае, в Поволжье. Однако корпус материалов, вероятно,

будет пополняться и дальше, поскольку Вяткин являлся активным участником не только провинциальной, но и столичной печати, а этот материал практически не изучен.

Выводы

Благодаря литературно-критическим и научным публикациям, освещающим творчество Г.А. Вяткина, стало возможным определить значимость и место литератора в «культурном ландшафте» России и Сибири. Уже на первом – прижизненном – этапе литературные критики отмечали несомненную одаренность автора: его произведения были «заметны» на общероссийском уровне, попадали в обзоры крупных мастеров слова, хотя и подвергались нередко серьезной критике. Отсутствие «региональной привязки», регионального колорита в вяткинской поэзии осуждалось, как и некоторая монотонность ряда его поэтических произведений. Определенную ценность современники видели в литературно-критических работах Вяткина, но при этом никак не комментировали и не обсуждали его журналистские тексты: яркие, динамичные репортажи, знакомящие региональных читателей с наиболее значимыми событиями столичной культурной жизни, а затем с событиями Первой мировой войны; зарисовки и очерки, посвященные людям, заметным явлениям жизни Томска, Сибири, России. Вне сферы внимания критиков оказалась и вся переводческая деятельность Вяткина, а его детские произведения стали попадать в сферу литературной критики во время становления советской власти, когда на первый план вышла идеология, и поэтому они не были оценены по достоинству.

Можно сделать вывод, что прижизненные публикации о Вяткине констатировали востребованность его творчества у современников, давали ему критическую оценку, но позволяли оценить разносторонность деятельности литератора.

После реабилитации творческое наследие Вяткина вызвало интерес у ученых, которых можно распределить по географическим центрам исследований: Омск, Новосибирск, Алтай, Томск, – что было связано с поворотными точками в биографии исследуемого литератора. Теперь в сферу внимания попадает не только поэзия, но и переводы, театральная критика, детская литература, произведения, посвященные Ф.М. Достоевскому, Алтаю. При этом публицистика Вяткина по-прежнему изучена недостаточно, несмотря на то, что он был свидетелем и участником многих ключевых событий в стране и регионе. Дальнейший поиск и изучение публицистических материалов Вяткина позволят восстановить корпус текстов в полном объеме, увидеть в динамике историю становления региональной прессы, одним из ключевых представителей которой являлся Вяткин, и определить влияние литератора на процесс развития и становления регионального самосознания.

Список источников

1. Брюсов В.Я. Среди стихов. 1894–1924: Манифесты. Статьи. Рецензии. М. : Советский писатель, 1990. 720 с.
2. Топоров А.М. Крестьяне о писателях. 6-е изд. Белгород : КОНСТАНТА, 2015. 300 с.
3. Ватман Е. Г. Вяткин. Страничка из современной поэзии и современных исканий // Сибирская неделя. 1914. № 5–8. С. 26–34.
4. Драверт П.Л. Перекрашенный Ермак // Рабочий путь. 1927. № 143. С. 3.
5. Горький А.М. Собрание сочинений : в 30 т. Т. 29. М. : Гос. изд-во худож. лит., 1955. С. 291–292.
6. Николаевич Н. Алтай в творчестве Г. Вяткина // Народная Сибирь. 1918. № 73. С. 3.
7. Хейсин И.С. Страницы прошлого: Воспоминания о литературной Сибири // Ангара. 1959. № 2. С. 112–121.
8. Трушкин В.П. Литературная Сибирь первых лет революции. Иркутск : Вост.-сиб. кн. изд-во, 1967. 312 с.
9. Раппопорт Е. Его знал Бунин // Ангара. 1968. № 6. С. 61.
10. Шоломова С.В. «Скорбная житейская дорога»: Харьковские страницы творческой биографии Г. Вяткина // Сибирские огни. 1991. № 2. С. 158–162.
11. Цырульников М.А. Ретрансляция идеи пути в контексте Серебряного века (Г. Вяткин) // Культура и текст. 1997. № 2. С. 98.
12. Шишкин В.И. Поэт и власть: Г.А. Вяткин в годы Гражданской войны // Вестник НГУ. Серия: История, филология. 2003. Т. 2, вып. 2 (история). С. 56–68.
13. Каткова Е.И. Георгий Вяткин и Ф.М. Достоевский: взгляд библиографа // Сибирь литературная. XVIII–XXI : материалы всерос. науч.-практ. конф. Омск, 23–24 мая 2014 г. / под ред. Э.И. Коптевой, Ю.П. Зародовой. Омск, 2014. С. 118–123.
14. Вяткин Г.А. Собрание сочинений : в 5 то. / под ред. Т.Г. Зубаревой, А.Е. Зубарева, М.С. Штерн. Омск : Кн. изд-во, 2005.
15. Устинов А.Б., Лоцилов И.Е. Великая война и сибирская память: Георгий Вяткин в американской поэтической антологии 1916 года // Сюжетология и сюжетография. 2020. № 2. С. 106–128.
16. Управление делами Верховного Правителя и Совета Министров. Приказ № 125 от 7 марта 1919 года // Правительственный вестник. 1919. № 93. С. 2.
17. Горшенев А.В. Беседы о русской литературе Сибири. Новосибирск, 2020. 394 с.
18. Блюм А.В. Запрещенные книги русских писателей и литературоведов 1917–1991: Индекс советской цензуры с комментариями. СПб. : Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств, 2003. 404 с.
19. Вяткин Г.А. ТЕАТР etc.: статьи и заметки. Омск : OMIZDAT, 2016. 329 с.
20. В.Б. Безкрылые Г. Вяткина // Сибирский вестник. 1904. № 15. С. 3.
21. Яковенко А.В. Г.А. Вяткин как рецензент сибирских изданий начала XX в. и исследователь культуры чтения в Сибири // Вестник Омского университета. 2007. № 22. С. 86–90.
22. Письма Г.Н. Потанина. Т. 5. // Письма Г.Н. Потанина. / под ред. А.Г. Грумм-Гржимайло, С.Ф. Коваль, Н.Н. Яновского. Иркутск, 1991. С. 272.
23. М.Г. Театр Г.А. Вяткина // Сибирская жизнь. 1912. № 27. С. 5.
24. Дубровский А.В. «Дик и чуден Алтай» (по материалам архива Г.А. Вяткина в ИРЛИ РАН) // Сибирь как поле межкультурных взаимодействий: литература, антропология, историография, этнология / под ред. Е.Е. Дмитриевой, П.В. Алексеева, М. Эспана. М. : Азбуковник, 2021. С. 450–475.
25. Чужак Н. Сибирский мотив в поэзии. (От Бальдауфа до наших дней). Чита, 1922. С. 61–79.
26. Митрохий Д.И. Вяткин. «Стихотворения». Томск, 1907 г. // Утро. 1907. № 126. С. 6.

27. Блок А.А. Литературные итоги 1907 года // Золотое руно. 1907. № 11–12. С. 91–98.
28. Золотарев А.Г. Вяткин под северным небом. Томск. 1911 г. // Современник. 1912. № 10. С. 362–364.
29. Порфирьев К. От Омuleвского до наших дней: Несколько слов о сибирских поэтах // Жизнь Алтая. 1913. № 98. С. 3–4.
30. Б-в В. О сибирских поэтах: (Доклад В.Е. Воложанина) // Сибирская жизнь. 1913. № 277. С. 4.
31. С.Б. Сибирская библиография // Сибирская мысль. 1916. № 11. С. 4.
32. Потанин Г.Н. «Мне хочется служить Вам, одеть Вас своей любовью»: Переписка. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2004. 418 с.
33. Гайлит А. Заметки о сибирской детской литературе // Сибирские огни. 1933. № 5–6. С. 150–156.
34. Горький и советская печать / под ред. Р.П. Пантелеевой. М. : Наука, 1964. С. 104–105.
35. Вяткин Г.А. Заявление Г.А. Вяткина в комиссию по приему в члены Союза советских писателей. 21.05.1934 г. 1 л. Роскаталог РФ. URL: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=6332660> (дата обращения: 20.04.2023).
36. Бельский Е.И. Георгий Вяткин // Сибирские огни. 1964. № 5. С. 171–178.
37. Бельский Е.И. Всему живому брат и друг... // Алтай. 1975. № 3. С. 72–81.
38. Кондаков Г. Земле – земное // Звезда Алтая. 1978. № 24. С. 4.
39. Шапошиников В. На одной из сибирских окраин... : Сибирская литература на страницах газеты «Жизнь Алтая» // Алтай. 1991. № 5. С. 171–176.
40. Гришаев В. Сибирский рассвет: Из истории культуры Алтая // Алтай. 1987. Т. 3. С. 113–116.
41. Шоломова С.В. К истории первой постановки драмы «Роза и крест» // Литературное наследство. Т. 92, кн. 5. М., 1993. С. 52–55.
42. Елизарова Н.В. Библейские образы в произведениях поэтов белой столицы 1918–1919 гг. // Сибирь литературная XVIII–XXI веков : материалы Всеросс. научно-практич. конф., посвящ. 35-летию Омского государственного литературного музея имени Ф.М. Достоевского, Омск, 29–30 мая 2018 года. Омск, 2018. С. 20–25.
43. Елизарова Н.В. История Омска: 1917–1919 годы. URL: <https://admomsk.ru/web/guest/city/history/timeline/1917-1919> (дата обращения: 20.04.2023).
44. Хомяков В.И. Сибирская Ипокрена. Литературные портреты омских писателей. Омск : Омский государственный университет, 2003. С. 314. URL: <http://www.univer.omsk.su/pages/ipokrena/s110.html> (дата обращения: 20.04.2023).
45. Ляпина А.В. Ф.М. Достоевский в публицистике Г.А. Вяткина // Вестник Новосибирского государственного университета. Серия: История, Филология. 2021. Т. 20, № 6. С. 35–44.
46. Сизов С.Г. Трагические судьбы поэтов Белого Омска // Человек и общество в нестабильном мире : материалы междунар. науч.-практ. конф., Омск, 2 марта 2018 г. Омск : Омская юридическая академия, 2018. С. 158–162.
47. Сизов С.Г. Культурный процесс Белого Омска (1918–1919) // Книга: Сибирь – Евразия: труды I Междунар. науч. конгресса, Новосибирск, 1–3 сентября 2016 г. Новосибирск, 2017. С. 151–158.
48. Зубарев А.Е., Вяткин Г.А. Носите Родину в сердце. Георгий Вяткин, недосказанное... Из милого далёка... Давно нечитанные строки : [стихи, рассказы, очерки, статьи, миниатюры] / под ред. А.Е. Зубарева. Омск : Полиграф, 2016. 304 с.
49. Чинина Э. П., Шастина Т.П. Поездка на Алтай как курортный сюжет в Томской губернской периодике // Алтайский текст в русской культуре : сб. науч. ст. / отв. ред. М.П. Гребнева, Т.В. Чернышова. Барнаул, 2019. С. 249–261.

50. Шастина Т.П. Алтай поэта Г.А. Вяткина – взгляд сквозь образную систему художника Г.И. Гуркина // Г.И. Чорос-Гуркин и современность : сб. материалов Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., посвящ. 150-летию со дня рождения основоположника изобразительного искусства Горного Алтая, известного общественного и политического деятеля Г.И. Чорос-Гуркина. Горно-Алтайск, 2020. С. 46–54.

51. Кузменкина Л. Зачем Ромен Роллан писал письма в Новосибирск? URL: <https://sib.fm/columns/2021/05/01/zachem-romen-rollan-pisal-pisma-v-nash-gorod> (дата обращения: 20.04.2023).

52. Родченко Ю.И. К истории первого сезона театра Е.И. Королева в Томске (на материале «Сибирской газеты» и «Сибирского вестника») // Вестник Томского государственного университета. История. 2013. Т. 6, № 26. С. 27–31.

53. Капинос Е.В., Лоцилов И.Е. Кнут Гамсун в Сибири // Критика и семиотика. 2020. № 2. С. 315–336.

54. Родченко Ю.И. «Тартюф» Ж.Б. Мольера в театральных рецензиях томской периодики конца XIX – начала XX в. (на материале «Сибирского вестника» и «Сибирской жизни») // Вестник Томского государственного университета. 2012. № 362. С. 20–23.

55. Родченко Ю.И. «Хорошо сделанная пьеса» на сцене Томского театра конца XIX – начала XX вв // Казанская наука. 2014. № 9. С. 139–144.

56. Сенинг М.А. Г.А. Вяткин и модернисты (по материалам публикаций в газете «Сибирская жизнь» 1913–1914 гг.) // Актуальные проблемы журналистики : сб. трудов молодых ученых. Томск, 2014. № 9. С. 25–26.

57. Синицына М.С. Г.А. Вяткин – переводчик немецкой поэзии // Немецкий язык в современном мире: исследования статуса и корпуса и вопросы методики преподавания : материалы II Междунар. науч. форума, 18–19 сентября 2019 г. Томск, 2019. С. 273–277.

58. Тихомирова Ю.А. Псевдопереводы Г.А. Вяткина из Роберта Бернса // Художественный перевод и сравнительное литературоведение. Т. 2. М., 2014. С. 393–401.

59. Жиякова Н.В., Шевцов В.В., Евдокимова Е.В. Периодическая печать Томской губернии (1857–1916): становление журналистики и формирование регионального самосознания : в 2 т. Томск : Изд-во Том. ун-та, 2015.

60. Жиякова Н.В. Жанровые процессы в журналистике Сибири начала XX в.: становление жанра репортажа (на материалах газеты «Сибирская жизнь», г. Томск, 1897–1919) // Русская литература и журналистика в движении времени. 2019. № 1–1. С. 149–157.

61. Жиякова Н.В. «Обличать, колоть и жалить»: Сатирическая журналистика Томска конца XIX – начала XX века / под ред. О.И. Лепилкиной. Томск : Изд. дом Том. гос. ун-та, 2020. 386 с.

References

1. Bryusov, V.Ya. (1990) *Sredi stikhov. 1894–1924: Manifesty. Stat'i. Retsenzii* [Among the Poems. 1894–1924: Manifestos. Articles. Reviews]. Moscow: Sovetskiy pisatel'.

2. Toporov, A.M. (2015) *Krest'yane o pisatelyakh* [Peasants about Writers]. 6th ed. Belgorod: KONSTANTA.

3. Vatman, E.G. (1914) Vyatkin. Stranichka iz sovremennoy poezii i sovremennykh iskaniiy [A page from modern poetry and modern research]. *Sibirskaya nedelya*. 5–8. pp. 26–34.

4. Dravert, P.L. (1927) Perekrashennyy Yermak [Repainted Yermak]. *Rabochiy put*. 143. P. 3.

5. Gor'kiy, A.M. (1955) *Sobranie sochineniy* [Collected Works]. Vol. 29. Moscow: Gos. izd-vo khudozh. lit-ry. pp. 291–292.

6. Nikolaevich, N. (1918) Altay v tvorchestve G. Vyatkina [Altai in the works of G. Vyatkin]. *Narodnaya Sibir'*. 73. P. 3.
7. Kheysin, I.S. (1959) Stranitsy proshlogo. Vospominaniya o literaturnoy Sibiri [Pages of the past. Memories of literary Siberia]. *Angara*. 2. pp. 112–121.
8. Trushkin, V.P. (1967) *Literaturnaya Sibir' pervykh let revolyutsii* [Literary Siberia in the First Years of the Revolution]. Irkutsk: Vostochno-sibirskoe knizhnoe izdatel'stvo.
9. Rappoport, E. (1968) Ego znal Bunin [Bunin knew him]. *Angara*. 6. P. 61.
10. Sholomova, S.V. (1991) "Skorbnaya zHITEYSKAYA doroga": Khar'kovskie stranitsy tvorcheskoy biografii G. Vyatkina ["The sorrowful road of life": Kharkov pages of the creative biography of G. Vyatkin]. *Sibirskie ogni*. 2. pp. 158–162.
11. Tsyrl'nikova, M.A. (1997) Retranslyatsiya idei puti v kontekste Serebryanogo veka (G. Vyatkin) [Retranslation of the idea of the path in the context of the Silver Age (G. Vyatkin)]. *Kul'tura i tekst*. 2. P. 98.
12. Shishkin, V.I. (2003) Poet i vlast': G. A. Vyatkin v gody Grazhdanskoj vojny [Poet and power: G. A. Vyatkin during the Civil War]. *Vestnik NGU. Seriya Istoriya, filologiya*. 2 (2). pp. 56–68.
13. Katkova, E.I. (2014) [Georgy Vyatkin and F.M. Dostoevsky: a bibliographer's view]. *Sibir' literaturnaya. XVIII–XXI* [Literary Siberia. 18th – 21st century]. Proceedings of the All-Russian Conference. Omsk. 23–24 May 2014. Omsk: Informatsionno-tekhnologicheskii tsentr. pp. 118–123. (In Russian).
14. Vyatkin, G.A. (2005) *Sobranie sochineniy v pyati tomakh* [Collected Works in Five Volumes]. Omsk: Omskoe knizhnoe izdatel'stvo.
15. Ustinov, A.B. & Loshchilov, I.E. (2020) Velikaya vojna i sibirskaya pamyat': Georgiy Vyatkin v amerikanskoj poeticheskoy antologii 1916 goda [The Great War and Siberian memory: Georgy Vyatkin in the American poetic anthology of 1916]. *Syuzhetologiya i syuzhetografiya*. 2. pp. 106–128.
16. Pravitel'stvennyy vestnik. (1919) Upravlenie delami Verkhovnogo Pravitelya i Soveta Ministrov. Prikaz № 125 ot 7 marta 1919 goda [Management of the affairs of the Supreme Ruler and the Council of Ministers. Order No. 125 of March 7, 1919]. *Pravitel'stvennyy vestnik*. 93. P. 2.
17. Gorshenin, A.V. (2020) *Besedy o russkoy literature Sibiri* [Conversations about Russian Literature of Siberia]. Novosibirsk: [s.n.].
18. Blyum, A.V. (2003) *Zapreshchennyye knigi russkikh pisateley i literaturovedov 1917–1991. Indeks sovetskoy tsenzury s kommentariyami* [Banned Books by Russian Writers and Literary Critics 1917–1991. Index of Soviet censorship with comments]. Saint Petersburg: Saint Petersburg State University of Culture and Arts.
19. Vyatkin, G.A. (2016) *TEATR etc. Stat'i i zametki* [THEATER etc. Articles and notes]. Omsk: OMIZDAT.
20. V.B. (1904) Bezkrlye G. Vyatkina [The Wingless by G. Vyatkin]. *Sibirskiy vestnik*. 15. P. 3.
21. Yakovenko, A.V. (2007) G.A. Vyatkin kak retsenzent sibirskikh izdaniy nachala XX v. i issledovatel' kul'tury chteniya v Sibiri [G.A. Vyatkin as a reviewer of Siberian publications of the early 20th century. and researcher of reading culture in Siberia]. *Vestnik Omskogo universiteta*. 22. pp. 86–90.
22. Grumm-Grzhimaylo, A.G., Koval', S.F. & Yanovskiy, N.N. (eds) (1991) *Pis'ma G.N. Potanina* [Letters of G.N. Potanin]. Vol. 5. Irkutsk: Irkutsk State University. P. 272.
23. M.G. (1912) Teatr G.A. Vyatkina [Theater of G.A. Vyatkin]. *Sibirskaya zhizn'*. 27. P. 5.
24. Dubrovskiy, A.V. (2021) "Dik i chuden Altay" (po materialam arkhiva G.A. Vyatkina v IRLI RAN) ["Wild and wonderful Altai" (based on materials from the archive of G.A. Vyatkin at the Institute of Literature of the Russian Academy of Sciences)]. In: Dmitrieva, E.E., Alekseev, P.V. & Espagne, M. (eds) *Sibir' kak pole mezhkul'turnykh vzaimodeystviy: literatura, antropologiya, istoriografiya, etnologiya* [Siberia as a Field of Intercultural

Interactions: Literature, anthropology, historiography, ethnology]. Moscow: Azbukovnik. pp. 450–475.

25. Chuzhak, N. (1922) *Sibirskiy motiv v poezii. (Ot Bal'daufa do nashikh dney)* [Siberian Motive in Poetry. (From Baldauf to the present day)]. Chita: Tipografiya Ob'edinennogo Soyuza Zabaykal'skikh Kooperativov. pp. 61–79.

26. Mitrokhii, D.I. (1907) Vyatkin. "Stikhotvoreniya". Tomsk, 1907 g. [Vyatkin. Poems. Tomsk, 1907]. *Utro*. 126. P. 6.

27. Blok, A.A. (1907) Literaturnye itogi 1907 goda [Literary results of 1907]. *Zolotoe runo*. 11–12. pp. 91–98.

28. Zolotarev, A.G. (1912) Vyatkin pod severnym nebom. Tomsk. 1911 g. [Vyatkin under the northern sky. Tomsk. 1911]. *Sovremennik*. 10. pp. 362–364.

29. Porfir'ev, K. (1913) Ot Omulevskogo do nashikh dney. Neskol'ko slov o sibirskikh poetakh [From Omulevsky to the present day. A few words about Siberian poets]. *Zhizn' Altaya*. 98. pp. 3–4.

30. B-v", V. (1913) O sibirskikh poetakh (Doklad V.E. Volozhanina) [About Siberian poets (Report by V.E. Volozhanin)]. *Sibirskaya zhizn'*. 277. P. 4.

31. S.B. (1916) Sibirskaya bibliografiya [Siberian bibliography]. *Sibirskaya mysl'*. 11. P. 4.

32. Potanin, G.N. (2004) "Mne khochetsya sluzhit' Vam, odet' Vas svoey lyubov'yu". *Perepiska* ["I want to serve you, to dress you with my love." Correspondence]. Tomsk: Tomsk State University.

33. Gaylit, A. (1933) Zametki o sibirskoy detskoy literature [Notes on Siberian children's literature]. *Sibirskie ogni*. 5–6. pp. 150–156.

34. Panteleeva, R.P. (ed.) (1964) *Gor'kiy i sovetskaya pechat'* [Gorky and the Soviet Press]. Moscow: Nauka. pp. 104–105.

35. Vyatkin, G.A. (1934) Zayavlenie G.A. Vyatkina v komissiyu po priemu v chleny Soyuza sovetskikh pisateley. 21.05.1934 g. 1 l. [G.A. Vyatkin's Statement to the commission for admission to membership in the Union of Soviet Writers. 21.05.1934. 1 p.]. *Roskatalog.rf*. [Online] Available from: <https://goskatalog.ru/portal/#/collections?id=6332660> (Accessed: 20.04.2023).

36. Belen'kiy, E.I. (1964) Georgiy Vyatkin. *Sibirskie ogni*. 5. pp. 171–178. (In Russian).

37. Belen'kiy, E.I. (1975) Vsemu zhivomu brat i drug... [Brother and friend to all living things...]. *Altay*. 3. pp. 72–81.

38. Kondakov, G. (1978) Zemle – zemnoe [Earthly – to the Earth]. *Zvezda Altaya*. 24. P. 4.

39. Shaposhnikov, V. (1991) Na odnoy iz sibirskikh okrain...: Sibirskaya literatura na stranitsakh gazety "Zhizn' Altaya" [On one of the Siberian outskirts...: Siberian literature on the pages of the newspaper "Life of Altai"]. *Altay*. 5. pp. 171–176.

40. Grishaev, V. (1987) Sibirskiy rassvet. Iz istorii kul'tury Altaya [Siberian dawn. From the history of Altai culture]. *Altay*. 3. pp. 113–116.

41. Sholomova, S.V. (1993) K istorii pervoy postanovki dramy "Roza i krest" [On the history of the first production of the drama "Rose and Cross"]. In: Shcherbina, V.R. (ed.) *Aleksandr Blok: novye materialy i issledovaniya* [Alexander Blok: New materials and research]. Moscow: Nauka. pp. 52–55.

42. Elizarova, N.V. (2018) [Biblical images in the works of poets of the white capital of 1918–1919]. *Sibir' literaturnaya XVIII–XXI vekov* [Literary Siberia of the 18th – 21st Centuries]. Proceedings of the All-Russian Conference. Omsk. 29–30 May 2018. Omsk: Nauka. pp. 20–25. (In Russian).

43. Elizarova, N.V. (n.d.) Istoriya Omska: 1917–1919 gody [History of Omsk: 1917–1919]. *Omsk.rf. Ofitsial'nyy portal Administratsii goroda Omska* [Omsk. The Official Site of the City of Omsk]. [Online] Available from: <https://admomsk.ru/web/guest/city/history/timeline/1917-1919> (Accessed: 20.04.2023).

44. Khomyakov, V.I. (2003) *Sibirskaya Ipokrena. Literaturnye portrety omskikh pisateley* [Siberian Hypocrene. Literary portraits of Omsk writers]. Omsk: Omsk State University.

P. 314. [Online] Available from: <http://www.univer.omsk.su/pages/ipokrena/s110.html> (Accessed: 20.04.2023).

45. Lyapina, A.V. (2021) F.M. Dostoevskiy v publitsistike G.A. Vyatkina [F.M. Dostoevsky in the journalism of G.A. Vyatkin]. *Vestnik Novosibirskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya, Filologiya*. 6 (20). pp. 35–44.

46. Sizov, S.G. (2018) [Tragic fates of the poets of White Omsk]. *Chelovek i obshchestvo v nestabil'nom mire* [Man and Society in an Unstable World]. Proceedings of the International Conference. Omsk. 02 March 2018. Omsk: Omskaya yuridicheskaya akademiya. pp. 158–162.

47. Sizov, S.G. (2017) [Cultural process of White Omsk (1918–1919)]. *Kniga: Sibir' – Evraziya* [Book: Siberia – Eurasia]. Proceedings of the I International Congress. Novosibirsk. 01–03 September 2016. Novosibirsk: SPSTL SB RAS. pp. 151–158. (In Russian).

48. Zubarev, A.E. & Vyatkin, G.A. (2016) *Nosite Rodinu v serdtse. Georgiy Vyatkin, nedoskazannoe... Iz milogo daleka... Davno nechitannye stroki: [stikhi, rasskazy, ocherki, stat'i, miniatyury]* [Carry your homeland in your heart. Georgiy Vyatkin, unsaid... From a dear far away land... Long unread lines: [poems, stories, essays, articles, miniatures]]. Omsk: Poligraf.

49. Chinina, E. P. & Shastina, T.P. (2019) Poezdka na Altay kak kurortnyy syuzhet v Tomskoy gubernskoy periodike [A trip to Altai as a resort story in Tomsk provincial periodicals]. In: Grebneva, M.P. & Chernyshova, T.V. (eds) *Altayskiy tekst v russkoy kul'ture* [Altai Text in Russian Culture]. Barnaul: Altay State University. pp. 249–261.

50. Shastina, T.P. (2020) Altay poeta G.A. Vyatkina – vzglyad skvoz' obraznyuyu sistemu khudozhnika G.I. Gurkina [Altai of the poet G.A. Vyatkin – a look through the figurative system of the artist G.I. Gurkin]. In: Evkeev, N.V. (ed.) *G.I. Choros-Gurkin i sovremennost'* [G.I. Choros-Gurkin and Modernity]. Gorno-Altaysk: S.S. Surazakov Scientific-Research Institute of Altaistics. pp. 46–54.

51. Kuzmenkina, L. (2021) Zachem Romen Rollan pisal pis'ma v Novosibirsk? [Why did Romain Rolland write letters to Novosibirsk?]. *Sib.fm*. 01 June. [Online] Available from: <https://sib.fm/columns/2021/05/01/zachem-romen-rollan-pisal-pisma-v-nash-gorod> (Accessed: 20.04.2023).

52. Rodchenko, Yu.I. (2013) On the history of the first season of E.I. Korolev's theatre in Tomsk (on the material of newspapers "Sibirskaya Gazeta" and "Sibirsky Vestnik"). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya – Tomsk State University Journal of History*. 26 (6). pp. 27–31. (In Russian).

53. Kapinos, E.V. & Loshchilov, I.E. (2020) Knut Gamsun v Sibiri [Knut Hamsun in Siberia]. *Kritika i semiotika*. 2. pp. 315–336.

54. Rodchenko, Yu.I. (2012) Moliere's comedy "Tartuffe" in the Tomsk newspaper reviews in late 19th – early 20th century (on material of newspapers "Sibirsky Vestnik" and "Sibirskaya Zhizn"). *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta – Tomsk State University Journal*. 362. pp. 20–23. (In Russian).

55. Rodchenko, Yu.I. (2014) "Khorosho sdelannaya p'esa" na stsene Tomskogo teatra kontsa XIX – nachala XX vv. ["A well-made play" on the stage of the Tomsk Theater of the late 19th – early 20th centuries]. *Kazanskaya nauka*. 9. pp. 139–144.

56. Sening, M.A. (2014) G.A. Vyatkin i modernisty (po materialam publikatsiy v gazete "Sibirskaya zhizn" 1913–1914 gg.) [G.A. Vyatkin and the modernists (based on publications in the newspaper Sibirskaya Zhizn 1913–1914)]. In: Tyshetskaya, A.Yu. (ed.) *Aktual'nye problemy zhurnalistiki* [Current Problems of Journalism]. Vol. 9. Tomsk: NTL. pp. 25–26.

57. Sinitsyna, M.S. (2019) [G.A. Vyatkin, a translator of German poetry]. *Nemetskiy yazyk v sovremennom mire: issledovaniya statusa i korpusa i voprosy metodiki prepodavaniya* [German language in the Modern World: Studies of status and corpus and issues of teaching methodology]. Proceedings of the II International Forum. Tomsk. 18–19 September 2019. Tomsk: Tomsk State University. pp. 273–277. (In Russian).

58. Tikhomirova, Yu.A. (2014) Psevdoperevody G.A. Vyatkin'a iz Roberta Bernsa [G.A. Vyatkin's pseudo-translations from Robert Burns]. In: Zhatkin, D.N. (ed.) *Khudozhestvennyy perevod i sravnitel'noye literaturovedenie* [Literary Translation and Comparative Literary Criticism]. Vol. 2. Moscow: Flinta. pp. 393–401.

59. Zhilyakova, N.V., Shevtsov, V.V. & Evdokimova, E.V. (2015) *Periodicheskaya pechat' Tomskoy gubernii (1857–1916): stanovlenie zhurnalistiki i formirovanie regional'nogo samosoznaniya* [Periodicals of the Tomsk Province (1857–1916): The formation of journalism and the formation of regional identity]. Tomsk: Tomsk State University.

60. Zhilyakova, N.V. (2019) Zhanrovyye protsessy v zhurnalistike Sibiri nachala XX v.: stanovlenie zhanra reportazha (na materialakh gazety "Sibirskaya zhizn'", g. Tomsk, 1897–1919) [Genre processes in journalism in Siberia at the beginning of the twentieth century: the formation of the reporting genre (based on the materials of the newspaper Sibirskaya Zhizn, Tomsk, 1897–1919)]. *Russkaya literatura i zhurnalistika v dvizhenii vremeni*. 1–1. pp. 149–157.

61. Zhilyakova, N.V. (2020) "Oblichat', kolot' i zhalit'". *Satiricheskaya zhurnalistika Tomskaya kontsa XIX – nachala XX veka* ["Reprove, stab and sting." Satirical journalism of Tomsk at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries]. Tomsk: Tomsk State University.

Информация об авторе:

Герасимчук И.В. – аспирант кафедры русской и зарубежной литературы, старший преподаватель кафедры новых медиа, фотожурналистики и медиадизайна Томского государственного университета (Томск, Россия). E-mail: krendelira@yandex.ru

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Information about the author:

I.V. Gerasimchuk, postgraduate student, senior lecturer, National Research Tomsk State University (Tomsk, Russian Federation). E-mail: krendelira@yandex.ru

The author declares no conflicts of interests.

*Статья поступила в редакцию 10.02.2023;
одобрена после рецензирования 13.06.2023; принята к публикации 27.05.2024.*

*The article was submitted 10.02.2023;
approved after reviewing 13.06.2023; accepted for publication 27.05.2024.*